



ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ
2011
ΤΗΣ EUROJUST



Κτήριο Arc της Eurojust

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΗΜΕΙΩΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗ EUROJUST	6
ΛΙΣΤΑ ΑΚΡΩΝΥΜΙΩΝ	7
ΠΡΟΛΟΓΟΣ	8
ΣΥΝΟΨΗ	11
1 ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ.....	13
1.1 Εισαγωγή	13
1.2 Διαχείριση υποθέσεων δικαστικής συνεργασίας της Eurojust.....	13
1.2.1 Προβλήματα και βέλτιστες πρακτικές στη διαχείριση υποθέσεων της Eurojust	13
1.2.2 Συντονιστικές συναντήσεις.....	15
1.2.3 Κέντρα συντονισμού	15
1.2.4 Άρθρα 6 και 7 της Απόφασης για τη Eurojust	17
1.2.5 Συμβάσεις για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή.....	19
1.2.6 Ζητήματα σχετικά με τη συγκέντρωση και το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων	19
1.2.7 Πρόληψη και επίλυση των συγκρούσεων δικαιοδοσίας.....	20
1.2.8 Μεταφορά ποινικών διαδικασιών	21
1.2.9 Ανταλλαγή ποινικών μητρώων	22
1.2.10 Ευρωπαϊκά Εντάλματα Σύλληψης (ΕΕΣ)	23
1.2.11 Αποφάσεις δέσμευσης	26
1.2.12 Δήμευση και ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων	27
1.2.13 Ελεγχόμενες παραδόσεις.....	28

1.3 Δικαστική συνεργασία σε κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα	30
1.3.1 Τρομοκρατία	30
1.3.2 Διακίνηση ναρκωτικών	31
1.3.3 Εμπορία ανθρώπων	32
1.3.4 Απάτη	33
1.3.5 Διαφθορά	34
1.3.6 Έγκλημα στον κυβερνοχώρο (cybercrime).....	34
1.3.7 Νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες – Ξέπλυμα Βρώμικου Χρήματος.....	35
1.3.8 Λοιπές δραστηριότητες του οργανωμένου εγκλήματος.....	37
1.4 Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS).....	39
1.5 Διαχείριση υποθέσεων της Eurojust που αφορούν τρίτες χώρες.....	42

2 ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΤΗΣ ΕΕ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΥΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΕ 45

2.1 Σχέσεις με οργανισμούς.....	45
2.1.1 Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.....	45
2.1.2 Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης	45
2.1.3 Ευρωπαϊκή Επιτροπή	46
2.2 Δικαστικά Δίκτυα	46
2.2.1 Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο (EJN).....	47
2.2.2 Γραμματεία Δικτύων Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS).....	47
2.2.3 Δίκτυο για τη Γενοκτονία	48
2.2.4 Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικής Εκπαίδευσης (EJTN)	48
2.2.5 Συμβουλευτικό Φόρουμ	48
2.3 Οργανισμοί και όργανα της ΕΕ	49
2.3.1 Europol	49
2.3.2 OLAF	51
2.3.3 Frontex	51

2.3.4	CEPOL	52
2.3.5	Ετήσια συνάντηση των διοικούντων των Οργανισμών Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (ΔΕΥ)	53
2.4	Σχέσεις με τρίτες χώρες και οργανισμούς εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.....	53
3	Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗ EUROJUST, ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ	55
3.1	Εφαρμογή της Απόφασης του Συμβουλίου	55
3.2	Ειδική Ομάδα για το Μέλλον της Eurojust	58
3.3	Διοικητικές εξελίξεις	58
3.4	Δημόσια πρόσβαση στα έγγραφα της Eurojust	60
4	ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ.....	63
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	69
Εικόνα 1	– Εξέλιξη υποθέσεων 2002-2011	69
Εικόνα 2	– Διμερείς/πολυμερείς υποθέσεις.....	70
Εικόνα 3	– Υποθέσεις που άνοιξαν και έκλεισαν κατά την περίοδο 2003-2011	71
Εικόνα 4	– Γενική κατηγοριοποίηση υποθέσεων.....	72
Εικόνα 5	– Κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα στις υποθέσεις της Eurojust	73
Εικόνα 6	– Κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα και άλλες κατηγορίες εγκλημάτων στις υποθέσεις της Eurojust	74
Εικόνα 7	– Υποθέσεις Eurojust, χώρες που υπέβαλαν αιτήματα	75
Εικόνα 8	– Υποθέσεις Eurojust, χώρες που δέχτηκαν αιτήματα	76
Εικόνα 9	– Υποθέσεις που εξετάστηκαν στις συντονιστικές συναντήσεις	77
Εικόνα 10	– Συντονιστικές συναντήσεις, χώρες που υπέβαλαν αιτήματα	78
Εικόνα 11	– Συντονιστικές συναντήσεις, χώρες που δέχτηκαν αιτήματα.....	79

Σημείωση σχετικά με την Απόφαση για τη Eurojust

Απόφαση για τη Eurojust – Η απόφαση του Συμβουλίου της 28ης Φεβρουαρίου 2002 σχετικά με τη σύσταση της Eurojust, προκειμένου να ενισχυθεί η καταπολέμηση των σοβαρών μορφών εγκλήματος, όπως τροποποιήθηκε τελευταία από την απόφαση 2009/426/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, για την ενίσχυση της Eurojust, θα αναφέρεται εφεξής στην παρούσα έκθεση ως «Απόφαση για τη Eurojust».

Στο δικτυακό μας τόπο www.eurojust.europa.eu διατίθεται μια ενοποιημένη έκδοση της Απόφασης για τη Eurojust, την οποία έχει προετοιμάσει η Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου.

Λίστα ακρωνυμίων

AWF Αναλυτικός Φάκελος Εργασίας
CEPOL Ευρωπαϊκή Αστυνομική Ακαδημία
CMS Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων
COSI Μόνιμη Επιτροπή για την επιχειρησιακή συνεργασία σε θέματα εσωτερικής ασφάλειας
ΕΕΣ Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης
EIO Ευρωπαϊκή Εντολή Έρευνας
EJN Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο
ENCS Εθνικό Συντονιστικό Σύστημα της Eurojust
Frontex Ευρωπαϊκός Οργανισμός για τη Διαχείριση της Επιχειρησιακής Συνεργασίας στα Εξωτερικά Σύνορα των Κρατών-Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης
JIT Κοινή Ομάδα Έρευνας
MLA Αμοιβαία δικαστική συνδρομή
OCC On-Call Coordination –Συνεχής επιφυλακή συντονισμού
OCTA Αξιολόγηση Απειλών του Οργανωμένου Εγκλήματος
OLAF Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης
TE-SAT Αναφορά για την Κατάσταση και τις Τάσεις της Τρομοκρατίας
THB Εμπορία ανθρώπων

Πρόλογος

Η παρούσα έκθεση είναι η δέκατη κατά σειρά ετήσια έκθεση της Μονάδας Δικαστικής Συνεργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κατά το 2011, οι βασικές δραστηριότητες της Eurojust στον τομέα της επιχειρησιακής καταπολέμησης του σοβαρού διασυνοριακού εγκλήματος αναπτύχθηκαν σημαντικά. Ως προς τον αριθμό των υποθέσεων που παραπέμφθηκαν στη Eurojust από τα Κράτη-Μέλη σε σχέση με το 2010 υπήρξε μόνο μια μικρή αύξηση, όμως σημειώθηκε μια σημαντική αύξηση στις συντονιστικές δραστηριότητες της Eurojust.

Κατά τη διάρκεια των συντονιστικών συναντήσεων έρχονται σε επαφή οι εμπειρογνώμονες της Eurojust με τους ομολόγους τους στα Κράτη-Μέλη και στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι συναντήσεις διευκολύνουν την αποτελεσματική λήψη αποφάσεων σχετικά με το πότε, το πού και το πώς πρέπει να αναλαμβάνουν δράση οι διωκτικές και δικαστικές αρχές κατά των ομάδων του οργανωμένου εγκλήματος σε διασυνοριακές υποθέσεις. Η χρησιμότητα αυτών των επιχειρησιακών συναντήσεων για τους εφαρμοστές του δικαίου στα Κράτη-Μέλη αποδεικνύεται από την αύξηση κατά 40% του αριθμού τους κατά το 2011. Ταυτόχρονα, η αύξηση αυτή αποτελεί μια ανησυχητική υπενθύμιση ότι η απειλή από το διασυνοριακό έγκλημα δεν έχει μειωθεί. Για πρώτη φορά, οι συναντήσεις αυτές αφορούσαν το συντονισμό περισσότερων από 200 υποθέσεων.

Κατά το 2011 υπήρξε επίσης μια σημαντική εξέλιξη των συντονιστικών συναντήσεων με τη θέσπιση του *κέντρου* συντονισμού. Όταν κατά τη διάρκεια μιας συντονιστικής συνάντησης ληφθεί απόφαση για επιχειρησιακή δραστηριότητα σε Κράτη-Μέλη μια συγκεκριμένη ημέρα, οι εμπειρογνώμονες της Eurojust βρίσκονται πλέον σε ένα ασφαλές κέντρο συντονισμού για την παροχή συμβουλών στους συναδέλφους τους στα Κράτη-Μέλη και στην ΕΕ. Κατά την ημέρα της συγκεκριμένης δράσης, μπορούν να βοηθήσουν απαντώντας σε ερωτήσεις σχετικά με το παραδεκτό αποδεικτικών στοιχείων σε διαφορετικές δικαιοδοσίες και τη σύνταξη Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης και άλλων αιτημάτων δικαστικής συνδρομής. Στη Eurojust έδρασαν επτά κέντρα συντονισμού κατά το 2011, τα οποία αφορούσαν εγκλήματα που κάλυπταν τομείς όπως η εμπορία ανθρώπων, η διακίνηση ναρκωτικών και οι σοβαρές απάτες. Αυτό επετεύχθη παρά το γεγονός ότι πολλά Κράτη-Μέλη δεν έχουν ενσωματώσει ακόμη τις διατάξεις της αναθεωρημένης Απόφασης για τη Eurojust.

Μια άλλη σημαντική πτυχή του συντονιστικού έργου της Eurojust κατά το 2011 ήταν οι Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS). Παρά την αρχική τους αντιμετώπιση ως μια γραφειοκρατική διαδικασία, οι Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) θεωρούνται πλέον ένα χρήσιμο εργαλείο για την καταπολέμηση του διασυνοριακού εγκλήματος. Παρέχουν ένα πλαίσιο εντός του οποίου οι εφαρμοστές του δικαίου από διαφορετικές δικαιοδοσίες μπορούν να συνεργάζονται χωρίς τις δυσκολίες και τις καθυστερήσεις που σχετίζονται με τις παραδοσιακές μορφές αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής. Το 2011, η Eurojust έγινε η έδρα της Γραμματείας των Δικτύων Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS). Κατά τη διάρκεια του έτους, οι εισαγγελείς της EUROJUST, δικαστές και αστυνομικοί συμμετείχαν σε περίπου 30 ομάδες.

Επίσης, σημειώθηκε πρόοδος ως προς τις υποδομές για μια συντονισμένη εργασία. Επετεύχθη συμφωνία μεταξύ της Ολλανδίας και των αρχών της ΕΕ για την κατασκευή ενός νέου κτιρίου για τη Eurojust ώστε το προσωπικό μας να εργάζεται μαζί και όχι σε δύο διαφορετικά κτίρια όπως συμβαίνει επί του παρόντος. Η κατασκευή του κτιρίου αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2015. Ένα ακόμη πλεονέκτημα του νέου κτιρίου θα είναι ότι η Eurojust θα βρίσκεται κοντά σε έναν από τους οργανισμούς της ΕΕ με τον οποίο συνεργάζεται στενότερα, τη Europol. Με τον τρόπο αυτό θα αντιμετωπιστεί αποτελεσματικότερα η ανάγκη για συντονισμένη απάντηση στις εγκληματικές ομάδες που αποτελούν απειλή για τους πολίτες της Ε.Ε.

Στη συνέχεια, η Ετήσια Έκθεση του 2011 επικεντρώνεται στις επιχειρησιακές πτυχές των προηγούμενων εκθέσεων. Εύχομαι η φετινή έκθεση να παράσχει έναν χρήσιμο απολογισμό των δραστηριοτήτων της Eurojust στην καταπολέμηση του διασυνοριακού εγκλήματος.



Aled Williams

ALED WILLIAMS

Πρόεδρος της Eurojust

Κολλέγιο Εθνικών Μελών της Eurojust



Καθιστοί από αριστερά προς δεξιά:

Elena Dinu (Ρουμανία), Mariusz Skowroński (Πολωνία), Malči Gabrijelčič (Σλοβενία), Gunars Bundzis (Λεττονία), Michèle Coninx (Βέλγιο, Αντιπρόεδρος), Aled Williams (Ηνωμένο Βασίλειο, Πρόεδρος), Raivo Sepp (Εσθονία, Αντιπρόεδρος), Ilona Lévai (Ουγγαρία), Λάμπρος Πατσαβέλλας (Ελλάδα), Donatella Frendo Dimech (Μάλτα), Juan Antonio García Jabaloy (Ισπανία)

Όρθιοι από αριστερά προς δεξιά:

Harri Tiesmaa (Φινλανδία), Ingrid Maschl-Clausen (Αυστρία), Jesper Hjørttenberg (Δανία), Francesco Lo Voi (Ιταλία), Laima Čekelienė (Λιθουανία), Ladislav Hamran (Σλοβακία), Carlos Zeyen (Λουξεμβούργο), Mariana Lilova (Βουλγαρία), Ola Laurell (Σουηδία), Robert Sheehan (Ιρλανδία), João Manuel Da Silva Miguel (Πορτογαλία), Hans-Holger Herrnfeld (Γερμανία), Lukáš Starý (Τσεχική Δημοκρατία), Sylvie Petit-Leclair (Γαλλία), Marc van Erve (Ολλανδία), Κατερίνα Λοΐζου (Κύπρος)

Σύνοψη

Ο αριθμός των υποθέσεων στις οποίες τα Κράτη-Μέλη ζήτησαν τη βοήθεια της Eurojust στην καταπολέμηση σοβαρών διασυνοριακών εγκλημάτων αυξήθηκε ελαφρά σε σχέση με το προηγούμενο έτος, από 1421 σε 1441.

Ο συντονιστικός ρόλος της Eurojust αναπύχθηκε σημαντικά:

- ο αριθμός των υποθέσεων που εξετάστηκαν στις συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust αυξήθηκε σε σχέση με το προηγούμενο έτος, από 140 σε 204,
- 80% των συντονιστικών συναντήσεων αφορούσαν «εγκλήματα προτεραιότητας για την ΕΕ» (αναφέρονται κατωτέρω),
- σχεδόν το 70% των συντονιστικών συναντήσεων αφορούσε τρία ή περισσότερα Κράτη-Μέλη,
- λειτούργησαν επτά συντονιστικά κέντρα για την παροχή υποστήριξης σε πραγματικό χρόνο των αστυνομικών - δικαστικών επιχειρήσεων στα Κράτη-Μέλη,
- η Eurojust παρέστη σε 89 συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust.

Οι οκτώ τομείς εγκλημάτων προτεραιότητας για την ΕΕ, όπως έχουν καθοριστεί από το Συμβούλιο, αντικατοπτρίστηκαν στη διαχείριση υποθέσεων της Eurojust ως εξής (σε φθίνουσα αριθμητική σειρά): διακίνηση ναρκωτικών, απάτη, άλλες δραστηριότητες του οργανωμένου εγκλήματος, ξέπλυμα βρώμικου χρήματος, εμπορία ανθρώπων, τρομοκρατία, διαφθορά και έγκλημα στον κυβερνοχώρο (cybercrime).

Ο ρόλος της Eurojust ως προς τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) ενισχύθηκε σταθερά κατά το 2011:

- 33 νέα JITS συνεστήθησαν με τη βοήθεια της Eurojust,
- εισαγγελείς της EUROJUST, δικαστές και υπάλληλοι διωκτικών αρχών συμμετείχαν σε 29 JITS,
- η Eurojust αξιολόγησε και παρείχε κοινοτική χρηματοδότηση σε JITS που αφορούσαν 16 Κράτη-Μέλη.

Έως το τέλος του 2011, 10 Κράτη-Μέλη είχαν ολοκληρώσει τα αναγκαία μέτρα για τη συμμόρφωση των εθνικών νομικών

συστημάτων τους με την αναθεωρημένη Απόφαση για τη Eurojust.

Ο προϋπολογισμός της Eurojust το 2011 ανήλθε σε €31,7 εκατομμύρια. Η Eurojust εκτέλεσε το 95,6% του προϋπολογισμού της.

Ο αριθμός των ατόμων που εργάστηκαν στη Eurojust κατά το 2011 ήταν 269:

- 42 ήταν εισαγγελείς, δικαστές και αστυνομικοί υπάλληλοι με αντίστοιχες αρμοδιότητες οι οποίοι είχαν αποσπαστεί από τα Κράτη-Μέλη, επικουρούμενοι από 15 αποσπασμένους εθνικούς εμπειρογνώμονες,
- 210 είχαν προσληφθεί βάσει των Κανονισμών Υπηρεσιακής Κατάστασης της ΕΕ, επικουρούμενοι από δύο αποσπασμένους εθνικούς εμπειρογνώμονες.

Επετεύχθη συμφωνία με την Ολλανδία, ως φιλοξενούσα χώρα, για τις νέες εγκαταστάσεις της Eurojust έως το 2015, καθώς και με τα όργανα της ΕΕ σχετικά με τις δημοσιονομικές επιπτώσεις.

Κατά το 2011 εγκαταστάθηκαν στη Eurojust οι Γραμματείες των Δικτύων για τις Κοινές Ομάδες Έρευνας και για τη Γενοκτονία.



1 Επιχειρησιακές δραστηριότητες

1.1 Εισαγωγή

Οι επιχειρησιακές προτεραιότητες της Eurojust για το 2011 υιοθετήθηκαν στο πλαίσιο των αξιολογήσεων του Συμβουλίου για τις εγκληματικές απειλές προς τους πολίτες της ΕΕ. Οι κατηγορίες «εγκλημάτων προτεραιότητας για την ΕΕ» που προσδιορίστηκαν από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως ιδιαίτερες απειλές είναι η τρομοκρατία, η διακίνηση ναρκωτικών, η εμπορία ανθρώπων, η απάτη, η διαφθορά, το έγκλημα στον κυβερνοχώρο (cybercrime), η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες (ξέπλυμα βρώμικου χρήματος) και άλλες δραστηριότητες του οργανωμένου εγκλήματος. Στη συνέχεια παρέχονται πληροφορίες σχετικά με τη διαχείριση υποθέσεων της Eurojust στους εν λόγω τομείς, καθώς επίσης προβλήματα, βέλτιστες πρακτικές και παρατηρήσεις για συναφείς στρατηγικές επιχειρήσεις.

Κατά το 2011, η Eurojust ανταποκρίθηκε σε αιτήματα βοήθειας των Κρατών-Μελών

σε 1441 εγγεγραμμένες υποθέσεις. Τα δύο τρίτα των αιτημάτων αφορούσαν «εγκλήματα προτεραιότητας για την ΕΕ». Τα υπόλοιπα αφορούσαν σοβαρά εγκλήματα όπως φόνους, βιασμούς και ληστείες. Στο Παράρτημα παρέχονται λεπτομερή στατιστικά στοιχεία σχετικά με τη διαχείριση υποθέσεων και τη συμμετοχή των Κρατών-Μελών.

Ενώ ο συνολικός αριθμός των αιτημάτων για συνδρομή από τη Eurojust κατά το 2011 ήταν σχεδόν ακριβώς ο ίδιος με αυτόν του 2010, ο αριθμός των συναντήσεων που διεξήχθησαν για το συντονισμό του έργου των δικαστικών και διοικητικών αρχών αυξήθηκε σημαντικά. Ο αριθμός των υποθέσεων που εξετάστηκαν στις συντονιστικές συναντήσεις αυξήθηκε σε 204, μια αύξηση κατά 44% σε σχέση με το 2010 (όπου εξετάστηκαν 141 υποθέσεις). Το 70% περίπου των συντονιστικών συναντήσεων αφορούσε τρεις ή περισσότερες χώρες και το 80% αφορούσε «εγκλήματα προτεραιότητας για την ΕΕ».

Η συμμετοχή της Eurojust στη σύσταση Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) αυξήθηκε επίσης κατά το 2011 (βλ. ενότητα 1.4).

1.2 Διαχείριση υποθέσεων δικαστικής συνεργασίας της Eurojust

Το έργο της Eurojust είναι κατά κύριο λόγο επιχειρησιακό και αφορά στην επίλυση προβλημάτων σε σοβαρές υποθέσεις διασυνοριακού εγκλήματος. Σε ορισμένες περιπτώσεις, τα προβλήματα προς επίλυση είναι πρακτικής φύσεως ή ανακύπτουν από τις ιδιαιτερότητες μιας εθνικής δικαιοδοσίας. Διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα εμπόδια και ορισμένες βέλτιστες πρακτικές στην πρακτική διαχείριση υποθέσεων.

1.2.1 Προβλήματα και βέλτιστες πρακτικές στη διαχείριση υποθέσεων της Eurojust

Ένα συνεχές εμπόδιο υπήρξε η καθυστέρηση στην εκτέλεση των αιτημάτων αμοιβαί-

ας δικαστικής συνδρομής για διάφορους λόγους. Μερικές φορές, οι ανεπαρκείς νομικοί και αντικειμενικοί χαρακτηρισμοί του συναφούς υλικού έχουν ως αποτέλεσμα η εκτέλεση του αιτήματος αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής να καθυστερεί έως ότου ληφθούν από άλλη δικαιοδοσία περαιτέρω πληροφορίες και διευκρινήσεις. Μερικές φορές, η καθυστέρηση εντείνεται λόγω της έλλειψης κεντρικών βάσεων δεδομένων που θα επέτρεπαν την άμεση ταυτοποίηση τραπεζικών λογαριασμών ή άλλων περιουσιακών στοιχείων. Σε άλλες περιπτώσεις μια καθυστέρηση μπορεί να προκύψει όταν ένα αίτημα από μια εκδίδουσα αρχή ενός Κράτους-Μέλους προς μια εκτελούσα αρχή ενός άλλου Κράτους-Μέλους κατευθύνεται λανθασμένα λόγω μη ορθού προσδιορισμού του κατάλληλου αποδέκτη. Μερικές φορές, οι νομικές έννοιες σε μία δικαιοδοσία απλά δεν έχουν άμεση αντιστοιχία σε μια άλλη δικαιοδοσία και οι μεταφραστικές δυσκολίες, τόσο νομικής, όσο και γλωσσικής φύσεως, επιδεινώνουν τα προβλήματα εκτέλεσης.

Ακόμη, έχουν προκύψει ζητήματα από τις διαφορές του ορισμού των εγκλημάτων και, στο πλαίσιο αυτό, η Eurojust διευκόλυνε το διάλογο μεταξύ των χωρών που υποβάλλουν αιτήματα και των χωρών που



Συντονιστική συνάντηση με 14 Κράτη Μέλη, τη Νορβηγία, την Κροατία, τις ΗΠΑ και τη Europol

δέχονται αιτήματα και συνέβαλε στη διασαφήνιση του ορισμού των εγκλημάτων στις εμπλεκόμενες δικαιοδοσίες.

Η Eurojust συνέβαλε συχνά στην επίλυση προβλημάτων παρέχοντας βοήθεια, συνήθως εντός πολύ στενών χρονικών ορίων, στη σύνταξη και στη μεταφορά αιτημάτων

δικαστικής συνεργασίας, στον προσδιορισμό της αρμόδιας εθνικής αρχής και στη γνωμοδότηση σχετικά με τις απαιτήσεις ως προς τα αποδεικτικά στοιχεία στις χώρες που υποβάλλουν αιτήματα και στις χώρες που δέχονται αιτήματα. Η έγκαιρη συμμετοχή της σε σύνθετες υποθέσεις σήμαινε ότι τα νομικής φύσεως προβλήματα και

τα προβλήματα σχετικά με τα αποδεικτικά στοιχεία μπορούσαν να προσδιοριστούν σε ένα στάδιο κατά το οποίο ήταν δυνατή η λήψη των κατάλληλων μέτρων. Η σημασία αυτού του διαλόγου από νωρίς μεταξύ της Eurojust και των δικαστικών και διωκτικών αρχών του Κράτους-Μέλους που βοηθά, δεν μπορεί να υπερτονιστεί. Μπορεί να ποικίλει από την επίλυση πολύ πρακτικών και άμεσων προβλημάτων σε μια συγκεκριμένη υπόθεση, έως την εξέταση των διδαγμάτων περί τακτικής και στρατηγικής που αντλούνται από τα σεμινάρια σχετικά με τη διαχείριση υποθέσεων.

Γενικότερα, η Eurojust διευκόλυνε την ανταλλαγή πληροφοριών μέσω της χρήσης δύο συγκεκριμένων εργαλείων: των συντονιστικών συναντήσεων και των Κοινών Ομάδων Έρευνας. Φέρνοντας σε επαφή τους εφαρμοστές του δικαίου και προωθώντας την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τις υποθέσεις, η Eurojust έχει συμβάλει στην ενίσχυση των σχέσεων συνεργασίας με τους εφαρμοστές του δικαίου στα Κράτη-Μέλη και σε άλλα όργανα της ΕΕ.

1.2.2 Συντονιστικές συναντήσεις

Όπως αναφέρθηκε, κατά το 2011 η Eurojust διοργάνωσε συντονιστικές συνα-

ντήσεις για 204 υποθέσεις, ένας αριθμός που συνιστά σημαντική αύξηση σε σχέση με το προηγούμενο έτος. Οι συναντήσεις αυτές εξακολουθούν να αποτελούν σημαντική προστιθέμενη αξία για τις αρμόδιες εθνικές αρχές σε διασυνοριακές υποθέσεις. Προωθούν την αποτελεσματική και έγκαιρη ανταλλαγή πληροφοριών, παρέχουν λύσεις σε πρακτικές και νομικές δυσκολίες και συμβάλλουν στη δημιουργία εμπιστοσύνης μεταξύ των αρμόδιων αρχών σε διαφορετικά Κράτη-Μέλη. Αν και δεν είναι η βέλτιστη λύση, εντούτοις, η χρήση εργαλείων τηλεδιάσκεψης στις συντονιστικές συναντήσεις έχει συμβάλει επίσης στην πρόοδο διαφόρων υποθέσεων όταν η άμεση επαφή των αντίστοιχων μερών είναι αδύνατη λόγω των χρονικών περιορισμών της κάθε υπόθεσης.

Οι συντονιστικές συναντήσεις οδήγησαν συχνά στη σύναψη επιχειρησιακών συμφωνιών, τις οποίες εν συνεχεία η Eurojust εξακολούθησε να επιβλέπει προκειμένου να διασφαλίσει την αποτελεσματική εφαρμογή τους από τις εθνικές αρχές. Ιδιαίτερης σημασίας υπήρξαν οι συμφωνίες κατά τις συντονιστικές συναντήσεις για τη σύσταση Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS). Στις συντονιστικές συναντήσεις μετείχαν εκτός από τους εκπροσώπους των



Το πρώτο κέντρο συντονισμού

Κρατών-Μελών, εκπρόσωποι τρίτων χωρών και οργάνων της ΕΕ όπως η Europol και η OLAF, όπου αυτό ήταν απαραίτητο. Τρίτες χώρες εκπροσωπήθηκαν σε 45 περιπτώσεις σε συντονιστικές συναντήσεις, ενώ η Europol σε 89 και η OLAF σε 8.

1.2.3 Κέντρα συντονισμού

Το 2011 υπήρξε μια σημαντική ανάπτυξη του «εργαλείου» των συντονιστικών συναντήσεων. Προκειμένου να παρέχεται αυξημένη επιχειρησιακή υποστήριξη κατά τις

Η Eurojust παρείχε υποστήριξη στην Ιταλία και την Ολλανδία σε μια επιχείρηση για τη σύλληψη ενός εκ των 100 πλέον καταζητούμενων φυγάδων της Ιταλίας. Ο φυγάς ανήκε στην *Clan Polverino*, μια εγκληματική ομάδα της Καμόρα με βάση τη Νάπολη. Η *Clan Polverino* θεωρείται υπεύθυνη για τη διακίνηση τεράστιων ποσοτήτων ναρκωτικών από την Ισπανία στην Ιταλία, δολοφονίες, εκβιασμούς, παράνομη κατοχή όπλων, ξέπλυμα βρώμικου χρήματος μέσω του εμπορίου και άλλες εγκληματικές δραστηριότητες. Η δράση για τη σύλληψη του στόχου είχε ξεκινήσει νωρίτερα το 2011, όταν διέφυγε μια άλλης διεθνούς αστυνομικής επιχείρησης εναντίον της *Clan Polverino*, αν και τότε συνελήφθησαν άλλα 40 μέλη της συμμορίας στην Ιταλία και την Ισπανία.

Ο στόχος εντοπίστηκε στο Zeewolde. Κατά τη συντονιστική συνάντηση στη Eurojust, οι ιταλικές και ολλανδικές αστυνομικές και δικαστικές αρχές αντάλλαξαν πληροφορίες και σχεδίασαν τις δραστηριότητες για τη σύλληψη. Συζητήθηκαν και διασαφηνίστηκαν οι πρακτικές λεπτομέρειες για την έκδοση του Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και άλλες αναγκαίες ερευνητικές δραστηριότητες, οι οποίες

ζητήθηκαν μέσω αιτήματος δικαστικής συνδρομής με σκοπό τη διευκόλυνση της απρόσκοπτης εκτέλεσης της επιχείρησης.

Οι Ιταλοί *Carabinieri*, από κοινού με τις Ολλανδικές Ειδικές Αστυνομικές Δυνάμεις, πραγματοποίησαν έφοδο στη βίλλα όπου διέμενε ο στόχος με ψεύτικο όνομα μαζί με τη σύντροφό του. Κατά τη διάρκεια της επιχείρησης, οι αστυνομικές αρχές κατόρθωσαν να κατασχέσουν ένα πλαστό διαβατήριο, €20.000 και φωτογραφίες όπου απεικονιζόταν ο φυγάς με τον αρχηγό της *Clan Polverino*.

Ο συντονισμός της Eurojust παρείχε τη βάση για την επιτυχή εκτέλεση της επιχείρησης που αποτέλεσε ένα σημαντικό βήμα για την καταδίωξη της *Clan Polverino*, της οποίας ηγείτο η Υπηρεσία Καταπολέμησης της Μαφίας της Νάπολης από το 2007, με την πολύτιμη συνεργασία της ισπανικής *Guardia Civil* και των Ολλανδικών Ειδικών Αστυνομικών Δυνάμεων. Οι πληροφορίες που ανταλλάγησαν κατά τη διάρκεια των επτά συντονιστικών συναντήσεων της Eurojust, και οι οποίες ακολούθως αναλύθηκαν, συνέβαλαν στον προσδιορισμό της διάρθρωσης της εν λόγω ομάδας οργανωμένου εγκλήματος.

εισαγγελείς, δικαστές και αστυνομικούς. Όταν αναλαμβάνονται επιχειρησιακές δράσεις στα Κράτη-Μέλη και οι κατασχέσεις και οι συλλήψεις δημιουργούν νέες σειρές ερευνών, η Eurojust δύναται να συμβάλει άμεσα σε επείγοντα ζητήματα, όπως η σύλληψη Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης (ΕΕΣ), ή σε προαπαιτούμενα που πρέπει να πληρούνται, τόσο σχετικά με τα αποδεικτικά στοιχεία, όσο και νομικής φύσεως, σε ζητήματα όπως η έκδοση ενός εντάλματος έρευνας ή το πάγωμα ενός τραπεζικού λογαριασμού.

Επιπροσθέτως, η επικοινωνία μεταξύ των εθνικών δικαστικών αρχών που αναλαμβάνουν επιχειρησιακή δράση επιταχύνεται, καθώς τα αποτελέσματα και τα συμβάντα στα Κράτη-Μέλη μπορούν να αναφέρονται άμεσα στο κέντρο, επιτρέποντας το συντονισμό σε πραγματικό χρόνο με την ανάμειξη όλων των αρχών που συμμετέχουν.

Σε ορισμένες υποθέσεις, τα κέντρα αυτά συνεστήθησαν πολύ γρήγορα - σε μία υπόθεση εντός τριών ωρών - καταδεικνύοντας την ικανότητα γρήγορης απόκρισης της Eurojust στις επιχειρησιακές ανάγκες των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών των Κρατών-Μελών.

ημέρες δράσης σε διάφορα Κράτη-Μέλη, η Eurojust χρησιμοποίησε τα κέντρα συντονισμού. Ο τεχνικός εξοπλισμός που είναι δια-

θέσιμος στα κέντρα συντονισμού επιτρέπει στη Eurojust να συνδέεται με ασφάλεια και σε πραγματικό χρόνο με τους ομολόγους

Κατά το 2011 λειτούργησαν επτά κέντρα συντονισμού, στοχεύοντας σε εγκλήματα όπως η διακίνηση ναρκωτικών, το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος, το λαθρεμπόριο καπνού, η απάτη και η εμπορία ανθρώπων.

1.2.4 Άρθρα 6 και 7 της Απόφασης για τη Eurojust

Βάσει των άρθρων 6 και 7 της Απόφασης για τη Eurojust, τα Εθνικά Γραφεία μεμονωμένα, και το Κολλέγιο ως σύνολο, δύνανται να προβαίνουν σε συστάσεις για τη διαχείριση των υποθέσεων προς τις αρμόδιες Εθνικές Αρχές. Οι συστάσεις μπορεί να είναι χρήσιμα εργαλεία για τη βελτίωση της δικαστικής συνεργασίας και αποτελούν παραδείγματα του συνεχούς διαλόγου μεταξύ των Εθνικών Μελών της Eurojust και των αρχών τους για επιχειρησιακά ζητήματα.

Το 2011, ο διάλογος με τις δικαστικές αρχές και τις διωκτικές υπηρεσίες πραγματοποιήθηκε μέσω τόσο ανεπίσημων, όσο και επίσημων ανταλλαγών. Η προσφυγή στο άρθρο 6 έγινε με διάφορους τρόπους. Ορισμένες φορές ακολούθησε τις αρχικές ανεπίσημες συζητήσεις και τις συναντήσεις με τις εθνικές αρχές ή από τον προσδιορισμό των θεμάτων που προέκυ-

Ήνας τυχαίος έλεγχος ενός ισπανικού οχήματος το 2010 από Γάλλους Τελωνειακούς υπαλλήλους αποκάλυψε μια μεγάλη ποσότητα χαρτονομισμάτων, τα οποία έφεραν πολλά ίχνη κοκαΐνης. Οι έρευνες έδειξαν ότι ο οδηγός του οχήματος συνδεόταν με μια ομάδα οργανωμένου εγκλήματος που δραστηριοποιείτο στη Γαλλία, το Βέλγιο, τη Γερμανία, την Ισπανία και την Ολλανδία. Λόγω της πολυπλοκότητας της έρευνας, ζητήθηκε η συνδρομή της Eurojust και προτάθηκε ημέρα δράσης η διαχείριση της οποίας θα γινόταν μέσω ενός κέντρου συντονισμού.

Τον Ιούνιο του 2011, λειτούργησε στη Eurojust ένα κέντρο συντονισμού, το οποίο συνδεόταν με τις δικαστικές αρχές σε πέντε Κράτη-Μέλη, με την πολυ-

τιμη βοήθεια του κινητού γραφείου της Europol. Με τον τρόπο αυτό κατέστη δυνατή η σε πραγματικό χρόνο μετάδοση και ο συντονισμός των πληροφοριών μεταξύ των ερευνητικών και δικαστικών αρχών καθώς και η ανάλυση των δεδομένων που προέκυπταν κατά την πραγματοποίηση των συλλήψεων και των ερευνών. Συνελήφθησαν εννέα ύποπτοι και διεξήχθησαν δέκα ταυτόχρονες έρευνες σε διαφορετικά Κράτη-Μέλη. Κατασχέθηκε ένας μεγάλος αριθμός αποδεικτικών στοιχείων, περιουσιακών στοιχείων και υλικών για την Παρασκευή ναρκωτικών. Εκδόθηκαν ΕΕΣ εις βάρος Γερμανών, Κολομβιανών, Λιβανέζων και Τούρκων υπηκόων οι οποίοι ήταν ύποπτοι για ενεργή συμμετοχή σε αυτό το μεγάλο και εξαιρετικά σύνθετο δίκτυο.

ψαν κατά τις συντονιστικές συναντήσεις ή απλά από πληροφορίες τις οποίες παρείχε η αρχή που υπέβαλε αιτήματα σε ένα αίτημα δικαστικής συνδρομής.

Λόγω της σημασίας της ανεπίσημης επαφής βάσει των άρθρων 6 και 7, η επίσημη καταγραφή των αιτημάτων βάσει των διατάξεων αυτών πραγματοποιείτο μόνο όταν υπήρχε η απαίτηση για την καταγραφή αυτών των αιτημάτων ως απόρροια σχετικών δικονομικών απαιτήσεων σε συγκεκριμένα Κράτη-Μέλη. Κατά το 2011, καταγράφη-

καν 14 επίσημα αιτήματα βάσει του άρθρου 6 της Απόφασης για τη Eurojust, ορισμένα εκ των οποίων αναφέρονται κατωτέρω:

Αιτήματα έναρξης έρευνας ή δίωξης για συγκεκριμένες πράξεις - Άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (i)

Βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (i) εκδόθηκαν έξι αιτήματα από τα Εθνικά Γραφεία της Eurojust. Σε μία υπόθεση, το Ιταλικό Γραφείο ζήτησε από τις αρχές του να εξετάσει το ενδεχό-

μενο έναρξης μιας έρευνας η οποία είχε ξεκινήσει από μια γαλλική υπόθεση εμπορίας ανθρώπων με σκοπό τη σεξουαλική εκμετάλλευση. Το αίτημα αυτό οδήγησε στην έναρξη μιας πολυμερούς έρευνας η οποία διευρύνθηκε συμπεριλαμβάνοντας την Τσεχική Δημοκρατία, την Ιρλανδία, την Ιταλία και τη Eurapol.

Σε τρεις υποθέσεις ξεπλύματος βρώμικου χρήματος, η Eurojust ζήτησε από τις αρμόδιες ιταλικές αρχές να αναλάβουν δράση βάσει των πληροφοριών που παρείχαν οι πορτογαλικές και οι γερμανικές αρχές. Ακόμη, υποβλήθηκαν αιτήματα σε υποθέσεις παράνομης διακίνησης λαθρομεταστών που συνδέονταν με το οργανωμένο έγκλημα και αφορούσαν τη Γερμανία, την Αυστρία, την Ελλάδα, την Ιταλία και την Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας (ΠΓΔΜ) καθώς και σε μία περίπτωση λαθρεμπορίου καπνού. Σε όλες τις υποθέσεις, οι ιταλικές αρχές ξεκίνησαν τις έρευνες. Μία υπόθεση αναφέρεται στην υποενότητα 1.3.7.

Αίτημα προς τις αρμόδιες αρχές να δεχθούν ότι είναι ίσως προτιμότερο να προβεί μία εξ αυτών σε έρευνα ή δίωξη για συγκεκριμένες πράξεις - άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (ii):

Σε μία υπόθεση, ένα Εθνικό Γραφείο της Eurojust ζήτησε από τις αρχές να προβούν σε έρευνα και δίωξη σχετικά με συγκεκριμένα στοιχεία μιας υπόθεσης απάτης. Η αρμόδια Εθνική Αρχή ακολούθησε τις συστάσεις της Eurojust.

Αιτήματα προς τις αρμόδιες αρχές να αναλάβουν το συντονισμό μεταξύ των αρμόδιων αρχών των οικείων κρατών μελών - Άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (iii)

Βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (iii) εκδόθηκαν τρία επίσημα αιτήματα και ξεκίνησαν έρευνες σε όλες τις υποθέσεις. Ζητήθηκε από τις ιταλικές εθνικές αρχές να διασφαλίσουν το συντονισμό των υφιστάμενων διαδικασιών τους με άλλα Κράτη-Μέλη (Βέλγιο, Βουλγαρία και Γερμανία) σε μια γαλλική υπόθεση λαθρεμπορίου καπνού. Μια παρόμοια πρωτοβουλία ξεκίνησε σε μια υπόθεση φοροδιαφυγής και ξεπλύματος βρώμικου χρήματος που αφορούσε οκτώ ιταλικές αρχές και την Ολλανδία. Σε συμφωνία με τις ολλανδικές αρχές πραγματοποιήθηκε μια συντονισμένη δράση, ενώ εκτελέστηκαν με επιτυχία αρκετές κατ'οίκον έρευνες. Ένα τρίτο αίτημα οδήγησε στην έναρξη μιας έρευνας για παράνομη διακίνηση ναρκωτικών ουσιών.

Αιτήματα παροχής κάθε πληροφορίας απαραίτητης για την εκτέλεση των καθηκόντων του Εθνικού Μέλους - Άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο (v)

Η ικανότητα της Eurojust να λαμβάνει και να μεταδίδει πληροφορίες ταχύτατα και αποτελεσματικά είναι αναγκαία για την επιτυχή αντιμετώπιση του διασυνοριακού εγκλήματος και είναι μία από τις βασικές της δραστηριότητες. Οι περιπτώσεις που καταγράφηκαν επισήμως βάσει του άρθρου 6 περιελάμβαναν τρία αιτήματα ανταλλαγής πληροφοριών. Σε μια λετονική έρευνα διαφθοράς, το Ισπανικό Γραφείο ζήτησε από τις εθνικές δικαστικές αρχές τον ορισμό του αρμόδιου εθνικού εισαγγελέα με σκοπό την ανταλλαγή πληροφοριών και τη διασφάλιση του συντονισμού. Μια άλλη υπόθεση μεταξύ της Ρουμανίας και της Ιταλίας αφορούσε σε κατηγορίες παραχάραξης και πλαστογραφίας μέσων πληρωμής. Ένα τρίτο αίτημα προωθήθηκε από το Ιταλικό Γραφείο προς τις εθνικές αρχές σχετικά με μια υπόθεση απάτης που ξεκίνησε από την Αυστρία.

Αιτήματα για τη λήψη άλλων μέτρων που αιτιολογούνται για την έρευνα ή τη δίωξη - Άρθρο 6 στοιχείο α) σημείο (vii)

Βάσει της διάταξης αυτής, η Eurojust ζήτησε από τις ιταλικές αρχές να εξετάσουν το ενδεχόμενο ενός προσωρινού μέτρου παράδοσης σε μια υπόθεση πλαστογραφίας και οργανωμένου εγκλήματος.

1.2.5 Συμβάσεις για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή

Η Σύμβαση για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή του 2000 με το Πρωτόκολλο του 2001 και η Σύμβαση για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή του 1959 για ποινικά θέματα με τα Πρωτόκολλα τους, παραμένουν οι σημαντικότερες νομικές βάσεις για τη δικαστική συνεργασία εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Γενικά, η εφαρμογή τους είναι ορθή. Εντούτοις, έχουν διαπιστωθεί συνεχείς δυσκολίες. Η Σύμβαση για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή του 2000 δεν έχει ενσωματωθεί από όλα τα Κράτη-Μέλη, γεγονός που μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα κατά τη χρήση σημαντικών εργαλείων δικαστικής συνεργασίας, όπως οι τηλεδιασκέψεις και οι Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS). Πρόσθετα προβλήματα κατά την εφαρμογή των Συμβάσεων για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή προκύπτουν λόγω της απουσίας προθεσμιών για την εκτέλεση των αιτημάτων και έλλειψης πληροφοριών σχετικά με την πρόοδο των

αιτημάτων. Η Eurojust έχει κληθεί συχνά να παράσχει τη βοήθειά της στην επίλυση των προβλημάτων αυτών.

Μια σημαντική προκαταρκτική πρακτική που εφαρμόζει η Eurojust, είναι η ανεπίσημη επαφή με τις αρχές που υποβάλλουν αιτήματα και τις αρχές που δέχονται αιτήματα με σκοπό τη βελτίωση ενός αιτήματος πριν από την επίσημη αποστολή του, αυξάνοντας σημαντικά τη δυνατότητα ορθής και έγκαιρης εκτέλεσης.

1.2.6 Ζητήματα σχετικά με τη συγκέντρωση και το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων

Η Eurojust έχει αναπτύξει εμπειρογνωμοσύνη ως προς τη διαχείριση ενός συχνού προβλήματος κατά τη διασυνοριακή δικαστική συνεργασία: διαφορετικοί κανόνες σχετικά με το παραδεκτό και την αποκάλυψη αποδεικτικών στοιχείων και πληροφοριών σε εθνικές δικαιοδοσίες, που επηρεάζουν διάφορες πτυχές της διαχείρισης υποθέσεων. Για παράδειγμα οι διαφορετικοί κανόνες σχετικά με την καταγραφή των τηλεπικοινωνιών και την εξέταση μαρτύρων, έχουν δημιουργήσει εκ νέου δυσκολίες κατά τη συγκέντρωση, ανταλλαγή και αποδοχή των αποδεικτικών

στοιχείων. Παρόμοιες δυσκολίες έχουν προκύψει σχετικά με τη χρήση των τηλεδιασκέψεων, τους μυστικούς πράκτορες και τη συγκέντρωση δειγμάτων DNA.

Τα πρακτικά προβλήματα σχετικά με τη μετάφραση και τη μετάδοση εξακολουθούν επίσης να παρακωλύουν τη δικαστική συνεργασία μεταξύ των Κρατών-Μελών. Ως παράδειγμα μπορεί να αναφερθεί μια συντονιστική συνάντηση κατά την οποία συμφωνήθηκε η καταγραφή των τηλεφωνικών επικοινωνιών. Οι καταγραφές πραγματοποιήθηκαν. Εντούτοις, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία ενός Κράτους-Μέλους, τα αποδεικτικά αυτά στοιχεία χαρακτηρίστηκαν ως απόρρητα, παρακωλύοντας τη μετάδοση των καταγραφών στο άλλο Κράτος-Μέλος πριν από τη δίκη. Η Eurojust κατόρθωσε να παρέμβει, διευκολύνοντας τον αποχαρακτηρισμό των αποδεικτικών αυτών στοιχείων και τη μετέπειτα μετάδοσή τους.

Η Eurojust επεδίωξε την επίλυση των δυσκολιών αυτών, όχι μόνο σε συγκεκριμένες υποθέσεις, αλλά επίσης συμβάλλοντας στο διάλογο για τη μεταρρύθμιση του συστήματος απόκτησης διασυνοριακών αποδεικτικών στοιχείων, όπως η πρόταση για την Ευρωπαϊκή Εντολή Έρευνας

Η επίλυση των συγκρούσεων δικαιοδοσίας και η χρήση Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) υπήρξαν στοιχεία μίας εκ των πιο σύνθετων υποθέσεων διακίνησης ναρκωτικών ουσιών της Eurojust.

Μια ομάδα οργανωμένου εγκλήματος απέστειλε τόνους κοκαΐνη από τη Νότιο Αμερική στην Ευρώπη και ξέπλενε τα έσοδα σε πολλά τραπεζικά κέντρα. Μια σουηδική έρευνα που ξεκίνησε το 2008, αποκάλυψε τις διεθνείς διαστάσεις της υπόθεσης, η οποία αφορούσε άλλα Κράτη-Μέλη όπως η Γαλλία και η Ισπανία καθώς και κράτη εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως η Κολομβία, οι ΗΠΑ, η Ελβετία, η Βενεζουέλα, το Ισραήλ και η Ανδόρα.

Λόγω της πολυπλοκότητας της υπόθεσης, ζητήθηκε η βοήθεια της Eurojust. Κατόπιν μιας συντονιστικής συνάντησης στη Χάγη, συστάθηκε μια Κοινή Ομάδα Έρευνας (JIT) η οποία υποστηρίχθηκε βάσει του Προγράμματος Χρηματοδότησης των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS). Η πρώτη επιτυχία της Κοινής Ομάδας Έρευνας (JIT) ήταν η κατάσχεση 1,4 τόνων κοκαΐνης σε ένα ιστιοφόρο 15 μέτρων με προορισμό την Ευρώπη, όπου η Eurojust συνέβαλε με την παροχή συμβουλών από ειδικούς σχετικά με τη νομιμότητα της θαλάσσιας αναχαίτισης. Το νομικό πλαίσιο της Κοινής Ομάδας Έρευνας (JIT) επέτρεψε την έγκαιρη ανταλλαγή πληροφοριών χωρίς χρονόβορες διαδικασίες για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή, γεγονός που

αποτελέσει ένα από τα σημαντικότερα στοιχεία για την επιχειρησιακή επιτυχία της υπόθεσης (τη συνδρομή τους παρείχαν επίσης η Ολλανδία, η Μάλτα, το Ηνωμένο Βασίλειο, η Εσθονία, η Κύπρος και η Γερμανία).

Η έρευνα, η οποία διήρκεσε περισσότερο από τρία χρόνια, υποστηρίχθηκε από 13 συντονιστικές συναντήσεις στη Eurojust, σε πολλές από τις οποίες παρείχε τη βοήθειά της η Europol. Οι συναντήσεις συνέβαλαν στην επίλυση πρακτικών ζητημάτων κατά την έρευνα και ειδικότερα σε ζητήματα που σχετίζονταν με πιθανές συγκρούσεις δικαιοδοσίας. Επετεύχθη συμφωνία ως προς τον τόπο άσκησης των διώξεων και, ακολούθως, ένας αρχηγός της οργάνωσης εκδόθηκε από την Κολομβία στη Σουηδία.

Ως αποτέλεσμα της επιχείρησης, περισσότερα από 30 μέλη της ομάδας οργανωμένου εγκλήματος συνελήφθησαν σε όλο τον κόσμο. Λόγω της επέμβασης των Ισπανικών και Σουηδικών αρχών, οι τραπεζικοί λογαριασμοί «πάγωσαν» στο πλαίσιο των ερευνών για το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος και περίπου 6 εκατομμύρια € κατασχέθηκαν σε πέντε διαφορετικές χώρες, τα οποία συνδέονταν με επανεπενδύσεις σε ακίνητα, σε ένα κατάστημα νυχτερινής διασκέδασης και σε άλλες νόμιμες επιχειρήσεις, σε πολυτελή αυτοκίνητα και σκάφη. Το δίκτυο φαίνεται να έχει επενδύσει και ξοδέψει τουλάχιστον 12 εκατομμύρια €. Η συνολική ποσότητα της κατασχεμένης κοκαΐνης είχε αγοραία αξία περίπου 450 εκατομμύρια €.

(ΕΙΟ). Η γνώμη της Eurojust σχετικά με αυτό το σχέδιο δημοσιεύθηκε ως έγγραφο του Συμβουλίου την 4η Μαρτίου 2011 (6814/11). Περισσότερες λεπτομέρειες αναφέρονται στην ενότητα 2.1.

1.2.7 Πρόληψη και επίλυση των συγκρούσεων δικαιοδοσίας

Η Eurojust έχει χρησιμοποιήσει επισήμως τις εξουσίες της για την πρόληψη και

την επίλυση συγκρούσεων δικαιοδοσίας σε πολύ λίγες υποθέσεις. Ενεργώντας ως Κολλέγιο, από το 2002 έως σήμερα η Eurojust έχει προβεί σε τρεις συστάσεις προς τις αρχές των Κρατών-Μελών σχε-

τικά με συγκρούσεις δικαιοδοσίας, εκ των οποίων όλες έγιναν αποδεκτές. Εντούτοις, οι περιπτώσεις όπου δύο ή περισσότερα Κράτη-Μέλη, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία τους, έχουν δικαιοδοσία σε μία υπόθεση, είναι πολύ συχνές. Η Eurojust προέβη συχνά σε ενέργειες για την επίλυση συνακόλουθων προβλημάτων χωρίς την καταγραφή επίσημου αιτήματος προς τα εμπλεκόμενα Κράτη-Μέλη.

Οι συντονιστικές συναντήσεις έχουν επίσης αποδειχθεί ένα πρακτικό και χρήσιμο εργαλείο επιτρέποντας την έγκαιρη συζήτηση και συμφωνία μεταξύ των αρμόδιων αρχών που εμπλέκονται σε παράλληλες έρευνες. Ομοίως, οι συγκρούσεις δικαιοδοσίας έχουν αντιμετωπιστεί και προληφθεί ως αποτέλεσμα συμφωνιών οι οποίες έχουν επιτευχθεί εντός του πλαισίου των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS). Επιπροσθέτως, ο ρόλος της Eurojust στην πρόληψη συγκρούσεων δικαιοδοσίας συχνά λαμβάνει τη μορφή της προώθησης της έγκαιρης, ανεπίσημης ανταλλαγής απόψεων. Ο ρόλος αυτός ενισχύεται από τη χρήση των γραπτών οδηγιών που αναφέρονται στο σημείο «Κατευθυντήριες γραμμές για τη λήψη αποφάσεων σε περιπτώσεις συντρέχουσας δικαιοδοσίας περισσότερων κρατών για την άσκηση δί-

Μια υπόθεση εμπορίας ανθρώπων το 2011 καταδεικνύει πώς με τη βοήθεια της Eurojust μπορούν να ξεπεραστούν αυτές οι πιθανές συγκρούσεις δικαιοδοσίας. Η υπόθεση αφορούσε την εμπορία γυναικών Ρομά από την Τσεχική Δημοκρατία στο Ηνωμένο Βασίλειο, όπου εξωθούνταν στην πορνεία. Προκειμένου να διασφαλιστεί ο συντονισμός των ερευνών, συνεστήθη μια Κοινή Ομάδα Έρευνας (JIT). Κατά τη διάρκεια των συναντήσεων που διεξήχθησαν στη Eurojust, ανέκυψαν ζητήματα σχετικά με τον τρόπο συγκέντρωσης αποδεκτών αποδεικτικών στοιχείων και με το ποια δικαιοδοσία θα μπορούσε να διαχειριστεί καλύτερα την υπόθεση, καθώς και οι δύο χώρες είχαν βάσιμους λόγους

να προβούν σε διώξεις. Η Eurojust προώθησε μια εις βάθος συζήτηση σχετικά με τους κανόνες δικαιοδοσίας και τις ισχύουσες αρχές για το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων, οδηγώντας στο συμπέρασμα ότι ένας από τους εταίρους θα έπρεπε να αναλάβει πρωτίστως την υπόθεση. Η βοήθεια της Eurojust για τη διασφάλιση του γρήγορου προσδιορισμού του ζητήματος της σύγκρουσης δικαιοδοσίας, επέτρεψε την επικέντρωση των πόρων σε άμεσες επιχειρησιακές ενέργειες. Μετά την επίλυση της πιθανής σύγκρουσης δικαιοδοσίας, συνεστήθη μια Κοινή Ομάδα Έρευνας (JIT) και, εντός τριών μηνών, συνελήφθησαν 11 αρχηγοί της εγκληματικής ομάδας.

ωξης» όπως δημοσιεύθηκαν στην Ετήσια Έκθεση του 2003 της Eurojust. Οι οδηγίες παρείχαν μια χρήσιμη εισαγωγή στον τρόπο προσέγγισης των παραγόντων μιας απόφασης και εφαρμόζονται συχνά από τις αρμόδιες εθνικές αρχές.

Η διαχείριση υποθέσεων της Eurojust έχει καταδείξει ότι η έγκαιρη ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τις διασυνδεδεμένες έρευνες είναι χρήσιμη για την πρόληψη συγκρούσεων δικαιοδοσίας.

1.2.8 Μεταφορά ποινικών διαδικασιών

Τα Κράτη-Μέλη χρησιμοποιούν διαφορετικές νομικές βάσεις για τη μεταφορά των ποινικών διαδικασιών, γεγονός που μπορεί να οδηγήσει σε νομικές δυσκολίες. Τα νομικά μέσα που χρησιμοποιούνται συνήθως για τη μεταφορά ποινικών διαδικασιών είναι η Ευρωπαϊκή Σύμβαση για τη Μεταφορά των Διαδικασιών σε Ποινικές Υποθέσεις του 1972 και η Σύμβαση για την

Οι Φινλανδικές αρχές διεξήγαγαν μια έρευνα για τη διακίνηση ναρκωτικών ουσιών με στόχο Φιλανδούς πολίτες στην Ισπανία. Όταν μία Φιλανδή πολίτης που είχε συναντηθεί με τους ύποπτους εμπόρους ναρκωτικών ουσιών εξαφανίστηκε, οι Ισπανικές αρχές κλήθηκαν να αναλάβουν τις έρευνες για τις οποίες απαιτείτο δικαστική εντολή μέσω αιτήματος Αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής. Η Φιλανδή πολίτης είχε δολοφονηθεί στην Ισπανία επειδή είχε ενημερώσει τις Ισπανικές αρχές σχετικά με την ομάδα διακίνησης ναρκωτικών ουσιών που είχε επιχειρήσει να την «στρατολογήσει». Οι ύποπτοι δολοφόνοι της βρίσκονταν στη Φινλανδία. Η Eurojust κλήθηκε να επιλύσει την πιθανή σύγκρουση μεταξύ της Ισπανίας και της Φινλανδίας σχετικά με τον τόπο άσκησης της ποινικής δίωξης. Διεξήχθη μια συντονιστική συνάντηση στη Eurojust όπου, μετά από εις βάθος εξέταση όλων των νομικών πτυχών, ελήφθη η απόφαση μεταφοράς όλων των αποδεικτικών στοιχείων που προέκυπταν από τα προηγούμενα αιτήματα Αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής από την Ισπανία στη Φινλανδία. Οι Ισπανικές αρχές συμφώνησαν επίσης για τη μεταφορά των ποινικών διαδικασιών τους σχετικά με το φόνο και την έρευνα για τη διακίνηση ναρκωτικών ουσιών στη Φινλανδία, όταν διάφορες νομικές απαιτήσεις εκπληρώθηκαν. Η βοήθεια της Eurojust συνέβαλε στη διασφάλιση της δυνατότητας άσκησης δίωξης στους δράστες της δολοφονίας στον ίδιο τόπο, τόσο για τη δολοφονία, όσο και για τη σχετική έρευνα για τη διακίνηση ναρκωτικών ουσιών.

Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή του 1959 (άρθρο 21) σε συνδυασμό με το άρθρο 6 (1) τελευταία παράγραφος της Σύμβασης για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή του 2000. Ορισμένα Κράτη-Μέλη χρησιμοποιούν, επίσης, τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνούς Οργανωμένου Εγκλήματος του 2000 (άρθρο 21).

Η Eurojust διευκολύνει τις ανεπίσημες επαφές μεταξύ των Κρατών-Μελών και ως μέρος της διαδικασίας, τα Εθνικά Γραφεία ελέγχουν την πιθανή μεταφορά διαδικασιών

ας πριν από την υποβολή ενός επίσημου αιτήματος. Κατά τη μεταφορά διαδικασίας, εντούτοις, μπορεί να προκύψουν δυσκολίες για διάφορους λόγους, όπως μεταξύ άλλων: τα αποδεικτικά στοιχεία που συγκεντρώνονται πρέπει να είναι παραδεκτά ενώπιον του δικαστηρίου του Κράτους-Μέλους που υποβάλλει το αίτημα, αν και συχνά συγκεντρώνονται σε μη οικεία μορφή και υπόκεινται σε διαφορετικούς δικονομικούς κανόνες. Προκειμένου να γίνει αποδεκτή η μεταφορά των διαδικασιών, πρέπει να θεμελιωθεί ένα σαφές συμφέ-

ρον εκ μέρους του Κράτους-Μέλους που δέχεται το αίτημα και πρέπει να αντιμετωπιστεί ένα κοινότοπο, εντούτοις πολύ πρακτικό ζήτημα, δηλαδή η μετάφραση ολόκληρου του φακέλου.

1.2.9 Ανταλλαγή ποινικών μητρώων

Παρά το ότι τα ποινικά μητρώα ανταλλάσσονται συνήθως απευθείας μεταξύ των Κρατών-Μελών, έχει ζητηθεί από τη Eurojust να διευκολύνει την ανταλλαγή αυτή σε επείγουσες υποθέσεις. Σε μία υπόθεση, ένα εθνικό δικαστήριο χρειαζόταν πληροφορίες προκειμένου να επιβάλει την κατάλληλη ποινή σε μια υπόθεση σεξουαλικού εγκλήματος, όπου ο κατηγορούμενος είχε ήδη καταδικαστεί για παρόμοια αδικήματα σε άλλο Κράτος-Μέλος. Το ποινικό μητρώο που διατέθηκε μέσω των συνήθων οδών περιείχε ανεπαρκή στοιχεία και δεν ήταν ακριβές ως προς το νομικό χαρακτηρισμό των αδικημάτων. Μέσω της άμεσης επαφής με τις δικαστικές αρχές, η Eurojust μπόρεσε να παράσχει τις αναγκαίες πληροφορίες για χρήση από το δικαστήριο εντός ωρών. Εντούτοις, καθυστερήσεις δύνανται πάντα να ανακύψουν όταν ένα Κράτος-Μέλος δεν διαθέτει κεντρική βάση δεδομένων ποινικών μητρώων, όπως όταν τα ποινικά μητρώα τηρούνται

από διάφορες εθνικές αρχές (π.χ. αστυνομικές και δικαστικές αρχές).

Η εφαρμογή της Απόφασης-Πλαισίου 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου σχετικά με την οργάνωση και το περιεχόμενο της ανταλλαγής πληροφοριών που προέρχονται από το ποινικό μητρώο μεταξύ των Κρατών-

Μελών και της απόφασης 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 6ης Απριλίου 2009, σχετικά με τη δημιουργία του Ευρωπαϊκού Συστήματος Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS) δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί σε όλα τα Κράτη-Μέλη. Στο πλαίσιο αυτό, έχουν διαπιστωθεί δυσκολίες όταν η ίδια πράξη κατηγοριοποιείται ως διαφορε-

τικός τύπος εγκλήματος στα Κράτη-Μέλη. Η ανταλλαγή πληροφοριών μπορεί επίσης να έχει περιορισμένη χρησιμότητα όταν γίνεται αναφορά σε μια νομική διάταξη κάποιας εθνικής νομοθεσίας χωρίς σαφή επεξήγηση των στοιχείων του ποινικού αδικήματος.

1.2.10 Ευρωπαϊκά Εντάλματα Σύλληψης (ΕΕΣ)

Κατά το 2011, ενεγράφησαν στη Eurojust 263 υποθέσεις σχετικά με τα ΕΕΣ, σχεδόν το 18% όλων των υποθέσεων της Eurojust. Οι περισσότερες υποθέσεις αφορούσαν αιτήματα βοήθειας προς τη Eurojust για την προώθηση της εκτέλεσης ΕΕΣ. Το Πολωνικό Γραφείο στη Eurojust υπέβαλε τα περισσότερα αιτήματα, ενώ ακολουθεί το Γαλλικό Γραφείο. Το Ισπανικό Γραφείο έλαβε τα περισσότερα αιτήματα, ακολουθούμενο από τα Εθνικά Γραφεία του Ηνωμένου Βασιλείου και της Ιταλίας.

Το Κολλέγιο αντιμετώπισε τρία πιο γενικά ζητήματα σε σχέση με την εφαρμογή του ΕΕΣ. Το πρώτο αφορούσε τη συγκέντρωση πληροφοριών σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο τα Κράτη-Μέλη αντιμετωπίζουν στην πράξη την έκδοση υπηκόων ή κατοίκων που έχουν παραδοθεί στο Κράτος-

Οι ιταλικές αρχές είχαν αναλάβει μια έρευνα για μια ομάδα οργανωμένου εγκλήματος που εμπλεκόταν σε λαθρεμπόριο καπνού, πλαστογραφία και στην παροχή νομικής βοήθειας σε όσα μέλη της συλλαμβάνονταν. Σε ένα κρίσιμο σημείο της έρευνας, κατέστη αναγκαία μια επιχείρηση σε ολόκληρη την ΕΕ, η οποία προέβλεπε τη συντονισμένη εκτέλεση ΕΕΣ και ερευνών με την παρουσία Ιταλών αξιωματικών ώστε τα αποδεικτικά στοιχεία που θα συγκεντρωνόντουσαν να μπορούσαν να γίνουν αποδεκτά στις επερχόμενες δίκες. Η Eurojust κλήθηκε να βοηθήσει παρέχοντας το συντονισμό σε πέντε άλλα Κράτη-Μέλη (Αυστρία, Γερμανία, Ελλάδα, Ισπανία και Σλοβενία), περίπου 40 ώρες πριν από την προγραμματισμένη εκτέλεση της επιχείρησης.

Απαιτείτο άμεση δράση για το συντονισμό των συλλήψεων μέσω των ΕΕΣ, για τη διατήρηση των αποδεικτικών στοιχείων και, κατά συνέπεια, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι το δικαστήριο θα είχε την πλήρη εικόνα των δραστηριοτήτων της ομάδας του οργανωμένου εγκλήματος. Κατά τη διάρκεια μιας ιδιαίτερα επιτυχούς επιχείρησης, εντός 20 ωρών, η Eurojust έφερε σε επαφή τις αρχές των εμπλεκόμενων Κρατών-Μελών, ώστε να καταστεί δυνατή η έκδοση και υπογραφή των ΕΕΣ και των αιτημάτων δικαστικής συνδρομής. Ακόμη διασφάλισε τη διατήρηση της επαφής μεταξύ των Κρατών-Μελών καθ' όλη τη διάρκεια της επιχείρησης καθώς και την παροχή άδειας εισόδου σε διάφορες περιοχές έρευνας στους Ιταλούς αστυνομικούς.



Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης

Μέλος εκτέλεσης (δυνάμει του άρθρου 5 παράγραφος 3 της Απόφασης-Πλαισίου 2002/584/ΔΕΥ του Συμβουλίου για το Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης (Απόφαση-Πλαίσιο για το ΕΕΣ)). Το δεύτερο ζήτημα εξέταζε το κατά πόσο ένα ΕΕΣ πρέπει να κατηγοριοποιείται ως εκδοθέν με σκοπό τη δίωξη ή για καταδίκη όταν υφίσταται δικαίωμα εκ νέου εκδίκασης κατά την παράδοση. Το τρίτο ζήτημα αφορούσε την υλοποίηση και την πρακτική εφαρμογή της

Απόφασης-Πλαισίου 2009/299/ΔΕΥ σχετικά με την τροποποίηση της απόφασης-πλασίου για το ΕΕΣ και των διατάξεων αυτής σχετικά με τα δικαιώματα που αφορούν τις ερήμην καταδικαστικές αποφάσεις.

Υποθέσεις που αφορούν πολλαπλά αιτήματα ΕΕΣ (άρθρο 16 παράγραφος 2 της Απόφασης-Πλαισίου για το ΕΕΣ)

Σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 2 της Απόφασης-Πλαισίου για το ΕΕΣ, η δικαστική αρχή εκτέλεσης μπορεί να ζητήσει τη γνώμη της Eurojust σχετικά με τη χώρα παράδοσης ενός ατόμου εάν δύο ή περισσότερα Κράτη-Μέλη έχουν εκδώσει ΕΕΣ για το ίδιο πρόσωπο.

Κατά το 2011, η Eurojust κλήθηκε να γνωμοδοτήσει σε τέσσερις υποθέσεις βάσει του άρθρου 16 παράγραφος 2. Σε όλες τις περιπτώσεις, η Eurojust συνέβαλε στη διασφάλιση ομοφωνίας μεταξύ των αρχών των Κρατών-Μελών σχετικά με την εκτέλεση των ΕΕΣ. Σε μία υπόθεση, η Eurojust εξέφρασε αιτιολογημένη γνώμη εντός 24 ωρών, και στη συνέχεια, ακολούθησαν οι εθνικές αρμόδιες αρχές, δίνοντας τη δυνατότητα στον ύποπτο να παρουσιαστεί ενώπιον του δικαστηρίου μερικές ημέρες αργότερα.

Η Eurojust παρείχε συχνά βοήθεια σε πρώιμο στάδιο (και στις συντονιστικές συναντήσεις) για την αξιολόγηση πιθανών συγκρουόμενων ΕΕΣ και, κατά συνέπεια, συνέβαλε στην αποφυγή της έκδοσης πολλαπλών αιτημάτων για την παράδοση του ίδιου ατόμου.

Τον Ιούνιο του 2011, το Κολλέγιο ενέκρινε τις «Κατευθυντήριες οδηγίες σχετικά με τις εσωτερικές διαδικασίες για τη γνωμοδότηση της Eurojust σε περίπτωση συγκρουόμενων Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης» για υποθέσεις στις οποίες ζητήθηκε η γνωμοδότηση της Eurojust σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 2.

Υποθέσεις που αφορούν παραβίαση προθεσμιών (άρθρο 17 παράγραφος 7 της Απόφασης-Πλαισίου για το ΕΕΣ)

Σύμφωνα με το άρθρο 17 παράγραφος 7 της Απόφασης-Πλαισίου για το ΕΕΣ, όταν ένα Κράτος-Μέλος δεν μπορεί να τηρήσει την προθεσμία που προβλέπεται στο άρθρο 17, ενημερώνει τη Eurojust, αναφέροντας τους λόγους της καθυστέρησης.

Κατά το 2011, ενεγράφησαν στη Eurojust 116 υποθέσεις παραβίασης προθεσμιών. Η Ιρλανδία προώθησε τον υψηλότερο αριθ-

μό εγγεγραμμένων γνωστοποιήσεων σύμφωνα με το άρθρο 17 παράγραφος 7. Η Ισπανία, η Τσεχική Δημοκρατία, η Σουηδία, η Σλοβακική Δημοκρατία, η Βουλγαρία και η Εσθονία απέστειλαν επίσης γνωστοποιήσεις στη Eurojust. Όπως έχει ήδη αναφερθεί σε προηγούμενες Ετήσιες Εκθέσεις, η απόκριση μόνο επτά Κρατών-Μελών δεν σημαίνει ότι όλα τα υπόλοιπα τήρησαν τις προθεσμίες για τα ΕΕΣ. Σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία της ΕΕ, οι πραγματικές παραβιάσεις είναι περισσότερες από αυτές που αναφέρονται στη Eurojust.

Το αίτημα για πρόσθετες πληροφορίες (απαραίτητες για την εκτέλεση ενός ΕΕΣ) ήταν η κύρια αναφερθείσα αιτία για τις παραβιάσεις των προθεσμιών. Η ανάγκη μετάφρασης των σχετικών εγγράφων, ο όγκος των αιτημάτων προς συγκεκριμένα Κράτη-Μέλη και οι περιορισμένοι πόροι των Κρατών εκτέλεσης αποτέλεσαν επίσης αιτίες καθυστέρησης της εκτέλεσης.

Ζητήματα που εντοπίζονται στην πρακτική εφαρμογή του ΕΕΣ

Σε έκτακτες υποθέσεις (οι οποίες προκύπτουν συχνά όταν οι εκζητούμενοι με ΕΕΣ βρίσκονται συνήθως υπό προσωρινή κράτηση), η Eurojust εξακολούθησε να δια-

δραματίζει κεντρικό ρόλο στη διευκόλυνση της ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των εθνικών αρχών, αποσαφηνίζοντας τα προαπαιτούμενα των δικαστικών αρχών εκτέλεσης και διευκολύνοντας γενικότερα την ταχύτατη εκτέλεση των ΕΕΣ. Οι ασκούντες επάγγελμα συναφές προς τη δικαιοσύνη εξοικειώνονται ολοένα και περισσότερο με την εφαρμογή του μέσου αυτού. Εντούτοις, ορισμένα προβλήματα περιγράφονται ως πρακτικά (ελλιπείς ή λανθασμένες μεταφράσεις, ελλιπείς πληροφορίες, κ.λπ.) και όχι νομικά. Ωστόσο, ανέκυψαν νομικές δυσκολίες, όπως η εφαρμογή κανόνων ειδικότητας και αναλογικότητας και οι διαφορές στους ορισμούς των εγκλημάτων. Για παράδειγμα, η απάτη ως προς το ΦΠΑ δεν ορίζεται ως αδίκημα που θίγει τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ, σε όλα τα Κράτη-Μέλη. Η διαφορά αυτή μπορεί να οδηγήσει σε καθυστερήσεις καθώς θα είναι αναγκαία η θεμελίωση του διττού αξιόποινου σε ορισμένα Κράτη-Μέλη, ενώ σε άλλα, η επαλήθευση του διττού αξιόποινου δεν θα είναι αναγκαία βάσει του άρθρου 2.2. της Απόφασης-Πλαισίου για το ΕΕΣ.

Ως παραδείγματα πρακτικών και νομικών δυσκολιών, διαπιστώθηκαν από τη Eurojust κατά τη διαχείριση των υποθέσεων της τα ακόλουθα ζητήματα:

- Ανεπαρκείς πληροφορίες σχετικά με την περιγραφή των γεγονότων ή των ποινικών αδικημάτων στο ΕΕΣ.
- Έλλειψη πληροφοριών σχετικά με την ποινή για την οποία έχει εκδοθεί το ΕΕΣ.
- Ελλιπείς ακριβείς πληροφορίες σχετικά με το χρονικό διάστημα που ένα άτομο ενδεχομένως βρισκόταν υπό κράτηση στο Κράτος εκτέλεσης πριν από την παράδοση και επακόλουθη αβεβαιότητα σχετικά με την εναπομένουσα ποινή που θα πρέπει να εκτίσει στο Κράτος έκδοσης.
- Ερήμην καταδικαστικές αποφάσεις και διαφορετικές προσεγγίσεις στο δικαίωμα εκ νέου εκδίκασης. Η ενσωμάτωση από ορισμένα Κράτη-Μέλη της Απόφασης-Πλαισίου 2009/299/ΔΕΥ για την τροποποίηση της Απόφασης-Πλαισίου σχετικά με το ΕΣΣ για το δικαίωμα εκ νέου εκδίκασης θα μπορούσε να αποτελέσει μια λύση στο πρόβλημα αυτό.
- Αποτυχία έγκαιρης ενημέρωσης για την απόσυρση ενός ΕΕΣ, ιδίως όταν το εκζητούμενο άτομο έχει συλληφθεί.
- Υποθέσεις όπου δεν υπάρχει αιτιολογία για τη μη εκτέλεση ενός ΕΕΣ, ακόμη και μετά την απελευθέρωση του ατόμου.

Στην υπόθεση *Istaneek κατά District Court of Přerov*, ένα δικαστήριο του Ηνωμένου Βασιλείου έπρεπε να εκδώσει απόφαση σχετικά με το αν ένα ΕΕΣ θα έπρεπε να κατηγοριοποιηθεί ως εκδοθέν με σκοπό τη δίωξη ή την εκτέλεση ποινής στερητικής της ελευθερίας ή διαταγής κράτησης, εφόσον υφίστατο δικαίωμα εκ νέου εκδίκασης μετά την παράδοση (η υπόθεση αφορούσε ερήμην καταδίκη). Οι εγχώριες αρχές διαφώνησαν ως προς το σημείο αυτό, ενώ η προς λήψη απόφαση ενείχε σημαντικές συνέπειες ως προς τη διαδικασία (συμπεριλαμβανομένης της πιθανής απόρριψης του εντάλματος). Έχοντας υπόψη τις αντικρουόμενες αποφάσεις στην εθνική νομοθεσία, το βρετανικό δικαστήριο ζήτησε τη βοήθεια της Eurojust ως προς τη νομοθεσία και την πρακτική που ακολουθούνται σε άλλα Κράτη-Μέλη.

Εντός μερικών ωρών μετά την υποβολή του αιτήματος, η Eurojust παρείχε πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία την οποία θα ακολουθούσαν άλλα Κράτη-Μέλη σε μία τέτοια περίπτωση. Επίσης, το Τσεχικό Γραφείο γνωμοδότησε σχετικά με τους όρους, βάσει της νομοθεσίας της Τσεχικής Δημοκρατίας, υπό τους οποίους ένα άτομο που έχει καταδικαστεί ερήμην δύναται να ζητήσει εκ νέου εκδίκαση και, κατ' επέκταση αν η απόφαση του Τσεχικού δικαστηρίου στην προκειμένη περίπτωση θα μπορούσε να θεωρηθεί ως τελεσίδικη. Η βοήθεια της Eurojust διασφάλισε ότι το υλικό σχετικά με τη γενική πρακτική στις άλλες δικαιοδοσίες της ΕΕ και η συγκεκριμένη πρακτική σε ένα Κράτος-Μέλος τέθηκαν εγκαίρως και αποτελεσματικά στη διάθεση του εθνικού δικαστηρίου προκειμένου να τα λάβει υπ' όψιν.

οποία μόλις διαπιστώθηκαν) αδικήματα (κανόνας ειδικότητας, άρθρο 27 της Απόφασης-Πλαισίου για το ΕΕΣ).

Η Eurojust συχνά έκανε χρήση των καλών σχέσεων συνεργασίας που έχει με τα γραφεία SIRENE (Supplementary Information Request at the National Entry). Η κύρια αποστολή των γραφείων αυτών, τα οποία βρίσκονται σε όλα τα Κράτη Σένγκεν, είναι η ανταλλαγή πρόσθετων πληροφοριών σχετικά με τις ειδοποιήσεις μεταξύ των Κρατών-Μελών. Οι μονάδες SIRENE διαδραμάτισαν ένα σημαντικό ρόλο στην πρακτική εκτέλεση των ΕΕΣ.

1.2.11 Αποφάσεις δέσμευσης

Τα παραδείγματα χρήσης της Απόφασης-Πλαισίου 2003/577/ΔΕΥ σχετικά με την εκτέλεση των αποφάσεων δέσμευσης περιουσιακών ή αποδεικτικών στοιχείων στην Ευρωπαϊκή Ένωση στη διαχείριση υποθέσεων της Eurojust είναι ελάχιστα. Αν και πολλά Κράτη-Μέλη έχουν μεταφέρει τις διατάξεις στη νομοθεσία τους, οι δικαστικές αρχές εξακολουθούν να χρησιμοποιούν παραδοσιακές μορφές αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής για την υποβολή αιτημάτων αποφάσεων δέσμευσης.

- Οικονομική και άλλη απώλεια για το Κράτος έκδοσης όταν το άτομο για το οποίο έχει διαταχθεί παράδοση έχει απελευθερωθεί με εγγύηση, αλλά δεν εμφανίστηκε όπως υποδείχθηκε ή όταν σε υποθέσεις όπου αυτό κρατείται προσωρινά παραδίδεται στο Κράτος εκτέλεσης λάθος πρόσωπο.
- Χρήση διαφορετικών καναλιών για τη διαβίβαση του ΕΕΣ, χωρίς να γνωστοποιείται ότι αποστέλλεται μέσω κάποιου συγκεκριμένου καναλιού.
- Καθυστερήσεις στη λήψη συναίνεσης ως προς τη δίωξη για πρόσθετα (τα

κά την πρόοδο της έρευνας στο Κράτος έκδοσης.

Η κατάσταση αυτή υφίσταται ενδεχομένως επειδή η απόφαση δέσμευσης βάσει της Απόφασης-Πλαισίου θεωρείται περίπλοκη και το παρεχόμενο πρότυπο για μια τέτοια απόφαση δεν είναι εύχρηστο. Πολλοί εφαρμοστές του δικαίου θεωρούν επίσης ότι η απόφαση δέσμευσης έχει περιορισμένο πεδίο και, κατά συνέπεια, πιστεύουν ότι μια ταχύτερη και ευκολότερη επιλογή είναι η συμπερίληψη όλων των αιτημάτων που σχετίζονται με μια ποινική υπόθεση, όπως αιτήματα για έρευνες, καταγραφές τηλεπικοινωνιών και κατασχέσεις, σε ένα αίτημα δικαστικής συνδρομής δυνάμει των Συμβάσεων για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή του 1959 και του 2000. Ένα βασικό πρόβλημα είναι η δυσκολία έκδοσης μιας απόφασης δέσμευσης όταν προκύπτουν νέα αποδεικτικά στοιχεία κατά τη διάρκεια μιας έρευνας, τα οποία δεν ήταν προηγουμένως γνωστά στις εκδίδουσες αρχές.

Η εμπειρία από τη διαχείριση υποθέσεων της Eurojust έχει καταδείξει ότι οι εφαρμοστές του δικαίου είναι πιθανότερο να χρησιμοποιήσουν μια απόφαση δέσμευσης αν το Κράτος εκτέλεσης πρόκειται να αποκριθεί άμεσα μετά την παραλαβή του αιτήματος. Στην περίπτωση αυτή, η Eurojust παρέχει μια χρήσιμη υπηρεσία,

Ο δικαιούχος μιας μεγάλης ισπανικής εταιρείας συμμετοχών με συμφέροντα σε πολλούς διαφορετικούς επιχειρηματικούς τομείς (μεταξύ άλλων, πετρέλαιο, φυσικό αέριο, γεωργία, αγορά ακινήτων και επιχειρήσεις τροφίμων) τέθηκε υπό έρευνα, μαζί με άλλα οκτώ άτομα, στην Ισπανία και το Βέλγιο για φορολογική απάτη, ξέπλυμα βρώμικου χρήματος και συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση. Απαγγέλθηκαν κατηγορίες κατά των δικηγόρων μιας γνωστής εταιρείας για την παράνομη σύσταση ενός δικτύου εταιρειών και χρηματοοικονομικών συναλλαγών στον Παναμά, τις Ολλανδικές

Αντίλλες, την Ολλανδία και την Ελβετία με σκοπό την απόκρυψη των ιδιοκτητών των περιουσιακών στοιχείων. Ο κύριος ύποπτος θεωρείτο ότι διέφυγε της φορολόγησης περίπου 2 δισεκατομμυρίων €. Η Eurojust διεξήγαγε δύο συντονιστικές συναντήσεις με τις εθνικές αρχές της Ισπανίας, του Βελγίου και του Ηνωμένου Βασιλείου, οι οποίες οδήγησαν σε συμφωνία σχετικά με τη στρατηγική δίωξης και τις νομικές ενέργειες που θα ακολουθούσαν στη σύνθετη αυτή υπόθεση. Έως τώρα, έχουν κατασχεθεί 112 εκατομμύρια € στο Βέλγιο και 10 εκατομμύρια € στο Ηνωμένο Βασίλειο.

συμβουλευόντας τις εθνικές αρχές σχετικά με τις διαφορετικές πρακτικές στα Κράτη-Μέλη ως προς την προτεραιότητα που δίνεται στην εκτέλεση των αποφάσεων δέσμευσης. Σε ορισμένες από αυτές τις χώρες όπου η κεντρική τράπεζα διατηρεί μητρώα, οι πληροφορίες για τους τραπεζικούς λογαριασμούς που σχετίζονται με έναν ύποπτο μπορούν να καταστούν διαθέσιμες πιο γρήγορα, επιτρέποντας με αυτό τον τρόπο την ταχύτερη εκτέλεση των αιτημάτων δέσμευσης.

1.2.12 Δήμευση και ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων

Ένα Κράτος-Μέλος δύναται να αντιμετωπίσει καθυστερήσεις και άλλα εμπόδια κατά την ανάκτηση των περιουσιακών στοιχείων από άλλο Κράτος-Μέλος. Τα προβλήματα στη συνεργασία δύναται να οφείλονται στις διαφορές μεταξύ των ουσιαστικών και δικονομικών κανόνων στα Κράτη-Μέλη ως προς τη δήμευση. Ορισμένα μόνο Κράτη-Μέλη επιτρέπουν την κατάσχεση περιου-



Διακίνηση ναρκωτικών - ελεγχόμενη παράδοση

σιακών στοιχείων που προέρχονται από εγκληματικές δραστηριότητες, ακόμη και αν δεν υπάρχει καταδίκη στο πλαίσιο μιας ποινικής διαδικασίας (μη βασιζόμενη σε καταδίκη κατάσχεση περιουσιακών στοιχείων), εντούτοις στην πλειοψηφία των Κρατών-Μελών δεν επιτρέπεται. Η κατάσταση αυτή έχει εμφανείς συνέπειες στη διασυννοριακή εφαρμογή του νόμου, αν ένα Κράτος-Μέλος το οποίο κάνει χρήση της μη βασιζόμενης σε καταδίκη κατάσχεσης περιουσιακών στοιχείων επιδιώκει την

εφαρμογή της σε ένα Κράτος-Μέλος που δεν κάνει αντίστοιχη χρήση. Σε πρακτικό επίπεδο, οι δυσκολίες προκύπτουν από την έλλειψη της σε ορισμένα Κράτη-Μέλη ενός κεντρικού κτηματολογίου, το οποίο θα επέτρεπε έναν ευκολότερο και ταχύτερο έλεγχο της ιδιοκτησίας των υπόπτων, καθώς επίσης από τις δυσκολίες επίτευξης συμφωνίας σχετικά με τη διανομή των δημευθέντων περιουσιακών στοιχείων.

Το 2011, η Eurojust εξακολούθησε να συνδράμει τις εθνικές αρχές κατά τις προσπάθειές τους για τη δήμευση και των επαναπατρισμό προϊόντων εγκλήματος και συνέβαλε στην επίλυση ορισμένων εκ των δυσκολιών που αναφέρθηκαν παραπάνω. Κατά το 2011, σε υποθέσεις που ενεγράφησαν στη Eurojust, δημεύθηκαν πολλά περιουσιακά στοιχεία (π.χ. ακίνητες ιδιοκτησίες, πολυτελή αγαθά) και σημαντικά χρηματικά ποσά.

1.2.13 Ελεγχόμενες παραδόσεις

Η Eurojust εξακολούθησε να συνδράμει τα Κράτη-Μέλη στις προσπάθειές τους για την εκτέλεση διασυννοριακών ελεγχόμενων παραδόσεων καθ' όλη τη διάρκεια του 2011. Σύμφωνα με τα άρθρα 9γ και 9δ της Απόφασης για τη Eurojust, στα

Εθνικά Μέλη, ως αρμόδιες εθνικές αρχές των Κρατών-Μελών τους, δύναται να διατίθεται η εξουσία έγκρισης και συντονισμού των ελεγχόμενων παραδόσεων.

Ως ανακριτική μέθοδος, οι ελεγχόμενες παραδόσεις είναι ιδιαίτερα αποτελεσματικές στις υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών ουσιών. Παρέχουν ένα μέσο μέσω του οποίου οι αρχηγοί των ομάδων οργανωμένου εγκλήματος, και όχι μόνο οι μεταφορείς, μπορούν να παραπεμφθούν ενώπιον της δικαιοσύνης. Μεταξύ των Κρατών-Μελών εξακολουθούν να υφίστανται μεγάλες διαφορές ως προς τη νομοθεσία και την πρακτική για τις ελεγχόμενες παραδόσεις, οι οποίες μπορούν να επιφέρουν προβλήματα στη διεθνή συνεργασία, τόσο σε διωκτικό, όσο και σε δικαστικό επίπεδο.

Στις ελεγχόμενες παραδόσεις απαιτείται επίσης η άμεση δράση, καθώς κάθε καθυστέρηση θα μπορούσε να διακυβεύσει την αποτελεσματικότητα των επιχειρήσεων. Ενδέχεται να προκύψουν πρακτικές δυσκολίες κατά τον καθορισμό των αρχών που είναι αρμόδιες για την έγκριση της χρήσης των ελεγχόμενων παραδόσεων. Σε ορισμένα Κράτη-Μέλη, απαιτείται δικαστική εντολή για τις ελεγχόμενες

παραδόσεις, ενώ σε άλλα Κράτη-Μέλη, η εντολή παρέχεται από την αστυνομία. Ο καθορισμός των αρμόδιων αρχών σε ένα Κράτος-Μέλος μπορεί, συνεπώς, να καταστεί προβληματικός. Στο σεμινάριο της Eurojust για τη διακίνηση ναρκωτικών που διεξήχθη τον Οκτώβριο του 2011, κατατέθηκαν προτάσεις για τον ορισμό κεντρικών σημείων επαφής σε κάθε Κράτος-Μέλος (πιθανώς σε δικαστικό επίπεδο) για την έκδοση της σχετικής εντολής για τις ελεγχόμενες παραδόσεις, σε μια προσπάθεια αντιμετώπισης του προβλήματος.

Η Eurojust είχε συνδράμει στα προβλήματα αυτά γενικά και ειδικά σε ό,τι αφορούσε το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων. Η κατάλληλη εντολή για την παράδοση μπορεί να επηρεάσει άμεσα το παραδεκτό, όπως επίσης μπορούν να το επηρεάσουν η αναλογικότητα των επαχθών μέσων της παρακολούθησης και παρόμοια ζητήματα. Επίσης, υπάρχει το πρόβλημα της αντικατάστασης των ναρκωτικών πριν από τη διεξαγωγή μιας ελεγχόμενης παράδοσης. Η νομοθεσία ορισμένων Κρατών-Μελών επιτρέπει την αντικατάσταση αυτή, ενώ άλλων όχι. Οι ελεγχόμενες παραδόσεις που αφορούν τρίτα κράτη παρουσιάζουν ιδιαίτερες δυσκολίες ως προς την οργάνωση και η Eurojust έχει συνδράμει τους

Αρκετά Κράτη-Μέλη στην Κεντρική Ευρώπη ερευνούσαν μια ομάδα οργανωμένου εγκλήματος που προμήθευε τους συνεργάτες τους στην Τουρκία με οξικό ανυδρίτη, μια πρόδρομη ουσία απαραίτητη για την παρασκευή ηρωίνης. Κατά την έρευνα διαπιστώθηκε ότι επρόκειτο για περισσότερους από 30 τόνους πρόδρομης ουσίας. (Από έναν τόνο οξικού ανυδρίτη μπορούν να παρασκευαστούν 400-600 kg ηρωίνης). Η παρασκευαζόμενη ηρωίνη στη συνέχεια διανεμόταν προς πώληση στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Προηγούμενες προσπάθειες για την οργάνωση μιας ελεγχόμενης παράδοσης της πρόδρομης ουσίας στην Τουρκία δεν ήταν επιτυχείς.

Όταν οι Σλοβακικές αρχές έλαβαν πληροφορίες για ένα νέο σχέδιο αποστολής 10 τόνων οξικού ανυδρίτη στην Τουρκία και στην παράδοση 300 kg μέσω της Ιταλίας, της Βουλγαρίας, της Ρουμανίας, της Ουγγαρίας, της Σλοβακικής Δημοκρατίας και της Αυστρίας, ήλθαν σε επαφή με τη Eurojust ώστε να διοργανωθεί μια διασυνοριακή ελεγχόμενη παράδο-

ση υπό δικαστική εποπτεία. Η Eurojust κάλεσε την Europol προκειμένου να παράσχει πληροφοριακή ανάλυση διασταύρωσης και ως αποτέλεσμα δημιουργήθηκαν διασυνδέσεις με τις έρευνες σε άλλες χώρες. Το Νοέμβριο του 2011, όλες οι εμπλεκόμενες χώρες (συμπεριλαμβανομένης της Τουρκίας) συμμετείχαν σε μια συντονιστική συνάντηση στη Eurojust προκειμένου να υπάρξει συμφωνία για ένα σχέδιο δράσης. Η ελεγχόμενη παράδοση του οξικού ανυδρίτη στα Κράτη-Μέλη πραγματοποιήθηκε όπως συμφωνήθηκε, όμως όταν το φορτίο έφτασε στην Τουρκία κατασχέθηκε και ο αθώος οδηγός του φορτηγού συνελήφθη, αντίθετα προς τις συμφωνίες που είχαν ληφθεί κατά τη συντονιστική συνάντηση. Η Eurojust διαδραμάτισε έναν ζωτικής σημασίας και ενεργό ρόλο στην απελευθέρωση του οδηγού του φορτηγού. Αν και η επιχείρηση δεν κατέστη δυνατό να συνεχιστεί στην Τουρκία, συνελήφθησαν οκτώ αρχηγοί της εγκληματικής ομάδας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και κατασχέθηκαν συνολικά 32 τόνοι οξικού ανυδρίτη, καθώς επίσης ναρκωτικά, παράνομα όπλα και πλαστά έγγραφα.

εφαρμοστές του δικαίου στα Κράτη-Μέλη βασιζόμενη στην εμπειρία της στις διασυνοριακές επιχειρήσεις που εκτείνονται πέρα από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κατά το 2011, η Eurojust παρείχε τακτικά βοήθεια σχετικά με τη διασαφήνιση των νομικών απαιτήσεων για τις ελεγχόμενες παραδόσεις σε συγκεκριμένα Κράτη-

Μέλη. Σε μία υπόθεση, η ελεγχόμενη παράδοση δεν κατέστη δυνατό να εκτελεστεί, καθώς το αίτημα δεν παρείχε τις λεπτομέρειες που απαιτούνταν βάσει της εθνικής νομοθεσίας της χώρας στην οποία απευθυνόταν το αίτημα. Προς αποφυγή των δυσκολιών αυτών, οι εγγραφόμενες στη Eurojust υποθέσεις ενδεχομένως φανούν χρήσιμες στα Κράτη-Μέλη, ώστε να συντάσσονται αιτήματα δικαστικής συνεργασίας σχετικά με τις ελεγχόμενες παραδόσεις για την εκπλήρωση των ειδικών νομικών απαιτήσεων κάθε Κράτους-Μέλους μέσω του οποίου πρόκειται να πραγματοποιηθεί η παράδοση.

1.3 Δικαστική συνεργασία σε κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα

1.3.1 Τρομοκρατία

Κατά το 2011 ενεγράφησαν στη Eurojust 27 υποθέσεις που σχετίζονται με την τρομοκρατία, συμπεριλαμβανομένων των υποθέσεων χρηματοδότησής της και η καταπολέμησή της αντιμετωπίστηκε ξανά ως προτεραιότητα κατά το επιχειρησιακό έργο. Ο αριθμός των σχετικών με την

τρομοκρατία υποθέσεων το 2011 ήταν συγκρίσιμος με αυτόν του 2010 (28). Διεξήχθη μία συντονιστική συνάντηση για μια υπόθεση που αφορούσε την τρομοκρατία (με τη συμμετοχή της Europol). Για την υποστήριξη μιας διεθνούς έρευνας συνεστήθη μια Κοινή Ομάδα Έρευνας (JIT), ενώ μια άλλη, η οποία είχε συσταθεί τα προηγούμενα χρόνια, εξακολούθησε να είναι ενεργή.

Βάσει των πληροφοριών που έλαβε η Eurojust από τους Εθνικούς Ανταποκριτές της για την Τρομοκρατία, σύμφωνα με την Απόφαση 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 20ής Σεπτεμβρίου 2005 καθώς και μέσω ανοικτών πηγών, η Eurojust δημοσίευσε τρεις εκδόσεις της Παρακολούθησης Καταδικών για Τρομοκρατία κατά το 2011. Η Παρακολούθηση Καταδικών για Τρομοκρατία προσδιορίζει υποθέσεις γενικού ευρωπαϊκού ενδιαφέροντος σε θέματα τρομοκρατίας και βέλτιστες πρακτικές μέσω αναλύσεων δικαστικών υποθέσεων και παρέχει πληροφορίες σχετικά με τις νομοθετικές εξελίξεις στο πεδίο αυτό.

Μέσω της Ομάδας της για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, η Eurojust διεξάγει τακτικές και στρατηγικές συναντήσεις, φέρνοντας σε επαφή επικεφαλής δικαστές

και ειδικούς επί της αντιτρομοκρατικής νομοθεσίας με σκοπό την ανταλλαγή των εμπειριών τους, στοχεύοντας στην παροχή βοήθειας προς τους υπευθύνους λήψης αποφάσεων της ΕΕ για τον πιο αποτελεσματικό συντονισμό της καταπολέμησης της τρομοκρατίας. Τον Απρίλιο του 2011 διεξήχθη μια τακτική συνάντηση με θέμα «Βίαιος εξτρεμισμός/τρομοκρατία, συνδεδεμένος με ένα συγκεκριμένο σκοπό». Τον Ιούλιο, η ετήσια στρατηγική συνάντηση όλων των Εθνικών Ανταποκριτών της Eurojust για την Τρομοκρατία εξέτασε τα αποτελέσματα ενός ερωτηματολογίου που συμπλήρωσαν οι δικαστικές αρχές της ΕΕ σχετικά με τη χρήση του Διαδικτύου από τους ισλαμιστές εξτρεμιστές και αναλύθηκαν ορισμένες υποθέσεις.

Η Eurojust συνεισέφερε στην Ετήσια Έκθεση του Συντονιστή αντιτρομοκρατικής δράσης της ΕΕ, σε μια μελέτη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το *Εκτιμώμενο κόστος των αντιτρομοκρατικών μέτρων της ΕΕ* και στην Αναφορά της Europol για την Κατάσταση και τις Τάσεις της Τρομοκρατίας (TE-SAT). Η Eurojust απέκτησε το καθεστώς παρατηρητή στις συναντήσεις της Επιτροπής Εμπειρογνομόνων για την Τρομοκρατία (CODEXTER) του Συμβουλίου της Ευρώπης.

1.3.2 Διακίνηση ναρκωτικών

Κατά το 2011, ενεγράφησαν 242 υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, ανάγοντας τη διακίνηση ναρκωτικών στην πλέον συχνή κατηγορία εγκλήματος στη διαχείριση υποθέσεων της Eurojust, ήτοι σε 16,8% του συνόλου. Ο αριθμός των υποθέσεων μειώθηκε ελαφρά σε σχέση με το 2010 (254), αν και ο αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων που διεξήχθησαν για υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών αυξήθηκε από 39 (2010) σε 50 (2011). Κατά το 2011 ξεκίνησαν τη λειτουργία τους επτά Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS)

σε υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, έναντι μόλις τριών το 2010.

Από κοινού με την Πολωνική Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Eurojust διοργάνωσε ένα στρατηγικό σεμινάριο στην Κρακοβία τον Οκτώβριο του 2011, στο πλαίσιο του στρατηγικού προγράμματος για τη *Βελτίωση του έργου της Eurojust στις υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών*. Στο πλαίσιο του προγράμματος αναλύθηκαν και αξιολογήθηκαν δεδομένα και αποτελέσματα των συντονιστικών συναντήσεων της Eurojust για υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών μεταξύ

Τον Αύγουστο του 2010, η Γαλλική αστυνομία σταμάτησε ένα φορτηγό που περιείχε περισσότερα από 2.000 kg κάνναβης. Υπήρχαν διασυνδέσεις με το Βέλγιο, την Ολλανδία, τη Λιθουανία και την Εσθονία και ζητήθηκε η συνδρομή της Eurojust. Διεξήχθησαν τρεις συντονιστικές συναντήσεις στη Eurojust, με τη συμμετοχή της Europol, με σκοπό την προώθηση της ανταλλαγής πληροφοριών για την εστίαση σε ολόκληρο το εγκληματικό δίκτυο. Από την ανταλλαγή πληροφοριών αποκαλύφθηκε ότι

εμπλεκόταν μια ολλανδική ομάδα οργανωμένου εγκλήματος και ότι έπρεπε να συσταθεί μια Κοινή Ομάδα Έρευνας (JIT). Αυτό συνέβη το Φεβρουάριο του 2011 και η Κοινή Ομάδα Έρευνας (JIT) έλαβε χρηματοδότηση από τη Eurojust με σκοπό την υποστήριξη των επιχειρησιακών της δραστηριοτήτων. Το Μάιο του 2011, πραγματοποιήθηκαν διάφορες συλλήψεις στο Βέλγιο και τη Γαλλία και εκτελέστηκαν εντάλματα έρευνας στην Ολλανδία, εξαρθρώνοντας με επιτυχία την εγκληματική ομάδα.



Επίσκεψη κας Μύριας Βασιλειάδου, Συντονίστρια κατά της Εμπορίας Προσώπων της ΕΕ (Ευρωπαϊκή Επιτροπή)

της 1ης Σεπτεμβρίου 2008 και της 31ης Αυγούστου 2010 με σκοπό τον προσδιορισμό των κύριων προκλήσεων και λύσεων. Η τελική έκθεση του προγράμματος, στην οποία θα ενσωματωθούν οι συζητήσεις που διεξήχθησαν κατά το σεμινάριο στην Κρακοβία και τα αποτελέσματα της ανάλυσης της διαχείρισης υποθέσεων, θα είναι διαθέσιμη εντός του 2012.

Μια εγκληματική οργάνωση οι επικεφαλής της οποίας ήταν κυρίως Βιετναμέζοι υπήκοοι, προμήθευαν σε παράνομους μετανάστες πλαστά έγγραφα και τους διακινούσαν παράνομα μέσω της Ανατολικής Ευρώπης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Μια συνεργαζόμενη ομάδα Ιρακινών Κούρδων διακινούσε παράνομα αυτούς τους λαθρομετανάστες που είχαν φθάσει στο Βέλγιο και στη Γαλλία στο Ηνωμένο Βασίλειο, έναντι 2.000 € έως 3.000 € για κάθε παράνομη είσοδο. Για την προώθηση της υπόθεσης, η οποία εκτείνεται εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην οποία εμπλέκονταν τρίτες χώρες, η Eurojust κλήθηκε να συνδράμει έναν Γάλλο ανακριτή στη Λιλ.

Η Eurojust διεξήγαγε μια συντονιστική συνάντηση που συμμετείχαν όλες οι ενδιαφερόμενες αρχές. Η ημέρα, κατά την οποία θα πραγματοποιείτο μια συ-

ντονισμένη έφοδος κατά της ομάδας του οργανωμένου εγκλήματος χρησιμοποιώντας τη Eurojust ως κέντρο συντονισμού συμφωνήθηκε, και ελήφθησαν αποφάσεις ως προς τη χώρα πραγματοποίησης των διώξεων. Με την υποστήριξη και το συντονισμό της Eurojust και της Europol, οι αστυνομικοί και οι ανακριτές ανέλαβαν δράση στη Γαλλία, το Ηνωμένο Βασίλειο, την Τσεχική Δημοκρατία, τη Γερμανία και την Ουγγαρία. Η Eurojust εξέφρασε τη γνώμη της σε σχέση με την άμεση έκδοση και εκτέλεση των αιτημάτων δικαστικής συνεργασίας και των ενταλμάτων σύλληψης, συνελήφθησαν 30 ύποπτοι αρχηγοί, εκτελέστηκαν ΕΕΣ και διενεργήθηκαν έρευνες και, παρά το ότι δεν ήταν ο κύριος στόχος της έρευνας, ανακαλύφθηκε μια τεράστια φάρμα εσωτερικής καλλιέργειας κάνναβης και διεκόπη η παραγωγή.

Οι Αναλυτικοί Φάκελοι Εργασίας (AWF) της Europol αναλύουν δεδομένα σχετικά με ειδικές κατηγορίες εγκλημάτων. Η Eurojust σχετίζεται πλέον με όλους τους AWF της Europol που αφορούν τη διακίνηση ναρκωτικών (AWF για την Ηρωίνη και AWF για την Κάνναβη το 2011). Η Eurojust συνεισέφερε επίσης στην εκπόνηση του Ευρωπαϊκού Συμφώνου για τα συνθετικά ναρκωτικά και στα σεμινάρια

της Επιτροπής σχετικά με την αναθεώρηση της νομοθεσίας της ΕΕ για τη διακίνηση ναρκωτικών ουσιών. Επιπρόσθετα, η Eurojust ενίσχυσε τη συνεργασία της με το Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας (EMCDDA) (κατά το 2011 πραγματοποιήθηκαν αμοιβαίες επισκέψεις) και συνέχισε να παράσχει την υποστήριξή της στη CEPOL κατά τα εκπαιδευτικά της μαθήματα.

1.3.3 Εμπορία ανθρώπων

Κατά το 2011, ενεγράφησαν 79 υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων, η πλειοψηφία των οποίων αφορούσε την εμπορία για σεξουαλική εκμετάλλευση. Ενώ σε σχέση με το 2010 (87 υποθέσεις) υπήρξε μια μικρή μείωση των υποθέσεων, οι συντονιστικές συναντήσεις στον τομέα αυτό σχεδόν διπλασιάστηκαν σε αριθμό, από 13 το 2010 σε 24 το 2011. Συνολικά, κατά το 2011 ξεκίνησαν έξι Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) για υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων.

Στις 18 Οκτωβρίου 2011, υπό την αιγίδα της Πολωνικής Προεδρίας, η Eurojust και άλλοι Οργανισμοί ΔΕΥ (CEPOL, Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο, Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο για την Ισότητα των Φύλων, Europol, Οργανισμός Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (FRA) και Frontex) συμμετείχαν στην 5η Ημέρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά της εμπορίας ανθρώπων με το Συντονιστή της ΕΕ για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων. Η ημερίδα περιελάμβανε μια συζήτηση μεταξύ των Επικεφαλής των Οργανισμών ΔΕΥ, μια Κοινή Δήλωση την οποία υπέγραψαν η Eurojust και οι άλλοι Οργανισμοί και τρία εργαστήρια. Η Eurojust, από κοινού με τη Europol, προή-

δρευσε του εργαστηρίου για την έρευνα και τη δίωξη αδικημάτων εμπορίας ανθρώπων.

Ορισμένες αρχές θεωρούν ότι δεν πραγματοποιούνται επαρκείς έρευνες ή διώξεις που αφορούν την εμπορία ανθρώπων, με τα θύματα να αντιμετωπίζονται ως εγκληματίες για τα αδικήματα της πορνείας ή της παράνομης μετανάστευσης. Προκειμένου να εξετάσει την κατάσταση, η Ομάδα Εμπορίας Ανθρώπων και συναφών Εγκλημάτων της Eurojust έχει ξεκινήσει το στρατηγικό πρόγραμμα *Η δράση της Eurojust για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων*, στόχος του οποίου είναι ο προσδιορισμός των πιθανών νομικών και πρακτικών εμποδίων για τη δίωξη της εμπορίας ανθρώπων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και η παροχή λύσεων. Το πρόγραμμα θα ολοκληρωθεί το 2012.

1.3.4 Απάτη

Κατά το 2011 ο αριθμός των υποθέσεων απάτης που ενεγράφησαν αυξήθηκε από 204 το 2010 σε 218. Η έννοια της «απάτης» περιλαμβάνει διάφορα εγκλήματα, συμπεριλαμβανομένης της φορολογικής απάτης, της απάτης με υπολογιστή, της απάτης με προκαταβολές χρηματικών ποσών, της υπεξαίρεσης σε βάρος εταιρικής

περιουσίας και της απάτης ως προς το Φ.Π.Α. Ο αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων για υποθέσεις απάτης αυξήθηκε από 17 το 2010 σε 58 το 2011. Κατά το 2011 συστήθηκαν τέσσερις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) με σκοπό την προώθηση των ερευνών σε υποθέσεις απάτης.

Στο πλαίσιο της ευρύτερης κατηγορίας απάτης, η απάτη ως προς το Φ.Π.Α. ήταν η συχνότερη. Κατά το 2011, 24 συντονιστικές συναντήσεις αφορούσαν το αδίκημα αυτό, αντανακλώντας ίσως την επίδρα-

ση του εγκλήματος αυτού στα έσοδα των Κρατών-Μελών.

Κατά το 2011, η Ομάδα Οικονομικών και Χρηματοοικονομικών Εγκλημάτων της Eurojust ολοκλήρωσε το στρατηγικό πρόγραμμα με τίτλο *Ενίσχυση της ανταλλαγής πληροφοριών και της αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής μεταξύ των δικαστικών αρχών των Κρατών-Μελών ΕΕ στον τομέα της απάτης ως προς το Φ.Π.Α.* Στις 28 Μαρτίου διοργανώθηκε ένα στρατηγικό σεμινάριο στο οποίο συμμετεί-

Οι διευθυντές μιας ολλανδικής εταιρείας κρίθηκαν ύποπτοι για συμμετοχή σε μια απάτη τύπου *Ponzi*. 800 επενδυτές πείσθηκαν να αγοράσουν πλαστά επενδυτικά προϊόντα συνολικής αξίας 200 εκατομμυρίων €. Οι επενδυτές προσελκύστηκαν μέσω τηλεοπτικών διαφημίσεων, της ολλανδικής τηλεοπτικής εκπομπής «Business Class» και στο «Millionaire Fairs». Η ολλανδική εταιρεία διατηρούσε επίσης γραφεία πωλήσεων σε όλη την Ευρώπη. Λόγω του διεθνούς χαρακτήρα της απάτης (εμπλέκονταν τουλάχιστον τέσσερα Κράτη-Μέλη και τέσσερες τρίτες χώρες), ζητήθηκε η βοήθεια της Eurojust. Κατόπιν μιας συντονιστικής συνάντησης στη Eurojust, ελήφθη απόφαση για τη λειτουργία ενός κέντρου συντονισμού στη Χάγη.

Στις 27 Σεπτεμβρίου 2011, οι δικαστικές αρχές και οι αστυνομικοί από οκτώ χώρες πραγματοποίησαν κοινή επιχείρηση. Στην Ολλανδία, πραγματοποιήθηκε έρευνα σε έξι ιδιωτικές κατοικίες, πέντε εταιρικές εγκαταστάσεις και ένα δικηγορικό γραφείο. Στην Ελβετία, πραγματοποιήθηκε έρευνα σε μια ιδιωτική κατοικία και δυο εταιρικές εγκαταστάσεις. Ταυτόχρονα, πραγματοποιήθηκαν έρευνες στο Βέλγιο, την Ισπανία, το Ηνωμένο Βασίλειο, την Τουρκία, τις ΗΠΑ και το Ντουμπάι. Η Eurojust συντόνιζε σε πραγματικό χρόνο τις έρευνες και τις συλλήψεις από το κέντρο συντονισμού. Η επιχείρηση είχε ως αποτέλεσμα την κατάσχεση περιουσιακών στοιχείων όπως ακίνητα, αυτοκίνητα και σημαντικά ποσά μετρητών σε τραπεζικούς λογαριασμούς σε διάφορες δικαιοδοσίες.

Μετά από έρευνα μιας εφημερίδας, τέσσερεις Βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κατηγορήθηκαν για διαφθορά. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο αρνήθηκε στην OLAF να διεξάγει διοικητική έρευνα για την υπόθεση χωρίς απόφαση των εθνικών δικαστικών αρχών και αρνήθηκε να επιτρέψει την έρευνα στα γραφεία των εν λόγω Βουλευτών. Οι αρμόδιες εθνικές αρχές των εμπλεκόμενων Κρατών-Μελών ξεκίνησαν τις έρευνες και ζητήθηκε η συνδρομή της Eurojust. Κατόπιν πρότασης της Eurojust, η αυστριακή δικαστική αρχή ζήτησε από την OLAF εξειδικευμένη υποστήριξη, ειδικά για την έρευνα στις εγκαταστά-

σεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Με τη βοήθεια της OLAF και της Eurojust, πραγματοποιήθηκε πολύ σύντομα έρευνα στις εγκαταστάσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου από τις γαλλικές και βελγικές αρχές κατόπιν εντολής της αυστριακής δικαστικής αρχής. Με την υποστήριξη της OLAF και της Eurojust διοργανώθηκε μια συντονιστική συνάντηση στην οποία συμμετείχαν η Αυστρία, η Ρουμανία, η Σλοβενία, το Βέλγιο και η Γαλλία. Η OLAF συνεισέφερε στην επιτυχή και έγκαιρη έρευνα των εγκαταστάσεων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που είχαν διατάξει οι εθνικές αρχές. Η υπόθεση βρίσκεται σε εξέλιξη.

χαν εφαρμοστές του δικαίου από όλα τα Κράτη-Μέλη και από τη Europol και είχε ως στόχο τον προσδιορισμό των υφιστάμενων νομικών και πρακτικών εμποδίων για την έρευνα και τη δίωξη της απάτης ως προς το Φ.Π.Α., ιδίως την επονομαζόμενη απάτη τύπου «καρουζέλ». Ακόμη, διατυπώθηκαν συστάσεις, όπως μεταξύ άλλων οι εξής: προσέγγιση ορισμών των αδικημάτων, επιπέδων κυρώσεων και προθεσμιών παραγραφής στα Κράτη-Μέλη σχετικά με την απάτη ως προς το Φ.Π.Α., ανάγκη ύπαρξης σε όλα τα Κράτη-Μέλη ενός νομικού πλαισίου για την έρευνα και τη δίωξη της διασυνοριακής απάτης ως προς το Φ.Π.Α., ανεξαρτήτως του τόπου

τέλεσης του εγκλήματος και της απώλειας που προέκυψε και ανάγκη έναρξης της διασυνοριακής αστυνομικής και δικαστικής συνεργασίας το συντομότερο δυνατό με την υποστήριξη της Eurojust και της Europol.

1.3.5 Διαφθορά

Κατά το 2011 ενεγράφησαν 26 υποθέσεις διαφθοράς, σημειώνοντας μια μικρή μείωση έναντι των 31 το 2010. Ακολουθώντας την αυξητική τάση στο επιχειρησιακό έργο της Eurojust, ο αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων αυξήθηκε σημαντικά, από 11 κατά το 2010 σε 19 το 2011.

Το έργο μιας Κοινής Ομάδας Έρευνας (JIT) για τη διαφθορά που είχε συσταθεί νωρίτερα στη Eurojust, απέδωσε καρπούς το 2011 όταν μια εταιρεία από ένα Κράτος-Μέλος κλήθηκε να καταβάλει αποζημίωση ύψους περίπου 3 εκατομμυρίων € για μια διασυνοριακή υπόθεση διαφθοράς με παγκόσμιες πτυχές.

1.3.6 Έγκλημα στον κυβερνοχώρο (cybercrime)

Κατά το 2011 ενεγράφησαν 24 υποθέσεις, έναντι 32 το 2010. Αντίθετα, υπήρξε σημαντική αύξηση στις συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο (cybercrime) από 1 το 2010 σε 10 το 2011. Η Eurojust συμμετείχε σε δύο Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) κατά το έτος αναφοράς.

Ο όρος «έγκλημα στον κυβερνοχώρο» (cybercrime) περιλαμβάνει δύο κατηγορίες εγκληματικής δραστηριότητας: τη χρήση του Διαδικτύου για τη διάπραξη «παραδοσιακών» μορφών εγκλημάτων όπως απάτη, πλαστογραφία, δημοσίευση υλικού σεξουαλικής κακοποίησης, κ.λπ. και τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων για την εμπλοκή ή την πλήρη διακοπή της λειτουργίας των πληροφοριακών συστημάτων. Η Eurojust έχει



συμβάλει στην καταπολέμηση και των δύο κατηγοριών εγκλήματος στον κυβερνοχώρο (cybercrime). Έχει επίσης συμμετάσχει σε πρωτοβουλίες που έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την καταπολέμηση της απειλής αυτής σε επίπεδο ΕΕ. Η Eurojust συνέχισε να συμμετέχει στην Ευρωπαϊκή Πλατφόρμα για Εγκλήματα στον Κυβερνοχώρο, η οποία περιλαμβάνει το Επιγραμμικό Σύστημα Αναφοράς Διαδικτυακών Εγκλημάτων (I-CROS) και τον Αναλυτικό Φάκελο Εργασίας, CYBORG, της Europol. Ακόμη, η Eurojust παρείχε την τεχνογνωσία της στις συνεχιζόμενες συζητήσεις σχετικά με τη σύσταση του Ευρωπαϊκού Κέντρου για την Καταπολέμηση του Εγκλήματος στον Κυβερνοχώρο.

Χάκερ επιτέθηκαν στα εθνικά μητρώα αδειών ανταλλαγής εκπομπών άνθρακα στην Τσεχική Δημοκρατία, την Αυστρία, τη Γερμανία, την Ελλάδα, τη Ρουμανία, τη Γαλλία και το Ηνωμένο Βασίλειο. Περίπου 1.175.000 άδειες (αξίας περίπου 18 εκατομμυρίων €) εκλάπησαν από το μητρώο της Τσεχικής Δημοκρατίας και μεταφέρθηκαν σε λογαριασμούς σε διάφορες Ευρωπαϊκές χώρες. Πολλές εντοπίστηκαν στη Γερμανία, την Εσθονία και το Ηνωμένο Βασίλειο.

Ο τρόπος δράσης των επιθέσεων αυτών στα επτά Κράτη-Μέλη ήταν σχεδόν πανομοιότυπος, με τους εισβολείς να χρησιμοποιούν παρόμοιες και υψηλής τεχνολογίας μεθόδους. Η πιθανότητα διασύνδεσης των επιθέσεων αυτών ήταν μεγάλη. Κατά τη διερεύ-

νηση της υπόθεσης, ο Τσέχος εισαγγελέας χρειάστηκε πληροφορίες από άλλα Κράτη-Μέλη και ζήτησε από τη Eurojust να συντονίσει και να συνδράμει στη δικαστική συνεργασία. Η Eurojust επέβλεψε και συνεισέφερε (από κοινού με το Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο (EJN)) στην εκτέλεση δικαστικών αιτημάτων στη Γερμανία, την Εσθονία και το Ηνωμένο Βασίλειο, με αποτέλεσμα να καταστεί δυνατή η μερική κατάσχεση και επιστροφή των κλεμμένων αδειών στα θύματα. Ακόμη, έχει ξεκινήσει σειρά άλλων ερευνών για τη δραστηριότητα ηλεκτρονικού ψαρέματος «phishing» και ηλεκτρονικής παραβίασης, καθώς η διασυννοριακή πτυχή της υπόθεσης έχει διευρυνθεί και η Eurojust θα συνεισφέρει περισσότερο στην πρόοδο της υπόθεσης.

1.3.7 Νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες – Ξέπλυμα Βρώμικου Χρήματος

Κατά το 2011 ενεγράφησαν 122 υποθέσεις για το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος, έναντι 146 το 2010. Σε ό,τι αφορά τους συνολικούς αριθμούς, το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος ήταν η τέταρτη συνηθέστερη κατηγορία εγκλήματος (μετά τη διακίνηση ναρκωτικών ουσιών, την απάτη και την εμπορία ανθρώπων). Ο αριθμός αυτός δεν

προκαλεί έκπληξη δεδομένου ότι οι ομάδες οργανωμένου εγκλήματος πρέπει τόσο να νομιμοποιούν τα έσοδα από τις εγκληματικές τους δραστηριότητες, όσο και να χρηματοδοτούν μελλοντικές εγκληματικές επιχειρήσεις. Κατά συνέπεια, οι ομάδες οργανωμένου εγκλήματος αποστέλλουν συχνά κεφάλαια εκτός συνόρων προκειμένου να επιτύχουν τους στόχους αυτούς. Ο αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων το 2011 ήταν 27 (έναντι 30 το 2010). Κατά το 2011 συστήθηκαν δύο Κοινές Ομάδες

Ιταλοί υπήκοοι που κατοικούσαν στη Γερμανία υποβλήθηκαν σε έρευνα για απάτη ως προς το Φ.Π.Α. και ξέπλυμα βρώμικου χρήματος σε σχέση με ένα μεγάλης κλίμακας εμπόριο οχημάτων. Όταν οι Γερμανοί εισαγγελείς επικοινωνήσαν με τους ομολόγους τους στην Ιταλία, ανέκυψε μια νομική δυσκολία κατά την εκτέλεση της έρευνας, η οποία παραπέμφθηκε στη Eurojust για εξέταση. Μετά την ανάλυση του προβλήματος, η Eurojust εξέφρασε την άποψη ότι οι ιταλικές δικαστικές αρχές θα πρέπει να εξετάσουν το ενδεχόμενο της έναρξης μιας παράλληλης έρευνας. Στη συνέχεια, η Eurojust διεξήγαγε μια συντονιστική συνάντηση κατά την οποία επετεύχθη συμφωνία

ως προς την εξέλιξη της υπόθεσης και αποφασίστηκε η πραγματοποίηση μιας συντονισμένης ημέρας δράσης, η οποία θα οργανωνόταν μέσω ενός κέντρου συντονισμού στη Eurojust.

Το κέντρο συντονισμού έδωσε τη δυνατότητα ανταλλαγής πληροφοριών και αποδεικτικών στοιχείων σε πραγματικό χρόνο μεταξύ της αστυνομίας και των δικαστικών αρχών στα εμπλεκόμενα Κράτη-Μέλη και τη δυνατότητα άμεσης ανάλυσης των δεδομένων που συγκεντρώθηκαν. Ως αποτέλεσμα της ταυτόχρονης επιχείρησης, ο κύριος ύποπτος συνελήφθη στη Γερμανία και του απαγγέλθηκαν κατηγορίες για ξέπλυμα βρώμικου

χρήματος. Ακόμη, ένας μεγάλος αριθμός ερευνών διεξήχθη και στα δύο Κράτη-Μέλη (5 στη Γερμανία και 20 στην Ιταλία) στις κατοικίες των κύριων υπόπτων και στα γραφεία των εταιρειών που εμπλέκονταν στην παράνομη διακίνηση. Κατασχέθηκαν έγγραφα, αποδεικτικά στοιχεία, αρκετοί υπολογιστές και περίπου 300.000 € σε περιουσιακά στοιχεία, ενώ πάγωσε ένας γερμανικός λογαριασμός. Η Eurojust είχε καταλυτικό ρόλο στην έκβαση της κοινής επιχείρησης και θα εξακολουθήσει να παρακολουθεί τις εξελίξεις των δύο παράλληλων ερευνών προκειμένου να διασφαλιστούν τα καλύτερα αποτελέσματα σε δικαστικό επίπεδο.

Οι Βουλγαρικές αρχές ζήτησαν τη βοήθεια της Eurojust σε μια υπόθεση ανάμειξης του οργανωμένου εγκλήματος σε πλαστογραφία ταυτοτήτων, skimming (απάτη με ATMs) και παραχάραξης του ευρώ. Ο αρχηγός ήταν ένα άτομο με διπλή υπηκοότητα (Βουλγαρία και ΠΓΔΜ), ο οποίος τότε διέμενε στην Ισπανία. Μετά από επικοινωνία με τις βουλγαρικές αρχές, η Eurojust συνέβαλε με τη σύσταση μιας Κοινής

Ομάδας Έρευνας (JIT) μεταξύ των βουλγαρικών και ισπανικών αρχών, της Eurojust και της Europol.

Οι αρχές διαπίστωσαν, μετά από μια συνάντηση της Κοινής Ομάδας Έρευνας (JIT) τον Απρίλιο του 2011, ότι ο ύποπτος ερευνούνταν και από τις Γερμανικές αρχές. Η Eurojust ενημέρωσε γρήγορα το Γερμανικό Γραφείο, το οποίο με

τη σειρά του ήρθε σε επαφή με τους εθνικούς ομολόγους. Ως αποτέλεσμα, οι γερμανικές αρχές συνέλαβαν Βούλγαρους πολίτες και πολίτες τρίτων χωρών οι οποίοι είχαν στην κατοχή τους περίπου 300.000 πλαστά ευρώ. Η συμμετοχή και η βοήθεια της Eurojust για το συντονισμό των δράσεων μεταξύ των εθνικών διωκτικών αρχών επέτρεψε την επιτυχή ολοκλήρωση της βουλγαρικής ανακριτικής έρευνας.

Έρευνας (JITS), ενώ το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος αποτέλεσε επίσης το επίκεντρο δύο ακόμη Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) σε σχέση με τη διακίνηση ναρκωτικών.

Η οριζόντια φύση του ξεπλύματος βρώμικου χρήματος έχει υπογραμμιστεί στην Αξιολόγηση Απειλών του Οργανωμένου Εγκλήματος (OCTA) 2009

και στην Αξιολόγηση Απειλών του Ρωσικού Οργανωμένου Εγκλήματος ROCTA (2008) και έχει προσδιοριστεί από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως μία από τις

Το Μάιο του 2009, ένα ολλανδικό πλοίο, το *Marathon*, κατελήφθη από πειρατές στον Κόλπο του Άντεν. Οι ολλανδικές αρχές εξέτασαν δύο κύριες επιλογές: (1) στρατιωτική επέμβαση κατά των πειρατών, ή (2) διαπραγμάτευση με τους πειρατές οι οποίοι είχαν ζητήσει λύτρα εκατομμυρίων δολαρίων ΗΠΑ. Ο ιδιοκτήτης του πλοίου αποφάσισε να διαπραγματευτεί την απελευθέρωση μέσω της καταβολής των λύτρων. Τα λύτρα καταβλήθηκαν και παρά το ότι ένα μέλος του πληρώματος απεβίωσε, δεν πραγματοποιήθηκε καμία σύλληψη. Ο Ολλανδός ιδιοκτήτης του πλοίου ανέφερε την επίθεση στις ολλανδικές αρχές σαν εκβιασμό, ενεργοποιώντας τη δικαιοδοσία της Ολλανδίας. Η έρευνα οδήγησε στην ταυτοποίηση πολλών εκ των πειρατών οι οποίοι συνδέονταν με άλλες υποθέσεις που διερευνούνταν στη Γερμανία και το Βέλγιο.

Καθώς εξελισσόταν η υπόθεση, διεξήχθησαν αρκετές συντονιστικές συναντήσεις και αντηλλάγησαν επιχειρησιακές πληροφορίες, όπως ο τρόπος δράσης, τα ονόματα των υπόπτων, κ.λπ. Το σημαντικό-

τερο ήταν ότι η Eurojust παρείχε στους εισαγγελείς που ασχολούνταν με τη θαλάσσια πειρατεία ένα πεδίο ανταλλαγής των εμπειριών τους από τη διαχείριση υποθέσεων για προβλήματα σχετικά με τα αποδεικτικά στοιχεία και νομικά προβλήματα τα οποία προκύπτουν από τον τόπο της δικαιοδοσίας, την κατάσταση εν πλω, τις πτυχές της σύλληψης και της παράδοσης, τα κέντρα κράτησης, τη συγκέντρωση αποδεικτικών στοιχείων, την εξέταση των μαρτύρων, την ταυτοποίηση των υπόπτων, τον προσδιορισμό και τις υποθέσεις ως προς την ηλικία (η οποία θα μπορούσε να επηρεάσει το αρμόδιο δικαστήριο και το νομικό καθεστώς των ύποπτων πειρατών) κ.λπ. Διερευνήθηκε η σημασία της συνεργασίας με άλλα μέρη όπως το ναυτικό, οι ασφαλιστικές εταιρείες, οι λιμενικές αρχές κ.λπ., καθώς επίσης η χρήση ερευνητικών εργαλείων για τον εντοπισμό των οικονομικών εσόδων της πειρατείας. Βάσει του προσδιορισμού των κοινών στόχων στις συναντήσεις της Eurojust, το Νοέμβριο του 2011 συστάθηκε μια Κοινή Ομάδα Έρευνας (JIT) στην Ολλανδία και στη Γερμανία.

προτεραιότητες της ΕΕ για την περίοδο 2010-2011 στην καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος.

1.3.8 Λοιπές δραστηριότητες του οργανωμένου εγκλήματος

Στην κατηγορία «λοιπές δραστηριότητες του οργανωμένου εγκλήματος» ενεγράφησαν 197 υποθέσεις έναντι 233 κατά το προηγούμενο έτος. Ο αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων αυξήθηκε από 13 το 2010 σε 56 το 2011, ενώ συστήθηκαν έξι Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) με στόχο ομάδες του οργανωμένου εγκλήματος.

Τα στατιστικά στοιχεία αυτής της κατηγορίας πρέπει να εξετάζονται με ιδιαίτερη προσοχή. Οι «λοιπές δραστηριότητες του οργανωμένου εγκλήματος» είναι μια σαφώς υπολειμματική κατηγορία και χρησιμοποιείται μόνο όταν οι άλλες πτυχές της δραστηριότητας του οργανωμένου εγκλήματος όπως η διακίνηση ναρκωτικών ουσιών, η εμπορία ανθρώπων ή το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος δεν επαρκούν.

Στο πλαίσιο αυτό, η Eurojust έχει καταβάλλει προσπάθειες για τη βελτίωση της καταγραφής των στατιστικών στοιχείων

Σημείο Επαφής για την Προστασία Ανηλίκων στη Eurojust – εγκλήματα κατά ανηλίκων

Κατά το 2011 ενεγράφησαν 33 υποθέσεις εγκλημάτων κατά ανηλίκων, συμπεριλαμβανομένων δύο από τη Νορβηγία. Από το 2004, η Eurojust έχει εγγράψει συνολικά 169 υποθέσεις που αφορούν ανηλίκους, ενώ έξι ακόμα υποθέσεις ενεγράφησαν από τη Νορβηγία. Μεταξύ των υποθέσεων της Eurojust, οι συνηθέστερες κατηγορίες εγκλημάτων που αφορούν ανηλίκους είναι η σεξουαλική κακοποίηση, συμπεριλαμβανομένων των βιασμών και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης, οι εικόνες κακοποίησης ανηλίκων (παιδική πορνογραφία) και η εμπορία ανθρώπων.

Το 2011, το Σημείο Επαφής για την Προστασία Ανηλίκων στη Eurojust ενίσχυσε τη συνεργασία της Eurojust με τον Ευρωπαϊκό Χρηματοδοτικό Συνασπισμό για την πάταξη της εμπορικής σεξουαλικής εκμετάλλευσης των παιδιών στο διαδίκτυο (EFC). Ο EFC δημιουργήθηκε το 2009 με σκοπό την καταπολέμηση της εμπορικής διανομής εικόνων κακοποίησης ανηλίκων στο διαδίκτυο. Το 2011, δημιουργήθηκε μια νέα δομή του EFC με μεγαλύτερη έμφαση στη διωκτική και δικαστική παρακολούθηση του έργου του.

Με βάση επιχειρησιακές επιτυχίες όπως η Επιχείρηση «Lost Boy», στο πλαίσιο της οποίας εξαρθρώθηκε ένα κύκλωμα παιδόφιλων και πάνω από 70 παιδιά στην Ευρωπαϊκή Ένωση διασώθηκαν από τη σεξουαλική κακοποίηση, αναπτύχθηκαν επαφές με το τμήμα Εκμετάλλευσης και Προσβολής Ανηλίκων του Υπουργείου Δικαιοσύνης των ΗΠΑ και άλλες κυβερνητικές υπηρεσίες των ΗΠΑ και ΜΚΟ.

Η Eurojust διοργάνωσε τακτική συνάντηση σχετικά με τη μετακίνηση των σεξουαλικών παραβατών που αφορούν παιδιά, εστιάζοντας στο σεξουαλικό τουρισμό, όπου η σεξουαλική κακοποίηση ανηλίκων έχει πραγματοποιηθεί σε τρίτη χώρα (συχνά στον αναπτυσσόμενο κόσμο) και όπου η δίωξη θα πραγματοποιηθεί στο Κράτος-Μέλος του δράστη. Κατά τη συνάντηση εξετάστηκαν τα πρακτικά εμπόδια που αντιμετωπίζουν οι δικαστικές αρχές των Κρατών-Μελών σε τέτοιου είδους υποθέσεις (ιδίως όταν δεν υφίσταται συμφωνία συνεργασίας με την τρίτη χώρα) και ο ρόλος της Eurojust στην επίλυση των δυσκολιών που σχετίζονται με τη συγκέντρωση και το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων και την ταυτοποίηση και την ασφάλεια των θυμάτων. Οι συμμετέχοντες τόνισαν τη σημασία του δικτύου επαφών της Eurojust με τρίτα κράτη και της συνεργασίας με τις τοπικές ΜΚΟ.

του οργανωμένου εγκλήματος. Στα συμπεράσματά του για την Ετήσια Έκθεση της Eurojust του 2010, το Συμβούλιο υποστήριξε την πρόθεση της Eurojust να βελτιώσει τα στατιστικά της εργαλεία προκειμένου να παράσχει στο Συμβούλιο πιο λεπτομερή στοιχεία για τα εγκλήματα που

χαρακτηρίζονται από το φαινόμενο αυτό. Το έργο αυτό συνεχίστηκε κατά το 2011, ιδίως μέσω της παραγωγής ενός νέου καταλόγου εγκλημάτων του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων (CMS), προσαρμοσμένου στις ανάγκες της Eurojust και με την έγκριση του Κολλεγίου.

Παρά τις δυσκολίες της καταγραφής των «λοιπών δραστηριοτήτων του οργανωμένου εγκλήματος», καθίσταται σαφές ότι το οργανωμένο έγκλημα καθαυτό παραμένει μία από τις σημαντικότερες προτεραιότητες για τη Eurojust και αντανakλάται στο γεγονός ότι η στόχευση συγκεκριμέ-

νων ομάδων του οργανωμένου εγκλήματος αποτελεί μία από τις προτεραιότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα αυτό.

1.4 Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS)

Κατά το 2011, 33 νέες Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) συνεστήθησαν με τη βοήθεια της Eurojust. Εισαγγελείς, δικαστές και αστυνομικοί υπάλληλοι της Eurojust συμμετείχαν σε 29 από αυτές τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) σύμφωνα με το άρθρο 9(στ) της Απόφασης για τη Eurojust. Δύο τρίτες χώρες συμμετείχαν σε μια πολυμερή Κοινή Ομάδα Έρευνας (JIT) με την υποστήριξη της Eurojust. Ο σταθερά αυξανόμενος αριθμός των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) που έχουν συσταθεί με τη βοήθεια και τη συμμετοχή της Eurojust υποδεικνύει ότι οι εθνικές αρχές εξοικειώνονται ολοένα και περισσότερο με το μέσο και είναι περισσότερο προετοιμασμένες να κάνουν χρήση αυτού στο επιχειρησιακό τους έργο.

Η αύξηση του αριθμού των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) υποδηλώνει επίσης ότι οι εφαρμοστές του δικαίου χρησιμοποιούν τη Eurojust ως σημείο αναφοράς για τη λήψη απόφασης σχετικά με το πότε είναι κατάλληλη η προσφυγή στις Κοινές Ομάδες Έρευνας

(JITS). Η πτυχή αυτή ενισχύθηκε κατά το 2011 με τη σύσταση της Γραμματείας των Δικτύων Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) στη Eurojust (βλ. επίσης ενότητα 2.2.2).

Η Eurojust βοήθησε τους εφαρμοστές του δικαίου όσον αφορά τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) με διάφορους τρόπους, όπως η σύνταξη, η τροποποίηση και η επέκταση των συμφωνιών για τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS). Λόγω της συχνής της ενασχόλησης με τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS), η Eurojust έχει επίσης αναπτύξει εμπειρογνωμοσύνη που της επιτρέπει να γνωμοδοτεί σχετικά με πιθανά νομικά εμπόδια και να συμβάλλει στην πρόληψη άλλων δυσκολιών.

Εδώ, η διαχείριση υποθέσεων της Eurojust καταδεικνύει ότι δύο ζητήματα επαναλαμβάνονται σε εισαγγελικό και δικαστικό επίπεδο που αφορούν τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS): παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων και αποκάλυψη πληροφοριών. Το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων αποτέλεσε κύριο θέμα των συζητήσεων στις συντονιστικές συναντήσεις. Όταν συνεργάζονται δύο διαφορετικά δικαστικά συστήματα, απαιτείται πρότερη συμφωνία σχετικά με τις απαιτήσεις για την εφαρμογή ειδικών μέτρων έρευνας, όπως



Υπογραφή συμφωνίας ΚΟΕ μεταξύ της Βουλγαρίας και της Ολλανδίας

επίσης είναι αναγκαία η ύπαρξη σαφούς, αμοιβαίας κατανόησης των διαδικαστικών ζητημάτων. Το παραδεκτό μιας τηλεφωνικής καταγραφής ή υλικού που προκύπτει από ένα ένταλμα έρευνας, π.χ., δύνανται να υπόκεινται σε διαφορετικούς κανόνες για τα αποδεικτικά στοιχεία στα Κράτη-Μέλη. Η ανάμειξη της Eurojust στην παροχή εξειδικευμένων γνωμοδοτήσεων σχετικά με τις πτυχές αυτές είναι κρίσιμης σημασίας, συμπεριλαμβανομένης, κατά περίπτωση, της γνωμοδότησης ότι μια Κοινή Ομάδα Έρευνας (JIT) δεν είναι απαραίτητη. Αν οι εθνικές νομικές απαιτήσεις για συγκεκρι-

μένες κατηγορίες ερευνών δεν συνάδουν με τις προβλεπόμενες δραστηριότητες των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS), πρέπει να εξεταστεί η πιθανότητα παράλληλων ερευνών ή παραδοσιακών διαδικασιών για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή.

Το άλλο πρακτικό ζήτημα που ανακύπτει συχνά κατά τις συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust αφορά την αποκάλυψη ευαίσθητων πληροφοριών σχετικά με την υπόθεση. Καθώς η έγκαιρη ανταλλαγή πληροφοριών αποτελεί ένα σημαντικό πλεονέκτημα μιας Κοινής Ομάδας Έρευνας (JIT), τα μέλη της πρέπει να γνωρίζουν από την αρχή το εύρος και τη χρονική στιγμή της αποκάλυψης του ευαίσθητου υλικού στους συνηγόρους και τα δικαστήρια βάσει της εθνικής νομοθεσίας των εμπλεκόμενων Κρατών-Μελών. Οι εξειδικευμένες γνώσεις των εθνικών κανόνων σχετικά με την αποκάλυψη πληροφοριών είναι ζωτικής σημασίας για την αποφυγή μιας κατάστασης όπου οι αρχές ενός Κράτους-Μέλους υποχρεούνται να προβούν στην αποκάλυψη ευαίσθητων πληροφοριών που οι αρχές του άλλου Κράτους-Μέλους σκόπευαν να αποκαλύψουν αργότερα. Αυτές οι γνώσεις δύνανται να έχουν αντίκτυπο στις δικαστικές διαδικασίες, ενώ η μη αναμενόμενη αποκάλυψη θα μπορούσε να υπονομεύσει υπό εξέλιξη ευρύτερες

έρευνες σε ένα Κράτος-Μέλος, ακόμη και να εκθέσει πηγές πληροφοριών σε κίνδυνο σωματικής βλάβης ή θανάτου.

Άλλο ένα σημείο προβληματισμού ως προς την αποκάλυψη πληροφοριών είναι ότι οι εγχώριες αρχές δύνανται να διατηρούν σημαντικές πληροφορίες, αλλά να μην συμμετέχουν στην Κοινή Ομάδα Έρευνας (JIT). Στις υποθέσεις αυτές, πρέπει να επιτυγχάνονται σαφείς συμφωνίες σχετικά με την επακόλουθη επεξεργασία των αποκαλυπόμενων πληροφοριών στο πλαίσιο μιας διασυννοριακής έρευνας της Κοινής Ομάδας Έρευνας (JIT). Μόνο εφόσον επιτευχθεί η κατανόηση των διαφορετικών εθνικών κανόνων για την αποκάλυψη πληροφοριών μπορούν να ενθαρρυνθούν οι εθνικές αρχές να προβούν σε ανταλλαγή ευαίσθητων πληροφοριών. Η Eurojust έχει παράσχει χρήσιμες υπηρεσίες στα Κράτη-Μέλη αυξάνοντας την ενημέρωση σχετικά με τις επιπτώσεις των διαφορετικών κανόνων για την αποκάλυψη πληροφοριών, υποστηρίζοντας την προσεκτική σύνταξη της τεκμηρίωσης των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) και, κατά συνέπεια, συμβάλλοντας στην αποφυγή της αποκάλυψης και της πιθανής θέσης σε κίνδυνο των ατόμων που παρείχαν τις πληροφορίες αυτές κατά των ομάδων οργανωμένου εγκλήματος.

Στο πλαίσιο ενός συνεχιζόμενου προγράμματος για την ενίσχυση της χρήσης του εργαλείου των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS), τον Οκτώβριο του 2011, η Eurojust και η Europol φιλοξένησαν την έβδομη ετήσια συνάντηση του Δικτύου Εθνικών Εμπειρογνομόνων για τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) (Δίκτυο για τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS)). Κατά την ολομέλεια συζητήθηκαν οι επιχειρησιακές πτυχές των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS), όπως η συμμετοχή τρίτων Κρατών και συγκεκριμένα επιχειρησιακά εμπόδια που προκύπτουν κατά τη λειτουργία των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS). Όπως κατά τα προηγούμενα έτη, κάθε οργανισμός προήδρευσε ενός εργαστηρίου. Ένα εργαστήριο αφορούσε τα *Νομικά και πρακτικά εμπόδια κατά τη σύσταση και τη λειτουργία μιας Κοινής Ομάδας Έρευνας (JIT) και λύσεις σχετικά με τα αποδεικτικά στοιχεία*. Στο πλαίσιο ενός άλλου εργαστηρίου συζητήθηκαν οι *Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) και η διάδρασή τους με εξωτερικούς εταίρους*. Η συνάντηση ολοκληρώθηκε με μια ολομέλεια σχετικά με τις υπηρεσίες που διατίθενται στους εμπειρογνώμονες των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS). Η Γραμματεία του Δικτύου για τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) παρουσίασε τα διαθέσιμα μέσα υποστήριξης της σύστασης και της λειτουργί-

ας των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS). Η Eurojust είχε επίσης ενεργό ρόλο κατά την εκπαίδευση των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS), ιδίως στο πλαίσιο των σεμιναρίων και των συνεδρίων της CEPOL.

Η Eurojust και η οικονομική στήριξη των επιχειρήσεων των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS)

Εκτός της γνωμοδότησης προς τους εφαρμοστές του δικαίου, η Eurojust έχει αξιολογήσει και υποστηρίζει οικονομικά και υλικοτεχνικά τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS). Κατά το 2011, η Eurojust συνέχισε το Πρόγραμμα Χρηματοδότησης των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS), υπό τον τίτλο *Υποστήριξη της μεγαλύτερης χρήσης των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS)*, βάσει της επιχορήγησης που έλαβε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο του προγράμματος *Πρόληψη και καταπολέμηση της εγκληματικότητας 2007-2013*. Το πρόγραμμα έχει συμβάλει σημαντικά στο να διασφαλιστεί ότι οι οικονομικοί περιορισμοί δεν αποθαρρύνουν τη χρήση των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) για την καταπολέμηση των ομάδων οργανωμένου εγκλήματος.

Μέσω του προγράμματος, η Eurojust παρείχε υποστήριξη σε συνολικά 34 Κοινές

Οι ισπανικές αρχές ξεκίνησαν μια έρευνα κατά ουκρανικών εγκληματικών οργανώσεων που οργάνωναν διάφορα δίκτυα για την παράνομη μετανάστευση Ουκρανών υπηκόων στην Πορτογαλία και την Ισπανία, χρησιμοποιώντας την Ιταλία ως βάση. Μετά από ενέργειες τα δίκτυα εξαρθρώθηκαν στα Κράτη-Μέλη και ελήφθη απόφαση για την προσπάθεια αντιμετώπισης αυτού του εγκληματικού φαινομένου

Ομάδες Έρευνας (JITS) κατά το 2011. 16 Κράτη-Μέλη συμμετείχαν σε Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) οι οποίες έλαβαν χρηματοδότηση κατόπιν αξιολόγησης της Eurojust. Βάσει των 71 αιτήσεων χρηματοδότησης που υποβλήθηκαν, η Eurojust συνέβαλε στα έξοδα μετακίνησης, διαμονής, μετάφρασης και διερμηνείας που σχετίζονταν με τις επιχειρησιακές δραστηριότητες των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS), παρέχοντας συνολικά περίπου 1,25 εκατομμύρια €. Επιπροσθέτως, για τη διευκόλυνση των επικοινωνιών, δανείστηκαν στα μέλη των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) κινητά τηλέφωνα, φορητοί υπολογιστές, φορητοί εκτυπωτές και σαρωτές.

Περισσότερα στοιχεία σχετικά με την πορεία του Προγράμματος Χρηματοδότησης

στην πηγή του. Αντίστοιχα, η Eurojust διοργάνωσε μια συντονιστική συνάντηση με τη συμμετοχή των Ουκρανικών αρχών και των Κρατών-Μελών. Οι αστυνομικές και διωκτικές αρχές αντάλλαξαν σχετικές πληροφορίες, προσδιορίστηκαν οι κύριοι ύποπτοι και επετεύχθη συμφωνία με τις Ουκρανικές αρχές ως προς τον καλύτερο τρόπο αντιμετώπισης της εγκληματικής οργάνωσης στην πηγή της.

των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) διατίθενται στο δικτυακό τόπο της Eurojust.

Οι νομοθετικές αλλαγές ενίσχυσαν το χρηματοδοτικό ρόλο της Eurojust ως προς τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS). Στο πλαίσιο της Απόφασης για τη Eurojust, η οποία έπρεπε να ενσωματωθεί στην εθνική νομοθεσία των Κρατών-Μελών έως τον Ιούνιο του 2011, οι εισαγγελείς, οι δικαστές και οι αστυνομικοί της Eurojust καλούνται να συμμετάσχουν σε κάθε Κοινή Ομάδα Έρευνας (JIT) που ζητά χρηματοδότηση από την ΕΕ.

Σύμφωνα με μια ακόμη διάταξη της Απόφασης για τη Eurojust, τα Κράτη-Μέλη πρέπει να ενημερώνουν τη Eurojust σε περίπτωση σύστασης μιας Κοινής Ομάδας

Έρευνας (JIT), ανεξάρτητα από το αν υπάρχει χρηματοδοτική ενίσχυση από την ΕΕ. Στο πλαίσιο της διάταξης αυτής, κατά το 2011 ελήφθησαν οκτώ γνωστοποιήσεις από τη Eurojust.

1.5 Διαχείριση υποθέσεων της Eurojust που αφορούν τρίτες χώρες

Κατά τη διάρκεια του έτους, ζητήθηκε βοήθεια από τρίτες χώρες σε 211 περιπτώσεις. Οι τρίτες χώρες από τις οποίες ζητήθηκε συχνότερα βοήθεια ήταν η Ελβετία, ακολουθούμενη από τη Νορβηγία, την Κροατία, τις Ηνωμένες Πολιτείες, την Τουρκία, τη Βοσνία και Ερζεγοβίνη, τη Σερβία, το Μαρόκο και το Λιχτενστάιν. Οι



Επίσκεψη αντιπροσωπείας από την Ελβετία

Οι ασθενείς ενός ψυχιατρικού νοσοκομείου στην Κροατία δολοφονήθηκαν κατά τη διάρκεια του πολέμου που ακολούθησε την κατάρρευση της Γιουγκοσλαβίας. Η ανάγκη λήψης καταθέσεων από τα μέλη των ειρηνευτικών δυνάμεων του ΟΗΕ από τη Δανία κατέστη εμφανής κατά τη διάρκεια της έρευνας για τις δολοφονίες, εγείροντας νομικές δυσκολίες λόγω της θέσης τους.

Εν συνεχεία, οι κροατικές αρχές ζήτησαν τη βοήθεια του Εισαγγελέα-Συνδέσμου τους στη Eurojust. Ο Εισαγγελέας-Σύνδεσμος άνοιξε την υπόθεση προς τη Δανία, μία από τις ελάχιστες υποθέσεις

εγκλημάτων πολέμου που έχουν εγγραφεί στη Eurojust. Η υπόθεση έχει καταγραφεί επισήμως στην κατηγορία εγκλήματος «ανθρωποκτονία».

Η στενή και αποτελεσματική συνεργασία του Κροάτη Εισαγγελέα-Συνδέσμου στη Eurojust και του Εθνικού Γραφείου της Δανίας επέσπευσε το αίτημα για την απόκτηση αποδεικτικών στοιχείων από μάρτυρες. Όλοι οι μάρτυρες που αναζητήθηκαν βάσει του αιτήματος αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής έχουν πλέον προβεί σε καταθέσεις και η έρευνα για αυτό το έγκλημα πολέμου μπορεί να συνεχιστεί.



Εισαγγελείς-Σύνδεσμοι στη Eurojust: κος Josip Čule (Κροατία), κα Anne Grøstad (Νορβηγία) και κος Stewart Robinson (ΗΠΑ)

κύριες κατηγορίες εγκλημάτων στις υποθέσεις αυτές ήταν η διακίνηση ναρκωτικών, η υπεξαίρεση και η απάτη, το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος και τα εγκλήματα κατά της

ζωής, της σωματικής ακεραιότητας και της ελευθερίας. Η βοήθεια της Eurojust ζητήθηκε επίσης σε υποθέσεις διαφθοράς και εγκλήματος στον κυβερνοχώρο.

Κατά το 2011, τρίτες χώρες εκπροσωπήθηκαν σε 45 περιπτώσεις σε συντονιστικές συναντήσεις στη Eurojust, δηλαδή στο ένα τέταρτο περίπου του συνόλου των συναντήσεων αυτών. Οι τρίτες χώρες που συμμετείχαν συχνότερα στις συναντήσεις αυτές ήταν η Ελβετία (12), ακολουθούμενη από τις ΗΠΑ (7), την Κροατία (5), τη Νορβηγία (4), την Ουκρανία (4), την Τουρκία (2) και την Ιαπωνία (2). Ενώ η συμμετοχή τρίτων χωρών στις συντονιστικές συναντήσεις στη Eurojust ήταν σημαντική, η συμμετοχή αυτή πρέπει να προωθηθεί και να αναπτυχθεί περαιτέρω.

Η δικαστική συνεργασία που επιζητήθηκε από τις αρχές των Κρατών-Μελών από τρίτες χώρες με τη βοήθεια της Eurojust ήταν ποικίλης μορφής. Αφορούσε από τη διευκόλυνση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής (για την εξέταση μαρτύρων μέσω τηλεδιάσκεψης, τη μεταφορά ποινικών διαδικασιών, την απόκτηση τραπεζικών αποδεικτικών στοιχείων και ποινικών μητρώων), έως τον προσδιορισμό των σημείων επαφής, τη δημιουργία καναλιών επικοινωνίας, τη διασαφήνιση των νομικών απαιτήσεων και της σχετικής νομοθεσίας. Όπου τα Κράτη-Μέλη έχουν ορίσει συνδέσμους τους σε τρίτες χώρες, η Eurojust προβλέπει σε αυτούς ως χρή-



Ομάδα προεδρίας της Eurojust: κος Raivo Sepp, Αντιπρόεδρος, κος Aled Williams, Πρόεδρος, κα Michèle Coninsx, Αντιπρόεδρος

σιμα σημεία επαφής για την πρόοδο των υποθέσεων, πέραν των σημείων επαφής της ίδιας της Eurojust.

Αποσπασμένοι Εισαγγελείς-Σύνδεσμοι από τρίτες-χώρες στη Eurojust

Κατά το 2011, η Eurojust είχε τρεις αποσπασμένους Εισαγγελείς-Συνδέσμους από τρίτες-χώρες (Κροατία, Νορβηγία και Ηνωμένες Πολιτείες). Οι εισαγγελείς αυτοί μπορούν να εγγράψουν τις δικές τους υποθέσεις βάσει των διατάξεων των συμφωνιών συνεργασίας που επιτεύχθηκαν μεταξύ των χωρών τους και της Eurojust.

Ο Εισαγγελέας-Σύνδεσμος από την Κροατία ενέγραψε στη Eurojust 14 υποθέσεις κατά το 2011. Η πλειοψηφία των υποθέσεων αυτών αφορούσαν εγκλήματα διαφθοράς, ξεπλύματος βρώμικου χρήματος και διακίνησης ναρκωτικών ουσιών. Η Εισαγγελέας-Σύνδεσμος από τη Νορβηγία ενέγραψε στη Eurojust 47 υποθέσεις κατά το 2011. Οι υποθέσεις αφορούσαν κυρίως διακίνηση ναρκωτικών ουσιών, απάτη ξέπλυμα βρώμικου χρήματος, διαφθορά, εμπορία ανθρώπων και τρομοκρατία. Τον Οκτώβριο του 2011, διορίστηκε ένας νέος συνάδελφος ως Εισαγγελέας-Σύνδεσμος

από τις ΗΠΑ στη Eurojust, βάσει των όρων της συμφωνίας του 2006 μεταξύ της Eurojust και των ΗΠΑ.

Τα κύρια ζητήματα και δυσκολίες που εντοπίστηκαν από τους Εισαγγελείς-Συνδέσμους στη δικαστική συνεργασία είναι παρόμοια με αυτά που αντιμετωπίζουν τα Εθνικά Γραφεία. Οι καθυστερήσεις ή η μη εκτέλεση των αιτημάτων δικαστικής συνδρομής προκύπτουν συχνά από τις διαφορές στις εθνικές νομοθεσίες που διέπουν την ανακοίνωση τραπεζικών πληροφοριών, την εξέταση μαρτύρων μέσω τηλεδιάσκεψης, το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων ή την έκδοση υπηκόων. Οι Εισαγγελείς-Σύνδεσμοι στη Eurojust συμμετείχαν σε συντονιστικές συναντήσεις και σε Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS).

Γενικότερα, η παρουσία των Εισαγγελέων-Συνδέσμων στη Eurojust βοήθησε τους εφαρμοστές του δικαίου στην ΕΕ να κατανοήσουν καλύτερα τις σύνθετες διατάξεις που διέπουν τη δικαστική συνεργασία μεταξύ των Κρατών-Μελών και τρίτων χωρών και προώθησε μια ταχύτερη και ομαλότερη εκτέλεση των αιτημάτων δικαστικής συνδρομής.

2 Σχέσεις με οργανισμούς της ΕΕ και εταίρους από την ΕΕ

2.1 Σχέσεις με οργανισμούς

2.1.1 Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Η Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (Επιτροπή LIBE) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κάλεσε τη Eurojust να παραστεί σε διάφορες συνεδριάσεις κατά το 2011. Όπως έχει ήδη καθιερωθεί στην πράξη, ο Πρόεδρος της Eurojust παρουσίασε την Ετήσια Έκθεση του προηγούμενου έτους στην Επιτροπή LIBE. Η Eurojust συνεισέφερε επίσης στη Διακοινοβουλευτική Συνεδρίαση των Επιτροπών για τη Δημοκρατική Ευθύνη που αφορά την Εσωτερική Ασφάλεια και το ρόλο της Europol, της Eurojust και της Frontex. Συνέβαλε γραπτώς στις εκθέσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, α) «Πώς το οργανωμένο έγκλημα εκμεταλλεύεται τα κονδύλια της ΕΕ» και β) «Εκτιμώμενο κόστος των αντιτρομοκρατικών μέτρων της ΕΕ». Η Eurojust παρουσίασε επίσης τα ευρήματά της κατά τις κοινοβουλευτικές ακροάσεις για τις συζητήσεις, α) «Προς μια στρατηγική της ΕΕ για την καταπολέμηση

του διεθνικού οργανωμένου εγκλήματος» και β) «Επιθέσεις κατά των Συστημάτων Πληροφοριών».

2.1.2 Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η Eurojust συνέχισε να συνεισφέρει στο έργο των διαφόρων οργάνων του Συμβουλίου που ασχολούνται με τη δικαστική συνεργασία σε ποινικά θέματα. Τα κύρια προπαρασκευαστικά όργανα του Συμβουλίου ήταν η Ομάδα για τη συνεργασία επί Ποινικών Θεμάτων (COPEN), η Ομάδα για τα Γενικά Θέματα και την Αξιολόγηση (GENVAL) και η Επιτροπή του πρώην Άρθρου 36 (CATS).

Η Ουγγρική Προεδρία του Συμβουλίου ζήτησε από τη Eurojust να γνωμοδοτήσει σχετικά με το σχέδιο Οδηγίας για την Ευρωπαϊκή Εντολή Έρευνας (European Investigation Order - EIO) σε ποινικά θέματα. Στόχος της EIO είναι η αναδιάρθρωση της διασυνοριακής δικαστικής συνεργασίας σε ποινικά θέματα: η υφιστάμενη

δομή της αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής πρόκειται να αντικατασταθεί από ένα μέσο το οποίο θα βασίζεται στην αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης. Η γνώμη της Eurojust δημοσιεύθηκε ως έγγραφο του Συμβουλίου (6814/11). Το έγγραφο αυτό χρησιμοποιήθηκε σε συζητήσεις που διεξήχθησαν από το Συμβουλευτικό Φόρουμ Γενικών Εισαγγελιών και Διευθυνόντων των Εισαγγελικών Αρχών των Κρατών-Μελών της ΕΕ όταν εξέτασε το ζήτημα της EIO κατά τη συνάντηση στη Eurojust τον Ιούνιο του 2011. Από τον Ιούλιο του 2010, η Eurojust συμμετείχε επίσης ως παρατηρητής στις συναντήσεις του Συμβουλίου για τη συζήτηση επί της EIO.

Η Μόνιμη Επιτροπή για την επιχειρησιακή συνεργασία σε θέματα εσωτερικής ασφάλειας (COSI) συστάθηκε βάσει του άρθρου 71 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) με σκοπό την ενίσχυση της επιχειρησιακής συνεργασίας μεταξύ των αρχών των Κρατών-Μελών στο πεδίο της εσωτερικής ασφάλειας. Η Eurojust παρέστη στις συναντήσεις της



Επίσκεψη Επιτρόπου της ΕΕ, κας Cecilia Malmström

COSI με στόχο να συνεισφέρει στην ανάπτυξη της κατάλληλης δικαστικής συμμετοχής σε θέματα εσωτερικής ασφάλειας. Στο πλαίσιο αυτό, η Eurojust υποστήριξε ενεργά την εφαρμογή του συνολικού κύκλου πολιτικής προσδιορίζοντας τη δικαστική διάσταση στους στρατηγικούς στόχους και τα σχετικά επιχειρησιακά σχέδια για τις οκτώ προτεραιότητες για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος

κατά την περίοδο 2011-2013. Η Eurojust συνεισέφερε επίσης στην πρώτη Ετήσια Έκθεση για τη Στρατηγική Εσωτερικής Ασφάλειας που παρουσιάστηκε από την Επιτροπή το 2011. Τον Ιούνιο, η Eurojust και η Eurropol παρουσίασαν ένα κοινό έγγραφο για την αστυνομική και δικαστική συνεργασία, χρησιμοποιώντας πρακτικά παραδείγματα από τρεις επιχειρησιακές υποθέσεις με σκοπό την ενημέρωση των εφαρμοστών του δικαίου για την προστιθέμενη αξία της έγκαιρης συμμετοχής σε υποθέσεις της Eurojust και της Eurropol. Το έγγραφο διανεμήθηκε ως Έγγραφο του Συμβουλίου (9387/1/11).

2.1.3 Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Η Eurojust διατηρεί στενές και αποτελεσματικές σχέσεις με την Επιτροπή, η οποία παρέχει τη χρηματοδότηση για τη διοίκηση και την υποδομή της Eurojust. Η Επιτροπή εξέφραζε συνεχώς τη γνώμη της σχετικά με το πρόγραμμα για τις νέες εγκαταστάσεις της Eurojust (πρόκειται να παρασχεθούν από την Ολλανδία ως φιλοξενούσα χώρα, όμως με σημαντικές επιπτώσεις στον προϋπολογισμό της Eurojust και αναμένεται να δοθούν σε χρήση το 2015). Κατόπιν πρότασης της Eurojust και για πρώτη φορά, η Γενική

Διεύθυνση Δικαιοσύνης της Επιτροπής παρέστη στη συνάντηση των Επικεφαλής των Οργανισμών ΔΕΥ, οι οποίοι συναντήθηκαν στις εγκαταστάσεις της Eurojust το 2011. Ακόμη, συνεχίστηκαν οι διαπραγματεύσεις για ένα Μνημόνιο Συνεννόησης μεταξύ της Eurojust και της Επιτροπής με σκοπό την επισημοποίηση της μεταξύ τους ανταλλαγής δημοσιονομικών και διοικητικών πληροφοριών.

2.2 Δικαστικά Δίκτυα

Έως το τέλος του 2011, η Eurojust έγινε η έδρα των γραμματειών τριών δικτύων, τα οποία εξυπηρετούν τους εφαρμοστές του δικαίου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρόκειται για το Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο (EJN), το Δίκτυο για τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) και το Ευρωπαϊκό Δίκτυο σημείων επαφής για τη γενοκτονία, τα εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας και τα εγκλήματα πολέμου (Δίκτυο για τη Γενοκτονία). Οι γραμματείες των δικτύων ανήκουν στο προσωπικό της Eurojust, όμως λειτουργούν ως ξεχωριστές μονάδες.

Η Eurojust παρείχε επίσης βοήθεια στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικής Εκπαίδευσης (EJTN) και σε ένα ανεπίσημο δίκτυο, το Συμβουλευτικό Φόρουμ

Γενικών Εισαγγελέων και Διευθυνόντων των Εισαγγελικών Αρχών των Κρατών-Μελών της ΕΕ.

2.2.1 Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο (EJN)

Το Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο συστάθηκε το 1998 και η Γραμματεία του ανήκει στο προσωπικό της Eurojust από το 2003. Η Eurojust φιλοξένησε την 32η τακτική συνάντηση του EJN στις εγκαταστάσεις της το 2011. Στη συνάντηση παρέστησαν τα σημεία επαφής του EJN από τα Κράτη-Μέλη και τις υποψήφιες χώρες, καθώς επίσης εκπρόσωποι της Επιτροπής και του Συμβουλίου. Οι συμμετέχοντες συζήτησαν το σχέδιο οδηγίας για την ΕΙΟ, την ανάπτυξη της δικτυακής τοποθεσίας του EJN και τις δραστηριότητες και τη διαχείριση του EJN. Η Eurojust συμμετείχε επίσης στην 36η Ολομέλεια του EJN στη Βουδαπέστη, όπου εξετάστηκαν ζητήματα σχετικά με την αρχή *ne bis in idem*, την αμοιβαία αναγνώριση ξένων δικαιοδοσιών και την ανταλλαγή πληροφοριών από ποινικά μητρώα.

Σε ό,τι αφορά τις σχέσεις της με το EJN, η Eurojust εργάζεται συνήθως μέσω μιας Ομάδας του Κολλεγίου (Ομάδα του EJN και των Δικαστών-Συνδέσμων).

Επιπροσθέτως, η Κοινή Ειδική Ομάδα Eurojust-EJN, η οποία συνεστήθη το 2010, συναντήθηκε μια δεύτερη φορά με σκοπό να εξετάσει, μεταξύ άλλων θεμάτων, τις υφιστάμενες εθνικές κατευθυντήριες οδηγίες σχετικά με την ερμηνεία του άρθρου 13 της Απόφασης για τη Eurojust για τη διαχείριση υποθέσεων της Eurojust και του EJN και το ρόλο των Σημείων Επαφής του EJN στο Εθνικό Συντονιστικό Σύστημα της Eurojust (ENCS) (ηρόκειται να συσταθεί σε κάθε Κράτος-Μέλος σύμφωνα με το άρθρο 12 της Απόφασης για τη Eurojust). Τα αποτελέσματα των συζητήσεων της Κοινής Ειδικής Ομάδας Eurojust-EJN παρουσιάστηκαν κατά την επόμενη ολομέλεια του EJN στο Γκντάνσκ το Νοέμβριο του 2011.

2.2.2 Γραμματεία Δικτύων Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS)

Το Δίκτυο για τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) συστάθηκε το 2005. Το 2011, το Δίκτυο απέκτησε τη δική του Γραμματεία. Ως έδρα της Γραμματείας, η Eurojust παρέχει υποστήριξη με σκοπό την προώθηση της χρήσης των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) στα Κράτη-Μέλη. Η Γραμματεία συντόνισε το έργο που οδήγησε στη δημοσίευση του αναθεωρημένου εγχειριδίου για τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS)



Συνάντηση του Δικτύου για τη γενοκτονία

Eurojust-Europol το οποίο απευθύνεται στους εφαρμοστές του δικαίου σε όλες τις γλώσσες της ΕΕ τον Οκτώβριο του 2011. Η Eurojust και η Europol φιλοξένησαν την 7η ετήσια συνάντηση του Δικτύου των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) με θέμα: «*JITS σε επιχειρησιακή δράση*». Οι εφαρμοστές του δικαίου ανέφεραν την εμπειρία τους σχετικά με τη διαμόρφωση και τη λειτουργία των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) κατά το χειρισμό υποθέσεων σε πραγματικό χρόνο. Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τη συνεργασία της Eurojust με τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) παρουσιάζονται στην ενότητα 1.4.

2.2.3 Δίκτυο για τη Γενοκτονία

Το Ευρωπαϊκό Δίκτυο σημείων επαφής για τη γενοκτονία, τα εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας και τα εγκλήματα πολέμου (Δίκτυο για τη γενοκτονία) συστήθηκε το 2002. Η Γραμματεία του Δικτύου ορίστηκε το 2011 και παρέχει υποστήριξη στο συνεχιζόμενο έργο της. Το 2011, η Eurojust φιλοξένησε δύο ολομέλειες του Δικτύου για τη γενοκτονία, κατά τις οποίες οι εφαρμοστές του δικαίου συζήτησαν διάφορα θέματα. Μεταξύ αυτών, συζήτησαν σχετικά με την προστασία των μαρτύρων, τη διεθνή νομική συνεργασία, τη στρατηγική ολοκλήρωσης των διεθνών δικαστηρίων (και πιθανά «κενά ατιμωρησίας» όταν λήγει η δικαιοδοσία των δικαστηρίων), τη δήμευση περιουσιακών στοιχείων και το συντονισμό των συνεχιζόμενων προσπάθειών για την έρευνα και τη δίωξη των δραστών γενοκτονίας, εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας και εγκλημάτων πολέμου.

2.2.4 Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικής Εκπαίδευσης (EJTN)

Από το 2008, η Eurojust και το EJTN συνεργάζονται με σκοπό την ενίσχυση της ενημέρωσης για την ευρωπαϊκή διάσταση

του έργου του δικαστικού σώματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κατά το 2011, η Eurojust συνέχισε να συμμετέχει ενεργά και να υποστηρίζει το Πρόγραμμα ανταλλαγής του EJTN με σκοπό να παράσχει βοήθεια προς τους δικαστές και τους εισαγγελείς των Κρατών-Μελών ώστε να εξοικειωθούν με το έργο, τη λειτουργία και τις δραστηριότητες της Eurojust. Πραγματοποιήθηκαν τρεις πρακτικές ασκήσεις του EJTN (διάρκειας τριών μηνών έκαστη) στο Ιταλικό, το Γερμανικό και το Αυστριακό Γραφείο της Eurojust. Η Eurojust και το EJTN συμφώνησαν επίσης για την υποδοχή εκπαιδευόμενων του EJTN για βραχυπρόθεσμη περίοδο (μία έως δύο εβδομάδες). Έξι Εθνικά Γραφεία (Αυστρία, Δανία, Γερμανία, Ιταλία, Πορτογαλία και Ισπανία) υποστήριξαν την πρωτοβουλία στο πλαίσιο ενός πιλοτικού προγράμματος, το οποίο στέφθηκε με επιτυχία και θα επαναληφθεί το 2012.

Η Eurojust συμβάλλει συχνά στα σεμινάρια και τα προγράμματα εκπαίδευσης του EJTN. Το 2011, η Eurojust παρείχε την υποστήριξη της στο πρόγραμμα του EJTN με τίτλο *Διεθνής δικαστική συνεργασία σε ποινικά θέματα στην πράξη*. Οι ομιλητές της Eurojust συμμετείχαν σε τέσσερα σεμινάρια

για τα οποία αφορούσαν νομικά ζητήματα, την πρακτική και τη διαδικασία έκδοσης και εκτέλεσης ΕΕΣ και ιδιαίτερων κατηγοριών αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής. Η Eurojust συνεισέφερε επίσης στις εκπαιδεύσεις των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) παρέχοντας την αυξανόμενη επιχειρησιακή εμπειρία της στο πεδίο αυτό.

2.2.5 Συμβουλευτικό Φόρουμ

Κατά τη διάρκεια του 2011, η Eurojust συνέχισε να παράσχει την υποστήριξη της στο Συμβουλευτικό Φόρουμ Γενικών Εισαγγελέων και Διευθυνόντων των Εισαγγελικών Αρχών των Κρατών-Μελών της ΕΕ (Συμβουλευτικό Φόρουμ) και συγκεκριμένα για την επίτευξη του στόχου του για την ενίσχυση των δικαστικών και διωκτικών πτυχών της πολιτικής εσωτερικής ασφάλειας της ΕΕ. Κατά το 2011 διεξήχθησαν δύο συναντήσεις στη Eurojust.

Η πρώτη, τον Ιούνιο του 2011, υπό την Ουγγρική Προεδρία, εστίασε στη διαφθορά. Το Συμβουλευτικό Φόρουμ συζήτησε την πιθανή συμμετοχή του στο νέο «Πακέτο Μέτρων κατά της Διαφθοράς» της ΕΕ, στο πλαίσιο των προτάσεων της Επιτροπής. Ακόμη, συζήτησε το σχέδιο οδηγίας για την ΕΙΟ, το οποίο έγινε δεκτό ως ένα σημαντικό

μέσο για την προώθηση και την απλοποίηση της δικαστικής συνεργασίας.

Η δεύτερη συνάντηση διεξήχθη το Δεκέμβριο του 2011, υπό την Πολωνική Προεδρία, και κατά τη διάρκεια της εξετάστηκε ο τρόπος βελτίωσης της καταπολέμησης των εγκλημάτων που επηρεάζουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ σε επίπεδο Κρατών-Μελών και ΕΕ, μέσω της ενισχυμένης συνεργασίας μεταξύ της OLAF και της Eurojust. Το Συμβουλευτικό Φόρουμ εξέτασε επίσης την προστασία των μαρτύρων στο πλαίσιο της καταπολέμησης του οργανωμένου εγκλήματος, τις εγγυήσεις για δίκαιη δίκη και την πιθανή υιοθέτηση κοινών προτύπων στην ΕΕ. Τέλος, η συνεδρίαση εστίασε στο προτεινόμενο σχέδιο Οδηγίας για το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο κατά τις ποινικές διαδικασίες και στην ανάγκη διασφάλισης τόσο μιας δίκαιης δίκης, όσο και της αποτελεσματικής διεξαγωγής των ποινικών διαδικασιών.

Η Eurojust παρέχει σημαντική νομική και υλικοτεχνική στήριξη στο Συμβουλευτικό Φόρουμ, ενώ επίσης αποτελεί ένα δίαυλο μεταφοράς των απόψεων των Γενικών Εισαγγελέων στο ευρύτερο πλαίσιο των οργάνων της ΕΕ.

2.3 Οργανισμοί και όργανα της ΕΕ

2.3.1 Europol

Η Europol είναι ένας σημαντικός εταίρος στο έργο της Eurojust, μια σχέση που τονίζεται περαιτέρω μέσω της κοινής τοποθέτησης των δύο οργανισμών στη Χάγη και μέσω της αναφοράς που γίνεται στη Συνθήκη της Λισαβόνας στο συντονιστικό ρόλο της Eurojust ο οποίος βασίζεται στις «πληροφορίες που παρέχονται από τις αρχές των Κρατών-Μελών και τη Europol».

Κατά το 2011 σημειώθηκε μια σημαντική αύξηση της συνεργασίας ως προς τη διαχείριση υποθέσεων με τη Europol. Η Europol παρέστη σε 89 συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust, έναντι 41 το 2010. Η ανταλλαγή επιχειρησιακών πληροφοριών στο πλαίσιο μιας ασφαλούς επικοινωνιακής σύνδεσης μεταξύ της Eurojust και της Europol αυξήθηκε κατά 35%. Κατά το 2011 αντηλλάγησαν περισσότερα από 900 μηνύματα με τη βοήθεια του μέσου αυτού.

Το 2011, η Eurojust συμμετείχε επίσης σε περισσότερους Αναλυτικούς Φακέλους Εργασίας (ΑΦΕ - AWF). Αυτές οι κατηγορίες ήταν η εμπορία ανθρώπων, η παραγωγή ινδικής κάνναβης και το λαθρεμπό-



Συνάντηση Συμβουλευτικού Φόρουμ κατά την Ουγγρική Προεδρία

ριο, αυξάνοντας το συνολικό αριθμό των συμμετοχών της Eurojust σε AWF σε 17. Εντούτοις, τα Κράτη-Μέλη δεν έχουν επιτρέψει τη συμμετοχή της Eurojust σε άλλους σημαντικούς AWF, όπως η ισλαμική τρομοκρατία και ο εγχώριος εξτρεμισμός.

Προκειμένου να ενισχύσουν την επιχειρησιακή συνεργασία τους, η Eurojust και η Europol αξιοποίησαν τις νέες διατάξεις που περιέχονται στην αναθεωρημένη Συμφωνία

Το 2009, υπήρξαν πληροφορίες ότι μια ουγγρο-κροατο-σλοβено-σερβική εγκληματική ομάδα με διασυνδέσεις στην Ασία είχε νοθεύσει το αποτέλεσμα περίπου 170 ποδοσφαιρικών αγώνων δωροδοκώντας παίκτες, διαιτητές και άλλους παράγοντες στη Γερμανία, την Ουγγαρία, τη Φινλανδία, την Κροατία, τη Σλοβενία και άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Η ομάδα του οργανωμένου αυτού εγκλήματος στοιχημάτιζε στα αποτελέσματα των ποδοσφαιρικών αυτών αγώνων στην Ασία και την Ευρώπη και το κέρδος τους ανερχόταν σε δεκάδες εκατομμύρια ευρώ.

Οι γερμανικές αρχές ξεκίνησαν μια έρευνα το Νοέμβριο του 2009 και μια ουγγρική έρευνα ξεκίνησε περίπου ένα μήνα αργότερα. Από την πρώτη στιγμή, οι αστυνομικές αρχές της Γερμανίας και της Ουγγαρίας συνεργάστηκαν στενά με σκοπό την απόκτηση αποδεικτικών στοιχείων και εγγράφων από τη γερμανική έρευνα. Καθώς εξελισσόταν η ουγγρική υπόθεση, εντοπίστηκαν διασυνδέσεις με την Κροατία και τη Σλοβενία και ξεκίνησαν παράλληλες έρευνες,

οδηγώντας στη σύλληψη περίπου 30 υπόπτων. Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκε μια συνάντηση με τις σλοβενικές αρχές στην Ουγγαρία.

Λόγω της αυξανόμενης πολυπλοκότητας της υπόθεσης, ζητήθηκε η βοήθεια της Eurojust, η οποία διοργάνωσε μια συντονιστική συνάντηση όπου οι δικαστικές και διωκτικές αρχές από τα εμπλεκόμενα Κράτη-Μέλη αντήλλαξαν πληροφορίες. Η Eurojust συνέβαλε επίσης στη σύνταξη και τη μετάδοση των αιτημάτων δικαστικής συνεργασίας με σκοπό τη διασφάλιση της αποτελεσματικής προόδου των ζητημάτων. Η συμμετοχή της Eurojust συνδύασε τις διάφορες πτυχές της έρευνας και, προωθώντας την ανταλλαγή των πληροφοριών, επέτρεψε το άνοιγμα σειράς νέων ερευνών. Η Eurojust συνεργάστηκε στενά με την Eurropol, η οποία παρείχε επιχειρησιακή και αναλυτική υποστήριξη. Κατά το 2011, συνεστήθη μια Κοινή Ομάδα Έρευνας (JIT) και δόθηκε χρηματοδότηση από τη Eurojust με σκοπό την υποστήριξη του επιχειρησιακού της έργου.

Συνεργασίας της 1ης Ιανουαρίου 2010, ενώ καθιερώθηκε ένα πρόγραμμα ανταλλαγής για τα μέλη του προσωπικού και των δύο οργανισμών. Έλαβαν χώρα πέντε

αμοιβαίες επισκέψεις αντιπροσωπειών και από τους δύο οργανισμούς. Οι συμμετέχοντες από τη Eurropol που επισκέφθηκαν τη Eurojust παρέστησαν σε εσωτερικές

συναντήσεις (συμπεριλαμβανομένων ολομελειών του Κολλεγίου), καθώς επίσης σε ενημερώσεις ειδικά προσαρμοσμένες γι' αυτούς. Η Eurropol συμμετείχε επίσης σε συναντήσεις σχετικά με την εφαρμογή της Απόφασης για τη Eurojust, δεδομένων των στενότερων σχέσεων μεταξύ του Εθνικού Συντονιστικού Συστήματος της Eurojust και των Εθνικών Μονάδων της Eurropol, όπως προβλέπεται στο άρθρο 12 παράγραφος 5 στοιχείο δ) της Απόφασης για τη Eurojust. Η Eurojust παρέστη στις συναντήσεις των Επικεφαλής των Εθνικών Μονάδων της Eurropol, ενώ φιλοξένησε μια αντιπροσωπεία των Επικεφαλής στη Eurojust στις 27 Οκτωβρίου 2011.

Η Eurojust και η Eurropol διοργάνωσαν από κοινού συναντήσεις για τους εφαρμοστές του δικαίου στα πεδία του βίαιου συνδεδεμένου με έναν συγκεκριμένο σκοπό εξτρεμισμού/τρομοκρατίας, του εξτρεμισμού ως προς τα δικαιώματα των ζώων, της απάτης ως προς το Φ.Π.Α. καθώς και τη συνάντηση των Εμπειρογνομητών των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS). Η Eurropol συνεισέφερε στη στρατηγική συνάντηση τον Οκτώβριο του 2011 με τίτλο *Βελτίωση του έργου της Eurojust στις υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών*. Ανατρέξτε στο κεφάλαιο 1.3.2.

2.3.2 OLAF

Η Πρακτική Συμφωνία του 2008 για τους μηχανισμούς συνεργασίας μεταξύ Eurojust και της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF) αποτελεί τη νομική βάση για τη συνεργασία μεταξύ των δύο οργανισμών.

Η μετάδοση πληροφοριών σχετικών με υποθέσεις από την OLAF προς τη Eurojust έχει αυξηθεί. Κατά το 2011, η OLAF ενέγραψε οκτώ υποθέσεις στη Eurojust έναντι τεσσάρων το 2010. Παρά το ότι οι αριθμοί αυτοί είναι μικροί, θα πρέπει να εξεταστούν υπό το πρίσμα τριών σημείων. Το πρώτο σημείο αφορά στο ότι η Eurojust ασχολείται με έρευνες και διώξεις εγκλημάτων, ενώ το έργο της OLAF επικεντρώνεται σε διοικητικές έρευνες και δράσεις (από το σύνολο του επιχειρησιακού της έργου κατά το 2010, η OLAF συνέστησε πιθανή ποινική έρευνα και δίωξη προς τις δικαστικές αρχές σε 28 υποθέσεις). Το δεύτερο σημείο αφορά στο ότι η Eurojust ασχολείται με υποθέσεις στις οποίες εμπλέκονται δύο ή περισσότερα Κράτη-Μέλη, ενώ η OLAF όχι. Το τρίτο σημείο αφορά στο ότι η OLAF κλήθηκε σε οκτώ συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust κατά το 2011, ένας ιδιαίτερα ενθαρρυντικός αριθμός δεδομένου

του συνολικού αριθμού των παραπομπών υποθέσεων.

Στις υποθέσεις όπου συνεργάστηκαν η Eurojust και η OLAF, επετεύχθησαν σαφή οφέλη, όπως άλλωστε διαφάνηκε κατά την έρευνα σχετικά με τις κατηγορίες για διαφθορά κατά των Βουλευτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Για περισσότερες λεπτομέρειες σχετικά με την υπόθεση, ανατρέξτε στην υποενότητα 1.3.5.

Κατά το 2011 αναπτύχθηκαν τρόποι για τη βελτίωση της συνεργασίας μεταξύ της Eurojust και της OLAF. Συμφωνήθηκαν κριτήρια για την επιλογή κοινών υποθέσεων που αφορούν την εγκληματικότητα και εμπεριέχουν διασυννοριακά χαρακτηριστικά, ξεκίνησε η λειτουργία ενός δικτύου ασφαλούς επικοινωνίας μεταξύ των δύο οργάνων, ενώ επίσης δόθηκε πρόσβαση στη Eurojust στο Τελωνειακό Σύστημα Πληροφοριών (CIS) και επετεύχθη συμφωνία για την κατ' αρχήν ανταλλαγή υπαλλήλων-συνδέσμων. Οι ανακριτές και οι εισαγγελείς της OLAF πραγματοποίησαν εκπαιδευτική επίσκεψη στη Eurojust. Η OLAF συμμετείχε σε συναντήσεις της Eurojust όπως η Συνάντηση των Εμπειρογνομώνων των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS). Η προστιθέμενη αξία της



Επίσκεψη του Rob Wainwright, Διευθυντή της Europol

συμμετοχής της OLAF στις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) έγκειται στη δυνατότητα διασταύρωσης των δεδομένων των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS) με τα δεδομένα της OLAF και τα αποτελέσματα των διοικητικών ερευνών της.

2.3.3 Frontex

Το 2011, η Eurojust και ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός για τη Διαχείριση της Επιχειρησιακής Συνεργασίας στα



Επίσκεψη του Giovanni Kessler, Γενικού Διευθυντή της OLAF

Εξωτερικά Σύνορα των Κρατών-Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Frontex) συνέχισαν τις διαπραγματεύσεις με σκοπό τη σύναψη μιας συμφωνίας συνεργασίας σύμφωνα με το άρθρο 26 παράγραφος 1 της Απόφασης για τη Eurojust.

Κατά το 2011, η Eurojust συμμετείχε στο πρόγραμμα της Frontex «Εμπορία ανθρώπων - Εκπαίδευση συνοριοφυλάκων» με σκοπό την ανάπτυξη εξειδικευμένης εκπαίδευσης για τους συνοριοφύλακες εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Συνδεδεμένων Χωρών στο Σένγκεν. Οι διωκτικές και δικαστικές πτυχές ελήφθησαν

υπόψη κατά την ανάπτυξη του Κοινού Εκπαιδευτικού Προγράμματος.

2.3.4 CEPOL

Κατά το 2011, η Eurojust συνεισέφερε σε 21 εκπαιδευτικές δραστηριότητες της CEPOL. Σε αυτές περιλαμβάνονταν εκπαιδευτικά σεμινάρια για τους ανώτερους αστυνομικούς και τους εισαγγελείς σχετικά με τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) (σε συνεργασία με το EJTN) και το ρόλο της Eurojust στην προώθηση των ΕΕΣ από επιχειρησιακή άποψη. Το Μάιο του 2011, ο Διευθυντής της CEPOL ζήτησε τη συνε-

Από το 2007, ένα εγκληματικό δίκτυο πραγματοποιεί λαθρεμπόριο καπνού και άλλων αγαθών από τη Ρωσική Ομοσπονδία και τη Λευκορωσία στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι αρχηγοί της οργάνωσης είχαν τη βάση τους στη Λιθουανία και οι λιθουανικές αρχές απευθύνθηκαν στη Eurojust για βοήθεια, καθώς αυτοί διέφευγαν της δίωξης παρά τις διάφορες κατασχέσεις φορτίων τσιγάρων σε επιχειρήσεις στην Πολωνία, τη Λεττονία, την Εσθονία και τη Γερμανία.

Η Eurojust συνεισέφερε στην ανάλυση της υπόθεσης και διεξήγαγε πέντε συντονιστικές συναντήσεις με τα εμπλεκόμενα Κράτη-Μέλη, τη Europol και

την OLAF προκειμένου να σχηματισθεί πλήρως η εικόνα της δραστηριότητας των αρχηγών της οργάνωσης από τις δράσεις που είχαν συντελεστεί σε διαφορετικές δικαιοδοσίες. Κατά την ημέρα της επιχείρησης, η οποία είχε συμφωνηθεί για τα τέλη Νοεμβρίου 2011, πραγματοποιήθηκαν 25 συλλήψεις. Το σημαντικότερο ήταν ότι συνελήφθησαν οι αρχηγοί της εγκληματικής ομάδας, ενώ διεξήχθησαν 50 κατ'οίκον έρευνες κατά τις οποίες κατασχέθηκαν όπλα, εκρηκτικά, ναρκωτικά, μεγάλα ποσά μετρητών και κλοπιμαία. Κατά την έρευνα κατασχέθηκαν επίσης περιουσιακά στοιχεία τα οποία προέρχονταν από την εγκληματική επιχείρηση, όπως ακίνητα και πολυτελή οχήματα.

γασία της Eurojust για την ανάπτυξη μιας Ενότητας Ηλεκτρονικής Μάθησης για το Έγκλημα στον κυβερνοχώρο (cybercrime).

Λόγω της ανάγκης να διασφαλιστεί ότι η εκπαίδευση των υπαλλήλων των δικωκτικών αρχών και των εισαγγελέων είναι συντονισμένη, η Eurojust κλήθηκε στην Επιτροπή Ετήσιου Προγράμματος της CEPOL, ενώ επίσης παρέστη στη 10η Επετειακή Διάσκεψη της CEPOL στην έδρα της.

2.3.5 Ετήσια συνάντηση των Διοικούντων των Οργανισμών Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (ΔΕΥ)

Το 2011, η Eurojust προήδρευσε των Διοικούντων των Οργανισμών ΔΕΥ και συντόνισε, σε στενή συνεργασία με τη CEPOL, τη Europol, τη Frontex και τον Οργανισμό Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (FRA), την τελική έκθεση σχετικά με την ενισχυμένη συνεργασία μεταξύ των οργανισμών. Η ετήσια συνάντηση των Διοικούντων των Οργανισμών ΔΕΥ πραγματοποιήθηκε στη Eurojust στις 24 Νοεμβρίου. Συντελέστηκε πρόοδος ως προς τη διμερή και ως προς την πολυμερή συνεργασία. Παραδείγματα πολυμερών πρωτοβουλιών

ήταν η ανταλλαγή καταλόγων προϊόντων και υπηρεσιών και η διαβούλευση μεταξύ των οργανισμών σχετικά με τα ετήσια προγράμματα εργασίας.

Ως προεδρεύουσα των Διοικούντων των Οργανισμών ΔΕΥ, η Eurojust υπέβαλε αναφορά στην COSI σχετικά με την πρόοδο και τα επιτεύγματα της συνεργασίας των οργανισμών ΔΕΥ και υπέβαλε κοινή πρόταση με τη Frontex για τις δραστηριότητες κατά την περίοδο 2012-2013 (18079/11).

2.4 Σχέσεις με τρίτες χώρες και οργανισμούς εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Κατά το 2011, το έργο της Eurojust εξακολούθησε να επεκτείνει τις δυνατότητες της επιχειρησιακής συνεργασίας με τρίτες χώρες και οργανισμούς και εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η συμφωνία συνεργασίας μεταξύ της Eurojust και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας τέθηκε σε ισχύ την 22α Ιουλίου 2011. Η διαπραγματευση των συμφωνιών συνεργασίας με τη Ρωσική Ομοσπονδία, την Ουκρανία και το Λιχτενστάιν επανεπιβεβαιώθηκαν ως προτεραιότητες. Ακόμη, συνεχίστηκαν οι επαφές για τη διερεύνηση της πιθανότητας

έναρξης διαπραγματεύσεων για τη σύναψη συμφωνιών συνεργασίας με το Ισραήλ, την Αλβανία, τη Βοσνία και Ερζεγοβίνη, το Μαυροβούνιο, τη Σερβία, τη Μολδαβία, το Πράσινο Ακρωτήριο (Cape Verde) και την Τουρκία. Επίσης, πραγματοποιήθηκαν αξιολογήσεις σχετικά με την εφαρμογή των συμφωνιών συνεργασίας με την Κροατία και τη Νορβηγία.

Πραγματοποιήθηκαν ενημερωτικές αποστολές στην Αλβανία, τη Σερβία, το Μαυροβούνιο και την Ουκρανία με σκοπό την αξιολόγηση της εφαρμογής της νομοθεσίας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Οι επαφές για τη διερεύνηση της πιθανότητας έναρξης διαπραγματεύσεων για τη σύναψη Μνημονίων Συνεννόησης με την Interpol και την Ομάδα Κρατών κατά της Διαφθοράς (GRECO) συνεχίστηκαν.

Η Eurojust παρείχε επίσης βοήθεια σε μια συνάντηση της Ομάδας Εργασίας ΕΕ-ΗΠΑ. Ειδικότερα, συνέβαλε στη συνάντηση εμπειρογνομόνων της ΕΕ σχετικά με την εφαρμογή των συμφωνιών για την έκδοση και την αμοιβαία δικαστική συνδρομή μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των ΗΠΑ, η οποία διοργανώθηκε από την Επιτροπή το Σεπτέμβριο του 2011. Η Eurojust γνωμοδότησε ως προς τις νομι-

κές πτυχές της ανταλλαγής πληροφοριών με τις ΗΠΑ στις συντονιστικές συναντήσεις. Επίσης, συνεχίστηκαν οι προσπάθειες για την προετοιμασία περαιτέρω συναντήσεων με στόχο την επίλυση πρακτικών ζητημάτων σχετικά με τη δικαστική συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ρωσικής Ομοσπονδίας.

Λόγω της παγκόσμιας εξάπλωσης του οργανωμένου εγκλήματος (π.χ. της διακίνησης ναρκωτικών και της εμπορίας ανθρώπων προς την Ευρωπαϊκή Ένωση από χώρες εκτός των συνόρων της), η ανάληψη νέων πρωτοβουλιών πιθανόν να είναι αναγκαία. Η Απόφαση για τη Eurojust,

παρέχει ένα σημαντικό νέο εργαλείο στο πεδίο αυτό: τη δυνατότητα τοποθέτησης Δικαστών-Συνδέσμων της Eurojust σε τρίτες χώρες οι οποίοι θα ενεργούν για λογαριασμό όλων των Κρατών-Μελών. Το 2011 παρουσιάστηκε στο Κολλέγιο μια έκθεση σχετικά με τα καθήκοντα, τις αρμοδιότητες και το επαγγελματικό καθεστώς αυτών των Δικαστών-Συνδέσμων. Η έκθεση αυτή αποτελεί ένα σημαντικό βήμα για την εξέταση της συμμετοχής των Δικαστών-Συνδέσμων στο επιχειρησιακό έργο της Eurojust και στη συνεισφορά ως προς τα κριτήρια που πρέπει να πληρούνται βάσει του άρθρου 27α της Απόφασης για τη Eurojust.

Επίσης, λαμβάνοντας υπόψη τον ολοένα επεκτεινόμενο παγκόσμιο χαρακτήρα του οργανωμένου εγκλήματος, η Eurojust ενίσχυσε τους δεσμούς της με το Ιβηρο-Αμερικανικό Δίκτυο για τη Διεθνή Δικαστική Συνεργασία (IberRed). Επιπλέον, ξεκίνησε ένα πρόγραμμα για τη βελτίωση της πρακτικής συνεργασίας μεταξύ των εισαγγελέων της Eurojust και του IberRed οι οποίοι ειδικεύονται στη διαχείριση υποθέσεων διακίνησης ναρκωτικών ουσιών. Τέλος, η Eurojust προώθησε την εκτέλεση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής και έκδοσης από Κράτη-Μέλη στη Λατινική Αμερική και το αντίστροφο, μέσω των σχέσεων της με το IberRed.

3 Η Απόφαση για τη Eurojust, το μέλλον και διοικητικές εξελίξεις

3.1 Εφαρμογή της Απόφασης του Συμβουλίου

Ο στόχος της Απόφασης του Συμβουλίου για την ενίσχυση της Eurojust, η οποία δημοσιεύθηκε το 2009, είναι η ενίσχυση της επιχειρησιακής ικανότητας της Eurojust. Η έγκαιρη και αποτελεσματική ενσωμάτωση της Απόφασης για τη Eurojust, τόσο στη Eurojust, όσο και στα Κράτη-Μέλη, είναι απαραίτητη προκειμένου να αξιοποιηθεί στο έπακρο το δυναμικό της Eurojust για την καταπολέμηση του σοβαρού διασυνοριακού εγκλήματος. Η συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με την Απόφαση για τη Eurojust μέσω της νομοθεσίας ήταν αναγκαία σε 18 Κράτη-Μέλη και έπρεπε να πραγματοποιηθεί έως τον Ιούνιο του 2011. Έως το τέλος του 2011, 10 Κράτη-Μέλη είχαν ολοκληρώσει τα αναγκαία μέτρα.

Κατά το 2011, η Eurojust ολοκλήρωσε διάφορα προγράμματα σχετικά με την εφαρ-

μογή της Απόφασης για τη Eurojust. Το σύστημα On-Call Coordination-Συνεχής Επιφυλακή Συντονισμού (OCC) ξεκίνησε να λειτουργεί, αναπτύχθηκαν πρότυπα για την ευκολότερη μετάδοση πληροφοριών σχετικά με τις σοβαρές διασυνοριακές υποθέσεις προς τη Eurojust, με επακόλουθες αλλαγές στο Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων (CMS). Επίσης, συστήθηκαν Γραμματείες των Δικτύων για τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS) και για τη Γενοκτονία. Ακόμη, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις της Άτυπης Ομάδας Εργασίας για την εφαρμογή της Απόφασης για τη Eurojust με εκπροσώπους των Κρατών-Μελών και των οργάνων της ΕΕ. Τα κύρια θέματα ήταν η αύξηση της ανταλλαγής πληροφοριών και η σύσταση του ENCS για την ενίσχυση των διασυνδέσεων της Eurojust με τους εφαρμοστές του δικαίου στα Κράτη-Μέλη. Ακολουθώς παρέχονται πληροφορίες αναφορικά με ορισμένες εξελίξεις ως προς την εφαρμογή.

On-Call Coordination – Συνεχής Επιφυλακή Συντονισμού

Με σκοπό την ενίσχυση της προσβασιμότητας των Εθνικών Γραφείων της Eurojust και την προώθηση της αποτελεσματικής παρέμβασης ιδιαίτερα σε επείγουσες περιπτώσεις, θεσπίστηκε ένα κεντρικό σύστημα Συνεχούς Επιφυλακής Συντονισμού (OCC). Οι δικαστικές αρχές και οι υπάλληλοι των διωκτικών αρχών των Κρατών-Μελών μπορούν πλέον να έλθουν σε επαφή με τη Eurojust 24 ώρες την ημέρα/7 ημέρες την εβδομάδα μέσω ενός δωρεάν διεθνούς τηλεφωνικού αριθμού (ή αποκλειστικού ολλανδικού αριθμού).

Ένα σύστημα διαχείρισης κλήσεων απαντά και προωθεί την κλήση στον εκπρόσωπο OCC του Εθνικού Γραφείου. Ο σκοπός της κλήσης μπορεί έτσι να παρουσιαστεί στη γλώσσα του καλούντος και ο εκπρόσωπος OCC μπορεί προβεί στις κατάλληλες

Κατά τη διάρκεια μιας νύχτας του Δεκεμβρίου 2011, ο Γάλλος εκπρόσωπος OCC της Eurojust που βρισκόταν σε υπηρεσία έλαβε μια κλήση από έναν εθνικό εισαγγελέα. Τρεις ύποπτοι τελούσαν υπό κράτηση από την αστυνομία, ενώ είχε κατασχεθεί υλικό που παρέπεμπε σε εγκληματικές διασυνδέσεις με έναν τραπεζικό λογαριασμό στο Λουξεμβούργο, ο οποίος περιείχε περίπου €4 εκατομμύρια. Ο εθνικός εισαγγελέας επιθυμούσε να «παγώσει» το λογαριασμό κατεπειγόντως και χρειαζόταν βοήθεια ως προς τις κατάλληλες διαδικασίες που έπρεπε να ακολουθηθούν σε μια άλλη δικαιοδοσία. Ο Γάλλος εκπρόσωπος της

Eurojust επικοινωνήσε με το Λουξεμβούργιο ομόλογό του στη Eurojust, ο οποίος ενημέρωσε αμέσως ως προς τις νομικές απαιτήσεις και τις απαιτήσεις ως προς τα αποδεικτικά στοιχεία για την έκδοση περιριστικής απόφασης και ο οποίος ξεκίνησε τις επαφές με τη Μονάδα Οικονομικών Πληροφοριών του Λουξεμβούργου στο Γραφείο του Εισαγγελέα. Όταν οι τράπεζες άνοιξαν την επόμενη ημέρα, ο λογαριασμός είχε παγώσει από τη Μονάδα Οικονομικών Πληροφοριών του Λουξεμβούργου και στη συνέχεια κατασχέθηκε από έναν Λουξεμβούργιο ανακριτή κατά τη διάρκεια της ίδιας ημέρας.

ενέργειες. Από τη θέσπιση του συστήματος OCC τον Αύγουστο του 2011, έχουν ληφθεί 94 κλήσεις.

Ανταλλαγή πληροφοριών βάσει του άρθρου 13

Το άρθρο 13 της Απόφασης για τη Eurojust απαιτεί από τις αρχές των Κρατών-Μελών να ενημερώνουν τον εθνικό αντιπρόσωπο της Eurojust σχετικά με σοβαρές διασυνοριακές έρευνες και διώξεις.

Προκειμένου να προωθηθεί μια δομημένη μετάδοση των πληροφοριών από τους εφαρμοστές του δικαίου, η Eurojust έχει

αναπτύξει ένα «έξυπνο» έντυπο PDF σε όλες τις επίσημες γλώσσες της ΕΕ. Το έντυπο αυτό καθορίζει τους τύπους των πληροφοριών προς αποστολή και έχει ως στόχο την υποστήριξη της αναφοράς με φιλικό προς το χρήστη τρόπο. Το έντυπο διατίθεται στις αρμόδιες εθνικές αρχές μέσω των Εθνικών Γραφείων. Τα συμπληρωμένα έντυπα αποστέλλονται στη Eurojust μέσω των ασφαλών καναλιών ηλεκτρονικής αλληλογραφίας που έχουν διατεθεί για τη μετάδοση. Η Eurojust έχει δημοσιεύσει ένα σύντομο σημείωμα σχετικά με την ερμηνεία του άρθρου 13 παράγραφοι 5-7 στη διαδικτυακή της τοποθεσία.

Ακόμη, ενθαρρύνει τα Κράτη-Μέλη να χρησιμοποιούν το νέο αυτό μέσο και το πρότυπο, τα οποία έχουν ως στόχο να καταστήσουν πιο αποτελεσματική τη στήριξη της Eurojust προς τα Κράτη-Μέλη για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος και της τρομοκρατίας.

Οι πληροφορίες που λαμβάνονται βάσει του άρθρου 13 επιτρέπουν στη Eurojust να εντοπίζει διασυνδέσεις με άλλες υποθέσεις, συμπεριλαμβανομένων όσων έχουν ήδη αποθηκευτεί στο CMS, να παρέχει βοήθεια στα Κράτη-Μέλη σε πρώιμο στάδιο και να παρέχει επιχειρησιακές συμπληρωματικές πληροφορίες στις εθνικές αρχές. Η αυξημένη ανταλλαγή πληροφοριών θα βελτιώσει την ικανότητα της Eurojust να παρέχει βοήθεια στους εφαρμοστές του δικαίου και στους υπευθύνους χάραξης πολιτικής με πληροφορίες σχετικά με τα εμπόδια και τις βέλτιστες πρακτικές για τη διασυνοριακή δικαστική συνεργασία.

Βελτίωση του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων

Το λογισμικό CMS εισήχθη αρχικά το 2004 και διευκολύνει την ασφαλή αποθήκευση δεδομένων της διαχείρισης υποθέσεων, την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των

Κρατών-Μελών και την ανάλυση των δεδομένων αυτών. Επίσης, καθώς το CMS θα διαχειρίζεται πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με άτομα και πρέπει να συμμορφώνεται προς τους κανόνες προστασίας των δεδομένων της Eurojust και να παρακολουθείται από τον Υπεύθυνο Προστασίας Δεδομένων, έχει ξεκινήσει μια σειρά προγραμμάτων για την εφαρμογή των αλλαγών που απαιτούνται βάσει της Απόφασης για τη Eurojust.

Προκειμένου να διασφαλιστεί η κατάλληλη ανταλλαγή δικαστικών δεδομένων μεταξύ των συστημάτων των Κρατών-Μελών και της Eurojust, η Eurojust συμμετείχε ενεργά στο ερευνητικό πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Κοινοπραξίας κατά του Οργανωμένου Εγκλήματος EPOC IV. Σκοπός είναι η διασφάλιση της περαιτέρω ανάπτυξης του λογισμικού EPOC για τη δημιουργία ενός Συστήματος Εθνικών Αρχών (NAS) το οποίο θα επιτρέψει την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ της Eurojust και των εθνικών συστημάτων διαχείρισης υποθέσεων. Οι εταίροι του προγράμματος για το EPOC IV είναι η Βουλγαρία, η Γαλλία, η Ιταλία, η Λιθουανία, η Ολλανδία και η Σλοβενία. Στο σεμινάριο προώθησης του NAS συμμετείχαν τεχνικοί εκπρόσωποι των εισαγ-

γελικών υπηρεσιών από 19 Κράτη-Μέλη. Η διάρκεια του προγράμματος είναι τρία έτη, από τον Απρίλιο του 2009 έως το Μάρτιο του 2012.

Προκειμένου να διευκολυνθεί η ασφαλής μετάδοση των δεδομένων για το ENCS στα Κράτη-Μέλη, η Eurojust επεξεργάστηκε διάφορα μέτρα σύνδεσης. Η ακριβής λύση συμφωνήθηκε με κάθε Κράτος-Μέλος, λαμβάνοντας υπόψη τους τεχνικούς περιορισμούς και επαναχρησιμοποιώντας τις υφιστάμενες συνδέσεις όπου αυτό ήταν εφικτό. Επί του παρόντος, βρίσκονται υπό δοκιμή πιλοτικές συνδέσεις μέσω του s-TESTA και site-to-site VPN over Internet στη Βουλγαρία, την Ουγγαρία, την Ιρλανδία, τη Λεττονία, την Πορτογαλία και τη Ρουμανία. Μεταξύ της Eurojust και κάθε Κράτους-Μέλους θα συναφθεί Μνημόνιο Συνεννόησης πριν από την έναρξη της επίσημης χρήσης της σύνδεσης.

Εθνικό Συντονιστικό Σύστημα της Eurojust (ENCS)

Βάσει της Απόφασης για τη Eurojust, το Εθνικό Συντονιστικό Σύστημα της EUROJUST (ENCS) έχει ως στόχο την ενίσχυση της σχέσης της Eurojust με τις διω-

κτικές και δικαστικές αρχές των Κρατών-Μελών. Η Eurojust προέβη σε διάφορες ενέργειες για την ενίσχυση της καθιέρωσης του ENCS, από την ανάπτυξη της σχέσης με τα σημεία επαφής του EJM στην Ειδική Ομάδα EJM-Eurojust, έως την ανάπτυξη των σχέσεων με τους Επικεφαλείς των Εθνικών Μονάδων της Europol.

Η Eurojust ανέπτυξε επίσης το πρότυπο «fiches suédoises» για την παροχή πληροφοριών σχετικά με τη σύνθεση του ENCS σε κάθε Κράτος-Μέλος. Το ENCS έχει έως τώρα συσταθεί σε επτά Κράτη-Μέλη, είτε μέσω του πρωτογενούς δικαίου είτε μέσω διαταγών, εγκυκλίων, κατευθυντήριων οδηγιών και άλλων μέσων του παραγωγού δικαίου. Η Eurojust θα διερευνήσει τη δυνατότητα καθιέρωσης μιας κοινής πλατφόρμας για τη διασφάλιση του διαλόγου μεταξύ των μελών του ENCS και ειδικότερα των εθνικών ανταποκριτών που είναι υπεύθυνοι για τη λειτουργία του ENCS και της Eurojust.

Το 2011, δημοσιεύθηκε στη διαδικτυακή τοποθεσία της Eurojust, ένα έγγραφο σχετικά με την πιθανή διάρθρωση και τα καθήκοντα του ENCS, καθώς και το ιδανικό προφίλ των εθνικών ανταποκριτών της Eurojust.

3.2 Ειδική Ομάδα για το Μέλλον της Eurojust

Βοηθούμενη από μια Ειδική Ομάδα, η Eurojust συνέχισε να επεξεργάζεται τα άρθρα 85 και 86 της ΣΛΕΕ. Το Μάιο του 2011, διοργανώθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρία το στρατηγικό σεμινάριο *Eurojust: νέες προοπτικές στη δικαστική συνεργασία* το οποίο εστίασε στο άρθρο 85 από την πλευρά των αποδεικτικών στοιχείων. Βάσει των μελετών για τη διαχείριση υποθέσεων, οι συμμετέχοντες συζήτησαν σχετικά με το αν οι επιπλέον εξουσίες θα καθιστούσαν τη Eurojust πιο αποτελεσματική και κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι οι δυσκολίες που αντιμετωπίζονται πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά την εφαρμογή των νέων δυνατοτήτων τις οποίες παρέχει η Συνθήκη της Λισαβόνας. Κατά τη διάρκεια διαφόρων εργαστηρίων, εξετάστηκαν τα ακόλουθα θέματα: ανάθεση εξουσιών στη Eurojust για την έναρξη ποινικών ερευνών και εξουσιών για την πρόληψη και την επίλυση συγκρούσεων δικαιοδοσίας σε υποχρεωτική βάση, δυσκολίες που αντιμετωπίζονται για την άσκηση του έργου του συντονισμού των ερευνών και των διώξεων και πιθανά μέτρα για τη βελτίωση του συντονισμού, ενίσχυση της

μελλοντικής επιχειρησιακής συνεργασίας με τη Europol και την OLAF και πιθανοί τρόποι λειτουργίας στην πράξη των διαφορετικών μηχανισμών αξιολόγησης της Eurojust. Η έκθεση του σεμιναρίου έχει δημοσιευθεί στη διαδικτυακή τοποθεσία της Eurojust ως έγγραφο του Συμβουλίου 14428/11.

Επί του παρόντος, η Eurojust προετοιμάζει τη συμβολή της στην αξιολόγηση της δομής της και στην κοινοβουλευτική αξιολόγησή της που θα υποβληθούν στα ενδιφερόμενα μέρη στο πλαίσιο των προτεινόμενων κανονισμών για τη Eurojust και την Ευρωπαϊκή Εισαγγελική Αρχή (EPPO) το 2013.

3.3 Διοικητικές εξελίξεις

Η Eurojust είχε προϋπολογισμό ύψους 31,7 εκατομμυρίων € κατά το 2011. Το 95,6% του προϋπολογισμού εκτελέστηκε και διεκπεραιώθηκαν συνολικά 7300 συναλλαγές (πληρωμές και δεσμεύσεις για πληρωμές), μια αύξηση της τάξεως του 12% έναντι του προηγούμενου έτους.

Οι εργαζόμενοι της Eurojust κατά το 2011 ανέρχονταν σε 269 (έναντι 267 το 2010). Εξ αυτών, 42 εισαγγελείς, δικαστές και

αστυνομικοί με αντίστοιχες αρμοδιότητες αποσπάστηκαν από τα Κράτη-Μέλη και επικουρούνταν από 210 μέλη του προσωπικού, τα οποία προσελήφθησαν βάσει των Κανονισμών Υπηρεσιακής Κατάστασης της ΕΕ, και 17 αποσπασμένοι εθνικοί εμπειρογνώμονες.

Ανάπτυξη εργαλείων σχεδιασμού

Τα εργαλεία σχεδιασμού της Eurojust βελτιώθηκαν κατά το 2011. Χρησιμοποιήθηκε ένα νέο μοντέλο κόστους, το οποίο συνδέει απευθείας τις δραστηριότητες με τις δαπάνες του προϋπολογισμού. Κατανέμοντας το κόστος στις Μονάδες και τις Υπηρεσίες και διανέμοντας ομοίως τα γενικά έξοδα, το νέο μοντέλο κόστους παρέχει σημαντικά πλεονεκτήματα για τη διαχείριση της εκτέλεσης των δραστηριοτήτων της Eurojust. Παρέχει στη Eurojust τη δυνατότητα να κατανοεί το συνολικό κόστος για το οποίο είναι υπόλογη μια Μονάδα ή Υπηρεσία, να συγκρίνει το κόστος εξωτερικής ανάθεσης, π.χ., των υπηρεσιών ασφαλείας, έναντι του κόστους της εσωτερικής υλοποίησης, να παρακολουθεί τις τάσεις του προϋπολογισμού και να εντοπίζει μη αναμενόμενα κόστη σε πρώιμο στάδιο. Το σημαντικότερο είναι ότι το μοντέλο κόστους επιτρέπει επίσης τον ορθό καθορισμό της σχέσης

μεταξύ των βασικών δραστηριοτήτων και των γενικών εξόδων.

Χάριν της προώθησης της αποτελεσματικής διαχείρισης των πόρων, η Ετήσια Έκθεση Δραστηριοτήτων του Διοικητικού Διευθυντή (AAR) έχει αναχθεί σε κεντρικό στοιχείο του κύκλου στρατηγικού σχεδιασμού και προγραμματισμού της Eurojust και έχει σχεδιαστεί με σκοπό τη διασφάλιση της κατάλληλης ταύτισης των πόρων με την επίτευξη των στόχων. Υπάρχει τακτική ανταλλαγή δημοσιονομικών και διοικητικών πληροφοριών με την Επιτροπή, ενώ συνεχίζονται οι συζητήσεις σχετικά με τη σύναψη ενός Μνημονίου Συνεννόησης για την επισημοποίηση της έγκαιρης και αποτελεσματικής ανταλλαγής πληροφοριών σχετικά με τα δημοσιονομικά και διοικητικά ζητήματα.

Αναθεώρηση της Οργανωτικής Δομής (OSR)

Το πλαίσιο της OSR χρησιμοποιήθηκε ως αναφορά για τη διοικητική υποστήριξη των βασικών δραστηριοτήτων. Συστάθηκε μια μονάδα (η Μονάδα Ανάλυσης Υποθέσεων, διάδοχος της Μονάδας Διαχείρισης Υποθέσεων) με σκοπό την υποστήριξη των Εθνικών Γραφείων. Επίσης, ξεκίνησε η αναθεώρηση όλων των διοικητικών θέ-

σεων προκειμένου να διασφαλιστεί η βέλτιστη ευθυγράμμιση με τις ανάγκες του οργανισμού. Αναφορικά με τις συναφείς εξελίξεις ως προς τους ανθρώπινους πόρους, αναπτύχθηκαν πληροφοριακά συστήματα για την αποτελεσματική ως προς το κόστος παρακολούθηση του προσωπικού και τη διασφάλιση της βέλτιστης ταύτισης μεταξύ εκπαιδευτικών και επιχειρησιακών απαιτήσεων. Ακόμη, η Επιτροπή Προσωπικού κλήθηκε να συμμετάσχει στην ανάπτυξη διαδικασιών για τις προσλήψεις.

Εντός του συνολικού πλαισίου της διασφάλισης της επιχειρησιακής συνέχειας, πραγματοποιήθηκαν βήματα με σκοπό την ανάπτυξη ενός Σχεδίου Δράσης για τον προσδιορισμό των πιθανών κινδύνων για τη Eurojust. Ομοίως, οι στρατηγικοί δείκτες απόδοσης (KPI) για τη μέτρηση της ποιότητας των υπηρεσιών, της εμπειρογνωμοσύνης και της επιχειρησιακής απόδοσης της Eurojust συμπεριλήφθηκαν στο σχέδιο του Ετησίου Προγράμματος Εργασίας του 2013, ενώ παράλληλα προετοιμάστηκαν κατάλογοι των υπηρεσιών που παρέχουν οι διοικητικές μονάδες.

Νέες εγκαταστάσεις

Σημειώθηκε σημαντική πρόοδος ως προς τη διασφάλιση των νέων εγκαταστάσε-



Κος Klaus Rackwitz, νέος Διοικητικός Διευθυντής



Διοικητικό προσωπικό

ων για τη Eurojust έως το 2015. Στις 30 Ιουνίου 2011, συνήφθη μια συμφωνία συνεργασίας με το Βασίλειο της Ολλανδίας για την παροχή ενός νέου κτιρίου για τη Eurojust το οποίο θα είναι ειδικά σχεδιασμένο για την καλύτερη διεξαγωγή του βασικού επιχειρησιακού της έργου. Μια επιτροπή, στην οποία εκπροσωπούνταν από ίσο αριθμό μελών η φιλοξενούσα χώρα και η Eurojust, επέλεξε ομόφωνα πέντε σχεδιαστικές ομάδες οι οποίες θα συμμετάσχουν στη φάση της ανάθεσης. Οι υποψήφιοι κλήθηκαν υποβάλουν μια σχεδιαστική πρόταση που θα μεγιστοποιεί την

αποτελεσματικότητα όλων των λειτουργιών με την ελάχιστη κατανάλωση πόρων, αντιπροσωπεύοντας παράλληλα τις βασικές αξίες της Eurojust.

3.4 Δημόσια πρόσβαση στα έγγραφα της Eurojust

Ο αριθμός των αιτημάτων για έγγραφα της Eurojust βάσει των κανόνων δημόσιας πρόσβασης έχει αυξηθεί. Κατά το 2011, ελήφθησαν έντεκα αιτήματα για πρόσβαση στα έγγραφα της Eurojust. Τέσσερα αιτήματα ελήφθησαν απευθείας από τη

Eurojust, ενώ στις υπόλοιπες επτά περιπτώσεις ζητήθηκε η γνώμη της Eurojust ως τρίτου μέρους κατόπιν αιτημάτων από άλλους οργανισμούς.

Εκ των τεσσάρων αιτημάτων που ελήφθησαν απευθείας από τη Eurojust, δύο αφορούσαν το προσωπικό και δύο έρευνες ή διώξεις στις οποίες συμμετείχε η Eurojust. Τα δύο αιτήματα που αφορούσαν ζητήματα προσωπικού εγκρίθηκαν πλήρως. Αντίθετα, τα δύο αιτήματα που αφορούσαν υποθέσεις απερρίφθησαν για τους λόγους που παρουσιάζονται παρακάτω.

Εκ των επτά αιτημάτων που ζητήθηκε η γνώμη της Eurojust ως τρίτου μέρους κατόπιν αιτημάτων από άλλους οργανισμούς, ένα αίτημα αφορούσε υπόθεση και έξι όχι. Το αίτημα που αφορούσε υπόθεση απερρίφθη (για τους λόγους που παρουσιάζονται στον ακόλουθο κατάλογο) και τα υπόλοιπα έξι, τα οποία αφορούσαν την πρόσβαση σε έγγραφα της ΕΕ, εγκρίθηκαν πλήρως.

Τα αιτήματα σε σχέση με υποθέσεις (τα οποία ελήφθησαν τόσο άμεσα, όσο και έμμεσα) εξετάστηκαν τόσο μεμονωμένα, όσο και σε σχέση με συγκεκριμένα έγγραφα και απερρίφθησαν για διάφορους λόγους. Οι λόγοι αυτοί ήταν οι εξής: η αποκάλυψη



Επικεφαλής Μονάδων και Υπηρεσιών

Από αριστερά προς δεξιά: Jacques Vos, Εταιρικές Υπηρεσίες, Joannes Thuy, Εκπρόσωπος Τύπου, Υπεύθυνος Γραφείου Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων, Diana Alonso Blas, Υπεύθυνη Προστασίας Δεδομένων, Carla García Bello, Νομική γραμματέας Κολλεγίου, Alinde Verhaag, προσωρινά Επικεφαλής Μονάδας Διαχείρισης Υποθέσεων, Anna Baldan, Συντονίστρια Γραμματείας Δικτύων ΚΟΕ, Klaus Rackwitz, Διοικητικός Διευθυντής, Catherine Deboyser, Νομική Υπηρεσία, Jon Broughton, Μονάδα Πληροφορικής, Mike Moulder, Προϋπολογισμός, Οικονομικά και Δημόσιες Συμβάσεις, Linda Scotts, Ανθρώπινοι Πόροι, Matevž Pezdirc, Συντονιστής Δικτύου για τη γενοκτονία, Fatima Martins, Γραμματεία ΕΔΔ

θα υπονόμει την προστασία της ιδιωτικότητας και της ακεραιότητας των ατόμων, για την προστασία του δημόσιου συμφέροντος ως προς την εκπλήρωση των καθηκόντων της Eurojust για την ενίσχυση της καταπολέμησης του σοβαρού εγκλήματος, των εθνικών ερευνών και διώξεων

όπου παρέχει βοήθεια η Eurojust και λόγω της συμμόρφωσης με τους ισχύοντες κανόνες του επαγγελματικού απορρήτου. Άλλοι λόγοι για την άρνηση της πρόσβασης ήταν το ότι τα έγγραφα προέρχονταν από ένα Κράτος-Μέλος το οποίο είχε αρνηθεί την αποκάλυψη, το ότι τα έγγραφα

είχαν συνταχθεί για εσωτερική χρήση σε σχέση με ένα ζήτημα η απόφαση για το οποίο δεν είχε ληφθεί από τη Eurojust, η αποκάλυψη θα υπονόμει τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της Eurojust, ενώ δεν εξυπηρετείτο κάποιο υπερισχύον δημόσιο συμφέρον από την αποκάλυψη.



Σεμινάριο της Eurojust, Σόφια, Βουλγαρία



Σεμινάριο της Eurojust, Βουδαπέστη, Ουγγαρία



Σεμινάριο της Eurojust, Ρώμη, Ιταλία

4 Μελέτη στα Συμπεράσματα του Συμβουλίου

Στις 9-10 Ιουνίου 2011, το Συμβούλιο ΔΕΥ υιοθέτησε τα Συμπεράσματα για την 9η Ετήσια Έκθεση της Eurojust (10645/1/11 REV 1). Όπως και στις προηγούμενες εκθέσεις, στο παρόν κεφάλαιο η Eurojust παρέχει πληροφορίες για τους τομείς εκείνους όπου το Συμβούλιο έκανε συστάσεις.

Eurojust – ΕΔΔ	
Εκπόνηση και εφαρμογή μηχανισμών με στόχο την ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ Eurojust και του EJM, ειδικότερα στο πλαίσιο του ENCS και σε σχέση με την παραπομπή απλών υποθέσεων στο EJM.	Η Κοινή Ειδική Ομάδα Eurojust- EJM έχει συσταθεί με σκοπό, μεταξύ άλλων, να εξετάσει το ρόλο των σημείων επαφής του EJM στο ENCS. Ανατρέξτε στην ενότητα 2.2 για περισσότερες λεπτομέρειες.
Συντονιστικές συναντήσεις και εμπλοκή της Europol και της OLAF	
Πρώθηση συντονιστικών συναντήσεων μεταξύ των αρμόδιων αρχών των Κρατών-Μελών, καθώς και εμπλοκή, εφόσον συντρέχει περίπτωση και εντός του πλαισίου των υφιστάμενων νομικών εργαλείων, άλλων οργάνων της ΕΕ όπως η Europol ή η OLAF.	Κατά το 2011 σημειώθηκε μια σημαντική αύξηση των συντονιστικών συναντήσεων. Η Eurojust διοργάνωσε συντονιστικές συναντήσεις σε 204 υποθέσεις. Η Europol συμμετείχε σε 89 συντονιστικές συναντήσεις και η OLAF σε 8. Ανατρέξτε επίσης στο κεφάλαιο 1.2.2.

Κέντρο Εμπειρογνωμοσύνης	
Συνεχιζόμενες προσπάθειες για την ανάδειξη σε «κέντρο εμπειρογνωμοσύνης» για τη δικαστική συνεργασία στην Ευρώπη με σκοπό τη συμβολή στο διάλογο μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών.	Η Eurojust αναπτύσσει την έννοια του κέντρου εμπειρογνωμοσύνης με σκοπό την προώθηση της αποτελεσματικής δικαστικής δράσης κατά του οργανωμένου διασυνοριακού εγκλήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αποτελώντας μια δεξαμενή γνώσεων γύρω από τους θεσμούς και την εμπειρία στον τομέα της δικαστικής συνεργασίας σε ποινικά θέματα.
Χρήση των άρθρων 7 παράγραφος 2 και 3 της Απόφασης για τη Eurojust	
Αναφορά ως προς τη χρήση των άρθρων 7 παράγραφος 2 και 3	Το Κολλέγιο δεν εξέδωσε γραπτή μη δεσμευτική γνώμη σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 2 και 3, όμως οι υποθέσεις επιλύθηκαν σε επίπεδο Εθνικού Γραφείου. Ανατρέξτε στην υποενότητα 1.2.8 για λεπτομέρειες σχετικά με τις συγκρούσεις δικαιοδοσίας και στην υποενότητα 1.2.10 για λεπτομέρειες σχετικά με τα ΕΕΣ.
Άρθρα 85 και 86 της ΣΛΕΕ	
Η εμπειρογνωμοσύνη της Eurojust δύναται να ληφθεί υπόψη κατά τον πολιτικό διάλογο σχετικά με τη μελλοντική εφαρμογή των άρθρων 85 και 86 της ΣΛΕΕ.	Κατά το 2011 η Eurojust συνέχισε να εξετάζει τη μελλοντική της πορεία στο πλαίσιο της ΣΛΕΕ και συμμετείχε ενεργά στο συνεχιζόμενο ευρωπαϊκό διάλογο βάσει της επιχειρησιακής της εμπειρίας. Η Eurojust έχει δεσμευτεί για μια βασιζόμενη στα αποδεικτικά στοιχεία προσέγγιση των άρθρων 85 και 86 πριν από τη διαμόρφωση συμπερασμάτων για τον πολιτικό διάλογο. Ανατρέξτε στην ενότητα 3.2.
Στατιστικά εργαλεία	
Εξέταση της μελλοντική εξέλιξης των στατιστικών εισάγοντας ένα διαχωρισμό ανά χώρα.	Βλ. Παράρτημα, Εικόνα 2.

Κοινές Ομάδες Έρευνας	
Συνέχιση δέσμευσης ως προς τα εκπαιδευτικά σεμινάρια σχετικά με τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS).	Η Eurojust υποστηρίζει την εκπαίδευση σχετικά με τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (JITS), υπό τη διοργάνωση της CEPOL. Κατά τις ετήσιες συναντήσεις του Δικτύου των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS), οι εμπειρογνώμονες ανταλλάσσουν εμπειρίες και γνώσεις, καθώς και βέλτιστες πρακτικές, ενώ συμβάλλουν στην προώθηση της χρήσης των Κοινών Ομάδων Έρευνας (JITS).
Συνεργασία με τρίτες χώρες	
Συνεχής παροχή βοήθειας ως προς τη διαχείριση υποθέσεων που αφορά τρίτες χώρες.	Σε 45 περιπτώσεις συμμετείχαν τρίτες χώρες σε συντονιστικές συναντήσεις. Ανατρέξτε στην ενότητα 1.5 για περισσότερες λεπτομέρειες.
Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων	
Εφαρμογή των αλλαγών που προκύπτουν από την Απόφαση για τη Eurojust ως προς την ανταλλαγή και την παροχή πληροφοριών στη Eurojust. Περαιτέρω ενίσχυση της ικανότητας διαχείρισης και ανάλυσης των πληροφοριών που λαμβάνονται καθώς και της ανάλυσης με διασταυρώσεις. Αξιοποίηση του πλήρους δυναμικού της βάσης δεδομένων της Eurojust ως προς τα πιθανά αιτήματα προς τα Κράτη-Μέλη, βάσει της ανάλυσης με διασταυρώσεις, για την έναρξη έρευνας ή δίωξης συγκεκριμένων πράξεων.	Εκπονήθηκε ένα πρότυπο για τη μετάδοση πληροφοριών προς τη Eurojust βάσει του άρθρου 13. Τον Απρίλιο του 2011 συμπληρώθηκε ένα ερωτηματολόγιο με σκοπό να συμβάλει στην ανάπτυξη του CMS. Προσδιορίστηκαν διάφοροι τομείς για περαιτέρω εξέταση: εγγραφή υποθέσεων, παρακολούθηση υποθέσεων, στατιστικά στοιχεία, πληροφορίες και σχόλια για το άρθρο 13, αξιολόγηση διαχείρισης υποθέσεων, ανάλυση στη διαχείριση υποθέσεων, ηλεκτρονικό σύστημα φακέλων (διαχείριση εγγράφων) και μέσα επικοινωνίας. Τα θέματα αυτά θα συζητηθούν μεμονωμένα κατά τις ολομέλειες του Κολλεγίου το 2012 με σκοπό την παροχή κατευθυντήριων οδηγιών από την οπτική του χρήστη για μια λειτουργική αξιολόγηση του υφιστάμενου CMS. Ακόμη, το Κολλέγιο υιοθέτησε μια τροποποιημένη λίστα των κατηγοριών εγκλημάτων.

Συνεργασία με τη Europol	
Συνέχιση συνεργασίας, εντός του πλαισίου των υφιστάμενων νομικών εργαλείων και διασφάλιση ενός υψηλού επιπέδου προστασίας των δεδομένων.	Κατά το 2011 σημειώθηκε μια αύξηση στη συνεργασία ως προς τη διαχείριση υποθέσεων με τη Europol και μια αύξηση της τάξεως του 35% ως προς την ανταλλαγή επιχειρησιακών δεδομένων (911 ανταλλαγές) μέσω μιας ασφαλούς επικοινωνιακής σύνδεσης. Και οι δύο οργανισμοί εφάρμοσαν κοινές αρχές προστασίας των δεδομένων. Ανατρέξτε στην υποενότητα 2.3.1.
Συνεργασία με την OLAF	
Διατήρηση της προνομιούχου συνεργασίας στον αγώνα ενάντια στην απάτη, τη διαφθορά και άλλα εγκλήματα που επηρεάζουν τα οικονομικά συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.	Κατά το 2011, η μετάδοση πληροφοριών σε σχέση με υποθέσεις αυξήθηκε. Η OLAF συνέστησε τη διεξαγωγή ποινικής έρευνας και την άσκηση δίωξης από τις αρμόδιες αρχές σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση σε περίπου 30 υποθέσεις κατά το 2011. Οκτώ υποθέσεις ενεγράφησαν στη Eurojust για βοήθεια. Ανατρέξτε στην υποενότητα 2.4.
Συνεργασία με τη Frontex	
Συνέχιση προσπάθειών για την καθιέρωση επίσημων διευθετήσεων συνεργασίας με τη Frontex, ειδικότερα μέσω της ενίσχυσης της ανταλλαγής πληροφοριών.	Μετά την οροθέτηση του νέου κανονισμού για τη Frontex, επιδιώκεται μια συμφωνία συνεργασίας που θα επιτρέπει την ανταλλαγή προσωπικών και επιχειρησιακών δεδομένων. Ανατρέξτε στην ενότητα 2.5.

Πρόγραμμα «Αναθεώρηση της Οργανωτικής Δομής»	
Παρουσίαση των αποτελεσμάτων των προγραμμάτων για την Απόδοση του Κολλεγίου και την Αναθεώρηση της Οργανωτικής Δομής.	Η Eurojust συνέχισε να καταβάλλει προσπάθειες για την υλοποίηση της OSR σε επτά τομείς. Το πρόγραμμα <i>Δομή της Διοίκησης</i> έχει ολοκληρωθεί σε μεγάλο βαθμό. Σημαντική πρόοδος έχει επιτευχθεί ως προς τα προγράμματα <i>Απόδοση και διαχείριση κινδύνων</i> , <i>Συνεργασία με τη Διοίκηση</i> , <i>το Κολλέγιο και τα Εθνικά Γραφεία και Εκπαίδευση</i> . Σε στάδιο προετοιμασίας βρίσκεται ένα σχέδιο δράσης για το μετριασμό των πιθανών κινδύνων για τη Eurojust. Βάσει των στρατηγικών δεικτών απόδοσης (KPI) που έχει αναπτύξει η Eurojust, τα σχέδια γενικών KPI για τη μέτρηση της ποιότητας των υπηρεσιών, της εμπειρογνωμοσύνης και της επιχειρησιακής απόδοσης της Eurojust συμπεριλήφθησαν στο σχέδιο του Ετησίου Προγράμματος Εργασίας του 2013. Τα υπόλοιπα προγράμματα, <i>Ανάθεση αποφάσεων</i> , <i>Διαχείριση χαρτοφυλακίου</i> και <i>Πολιτισμός</i> , βρίσκονται ακόμη υπό εξέλιξη.
Εφαρμογή της Απόφασης για τη Eurojust και του συστήματος On-Call Coordination-Συνεχής επιφυλακή συντονισμού	
Περαιτέρω εφαρμογή της νέας Απόφασης για τη Eurojust. Αναθεώρηση του Εσωτερικού Κανονισμού και δημιουργία ενός προτύπου μέσω του οποίου θα είναι δυνατή η μεταφορά και επεξεργασία πληροφοριών στη Eurojust. Αναφορά σχετικά με την εφαρμογή των σχετικά διατάξεων στην επόμενη ετήσια έκθεση. Επιτάχυνση της σύστασης ενός συστήματος On Call Coordination-Συνεχής Επιφυλακή Συντονισμού και ενίσχυση προσπαθειών για την εφαρμογή του μηχανισμού προώθησης της μετάδοσης πληροφοριών σχετικά με τη διαχείριση υποθέσεων.	Το Κεφάλαιο 3 εστιάζει στην εφαρμογή της Απόφασης του Συμβουλίου για την Ενίσχυση της Eurojust, ιδίως στο σύστημα OCC, στο ENCS και στο άρθρο 13.



Σεμινάριο της Eurojust, Κρακοβία, Πολωνία



Ημέρα κατά της εμπορίας ανθρώπων, Βαρσοβία, Πολωνία: Ο κος Williams υπογράφει την Κοινή Δήλωση από τους Οργανισμούς ΔΕΥ

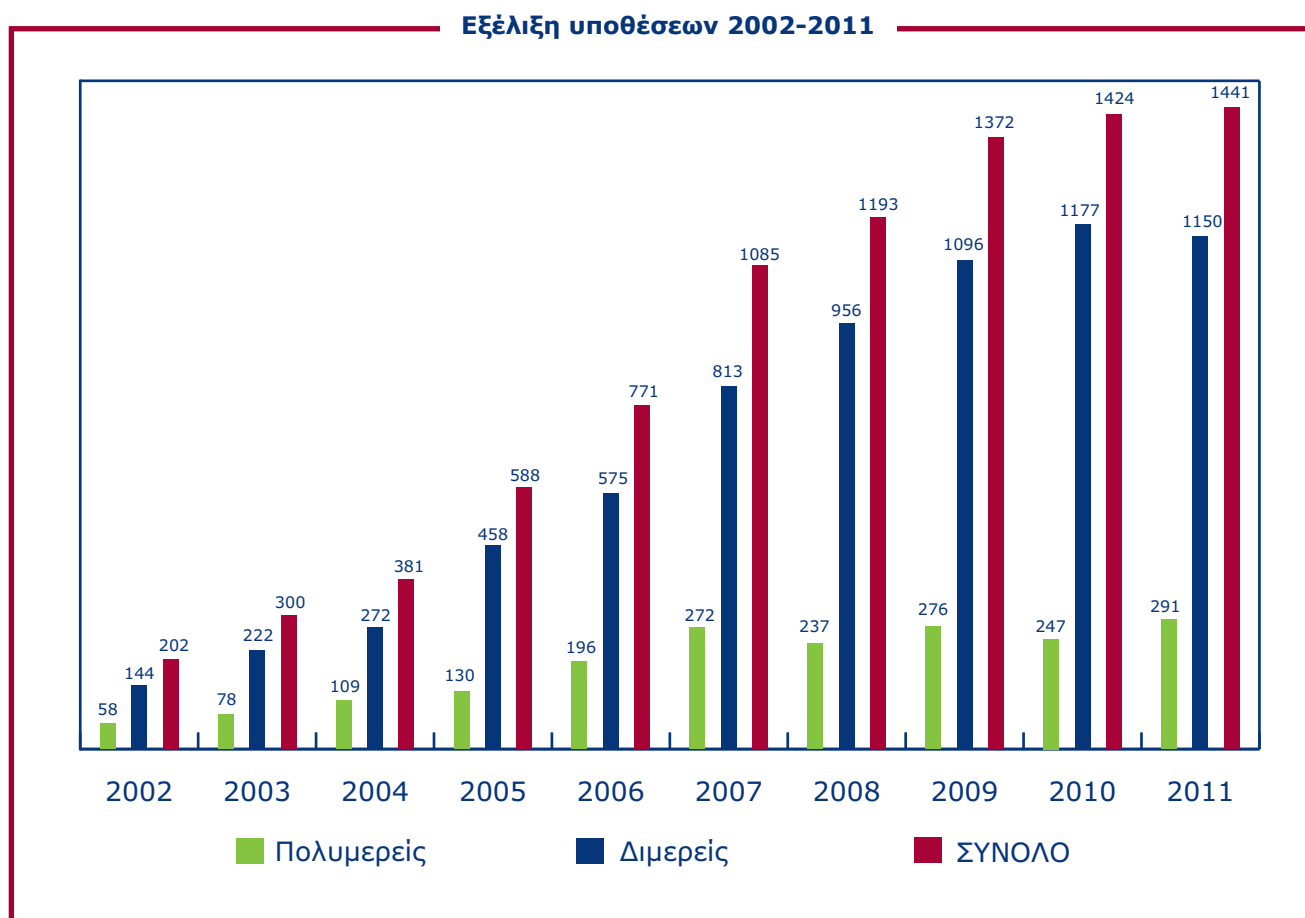


Διαβούλευση μεταξύ της Eurojust και της Δημοκρατίας της Κροατίας, Brijuni, Κροατία

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Εικόνα 1

Κατά το 2011, η Eurojust ενέγραψε 1.441 υποθέσεις, οι οποίες συνέβαλαν στην ανοδική τάση του αριθμού των αιτημάτων για βοήθεια από τα Κράτη-Μέλη από το 2002. Περίπου το 20% των υποθέσεων αυτών αφορούσε τρία ή περισσότερα Κράτη-Μέλη.

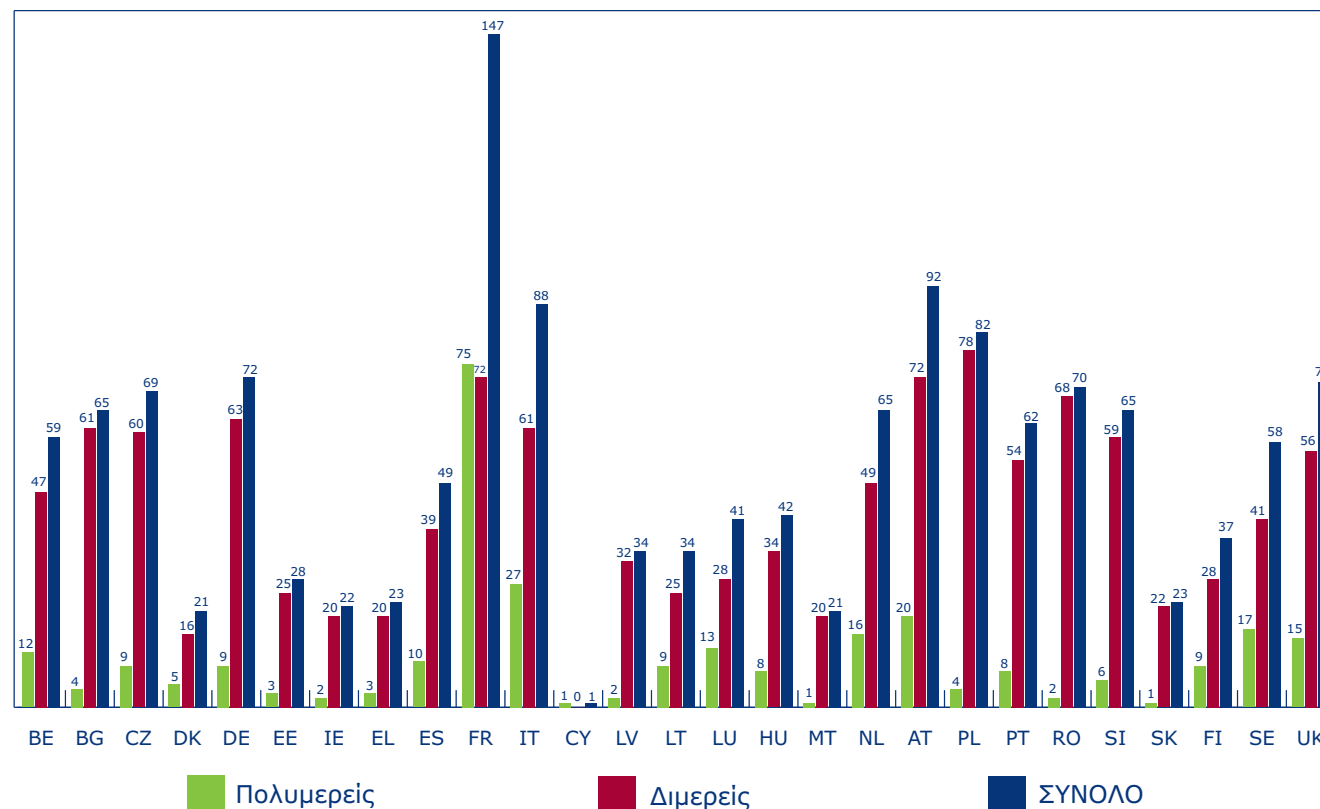


Εικόνα 2

Στην εικόνα παρουσιάζεται ο αριθμός των διμερών και πολυμερών υποθέσεων που ενεγράφησαν από κάθε Εθνικό Γραφείο κατά το 2011.

Μια διμερής υπόθεση δεν σημαίνει ότι πρόκειται για ένα λιγότερο σοβαρό ποινικό αδίκημα ή ότι ενδείκνυται μια πιο περιορισμένη ανάμειξη της Eurojust. Επίσης, μια διμερής υπόθεση για τη Eurojust μπορεί να αποτελεί πολυμερή υπόθεση για ένα Κράτος-Μέλος.

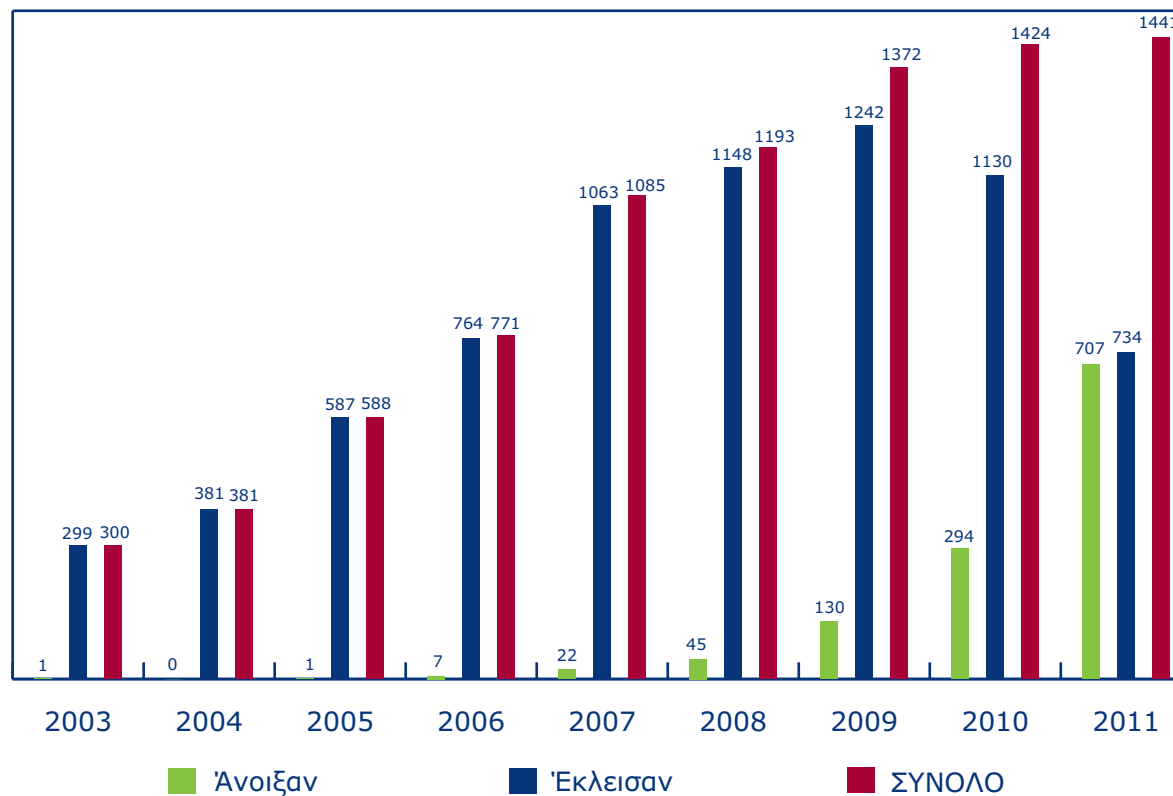
Διμερείς/πολυμερείς υποθέσεις



Εικόνα 3

Ο όγκος υποθέσεων των Εθνικών Γραφείων δεν επηρεάζεται μόνο από τον αριθμό των υποθέσεων που εγγράφονται σε ένα έτος, αλλά επίσης από τις υποθέσεις σε εξέλιξη των προηγούμενων ετών. Η Eurojust έχει συνολικά 500 εκκρεμείς υποθέσεις από τα προηγούμενα έτη (2003-2010) οι οποίες εξακολουθούν να χρήζουν προσοχής και βοήθειας.

Υποθέσεις που άνοιξαν και έκλεισαν κατά την περίοδο 2003-2011



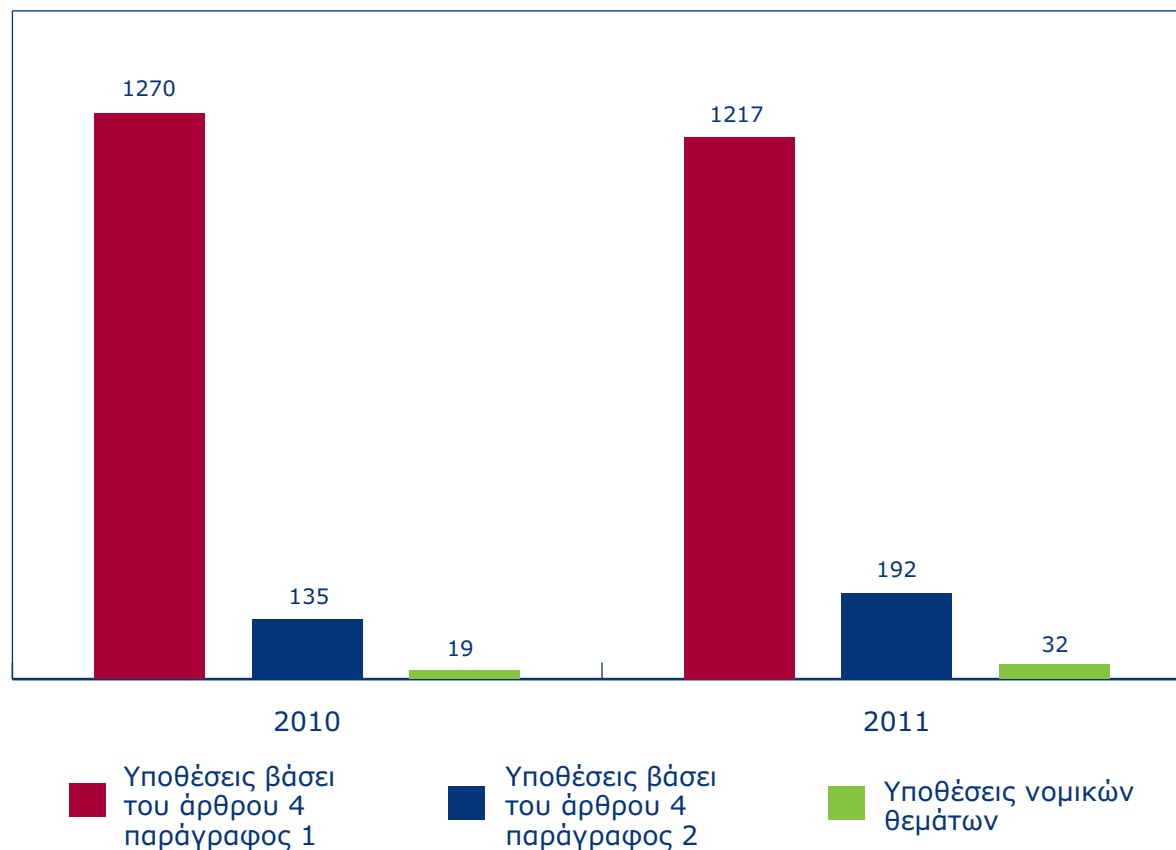
Εικόνα 4

Σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 της Απόφασης για τη Eurojust, η γενική αρμοδιότητα της Eurojust καλύπτει τις κατηγορίες εγκλημάτων και τα αδικήματα για τα οποία η Europol είναι αρμόδια να ενεργεί και άλλα αδικήματα που διαπραττονται μαζί με αυτές τις κατηγορίες εγκλημάτων και αδικημάτων.

Για άλλες μορφές αδικημάτων, η Eurojust δύναται, σύμφωνα με τους στόχους της, να συνδράμει στις έρευνες και στις διώξεις κατόπιν αιτήματος της αρμόδιας αρχής ενός Κράτους-Μέλους βάσει του άρθρου 4 παράγραφος 2.

Ακόμη, ένα Κράτος-Μέλος δύναται να ζητήσει από τη Eurojust να παράσχει βοήθεια σε ζητήματα ή θέματα γενικότερης φύσης που δεν συνδέονται άμεσα με μια επιχειρησιακή υπόθεση που βρίσκεται σε εξέλιξη, η οποία αφορά μεταξύ άλλων την εθνική νομοθεσία ή τις εθνικές διαδικασίες (υποθέσεις νομικών θεμάτων).

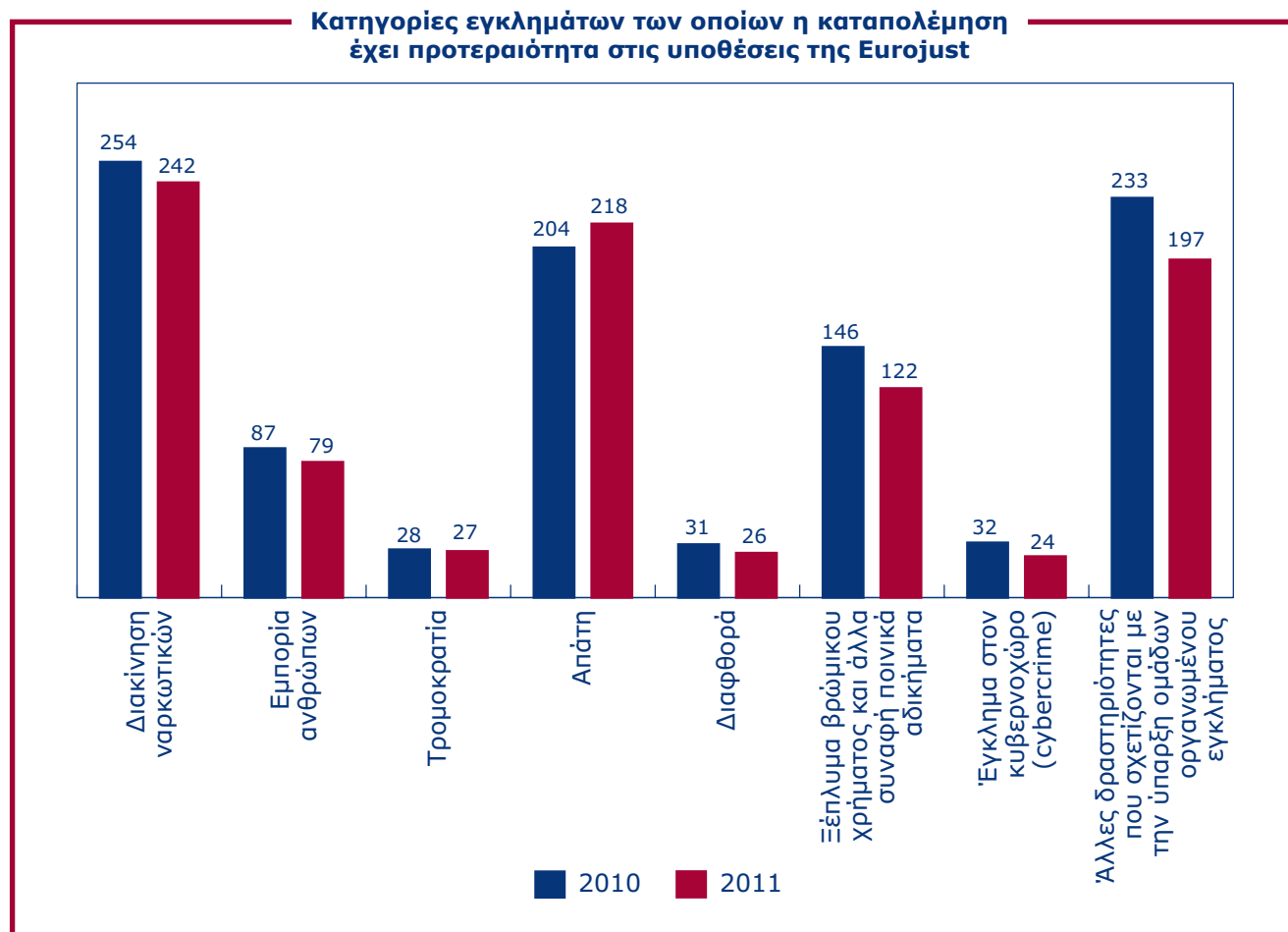
Γενική κατηγοριοποίηση υποθέσεων



Εικόνα 5

Οι τομείς επιχειρησιακής προτεραιότητας που υιοθέτησε η Eurojust κατά την περίοδο 2010-2011 καλύπτουν τη διακίνηση ναρκωτικών, την εμπορία ανθρώπων, την τρομοκρατία, την απάτη, τη διαφθορά, το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος, το έγκλημα στον κυβερνοχώρο (cybercrime) και άλλες δραστηριότητες που σχετίζονται με την ύπαρξη ομάδων οργανωμένου εγκλήματος στην οικονομία.

Στην παρακάτω εικόνα παρουσιάζεται πόσες φορές αυτές οι κατηγορίες εγκλημάτων αφορούσαν υποθέσεις που ενεγράφησαν στη Eurojust το 2010 και το 2011. Μία υπόθεση μπορεί να περιλαμβάνει περισσότερες από μία κατηγορίες εγκλημάτων. Στις σχετικές ενότητες του κεφαλαίου 1 παρέχονται περισσότερες πληροφορίες.

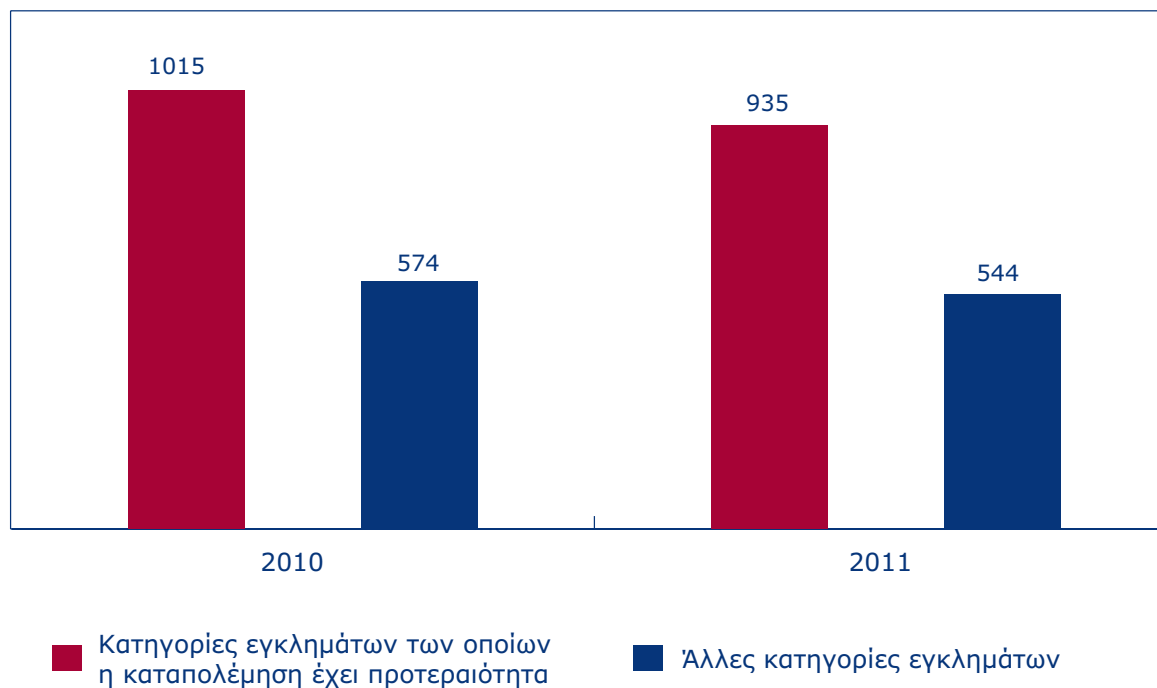


Εικόνα 6

Οι τομείς επιχειρησιακής προτεραιότητας που υιοθέτησε η Eurojust κατά την περίοδο 2010-2011 καλύπτουν τη διακίνηση ναρκωτικών, την εμπορία ανθρώπων, την τρομοκρατία, την απάτη, τη διαφθορά, το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος, το έγκλημα στον κυβερνοχώρο (cybercrime) και άλλες δραστηριότητες που σχετίζονται με την ύπαρξη ομάδων οργανωμένου εγκλήματος στην οικονομία.

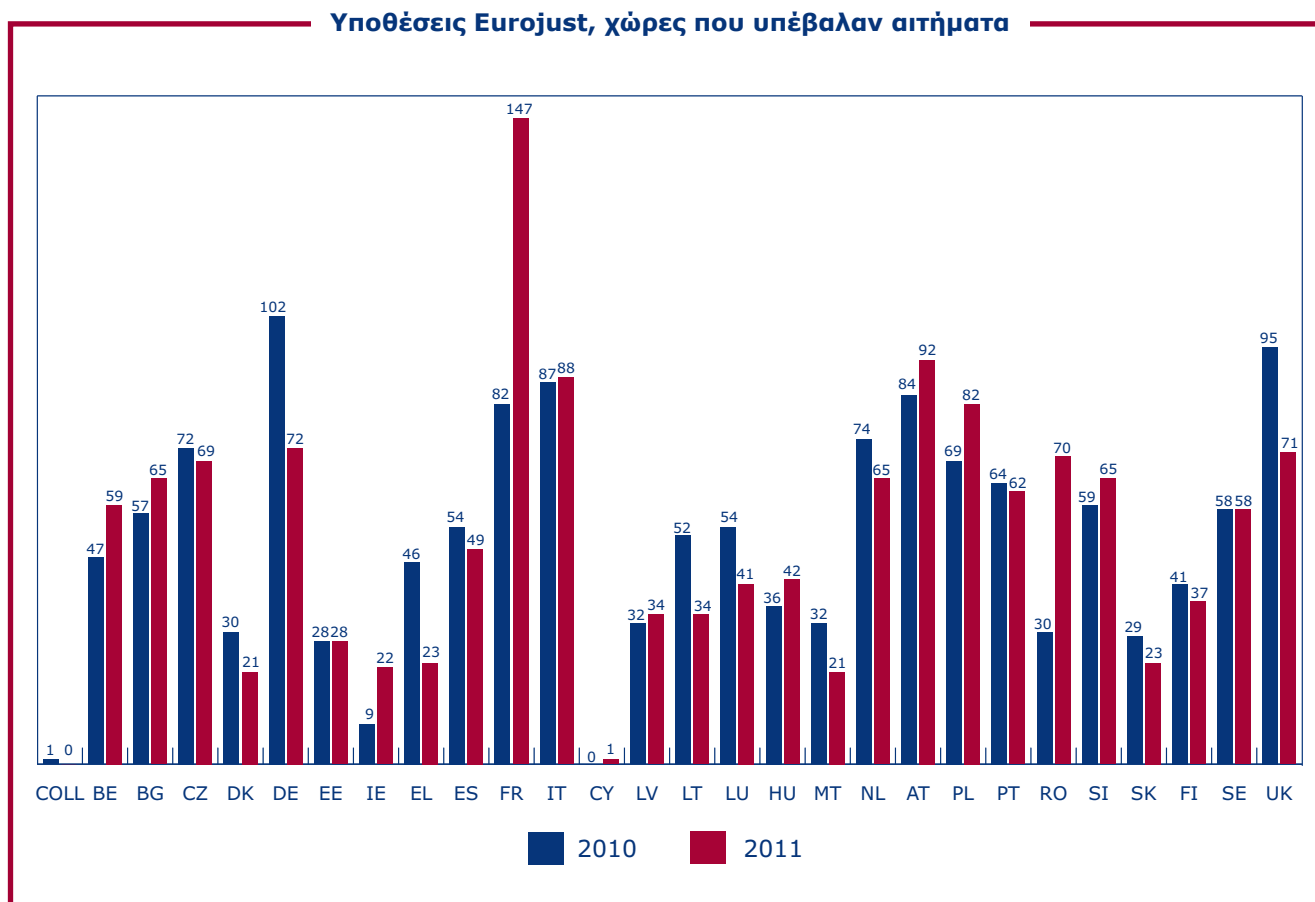
Στην παρακάτω εικόνα παρουσιάζεται πόσες φορές αυτές οι κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα, καθώς και οι άλλες κατηγορίες εγκλημάτων, αφορούσαν υποθέσεις οι οποίες ενεγράφησαν στη Eurojust κατά το 2010 και το 2011. Μία υπόθεση μπορεί να περιλαμβάνει περισσότερες από μία κατηγορίες εγκλημάτων.

Κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα και άλλες κατηγορίες εγκλημάτων στις υποθέσεις της Eurojust



Εικόνα 7

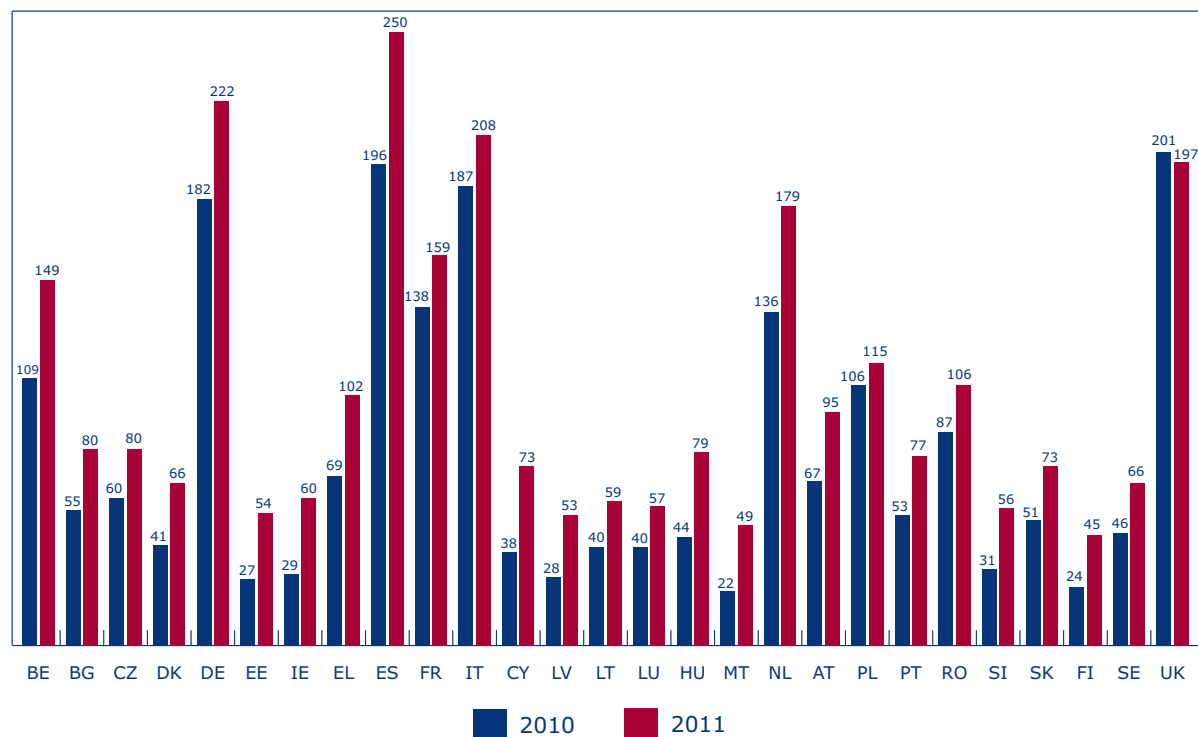
Στην παρακάτω εικόνα παρουσιάζεται ανά Κράτος-Μέλος πόσες φορές ζητήθηκε η βοήθεια της Eurojust κατά το 2010 και το 2011.



Εικόνα 8

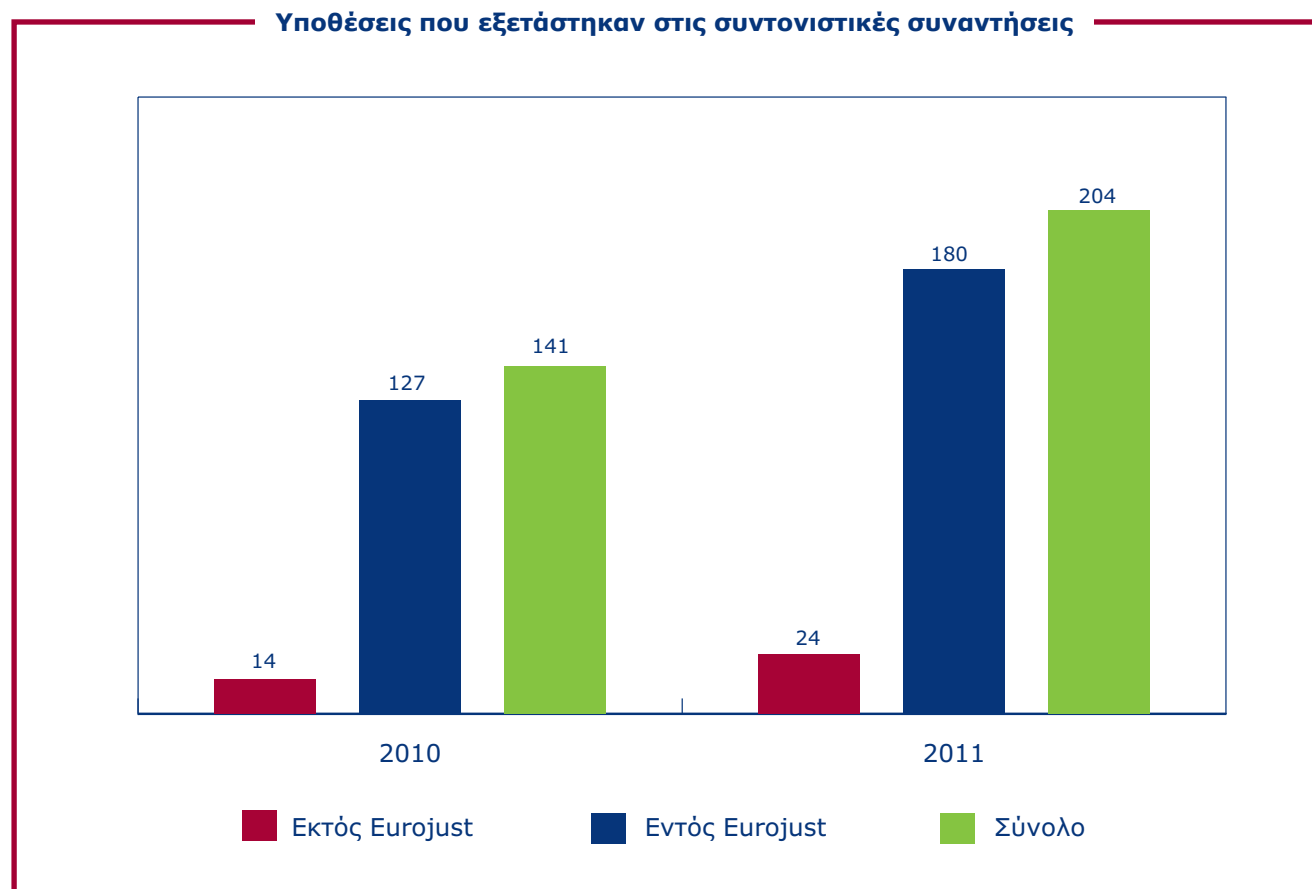
Στην παρακάτω εικόνα παρουσιάζεται πόσες φορές ζητήθηκε η βοήθεια των αρχών σε κάθε Κράτος-Μέλος μέσω της Eurojust κατά το 2010 και το 2011.

Υποθέσεις Eurojust, χώρες που δέχτηκαν αιτήματα



Εικόνα 9

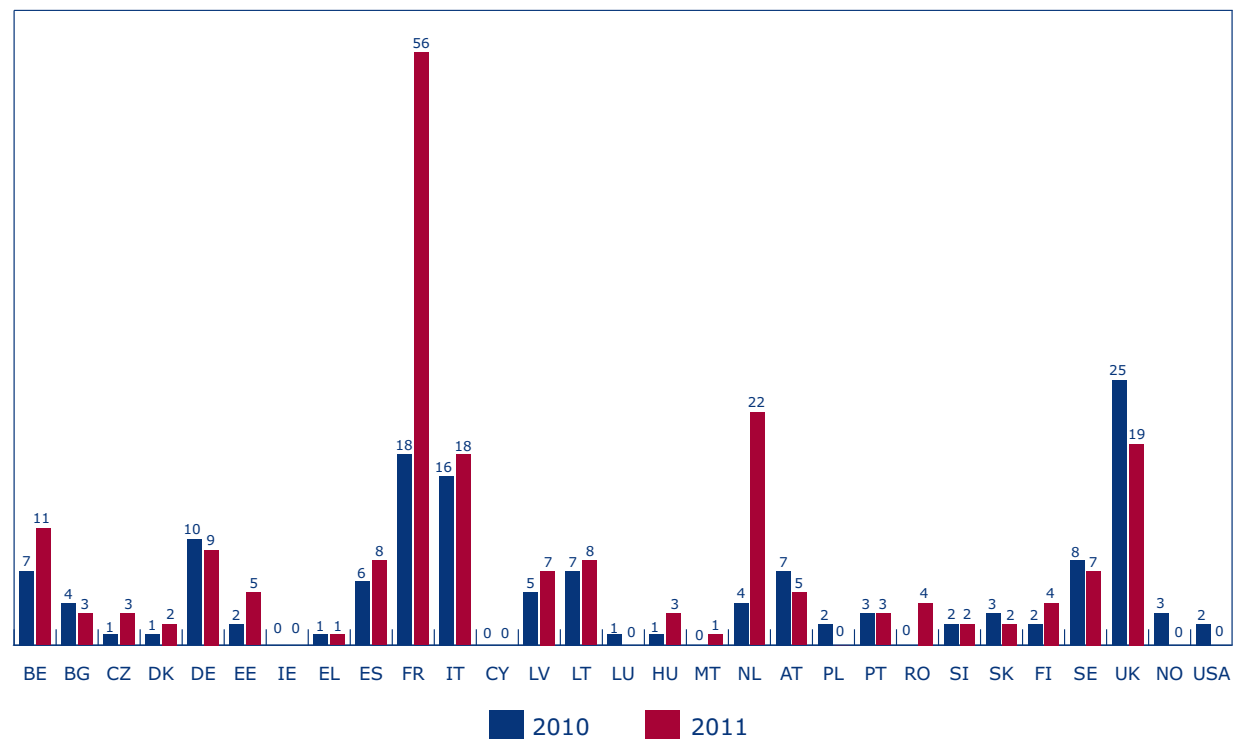
Στην εικόνα παρουσιάζεται ο αριθμός των υποθέσεων για τις οποίες ήταν απαραίτητη μια συντονιστική συνάντηση. Οι συντονιστικές συναντήσεις πραγματοποιήθηκαν κυρίως στις εγκαταστάσεις της Eurojust στη Χάγη. Σε ορισμένες περιπτώσεις, διοργανώθηκαν συντονιστικές συναντήσεις εκτός της Eurojust, σε κάποιο από τα Κράτη-Μέλη ή σε τρίτη χώρα.



Εικόνα 10

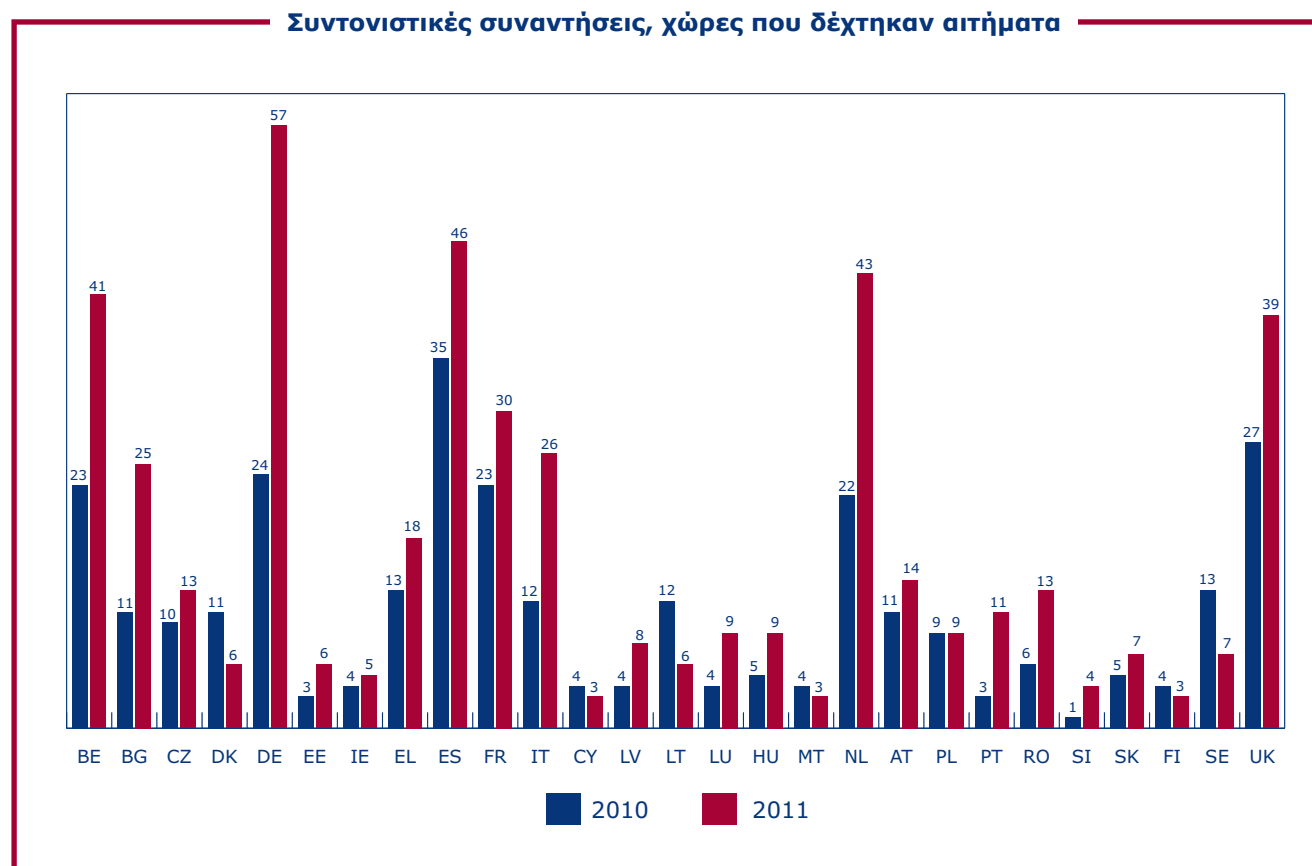
Στην εικόνα παρουσιάζεται ο αριθμός υποθέσεων για τις οποίες ήταν απαραίτητη μια συντονιστική συνάντηση κατόπιν αιτήματος για βοήθεια ανά Κράτος-Μέλος ή τρίτη χώρα.

Συντονιστικές συναντήσεις, χώρες που υπέβαλαν αιτήματα



Εικόνα 11

Στην εικόνα παρουσιάζεται ο αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων στις οποίες συμμετείχαν οι αρχές κάθε Κράτους-Μέλους σε υποθέσεις που έχρηζαν συντονισμού κατόπιν αιτήματος βοήθειας που δέχτηκαν.





Κτήριο Haagse Veste 1 της Eurojust

Με την επιφύλαξη παντός νόμιμου δικαιώματος. Κανένα μέρος της παρούσας έκδοσης δεν δύναται να αναπαραχθεί ή να χρησιμοποιηθεί με οποιοδήποτε τρόπο, γραπτό, ηλεκτρονικό ή μηχανικό, συμπεριλαμβανομένων της φωτοαντιγραφής, της καταγραφής, της εγγραφής ή της αποθήκευσης πληροφοριών και των συστημάτων ανάκτησης, χωρίς την άδεια της Eurojust.

Φωτογραφίες:

Joannes Thuy, Leen De Zutter και Jacalyn Birk, Eurojust
Michel Mees, Χάγη
Zollkriminalamt, Κολωνία, Γερμανία

© 2012 Eurojust