



EUROJUST

Ετήσια έκθεση 2014



© Eurojust, 2015

Η παρούσα δημοσίευση καλύπτει το διάστημα από την 1η Ιανουαρίου 2014 έως την 31η Δεκεμβρίου 2014.

Αριθ. καταλόγου: QP-AA-15-001-EL-N

ISBN: 978-92-9490-016-6

ISSN: 2443-650X

DOI: 10.2812/517229

Για πληροφορίες:

Τηλ: + 31 70 412 5000

Ηλεκ. ταχυδρομείο: info@eurojust.europa.eu

Δικτυακός τόπος: www.eurojust.europa.eu



Ετήσια έκθεση 2014

Η ετήσια έκθεση της Eurojust για το 2014 μεταφράστηκε από την
αγγλική πρωτότυπη έκδοση στα ελληνικά



Στόχος της Eurojust είναι η ενίσχυση και η βελτίωση του συντονισμού των ερευνών και διώξεων και η συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών στα κράτη μέλη, όσον αφορά σοβαρά διασυνοριακά εγκλήματα

Πίνακας Περιεχομένων

Σημείωση σχετικά με την Απόφαση για τη Eurojust.....	5
Ακρωνύμια και συντμήσεις.....	5
Πρόλογος.....	7
Σύνοψη.....	8
1. Η EUROJUST ΜΕ ΜΙΑ ΜΑΤΙΑ / ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΤΗΣ EUROJUST.....	12
1.1 Η Eurojust με μια ματιά.....	13
1.2 Εργαλεία της Eurojust.....	13
1.2.1 Συντονιστικές συναντήσεις.....	13
1.2.2 Κέντρα συντονισμού.....	17
1.2.3 Ανταλλαγή πληροφοριών και το σύστημα διαχείρισης υποθέσεων της Eurojust.....	19
1.2.4 Eurojust και κοινές ομάδες έρευνας.....	21
2. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ EUROJUST.....	26
2.1 Υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust σε κατηγορίες εγκλημάτων, των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα.....	27
2.1.1 Απάτη.....	28
2.1.2 Διαφθορά.....	29
2.1.3 Εγκλήματα τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ (εγκλήματα PIF).....	29
2.1.4 Κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες.....	30
2.1.5 Εμπορία ναρκωτικών.....	31
2.1.6 Έγκλημα στον κυβερνοχώρο.....	33
2.1.7 Παράνομη μετανάστευση.....	35
2.1.8 Τρομοκρατία.....	35
2.1.9 Εμπορία ανθρώπων.....	36
2.2 Η συμβολή της Eurojust σε άλλους τομείς εγκληματικών πράξεων.....	38
2.2.1 Νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες.....	38
2.2.2 Περιβαλλοντικό έγκλημα.....	38
2.2.3 Θαλάσσια πειρατεία.....	38
2.2.4 Σημείο επαφής της Eurojust για την προστασία των παιδιών.....	38
Επιχείρηση BlackShades: Υπόθεση της χρονιάς.....	39
2.3 Συνεργάτες Eurojust.....	42
2.3.1 Εταίρος συνεργασίας: Europol.....	42
2.3.2 Εταίρος συνεργασίας: Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης - OLAF.....	42
2.3.3 Συνεργασία οργανισμών ΔΕΥ.....	43
2.3.4 Τρίτες χώρες και οργανισμοί εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης.....	44
3. ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΣΤΗ ΠΡΑΚΤΙΚΗ.....	48
3.1 Εισαγωγή.....	49
3.2 Εμπορία ναρκωτικών.....	49
3.3 Έγκλημα στον κυβερνοχώρο.....	51

4. ΘΕΜΑ ΤΗΣ ΧΡΟΝΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ EUROJUST: ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΝΤΑΛΜΑ ΣΥΛΛΗΨΗΣ	52
5. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΗΣ EUROJUST.....	58
6. EUROJUST ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΑ ΤΩΝ ΑΣΚΟΥΝΤΩΝ ΣΥΝΑΦΗ ΠΡΟΣ ΤΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΑ.....	62
6.1 Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο	63
6.2 Δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας.....	63
6.3 Δίκτυο κατά της γενοκτονίας.....	64
6.4 Συμβουλευτικό Φόρουμ	64
ΘΕΜΑ: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ	66
ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	69
ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΣΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ	70
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	
Υποθέσεις 2002 - 2014.....	9
Διμερείς/πολυμερείς υποθέσεις 2010 - 2014.....	9
Διμερείς/πολυμερείς υποθέσεις ανά κράτος μέλος.....	10
Κράτη μέλη που υποβάλλουν/δέχονται το αίτημα	10
Συντονιστικές συναντήσεις	16
Τρίτα κράτη, εταίροι συνεργασίας και διεθνείς οργανισμοί που συμμετέχουν σε συντονιστικές συναντήσεις	16
Κέντρα συντονισμού	18
Αριθμός υποθέσεων του άρθρου 13.....	20
JIT που υποστηρίζονται από την Eurojust και βασικές κατηγορίες εγκλημάτων	21
Χρηματοδότηση JIT της Eurojust (2009/12 - 2014/8).....	23
Υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust σε κατηγορίες εγκλημάτων, των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα.....	27
Διεθνής συνεργασία στην υπόθεση της BlackShades	39
Βασικές κατηγορίες εγκλημάτων που σχετίζονται με τρίτες χώρες.....	44
Δέκα κορυφαίες τρίτες χώρες σε υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust.....	45
Υποθέσεις με εισαγγελείς-συνδέσμους.....	45
Συνδεσμοί επικοινωνίας της eurojust	46
Παγκόσμια κάλυψη μέσω μαζικής ενημέρωσης	61
Επισκέψεις στο δικτυακό τόπο.....	61

Σημείωση σχετικά με την Απόφαση για τη Eurojust

Απόφαση για τη Eurojust – Η απόφαση του Συμβουλίου της 28ης Φεβρουαρίου 2002 σχετικά με τη σύσταση της Eurojust, προκειμένου να ενισχυθεί η καταπολέμηση των σοβαρών μορφών εγκλήματος, όπως τροποποιήθηκε τελευταία με την απόφαση 2009/426/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου

2008, για την ενίσχυση της Eurojust, θα αναφέρεται εφεξής στην παρούσα έκθεση ως «Απόφαση για τη Eurojust». Η [ενοποιημένη έκδοση της Απόφασης για τη Eurojust](#), την οποία ετοίμασε η Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου για ενημερωτικούς σκοπούς και μόνο, διατίθεται στον δικτυακό μας τόπο.

Ακρωνύμια και συντμήσεις

CMS	Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων
COSI	Μόνιμη Επιτροπή Εσωτερικής Ασφάλειας του Συμβουλίου
ΕΕΣ	Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης
ΕΔΔ	Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο
ENCS	Εθνικό Συντονιστικό Σύστημα της Eurojust
EMPACT	Ευρωπαϊκή Πολυκλαδική Πλατφόρμα κατά των Εγκληματικών Απειλών
EPPO	Ευρωπαϊκή Εισαγγελία
JIT	Κοινή ομάδα έρευνας
JSB	Κοινό εποπτικό όργανο της Eurojust
MASP	Πολυετές στρατηγικό σχέδιο
MLA	Αμοιβαία δικαστική συνδρομή
MOCG	(Κινητές) οργανωμένες εγκληματικές ομάδες
MPJM	Δικαστική Παρακολούθηση της Θαλάσσιας Πειρατείας
MTIC	Ενδοκοινοτική απάτη αφανούς εμπορίου
OAP	Σχέδιο επιχειρησιακής δράσης
OCC	Επιφυλακή συντονισμού
OCG	Οργανωμένη εγκληματική ομάδα
PIF	Προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Κοινότητας
SOCTA	Αξιολόγηση σοβαρών απειλών του οργανωμένου εγκλήματος
TCM	Παρακολούθηση καταδικών για την τρομοκρατία
TE-SAT	Αναφορά για την κατάσταση και τις τάσεις της τρομοκρατίας
ΣΔΕΕ	Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης
THB	Εμπορία ανθρώπων



Η Eurojust, ως όργανο της ΕΕ, αποτελεί ένα κέντρο νομικής και δικαστικής αυθεντίας που αποσκοπεί στη στενή συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων εταίρων.

Πρόλογος

Με χαρά μου σας παρουσιάζω τη 13η Ετήσια Έκθεση της Eurojust. Η έκθεση παρουσιάζει μια επισκόπηση των εξελίξεων και των κύριων δραστηριοτήτων της Eurojust, όπως και τη συνεισφορά και την υποστήριξή της, κατά τη δικαστική συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών για το 2014. Οι υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust αυξάνονται κάθε χρόνο και, φυσικά, αυτή η χρονιά δεν αποτέλεσε εξαίρεση.

Ο αριθμός των υποθέσεων, για τις οποίες τα κράτη μέλη ζήτησαν τη βοήθεια της Eurojust αυξήθηκε κατά 14,5 τοις εκατό και ανήλθε στις 1.804. Το μοναδικό εργαλείο της Eurojust, οι συντονιστικές συναντήσεις, προσέλκυσαν 1.882 εξωτερικούς ασκούντες σχετικά με τη δικαιοσύνη επαγγέλματα στην Eurojust, συμπεριλαμβανομένων εισαγγελέων, δικαστών και αξιωματικών της αστυνομίας, προκειμένου να απλοποιηθούν επιχειρήσεις, να διευκολυνθεί ο συντονισμός και η συνεργασία σε στρατηγικές και επιχειρησιακές δράσεις, και να επιλυθούν νομικές και πρακτικές δυσκολίες, οι οποίες προκύπτουν εξαιτίας των 30 νομικών συστημάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπλέον, τα κέντρα συντονισμού παρείχαν αποτελεσματική υποστήριξη σε πραγματικό χρόνο.

Οι κοινές ομάδες έρευνας, μαζί με τις συντονιστικές συναντήσεις και τα κέντρα συντονισμού, βοηθούν τα κράτη μέλη στη συλλογή και τη σύνδεση πληροφοριών που έχουν καίρια σημασία για τις εκάστοτε υποθέσεις. Αυτά τα εργαλεία διευκολύνουν την ταχεία και αποτελεσματική συνεργασία.

Η Eurojust εξακολουθεί να υποστηρίζει τη δημιουργία και τη λειτουργία κοινών ομάδων έρευνας, αυξάνοντας τον αριθμό τους κατά περισσότερο από 20 τοις εκατό. Ο αριθμός των κοινών ομάδων έρευνας που ιδρύθηκαν από την Eurojust αυξήθηκε σημαντικά, αποδεικνύοντας πως αυτό το εργαλείο χρησιμοποιείται ολοένα και περισσότερο από τα κράτη μέλη.

Η φετινή έκθεση επικεντρώνεται στο ΕΕΣ, όπως και στις προκλήσεις και τις βέλτιστες πρακτικές, οι οποίες αφορούν σε υποθέσεις εμπορίας ναρκωτικών και εγκλήματος στον κυβερνοχώρο. Η Eurojust διοργάνωσε τρία σεμινάρια για την εμπορία ναρκωτικών, το έγκλημα στον κυβερνοχώρο και το

ΕΕΣ. Το σεμινάριο με θέμα την εμπορία ναρκωτικών ήταν αφιερωμένο στις ελεγχόμενες μεταφορές, τις νέες ψυχοτρόπες και πρόδρομες ουσίες. Το σεμινάριο για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο ήταν αφιερωμένο στο παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων, ενώ το σεμινάριο για το ΕΕΣ στα προβλήματα και την βέλτιστη πρακτική κατά την εφαρμογή του ΕΕΣ. Αυτοί οι τομείς εμπεριέχουν σημαντικές προκλήσεις και δυσκολίες για τους ασκούντες σχετικά με τη δικαιοσύνη επαγγέλματα, ενώ απαιτούν τη στενή συνεργασία, προκειμένου να βρεθούν αποτελεσματικές λύσεις.

Επίσης, επικεντρωνόμαστε στην υπόθεση εγκλήματος στον κυβερνοχώρο, την BlackShades, μια από τις επιτυχημένες υποθέσεις του 2014. Αυτές οι επιτυχίες προκύπτουν από τη γενικότερη αναγνώριση και αξιοποίηση της Eurojust, όπως αυτές αποτυπώνονται από την αύξηση των υποθέσεων.

Σημειώνεται διαρκής πρόοδος στην υποστήριξη και την εντατικοποίηση του συντονισμού και της συνεργασίας μεταξύ των εθνικών αρχών έρευνας και δίωξης των κρατών μελών, σε περιπτώσεις σοβαρών διασυνοριακών εγκλημάτων, ακόμη και όσον αφορά στη βελτίωση της συνεργασίας με τρίτες χώρες. Το 2014 η Eurojust υπέγραψε συμφωνία συνεργασίας με τη Μολδαβία, βελτίωσε τη σχέση της με τους οργανισμούς ΔΕΥ, ενώ υπέγραψε δύο μνημόνια κατανόησης, με τον Οργανισμό Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας.

Ο έκτος γύρος αμοιβαίων αξιολογήσεων ολοκληρώθηκε και η Eurojust υιοθέτησε ένα σχέδιο δράσης για τη διαχείριση συστάσεων. Το 2014 άρχισε, επίσης, η εργασία στην εξωτερική αξιολόγηση. Αυτές οι αξιολογήσεις θα συμβάλουν στην αποτελεσματική και αποδοτική λειτουργία της Eurojust.

Η Eurojust υποδέχθηκε έξι νέα εθνικά μέλη και θα χαρεί να υποδεχθεί το νέο εισαγγελέα-σύνδεσμο από την Ελβετία το 2015.

Προκειμένου να επιτευχθεί η αποτροπή και η αντιμετώπιση των σοβαρών διασυνοριακών εγκλημάτων και της τρομοκρατίας απαιτείται μια πολυεπιστημονική προσέγγιση που να βασίζεται σε εντατική ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των διαφόρων οργάνων και σε αυξημένη χρήση των διαθέσιμων εργαλείων. Η Eurojust, ως όργανο της ΕΕ, αποτελεί ένα κέντρο νομικής και δικαστικής αυθεντίας που αποσκοπεί στη στενή συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων εταίρων.

Ελπίζω να απολαύσετε την ανάγνωση της έκθεσης που ακολουθεί.

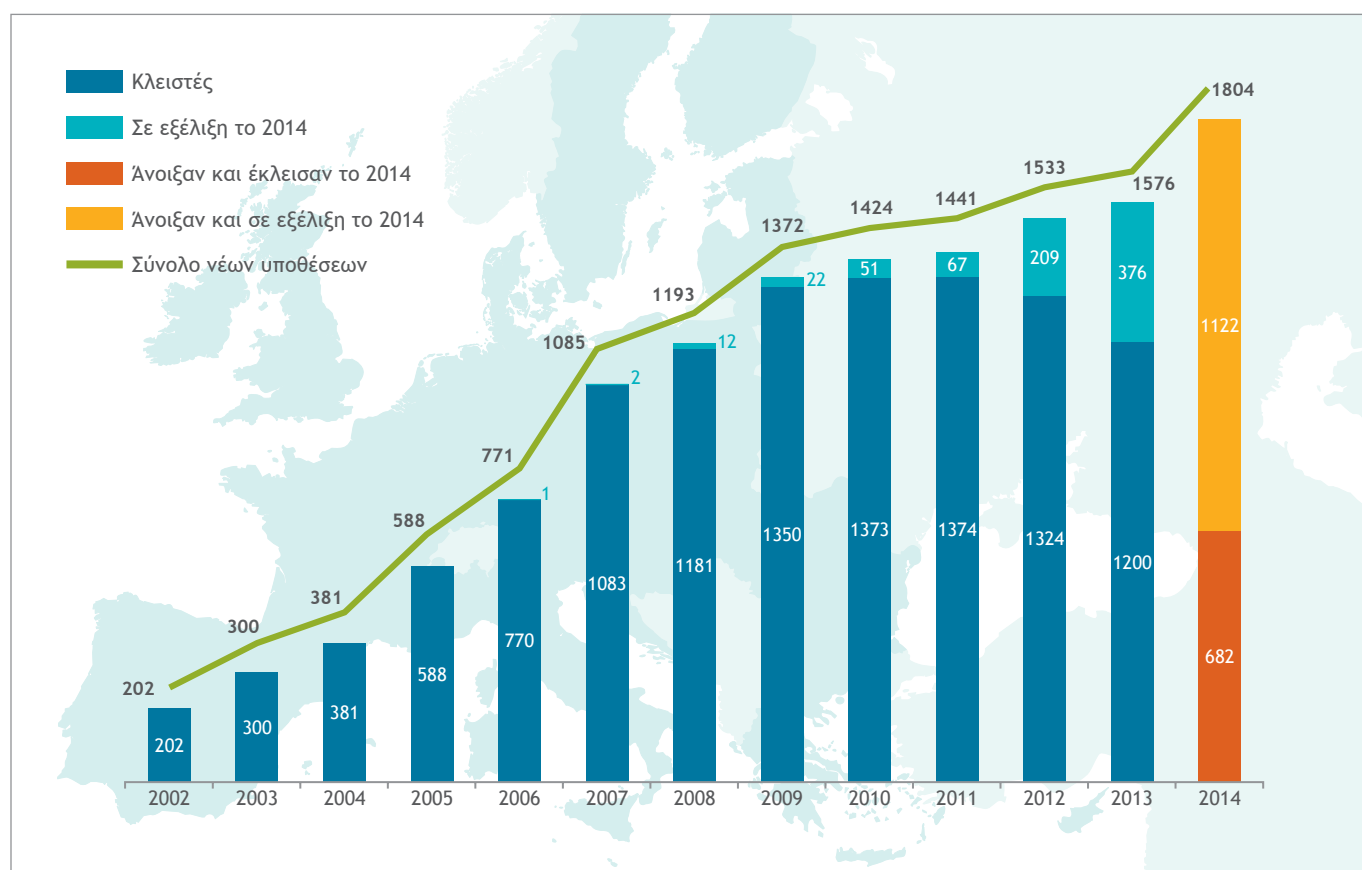


Michèle CONINSX
Πρόεδρος της Eurojust

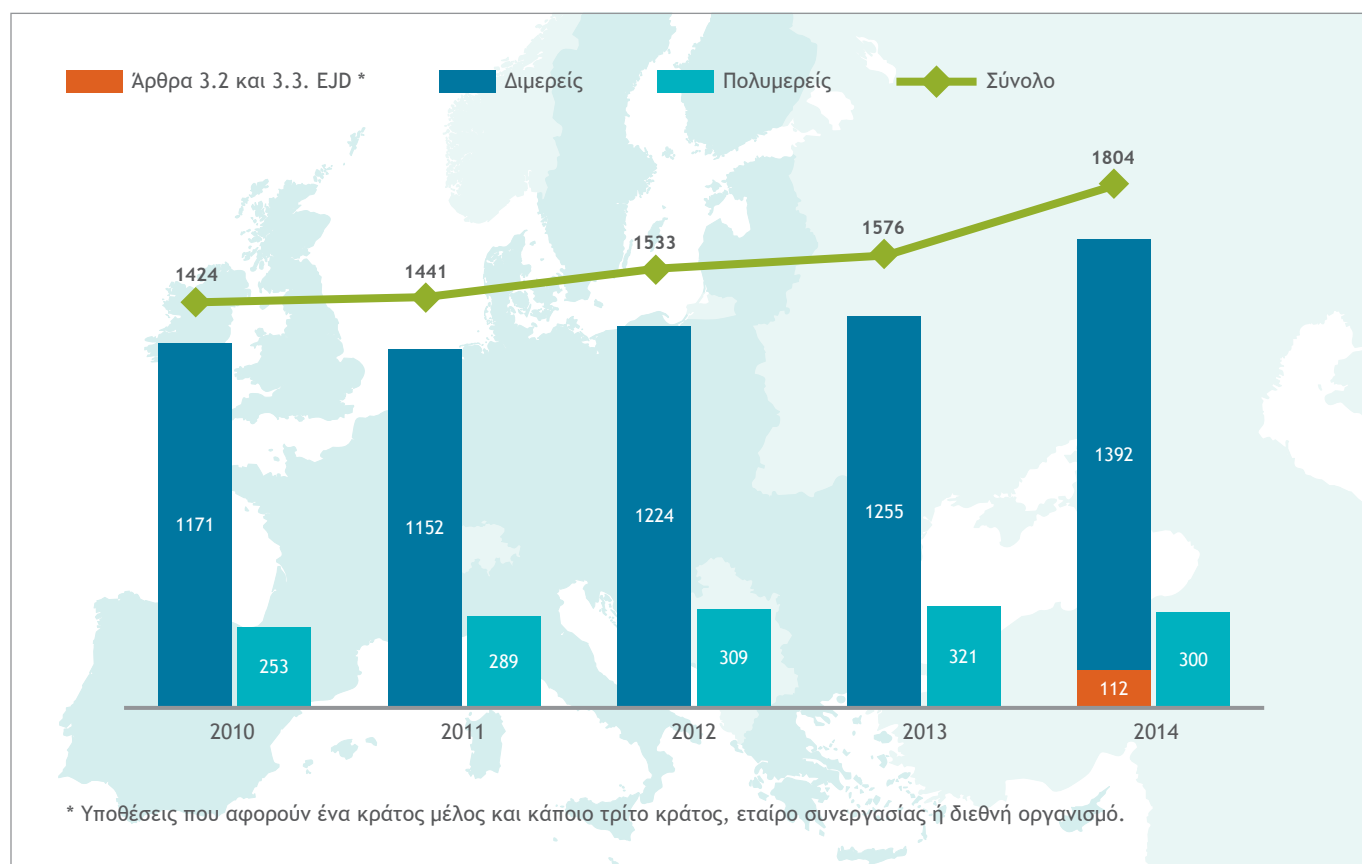


- ▶ Ο **αριθμός των υποθέσεων** για τις οποίες κράτη μέλη ζήτησαν τη βοήθεια της Eurojust, προκειμένου να καταπολεμηθούν σοβαρά διασυνοριακά εγκλήματα, αυξήθηκε κατά 14,5 τοις εκατό, από 1.576 υποθέσεις το 2013 σε 1.804 υποθέσεις το 2014.
- ▶ Προκειμένου να ενισχυθεί ο συντονισμός και η συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών, απαιτήθηκαν **συντονιστικές συναντήσεις** (197), **κέντρα συντονισμού** (10) και **κοινές ομάδες έρευνας**, ενώ αυξήθηκε η συμμετοχή της Europol (98) και της OLAF (3) στις συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust. Ο αριθμός των κοινών ομάδων έρευνας με την υποστήριξη της Eurojust ήταν 122, 45 εκ των οποίων δημιουργήθηκαν το 2014. Η Eurojust υποστήριξε οικονομικά 67 από τις κοινές ομάδες έρευνας.
- ▶ Η αύξηση στις **υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust** σημειώνεται στους ακόλουθους τομείς εγκλημάτων: εμπορία ναρκωτικών, απάτη, έγκλημα στον κυβερνοχώρο, εγκλήματα σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παράνομη μετανάστευση, διαφθορά και νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες.
- ▶ Σε 266 περιπτώσεις ζητήθηκε η συνδρομή της Eurojust για την εκτέλεση **ευρωπαϊκών ενταλμάτων σύλληψης**. Επιπλέον, η Eurojust επικέντρωσε τις δραστηριότητές της στο ΕΕΣ και μοιράστηκε στοιχεία για τις υποθέσεις που διαχειρίζεται, όπως, και την εμπειρία της, διοργανώνοντας ένα στρατηγικό σεμινάριο για το ανωτέρω θέμα.
- ▶ Με έξι κράτη μέλη δημιουργήθηκαν **ασφαλείς συνδέσεις δικτύου**, αυξάνοντάς τις σε συνολικά 11, προκειμένου να διασφαλιστεί η ασφαλής ανταλλαγή πληροφοριών.
- ▶ Η Eurojust συμμετείχε στην ανάπτυξη του κύκλου πολιτικής 2014-2017 και στα **σχέδια επιχειρησιακής δράσης 2015**. Η Eurojust τοποθέτησε, επίσης, ένα μέλος του συλλογικού οργάνου στην EC3 τον Ιούλιο.
- ▶ Η Eurojust διοργάνωσε δύο **στρατηγικά σεμινάρια** σε συνδυασμό με τις συναντήσεις του **Συμβουλευτικού Φόρουμ** υπό Ελληνική και Ιταλική Προεδρία:
 - Το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης: Πως θα εξελιχθεί; και την 7η συνεδρίαση του Συμβουλευτικού Φόρουμ στις 10 και 11 Ιουνίου.
 - Με στόχο τη στενότερη συνεργασία στη δέσμευση και τη δήμευση των προϊόντων του εγκλήματος: μια προσέγγιση από ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα και την 8η συνεδρίαση του Συμβουλευτικού Φόρουμ στις 11 και 12 Δεκεμβρίου.
- ▶ Η Eurojust διοργάνωσε, επίσης, τρεις **στρατηγικές συνεδριάσεις** και μια **τακτική συνεδρίαση**:
 - Την ετήσια στρατηγική συνεδρίαση για την τρομοκρατία στις 4 Ιουνίου και την τακτική συνεδρίαση για την τρομοκρατία στις 5 Ιουνίου.
 - Την στρατηγική συνεδρίαση για την εμπορία ναρκωτικών στις 29-30 Σεπτεμβρίου.
 - Την στρατηγική συνεδρίαση για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο – ανταπόκριση στις προκλήσεις του 21ου αιώνα, στις 19 και 20 Νοεμβρίου.
- ▶ Η Eurojust διοργάνωσε μια συνεδρίαση για τα σημεία επαφής και τους εισαγγελείς-συνδέσμους της Eurojust στις 16 και 17 Οκτωβρίου και τη 2η συνεδρίαση των εθνικών ανταποκριτών της Eurojust στις 27 Νοεμβρίου.
- ▶ Η Eurojust δημοσίευσε, μεταξύ άλλων, το Εγχειρίδιο CBRN-E, την TCM και την έκθεση του στρατηγικού έργου για το περιβαλλοντικό έγκλημα.
- ▶ Σε αυτήν την ετήσια έκθεση η Eurojust ασχολείται με τις προκλήσεις και τη βέλτιστη πρακτική που έχει διαπιστωθεί, όσον αφορά σε ελεγχόμενες μεταφορές, σε νέες ψυχοτρόπες και πρόδρομες ουσίες και στη συλλογή και το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων σε υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο.
- ▶ Η Eurojust υπέγραψε μια **συμφωνία συνεργασίας** με τη Μολδαβία στις 10 Ιουλίου, και **μνημόνιο κατανόησης** με το Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας στις 15 Ιουλίου και με τον Οργανισμό Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 3 Νοεμβρίου.
- ▶ Ο **προϋπολογισμός της Eurojust** για το 2014 ήταν 33,6 εκατομμύρια ευρώ. Η εκτέλεση του προϋπολογισμού κυμάνθηκε στο 99,8 τοις εκατό.
- ▶ Ο έκτος γύρος αμοιβαίων αξιολογήσεων ολοκληρώθηκε, ενώ η τελική έκθεση υιοθετήθηκε από το Συμβούλιο το Δεκέμβριο.
- ▶ Το έργο εξωτερικής αξιολόγησης, σύμφωνα με το άρθρο 41 της Απόφασης της Eurojust ξεκίνησε το 2014.
- ▶ Η Eurojust δημοσίευσε τη νέα της **Πολυετή Στρατηγική 2016-2018**.
- ▶ Το συλλογικό όργανο συνέβαλε στην εκπόνηση του προσχεδίου για τον κανονισμό Eurojust. Το συμβούλιο υιοθέτησε μερικώς τη γενική προσέγγιση του προσχεδίου το Δεκέμβριο.

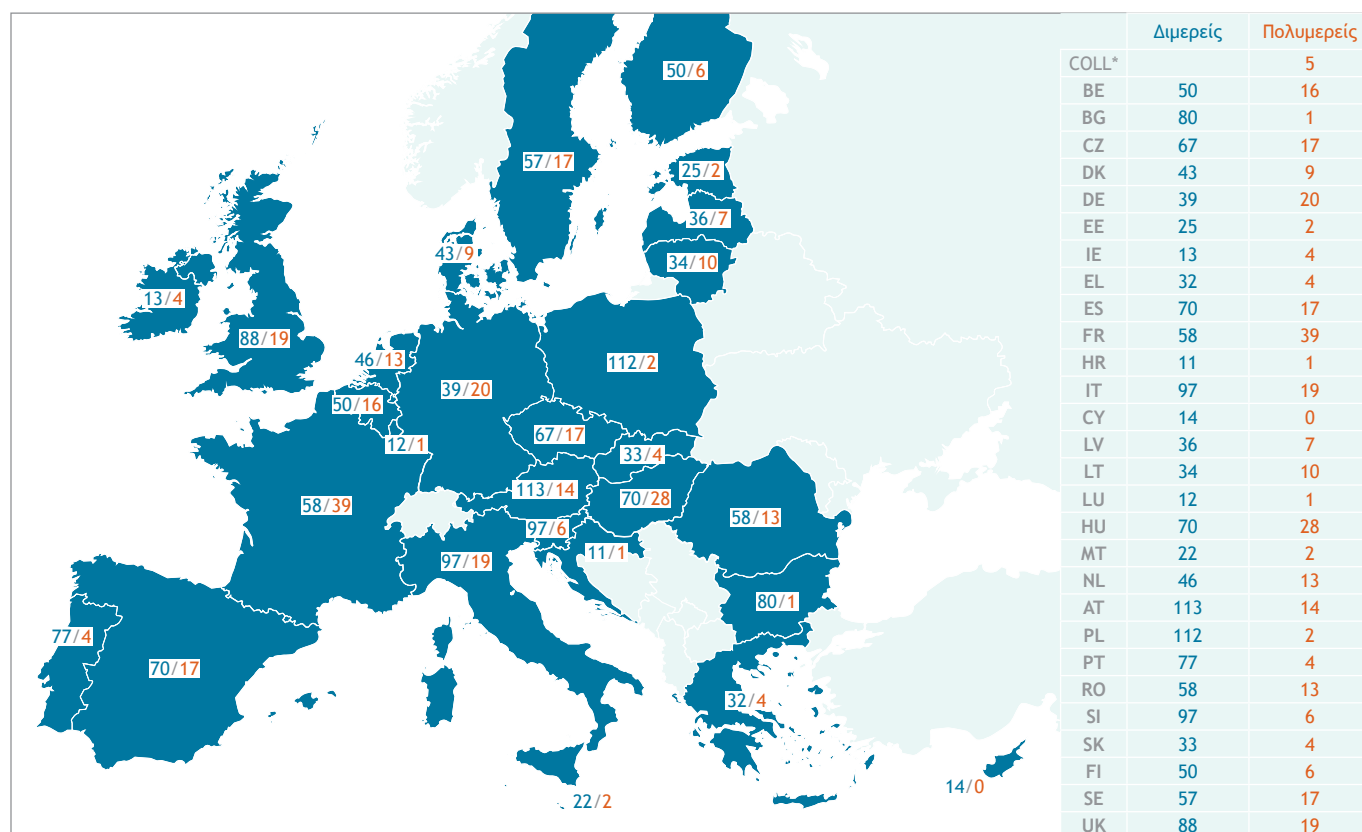
Υποθέσεις 2002 - 2014



Διμερείς/πολυμερείς υποθέσεις 2010 - 2014

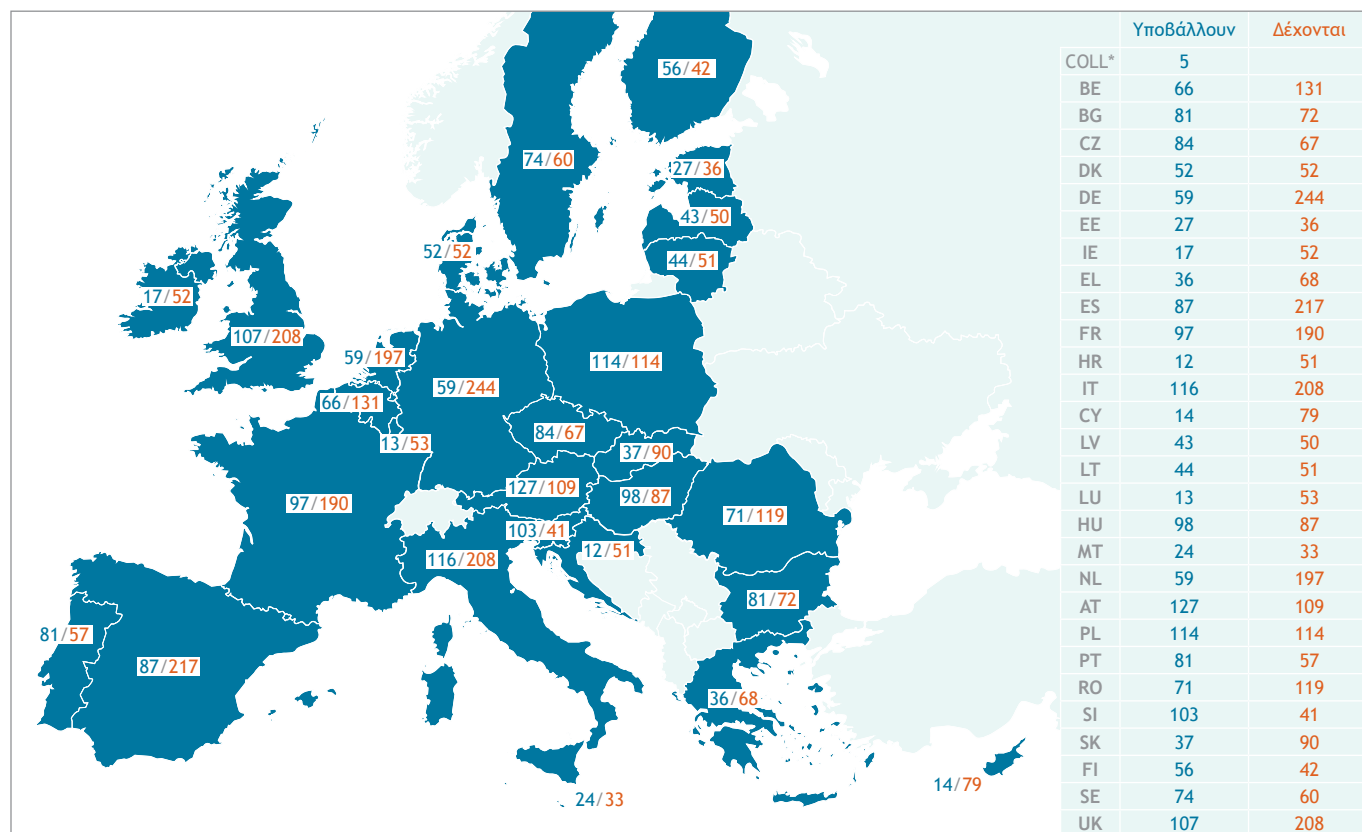


Διμερείς/πολυμερείς υποθέσεις ανά κράτος μέλος



* Οι περιπτώσεις που έχουν καταχωρηθεί από το Πανεπιστήμιο δεν περιλαμβάνονται στον χάρτη, μόνο στον πλαϊνό πίνακα.

Κράτη μέλη που υποβάλλουν/δέχονται το αίτημα



* Οι περιπτώσεις που έχουν καταχωρηθεί από το Πανεπιστήμιο δεν περιλαμβάνονται στον χάρτη, μόνο στον πλαϊνό πίνακα.

Εθνικά Μέλη του Συλλογικού Οργάνου της Eurojust 2014



Michèle Coninsx, Βέλγιο



Kamen Mihov, Βουλγαρία



Lukáš Štárf, Τσεχική Δημοκρατία



Jesper Hjortenber, Δανία



Klaus Meyer-Cabri, Γερμανία



Raivo Sepp, Εσθονία



Frank Cassidy, Ιρλανδία



Nikolaos Ornerakis, Ελλάδα



Francisco Jiménez-Villarejo, Ισπανία



Frédéric Baab, Γαλλία



Josip Čule, Κροατία



Francesco Lo Voi, Ιταλία



Katerina Loizou, Κύπρος



Gunārs Bundzis, Λετονία



Laima Čekelienė, Λιθουανία



Olivier Lenert, Λουξεμβούργο



László Venczl, Ουγγαρία



Donatella Frendo Dimech, Μάλτα



Han Moraal, Ολλανδία



Ingrid Maschl-Clausen, Αυστρία



Mariusz Skowroński, Πολωνία



António Cluny, Πορτογαλία



Daniela Buruiană, Ρουμανία



Malči Gabrijelčič, Σλοβενία



Ladislav Hamran, Σλοβακική Δημοκρατία



Harri Tiesmaa, Φινλανδία



Leif Görts, Σουηδία



Frances Kennah, H.B.



Η Eurojust με μια ματιά / Εργαλεία της Eurojust

1.1 Η Eurojust με μια ματιά

Τι; Η Eurojust αποτελεί τη Μονάδα Δικαστικής Συνεργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ιδρύθηκε το 2002, στόχος της Eurojust είναι η τόνωση και η βελτίωση στο συντονισμό των ερευνών και διώξεων και η συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών στα κράτη μέλη, όσον αφορά το σοβαρό διασυνοριακό έγκλημα, ειδικά όταν πρόκειται για οργανωμένο. Κατόπιν αιτήσεως ενός κράτους μέλους η Eurojust μπορεί να συμβάλει, επίσης, σε έρευνες και διώξεις που αφορούν σε κάποιο συγκεκριμένο κράτος μέλος και κάποιο άλλο μη κράτος μέλος, εφόσον υπάρχει συμφωνία συνεργασίας μεταξύ της Eurojust και του μη κράτους μέλους ή όταν υπάρχει σημαντικό ενδιαφέρον για την παροχή μιας τέτοιας βοήθειας. Κατόπιν αιτήματος ενός κράτους μέλους είτε της Επιτροπής, η Eurojust μπορεί να βοηθήσει, επίσης, σε έρευνες και διώξεις που αφορούν μόνο αυτό το κράτος μέλος και την Κοινότητα.

Ποιος; Το συλλογικό όργανο της Eurojust (το όργανο) αποτελείται από 28 εθνικά μέλη που είναι εισαγγελείς, δικαστές και αξιωματικοί της αστυνομίας με ισοδύναμη δικαιοδοσία, αποσπασμένοι από κάθε κράτος μέλος. Τα εθνικά μέλη έχουν τη βάση τους στη Eurojust, στη Χάγη.

Τα περισσότερα εθνικά μέλη διαθέτουν αναπληρωτή και/ή βοηθό. Η Eurojust υποστηρίζεται από Διοίκηση και φιλοξενεί τις γραμματείες του Ευρωπαϊκού Δικαστικού Δικτύου (ΕΔΔ), του δικτύου εμπειρογνομόνων για τις κοινές ομάδες έρευνας (δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας), και το ευρωπαϊκό δίκτυο σημείων επαφής που αφορά σε άτομα που είναι υπεύθυνα για θέματα όπως η γενοκτονία, εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας και εγκλήματα πολέμου (Δίκτυο κατά της γενοκτονίας). Επιπλέον, οι εισαγγελείς-σύνδεσμοι της Νορβηγίας και των ΗΠΑ έχουν τη βάση τους στην Eurojust. Ο συνολικός αριθμός των ανθρώπων που εργάζονται στην Eurojust, συμπεριλαμβανομένων των μελών του συλλογικού οργάνου, είναι περίπου 350.

Πώς; Οι βασικοί ρόλοι και οι αρμοδιότητες της Eurojust περιλαμβάνουν την ανταπόκριση σε αιτήματα συνδρομής από τις αρμόδιες εθνικές αρχές των κρατών μελών. Σε αντάλλαγμα, η Eurojust μπορεί να ζητήσει από κράτη μέλη να αναλάβουν την έρευνα ή τη δίωξη για συγκεκριμένες πράξεις. Τα εθνικά μέλη εκτελούν την εντολή της Eurojust για συντονισμό των εργασιών των εθνικών αρχών, σε κάθε στάδιο της εγκληματολογική έρευνας και δίωξης.

Συντονιστικές συναντήσεις Οι συντονιστικές συναντήσεις αποτελούν ένα μοναδικό και αποτελεσματικό εργαλείο δικαστικής συνεργασίας. Φέρνουν σε επαφή μεταξύ τους τις δικαστικές αρχές και τις αρχές επιβολής του νόμου των κρατών μελών και τρίτων χωρών, διευκολύνοντας τις οργανωμένες από άποψη πληροφόρησης και στοχευμένες επιχειρήσεις, σε υποθέσεις διασυνοριακών εγκλημάτων. Κατά τη διάρκεια των συντονιστικών συναντήσεων υπάρχει η δυνατότητα επίλυσης των νομικών και πρακτικών δυσκολιών που προκύπτουν εξαιτίας διαφορών μεταξύ των 30 υφισταμένων νομικών συστημάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κέντρα συντονισμού Τα κέντρα συντονισμού παίζουν εξαιρετικά σημαντικό ρόλο σε επιχειρήσεις που έχουν ανάγκη από υποστήριξη σε πραγματικό χρόνο, κατά τη διάρκεια περιόδων συλλογικής δράσης, οι οποίες απαιτούν συντονισμό και άμεση εφαρμογή κατασχέσεων, συλλήψεων, ερευνών σε οικίες/εταιρίες, αποφάσεων δέσμευσης και καταθέσεων μαρτύρων.

Κοινές ομάδες έρευνας Η Eurojust παρέχει χρηματοδότηση και εμπειρογνωμοσύνη για τη σύσταση και τις επιχειρησιακές ανάγκες των κοινών ομάδων έρευνας. Μια κοινή ομάδα έρευνας αποτελείται από εισαγγελείς, δικαστές και αρχές επιβολής του νόμου. Οι ομάδες αυτές συστήνονται για μια συγκεκριμένη χρονική περίοδο και για συγκεκριμένο σκοπό, υπό τη μορφή έγγραφης συμφωνίας μεταξύ των εμπλεκόμενων χωρών και επιτρέπουν την αποτελεσματικότερη διεξαγωγή των εγκληματολογικών ερευνών, σε μια ή περισσότερες εμπλεκόμενες χώρες.

Εξωτερικές σχέσεις Το έργο της Eurojust βασίζεται σε δομημένες σχέσεις με έναν αριθμό εταίρων. Με βάση συμφωνίες που έχουν συναφθεί γι' αυτό το σκοπό, υπάρχει ιδιαίτερα στενή συνεργασία με τις εθνικές αρχές, τα θεσμικά όργανα και εταίρους της ΕΕ: την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο (ΕΔΔ), την Europol, την Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF), τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για τη Διαχείριση της Επιχειρησιακής Συνεργασίας στα Εξωτερικά Σύνορα των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Frontex), το Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας (EMCDDA), την Ευρωπαϊκή Αστυνομική Ακαδημία (CEPOL), το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Κατάρτισης Δικαστικών (EJTN), τον Οργανισμό Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (FRA) και τους διεθνείς φορείς: την INTERPOL, το Ιβηρο-αμερικανικό δίκτυο για τη διεθνή δικαστική συνεργασία (IberRed) και το Γραφείο των Ηνωμένων Εθνών για τον Έλεγχο των Ναρκωτικών και την Πρόληψη του Εγκλήματος (UNODC). Επιπλέον, η Eurojust έχει υπογράψει συμφωνίες συνεργασίας με το Λιχτενστάιν, την Ελβετία, την Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας, τις ΗΠΑ, τη Νορβηγία, την Ισλανδία και τη Μολδαβία.

1.2 Εργαλεία της Eurojust

1.2.1 Συντονιστικές συναντήσεις

Οι συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust αποτελούν ένα μοναδικό εργαλείο στον τομέα της διεθνούς συνεργασίας για εγκληματολογικά ζητήματα. Παρέχοντας νομική και πρακτική εμπειρογνωμοσύνη, μαζί με υλική υποστήριξη (π.χ. χώρους συνεδρίασης, υψηλής ποιότητας υπηρεσίες διερμηνείας, αποζημίωση εξόδων μετακίνησης για έως και δύο συμμετέχοντες ανά χώρα, διαμονή), η Eurojust διευκολύνει τη συνεργασία των δικαστικών και ερευνητικών αρχών των κρατών μελών, ακόμη και τρίτων χωρών, εξε-

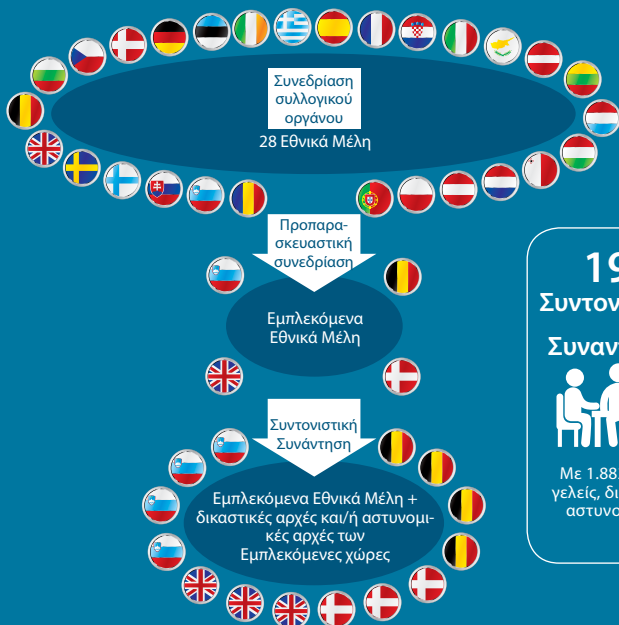
Eurojust at work

Η βασική αρμοδιότητα της Eurojust είναι η παροχή βοήθειας στις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών της ΕΕ, όταν έχουν να αντιμετωπίσουν σοβαρά διασυνοριακά οργανωμένα εγκλήματα.

1

Δικαστικές συντονιστικές συναντήσεις

Συνάντηση δικαστικών αρχών και των αρχών επιβολής του νόμου από κράτη μέλη και τρίτα κράτη.



2

Κοινές ομάδες έρευνας (JITs)

Carrying out criminal investigations in one or more of the involved countries.



Εκτέλεση Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης



3

Κέντρα συντονισμού

Τα κέντρα συντονισμού επιτρέπουν το συντονισμό και τη διαβίβαση πληροφοριών σε πραγματικό χρόνο για σοβαρά διασυνοριακά εγκλήματα, μεταξύ των εθνικών αρχών, κατά τη διάρκεια των ημερών δράσης.



Η συγκέντρωση των αποδεικτικών στοιχείων είναι σημαντική για επιτυχείς μελλοντικές δικαστικές διαδικασίες.

λίσσοντας ακόμη περισσότερο την αρχική καινοτόμο αρχή άμεσης επικοινωνίας μεταξύ των δικαστικών αρχών και ενθαρρύνοντας την αμοιβαία εμπιστοσύνη.

Σε ένα άτυπο, ωστόσο, επαγγελματικό περιβάλλον εργασίας, οι ερευνητές, οι εισαγγελείς και οι δικαστές μπορούν να ανταλλάσσουν πληροφορίες για συνδεδεμένες έρευνες, χωρίς να υπάρχουν γλωσσικά εμπόδια. Έχουν τη δυνατότητα

Παραδείγματα υποθέσεων

Υπήρχε η υπόνοια οργανωμένης εγκληματικής ομάδας υπεξαίρεσης χρημάτων (κλοπή δεδομένων χρεωστικών και πιστωτικών καρτών από σημεία πώλησης (POS) και μηχανήματα ανάληψης σε διάφορα ευρωπαϊκά κράτη) και δόλιων αναλήψεως χρημάτων με χρήση λευκών καρτών (κατασκευασμένων, μεταξύ άλλων, στην Καμπότζη, τον Παναμά, τον Ισημερινό και την Κολομβία). Το Γραφείο της Eurojust στη Ρουμανία διοργάνωσε μια συντονιστική συνάντηση, προκειμένου να εξακριβωθεί εάν η οργανωμένη εγκληματική ομάδα είχε δράση στη Γαλλία, τη Γερμανία, τη Σουηδία, τη Δανία, τη Νορβηγία και την Ισπανία και εάν βρισκόταν σε εξέλιξη έρευνες σε αυτά τα κράτη. Επειδή, στην πραγματικότητα, αυτές οι δύο υποθέσεις της Ρουμανίας ήταν συνδεδεμένες μεταξύ τους, η έρευνα βρισκόταν υπό χρονική πίεση, προκειμένου να επιτευχθεί η επιτυχής δώδεκα και να εξασφαλιστεί η στενή συνεργασία και ο συντονισμός των ενεργειών με τα υπόλοιπα εμπλεκόμενα κράτη.

Κατά τη διάρκεια της συντονιστικής συνάντησης υπήρξε ανταλλαγή πληροφοριών, όσον αφορά σε υποθέσεις κρατών μελών, ενώ συζητήθηκαν επιπλέον βήματα για την εκτέλεση εντολών αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, οι οποίες προερχόταν από τη Ρουμανία. Όσον αφορά σε εντολές αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής προς το Ηνωμένο Βασίλειο και τον εντοπισμό των υπόπτων, προκειμένου να διενεργηθούν υποκλοπές τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, οι αρχές του Η.Β. διευκρίνισαν πως απαιτείται μια επιπρόσθετη εντολή αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής. Οι γερμανικές αρχές διευκρίνισαν πως ήταν απαραίτητο το άνοιγμα της υπόθεσης από εισαγγελέα στη Γερμανία, προκειμένου να διασφαλιστεί πως οι ανταλλασσόμενες πληροφορίες σε επίπεδο επιβολής του νόμου θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν σε διαδικασίες ενώπιον δικαστηρίου στη Ρουμανία. Αυτή η πληροφορία ήταν πολύτιμη για τις διαδικασίες στη Ρουμανία.

Στη συντονιστική συνάντηση η Eurojust επισήμανε τις κινήσεις της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας ανά την Ευρώπη, και στα κράτη που είχαν στοχοποιηθεί πρόσφατα από την ομάδα, υπογραμμίζοντας την ανάγκη περαιτέρω έρευνας.

Η υπόθεση βρισκόταν σε εξέλιξη το 2014.

να συζητήσουν και να συμφωνήσουν άμεσα σε στρατηγικές που θα συμβάλλουν στον καλύτερο συντονισμό των ερευνών (π.χ. προγραμματίζοντας μια ημέρα κοινής δράσης, η οποία θα μπορούσε να υποστηρίζεται από ένα κέντρο συντονισμού, συστήνοντας μια κοινή ομάδα έρευνας, εντοπίζοντας συγκρούσεις δικαιοδοσίας και συμφωνώντας στον τρόπο αποφυγής ή επίλυσης τέτοιων ζητημάτων, με τη δυνητική μεταβίβαση διαδικασιών ή απλά αναζητώντας τρόπους αντιμετώπισης των προβλημάτων κατά την εκτέλεση εντολών αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής ή αμοιβαίων οργάνων αναγνώρισης). Εκτός από τα επιχειρησιακά ζητήματα εξετάζονται νομικές προκλήσεις ή αναζητούνται τρόποι για να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά (π.χ. νομική χρήση πληροφοριών που ανταλλάσσονται από την αστυνομία, κανόνες τραπεζικού απορρήτου, νομική συμβουλευτική κατά τη διάρκεια καταθέσεων).

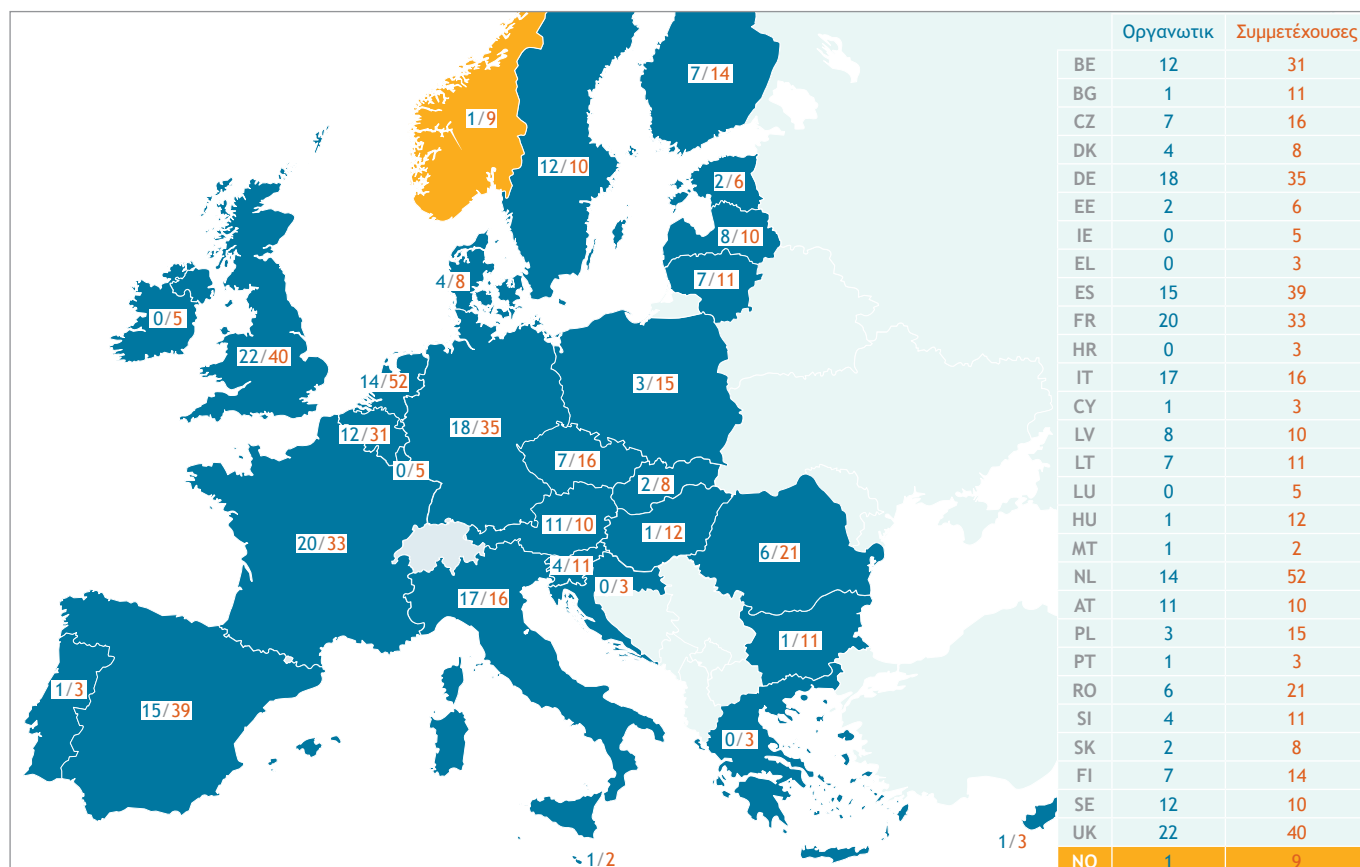
Με αυτόν τον τρόπο οι εθνικές αρχές υποστηρίζονται σε μεγάλο βαθμό από ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα υψηλής εξειδίκευσης, οι περισσότεροι εκ των οποίων είναι οι ίδιοι εισαγγελείς ή δικαστές και που μπορούν να μοιραστούν την εμπειρία που απέκτησαν κατά τη συνεργασία τους με την Eurojust. Έτσι θα μπορούσαν να υποστηρίξουν τις αρχές των χωρών τους με μια ολοκληρωμένη ανάλυση διαφόρων ερευνών, κάτι που δημιουργεί μια καλύτερη συνολική εικόνα, αφού το κάθε κομμάτι της έρευνας σχετίζεται με τα υπόλοιπα, καταδεικνύοντας όψεις που ενδέχεται να είχαν αγνοηθεί ή παραληφθεί στο παρελθόν.

Επειδή η Eurojust είχε γνώση της μοναδικότητας και της αποτελεσματικότητας αυτού το εργαλείου συνέχισε αδιάκοπα την προώθηση και τη βελτίωσή του. Το 2014 ο αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων που διεξήχθησαν στην Eurojust παρέμεινε σταθερός, κατόπιν μιας σημαντικής αύξησης που σημειώθηκε το 2011. Το Ηνωμένο Βασίλειο, η Γαλλία και η Γερμανία υπέβαλαν τα περισσότερα αιτήματα συναντήσεων από όλα τα κράτη μέλη, ενώ η Ολλανδία, το Ηνωμένο Βασίλειο και η Ισπανία ζήτησαν συχνότερα τη συμμετοχή τους σε αυτά. Από τις 41 συντονιστικές συναντήσεις που περιλάμβαναν τρίτες χώρες, οι περισσότερες αφορούσαν τις ΗΠΑ, την Ελβετία και τη Νορβηγία. Η Europol έλαβε μέρος σε 98 τέτοιες συναντήσεις, η Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης σε τρεις και η INTERPOL σε μία.

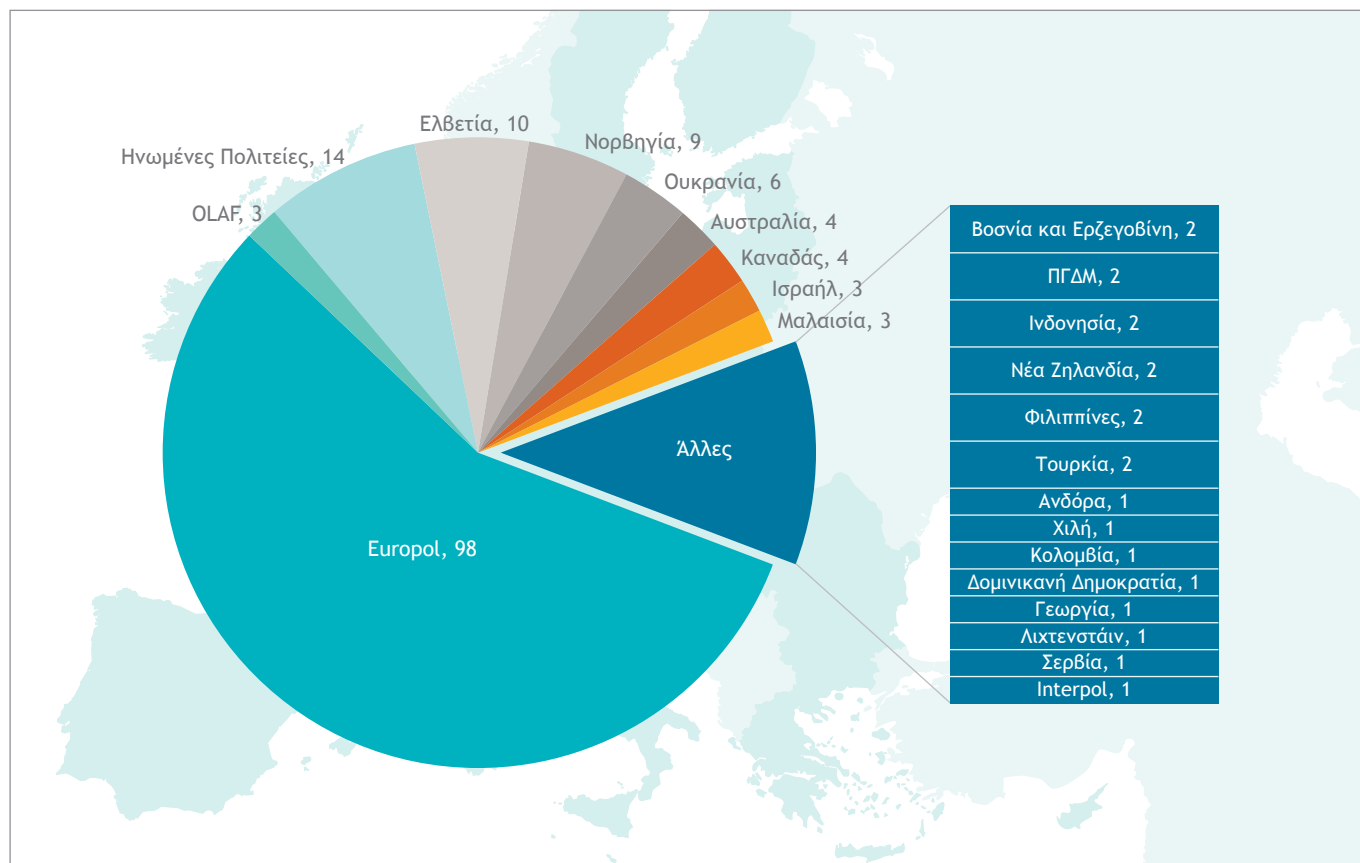
Το γεγονός ότι οι συναντήσεις που πραγματοποιήθηκαν ήταν ελαφρώς λιγότερες από εκείνες για τις οποίες καταχωρήθηκε αίτημα στην Eurojust συνάδει με τη συνεχή προσπάθεια της Eurojust να προωθήσει και να βελτιώσει αυτό το εργαλείο, επιλέγοντας τις υποθέσεις για τις οποίες απαιτείται συντονιστική συνάντηση. Η καλύτερη λύση για τη διαχείριση μιας υπόθεσης δεν είναι πάντοτε η διοργάνωση μιας συντονιστικής συνάντησης, αφού οι στόχοι της Eurojust μπορούν να επιτευχθούν πολλές φορές και με λιγότερο δαπανηρούς τρόπους.

Ταυτόχρονα, όταν απαιτείται συντονιστική συνάντηση, χρησιμοποιούνται συχνά οργανωτικά μέτρα και μέτρα εξοικονόμησης εξόδων, όπως: (α) κοινές συνεδριάσεις στις οποίες δύο εθνικά γραφεία λαμβάνουν μέρος σε κοινή συνάντηση και διαχειρίζονται δύο συνδεδεμένες υποθέσεις, (β) συνεδριάσεις που λαμβάνουν χώρα από ένα εθνικό

Συντονιστικές συναντήσεις



Τρίτα κράτη, εταίροι συνεργασίας και διεθνείς οργανισμοί που συμμετέχουν σε συντονιστικές συναντήσεις



Παραδείγματα υποθέσεων

Οι βελγικές αρχές διερεύνησαν μια οργανωμένη εγκληματική ομάδα που δρούσε στο Βέλγιο, τη Βουλγαρία, την Ολλανδία και τη Ρουμανία. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα φαινόταν να διενεργούσε απάτη μεγάλης κλίμακας, συμπεριλαμβανομένης της παράβασης της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης. Από το 2007, περίπου 100 εργάτες από τη Ρουμανία είχαν απασχοληθεί παράνομα από Ολλανδούς και Ρουμάνους υπηκόους στον κατασκευαστικό κλάδο του Βελγίου, ενώ εμπλέκονταν μια πληθώρα βελγικών και βουλγαρικών εταιριών. Αρκετές βελγικές κατασκευαστικές εταιρίες ήταν ύποπτες για τη χρήση αυτών των εργατών από τη Ρουμανία, κατά παράβαση της απαγόρευσης για την προσωρινή απασχόληση υπαλλήλων. Οι εργάτες από τη Ρουμανία φαινόταν πλασματικά αποσπασμένοι από Ολλανδικές εταιρίες, μέσω βουλγαρικών επιχειρήσεων ή ήταν ψευδώς καταχωρημένοι ως αυτοαπασχολούμενοι σε βελγικές εταιρίες.

Κατόπιν αιτήματος του Βελγίου, η Eurojust συγκάλεσε δύο συντονιστικές συναντήσεις. Κατά τη διάρκεια της πρώτης συνεδρίασης το Μάιο του 2013, οι βελγικές αρχές αποκάλυψαν στοιχεία για την εν εξελίξει έρευνα του Βελγίου. Παρόλο που εμπλέκονταν αρκετά κράτη σε αυτή την υπόθεση, η συνεδρίαση αποκάλυψε πως μόνο στο Βέλγιο υπήρχαν έρευνες σε εξέλιξη και, συνεπώς, δεν προβλέπονταν διώξεις σε άλλα κράτη. Επιπλέον, η εντολή αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής του Βελγίου προς την Ολλανδία έπρεπε να υποστεί τροποποιήσεις. Οι ολλανδικές αρχές διευκρίνισαν τις επιπρόσθετες απαιτούμενες πληροφορίες. Οι βουλγαρικές αρχές διευκρίνισαν πως ένα αίτημα πληροφοριών που αφορούσε σε τραπεζικούς λογαριασμούς στη Βουλγαρία απαιτούσε τη συγκατάθεση του Ανώτατου Δικαστηρίου, πριν από την εκτέλεσή του, λόγω των κανόνων απόρρητου που ισχύουν στη Βουλγαρία.

Κατά τη διάρκεια της δεύτερης συνεδρίασης το Φεβρουάριο του 2014, διεξήχθη μια αξιολόγηση των πρακτικών και νομικών προκλήσεων που αφορούσαν στη διεξαγωγή ταυτόχρονων καταθέσεων και ερευνών σε όλα τα εμπλεκόμενα κράτη μέλη την ίδια ημέρα. Ένα από τα πιθανά νομικά κωλύματα αφορούσε στις καταθέσεις στην Ολλανδία και, ειδικότερα, στο εάν θα έπρεπε να διεξαχθούν παρουσία ανακριτικού υπαλλήλου του Βελγίου. Αυτή η ρύθμιση δημιούργησε ανησυχίες, όσον αφορά τη συμμόρφωση του μέτρου με τη νομολογία, όπως καθορίστηκε από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην υπόθεση *Salduz*, σύμφωνα με το βελγικό νόμο *Salduz*. Σύμφωνα με τη νομοθεσία, ένας ύποπτος έχει το δικαίωμα να λάβει νομική συμβουλευτική κατά τη διάρκεια της πρώτης κατάθεσης (στην αστυνομία). Λαμβάνοντας υπόψη τις πιθανές συνέπειες αυτής της νομοθεσίας για τη χρήση καταθέσεων ως αποδεικτικών στοιχείων, οι συμμετέχοντες συμφώνησαν στο «*ex officio*» αίτημα της παρουσίας δικηγόρου, κατά τη διάρκεια των καταθέσεων, εκ μέρους του Βέλγου δικαστή έρευνας. Έχοντας αξιολογήσει τα πιθανά αποτελέσματα των ταυτόχρονων δράσεων, οι συμμετέχοντες συμφώνησαν, επίσης, να θεσπίσουν μια ημέρα κοινής δράσης τον Απρίλιο του 2014 και να ιδρύσουν ένα κέντρο συντονισμού στην Eurojust.

Αντικείμενο αυτής της συλλογικής επιχείρησης ήταν η αποτροπή της αθέμιτης σύμπραξης, της καταστροφής των αποδεικτικών στοιχείων και ο περιορισμός των περαιτέρω απωλειών προς τις βελγικές και τις ολλανδικές αρχές. Τα αποτελέσματα των ταυτόχρονων δράσεων ήταν 19 κατ' όκον έρευνες, 30 έρευνες σε εργοτάξια και 42 καταθέσεις ατόμων.

γραφείο για τη διαχείριση πολλαπλών συνδεδεμένων υποθέσεων ταυτόχρονα, (γ) τηλεδιασκέψεις που επέτρεψαν στους συμμετέχοντες να λάβουν μέρος σε εννέα συντονιστικές συναντήσεις το 2014.

Το συλλογικό όργανο υιοθέτησε τις *Οδηγίες εμπιστευτικότητας και απορρήτου στο πλαίσιο των συντονιστικών συνεδριάσεων* της Eurojust, στις 8 Απριλίου, προκειμένου να συμβάλλει στην καλύτερη αντιμετώπιση των ευαίσθητων νομικών ζητημάτων που ανακύπτουν, κατά τη διάρκεια συντονιστικών συναντήσεων.

1.2.2 Κέντρα συντονισμού

Τα κέντρα συντονισμού παρέχουν μια μοναδική ευκαιρία για την ανταλλαγή πληροφοριών σε πραγματικό χρόνο και τον κεντρικό συντονισμό της ταυτόχρονης εκτέλεσης, μεταξύ άλλων, ενταλμάτων σύλληψης, ερευνών και κατασχέσε-

ων σε διαφορετικά κράτη. Τα κέντρα συντονισμού επιταχύνουν την έγκαιρη διαβίβαση επιπρόσθετων πληροφοριών, οι οποίες απαιτούνται επείγοντως, προκειμένου να εκτελεστούν τέτοια μέτρα και νεοεκδοθείσες εντολές αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής.

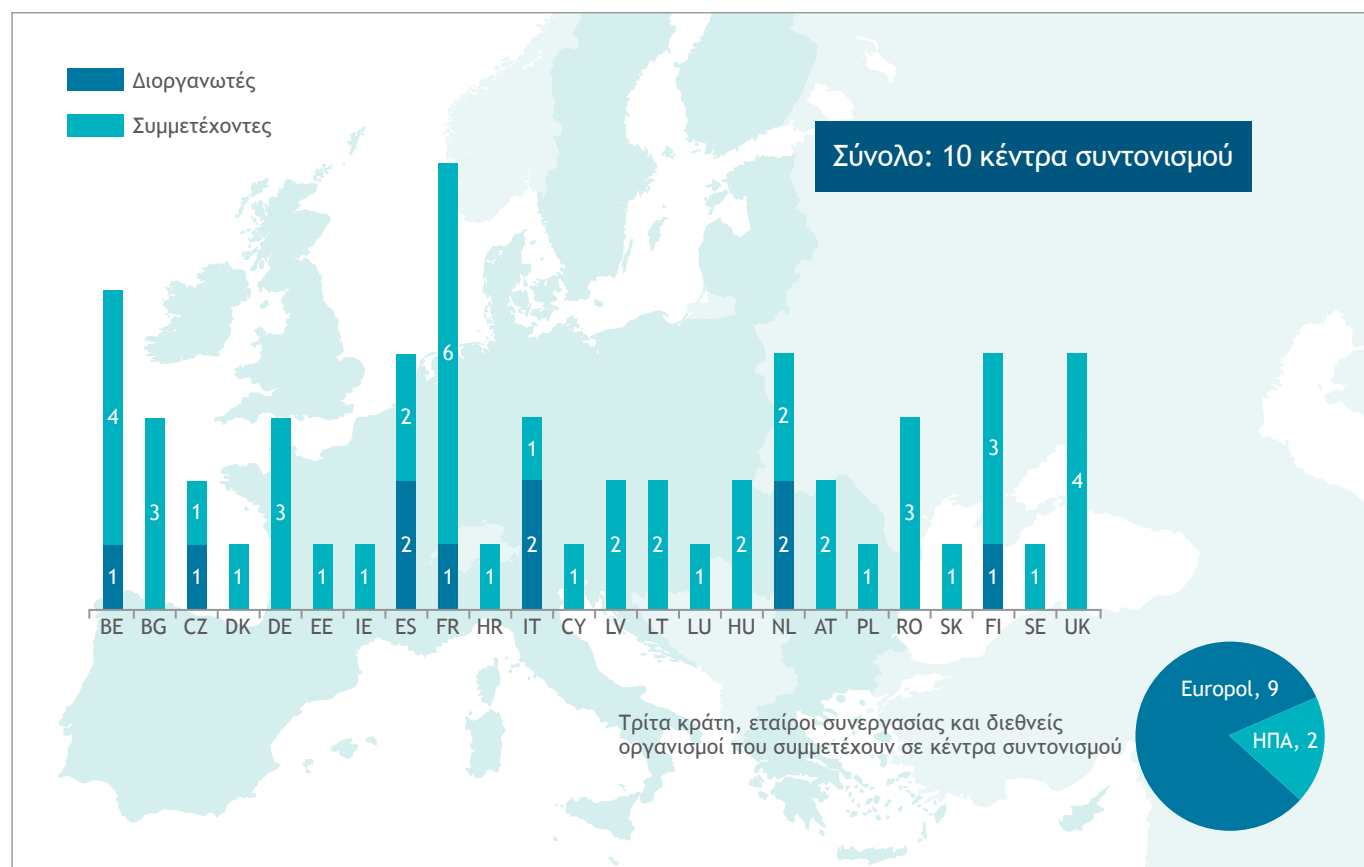
Στη Eurojust δημιουργήθηκαν δέκα κέντρα συντονισμού, προκειμένου να υποστηρίξουν τις ημέρες κοινής δράσης, τα οποία διοργανώθηκαν από το Βέλγιο (1), τη Γαλλία (1), την Φινλανδία (1), την Τσεχική Δημοκρατία (1), την Ισπανία (2), την Ιταλία (2) και την Ολλανδία (2), με τη συμμετοχή άλλων κρατών μελών, συμπεριλαμβανομένων του Βελγίου (4) και του Ηνωμένου Βασιλείου (4). Η Europol (9) και οι ΗΠΑ (2) συμμετείχαν, επίσης, σε αρκετές από αυτές τις ημέρες κοινής δράσης. Οι κατηγορίες εγκλημάτων στις οποίες επικεντρώθηκαν, περιλάμβαναν υπεξαίρεση και απάτη, έγκλημα στον κυβερνοχώρο, παράνομη μεταναστευση και εμπορία ναρκωτικών.

Τα 10 κέντρα συντονισμού που δημιουργήθηκαν το 2014, σε σύγκριση με τα επτά του 2013, καταδεικνύουν την αυξανόμενη προτίμηση της οποίας χαίρει αυτό το επιχειρησιακό εργαλείο από τις εγχώριες αρχές και τα εθνικά γραφεία της Eurojust, στη μάχη κατά του διασυνοριακού εγκλήματος στην Ευρώπη.

Αυτές οι κοινές επιχειρήσεις, οι οποίες περιλαμβάνουν τη συμμετοχή των εθνικών διωκτικών αρχών, αποτελούν περαιτέρω επιβεβαίωση της προστιθέμενης αξίας της Eurojust.

Εκτός από την εγγενή επιχειρησιακή προστιθέμενη αξία, τα επιχειρησιακά κέντρα μπορούν να παίξουν, επίσης, σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη της δικαστικής διάστασης της υπόθεσης, ειδικά, όσον αφορά στη διευκόλυνση της πρόβλεψης και στην έγκαιρη επίλυση των πολύπλοκων νομικών ζητημάτων που ανακύπτουν πριν και κατά τη διάρκεια ημερών κοινής δράσης, όπως εκείνα που απορρέουν από τα διαφορετικά εγχώρια νομικά πλαίσια που αφορούν στη δήμευση και τις κατασχέσεις περιουσιακών στοιχείων ή τις διαδικαστικές απαιτήσεις που ορίζονται σε εθνικό επίπεδο για την εκτέλεση των ΕΕΣ.

Κέντρα συντονισμού



Παραδείγματα υποθέσεων

Εντοπίστηκε ένα δίκτυο οργανωμένων εγκληματικών ομάδων, το οποίο δρούσε με ένα εξαιρετικά πολύπλοκο σύστημα απάτης και αφορούσε σε αλκοολούχα ποτά σε διάφορα κράτη μέλη. Το εμπόριο των αλκοολούχων ποτών στην Ευρώπη γινόταν με εικονικές κινήσεις ή κινήσεις «φάντασμα», οι οποίες συνοδεύονταν από πλαστά ηλεκτρονικά συνοδευτικά έγγραφα (e-ADS), προκειμένου να διατηρηθεί κρυφός ο τελικός προορισμός, στις περισσότερες περιπτώσεις το Ηνωμένο Βασίλειο, όπου τα ποτά διατίθεντο στην αγορά. Το ποσό των διαφυγόντων φόρων υπολογίζεται σε δεκάδες εκατομμύρια ευρώ.

Η ιταλική υπόθεση (Επιχείρηση Cocktail) καταγράφηκε το 2013 και περιλάμβανε το Βέλγιο, τη Γαλλία, τη Γερμανία, την Ολλανδία, τη Ρουμανία, την Ισπανία και το Ηνωμένο Βασίλειο.

Η υπόθεση εξελίχθηκε σε δύο φάσεις. Κατά τη διάρκεια της πρώτης φάσης του 2013, η Eurojust συγκέντρωσε και ανέλυσε επιχειρησιακές πληροφορίες από εθνικές αρχές (π.χ. τελωνειακές και αρχές επιβολής του νόμου),

προκειμένου να εντοπιστούν οι τρόποι δράσης και τα εγκληματικά πρότυπα των οργανωμένων εγκληματικών ομάδων, όπως και για να ανιχνευθούν οι πιθανές επιλογές για τη δικαστική ανταπόκριση. Επιπλέον, η Eurojust συντόνισε την έκδοση και την εκτέλεση εντολών αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής και διοργάνωσε δύο συντονιστικές συναντήσεις.

Στη δεύτερη φάση το 2014, η Eurojust συντόνισε τη δικαστική ανταπόκριση που παρασχέθηκε σε εθνικό επίπεδο κατά των οργανωμένων εγκληματικών ομάδων, οργανώνοντας δύο κέντρα συντονισμού, τα οποία υποστήριξαν διαφορετικές ημέρες κοινής δράσης, με χρονική απόσταση έξι μηνών.

Το πρώτο κέντρο συντονισμού το Μάιο του 2014 οδήγησε σε μια σειρά συλλήψεων, ερευνών και κατασχέσεων στη Γαλλία και τη Γερμανία, ενώ εστίασε σε στόχους των ερευνών του Βελγίου, που οδήγησαν σε πέντε συλλήψεις, συμπεριλαμβανομένων των ηγετών της βελγικής οργανωμένης εγκληματικής ομάδας. Άλλα αποτελέσματα περιλάμβαναν τη δέσμευση τριών τραπεζικών λογαριασμών στη Λετονία, 23 έρευνες, όπως και την κατάσχεση μετρητών, υπολογιστών, φορητών υπολογιστών, κινητών τηλεφώνων, οχημάτων και άλλων ειδών μεγάλης αξίας.

Το δεύτερο κέντρο συντονισμού το Νοέμβριο του 2014 επικεντρώθηκε σε στόχους σε ιταλικές ποινικές διαδικασίες και οδήγησε στη σύλληψη 20 μελών των οργανωμένων εγκληματικών οργανώσεων, συμπεριλαμβανομένων των ηγετών τους. Οι συλλήψεις πραγματοποιήθηκαν με βάση 14 εγχώρια εντάλματα σύλληψης, τα οποία εκτελέστηκαν στην Ιταλία και έξι ΕΕΣ τα οποία εκτελέστηκαν στη Γερμανία, τη Ρουμανία και το Ηνωμένο Βασίλειο. Επιπλέον, πραγματοποιήθηκαν έρευνες σε 30 οικίες, ενώ κατασχέθηκαν χρηματοοικονομικά και ακίνητα περιουσιακά στοιχεία (συμπεριλαμβανομένων αρκετών τραπεζικών λογαριασμών), όπλα, υπολογιστές, οχήματα, κινητά τηλέφωνα και έγγραφα.

Η προστιθέμενη αξία του εν λόγω κέντρου συντονισμού γίνεται εμφανής, αν αναλογιστεί κανείς τις περιστάσεις υπό τις οποίες εκτελέστηκε το ΕΕΣ που εκδόθηκε εις βάρος ενός εκ των βασικών στόχων, ενός Ιταλού πολίτη, κατοίκου Ηνωμένου Βασιλείου. Όλες οι ενέργειες για τη σύλληψη σε έδαφος του Ηνωμένου Βασιλείου έγιναν κατά τη διάρκεια της ημέρας κοινής δράσης. Ωστόσο, όταν ξεκίνησαν οι κοινές επιχειρήσεις, το κέντρο συντονισμού έμαθε πως ο ύποπτος είχε ταξιδέψει το προηγούμενο βράδυ για την Ισπανία. Το κέντρο συντονισμού ενημέρωσε άμεσα το ισπανικό γραφείο στην Eurojust, το οποίο ενημέρωσε αμέσως τις ισπανικές αρχές, στην προσπάθειά του να εντοπίσει το στόχο. Οι ισπανικές αρχές τον αναζήτησαν ενεργά, ωστόσο ο στόχος δεν εντοπίστηκε. Νωρίς το επόμενο πρωί, οι αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου έμαθαν πως ο στόχος εμφανίστηκε στη λίστα επιβατών μιας πτήσης από την Ισπανία προς το Ηνωμένο Βασίλειο, λόγω προσγείωσης στο αεροδρόμιο του Γκάτγουικ. Αυτή η πληροφορία κοινοποιήθηκε στις ιταλικές και τις ισπανικές αρχές, μέσω του κέντρου συντονισμού. Ο κύκλος είχε πλέον ολοκληρωθεί και ο στόχος συνελήφθη στο αεροδρόμιο του Γκάτγουικ, μόλις έφτασε από την Ισπανία.

Οι προκλήσεις που αντιμετωπίστηκαν σε αυτή την υπόθεση περιλάμβαναν την πολυπλοκότητα της απάτης που είχε στηθεί από τις οργανωμένες εγκληματικές οργανώσεις, την ικανότητά τους να μετακινούν μεγάλες ποσότητες αλκοολούχων ποτών ανά τα κράτη μέλη, σχεδόν χωρίς να εντοπιστούν από τις ερευνώσες αρχές επιβολής του νόμου, όπως και τα διαφορετικά νομικά συστήματα τα οποία εμπλέκονταν. Κατά τη διάρκεια των κέντρων συντονισμού, η Eurojust υποστήριξε την έγκαιρη και κοινή εκτέλεση ενεργειών, όπως, συλλήψεων και κατασχέσεων, σεβόμενη τα διαδικαστικά χρονοδιαγράμματα και τις απαιτήσεις κάθε κράτους μέλους. Και στα δύο κέντρα συντονισμού η Eurojust διασφάλισε την ύπαρξη ενός φορητού γραφείου για επιπλέον επιτόπια υποστήριξη της επιχείρησης.

1.2.3 Ανταλλαγή πληροφοριών και το σύστημα διαχείρισης υποθέσεων της Eurojust

Ανάπτυξη και υιοθέτηση πολιτικών που σχετίζονται με το σύστημα διαχείρισης υποθέσεων CMS

Το CMS αποτελεί μια προσαρμοσμένη στις ανάγκες μας βάση δεδομένων για την αποθήκευση και την επεξεργασία δεδομένων που σχετίζονται με τις υποθέσεις. Διευκολύνει το συντονισμό της Eurojust και επιτρέπει την πρόσβαση σε δεδομένα, καθώς και τη διασταύρωσή τους, όσον αφορά στα εμπλεκόμενα μέρη, διευκολύνοντας την παρακολούθηση της νομιμότητας κατά την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Το 2014 αναπτύχθηκαν δύο αναβαθμισμένες εκδόσεις του CMS, προκειμένου να βελτιωθούν οι επιχειρησιακές ικανότητές και η χρηστικότητα του συστήματος. Το πρώτο εξάμηνο του 2014 κυκλοφόρησε η έκδοση CMS 3.5, παρέχοντας ένα ευρύτερο φάσμα λειτουργιών για την καταχώρηση και επεξεργασία δεδομένων, έτσι ώστε να βελτιωθεί η συμμόρφωση με τους κανόνες για την προστασία των δεδομένων. Το δεύτερο εξάμηνο του 2014 αναπτύχθηκε και δοκιμάστηκε η δεύτερη αναβάθμιση, η έκδοση 4.0. Το CMS 4.0 αναμένεται να κυκλοφορήσει στις αρχές του 2015 και να παρέχει τη δυνατότητα ευέλικτης πρόσβασης σε διαφορετικές ομάδες χρηστών, όπως και να δημιουργήσει την προϋπόθεση πρόσβασης των χρηστών ENCS στο CMS. Αυτή η έκδοση ενημερώνει την αυτόματη εισαγωγή του

«έξυπνου» εντύπου του άρθρου 13 και βελτιώνει το χρόνο απόκρισης του συστήματος. Η επόμενη έκδοση του CMS, το CMS 4.1 θα εφαρμοστεί, επίσης, το 2015 και περιλαμβάνει μια σημαντική επικαιροποίηση, η οποία θα επιτρέπει την καταγραφή όλων των αποφάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 19 που αφορά τον *Κανονισμό επεξεργασίας και προστασίας των προσωπικών δεδομένων της Eurojust*.

Οι νέες πολιτικές που σχετίζονται με τη χρήση και τη συντήρηση του CMS συμφωνήθηκαν από το συλλογικό όργανο το 2014. Η «προσέγγιση στην εισαγωγή δεδομένων», η οποία υιοθετήθηκε τον Ιούλιο, εισήγαγε κοινά πρότυπα για την εισαγωγή δεδομένων και ομοιόμορφες μεθόδους που θα εφαρμόζονται από τα εθνικά γραφεία. Η «ολιστική προσέγγιση» που υιοθετήθηκε τον Οκτώβριο ενίσχυσε την άποψη ότι το CMS θα πρέπει να περιλαμβάνει στοιχεία που έχουν προστεθεί στο σύστημα κατά τη διάρκεια διαφορετικών σταδίων της ανάπτυξής του, ενώ παρέχει τη βάση για τη διατήρηση και τη διαχείριση αλλαγής των πολλαπλών στοιχείων του συστήματος με ενοποιημένο τρόπο.

Το «Έξυπνο» έντυπο του άρθρου 13

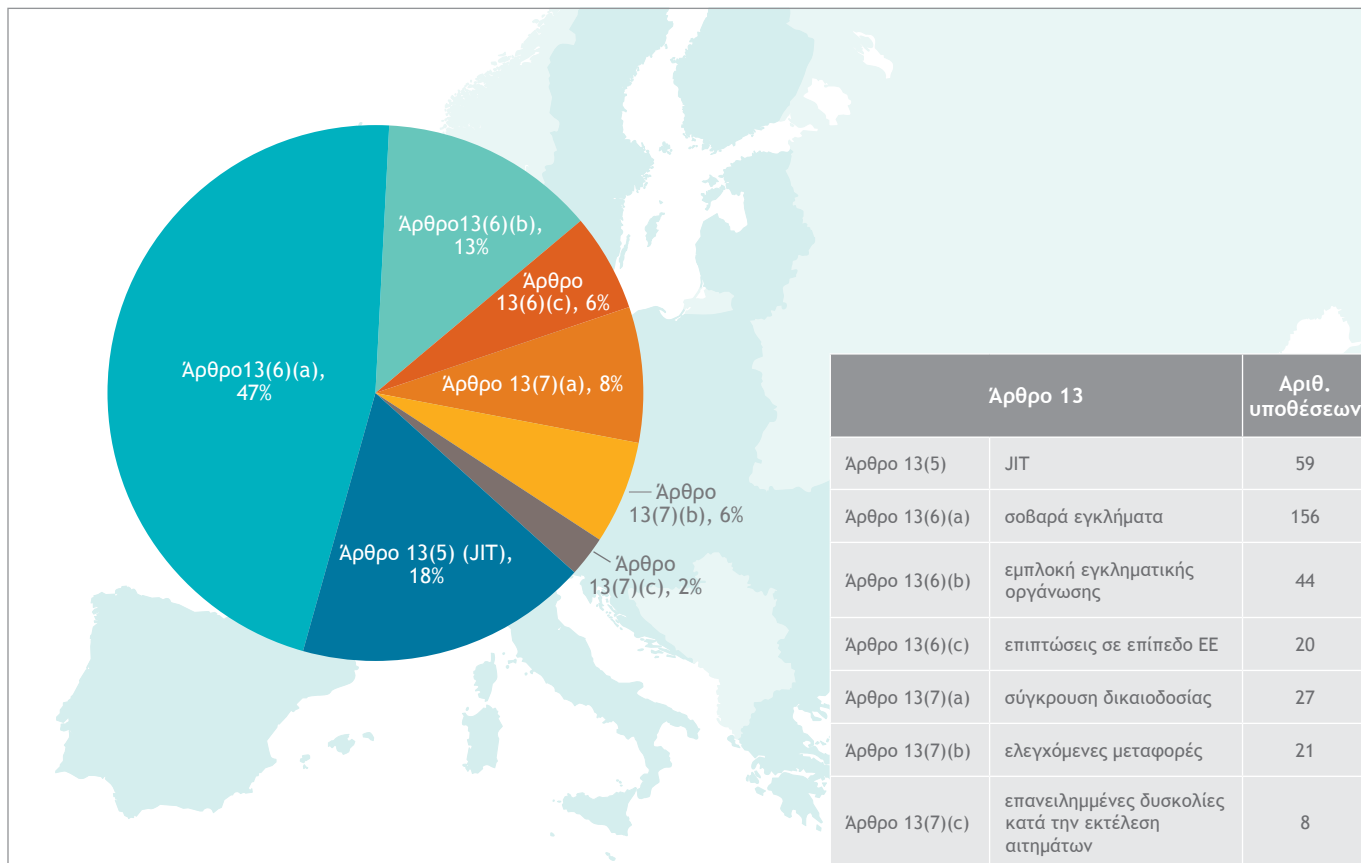
Το άρθρο 13 της Απόφασης της Eurojust απαιτεί από τις τοπικές αρχές την παροχή όλων των απαραίτητων πληροφοριών, προκειμένου να μπορέσει η Eurojust να εκτελέσει τις επιχειρησιακές της εργασίες. Το «έξυπνο» έντυπο του άρθρου 13 αποτελεί ένα ηλεκτρονικό πρότυπο που αναπτύχθηκε από την Eurojust, έτσι ώστε να διευκολυνθεί η δομημένη μετάδοση τέτοιων πληροφοριών από τις εθνικές αρχές προς

την Eurojust. Το 2014 το συλλογικό όργανο αναθεώρησε την εφαρμοζόμενη διαδικασία και την αποκτηθείσα εμπειρία και πρότεινε στην Eurojust την πιθανή εφαρμογή του άρθρου 13 της Απόφασης της Eurojust. Κατά τη διάρκεια του έτους γύρου αμοιβαίων αξιολογήσεων επισημάνθηκε η ανάγκη να καταστεί το έντυπο του άρθρου 13 πιο φιλικό στο χρήστη, όσον αφορά τις εθνικές αρχές, κάτι που συμπεριλήφθηκε στα αποτελέσματα της 2ης συνεδρίασης των εθνικών ανταποκριτών της Eurojust το Νοέμβριο του 2014. Το 2014 εκδόθηκαν τρεις ενημερωμένες εκδόσεις του εντύπου. Οι ενημερώσεις επέτρεψαν στην Κροατία να χρησιμοποιήσει και να εισάγει το έντυπο στο σύστημα διαχείρισης υποθέσεων, ενώ πρότεινε έναν αριθμό προσαρμογών στο κείμενο, οι οποίες το κατέστησαν σαφέστερο. Η Eurojust ξεκίνησε μια διαδικασία για την απλούστευση του εντύπου στα τέλη του 2014.

Συνδέσεις μεταξύ ENCS και CMS

Οι εργασίες στην εφαρμογή του έργου ασφαλών συνδέσεων δικτύου συνεχίστηκαν το 2014. Αυτό το έργο επικεντρώνεται στη δημιουργία συνδεσιμότητας ασφαλούς δικτύου, μεταξύ της Eurojust και κάθε ενός εκ των 28 κρατών μελών. Οι συνδέσεις με το Βέλγιο, την Ουγγαρία, την Πολωνία, τη Σλοβενία, την Φινλανδία και τη Σουηδία έγιναν λειτουργικές, ανεβάζοντας το συνολικό αριθμό των κρατών μελών, με υφιστάμενη και λειτουργική ασφαλή σύνδεση στις 11 (οι συνδέσεις με τη Βουλγαρία, την Τσεχική Δημοκρατία, την Λετονία, την Ολλανδία και τη Ρουμανία υπήρχαν ήδη). Οι ασφαλείς συνδέσεις επιτρέπουν την εφαρμογή των απαιτήσεων που απορρέουν από το

Αριθμός υποθέσεων του άρθρου 13



άρθρο 12 (παρέχοντας σε κάθε κράτος μέλος ENCS με πρόσβαση στο CMS) και το άρθρο 13 (ανταλλαγή των «έξυπνων» προτύπων PDF μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) της Απόφασης της Eurojust, ενώ βελτιώνουν την ασφαλή ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ της Eurojust και των κρατών μελών.

1.2.4 Eurojust και κοινές ομάδες έρευνας

Οι κοινές ομάδες έρευνας αποτελούν ένα αποτελεσματικό επιχειρησιακό εργαλείο για τα όργανα επιβολής του νόμου και τις δικαστικές αρχές, όσον αφορά στη διευκόλυνση της νομικής συνδρομής σε διασυνοριακές έρευνες. Η δυνατότητα των μελών των κοινών ομάδων έρευνας να μοιράζονται πληροφορίες απευθείας, χωρίς την απαίτηση τυπικών αιτημάτων, και να αιτούνται απευθείας μέτρα έρευνας μεταξύ τους, όπως και η συμμετοχή της Eurojust μέσω της παροχής άμεσης υποστήριξης και βοήθειας έχει αποδειχθεί εξαιρετικά πολύτιμη. Το 2014 υποστηρίχθηκαν από εθνικά μέλη 122 κοινές ομάδες έρευνας, 45 εκ των οποίων σχηματίστηκαν μόλις το 2014. Τα εθνικά μέλη συμμετείχαν είτε με την ιδιότητά τους ως αρμόδιες εθνικές αρχές είτε για λογαριασμό της Eurojust, σύμφωνα με το άρθρο 9f της Απόφασης της Eurojust.

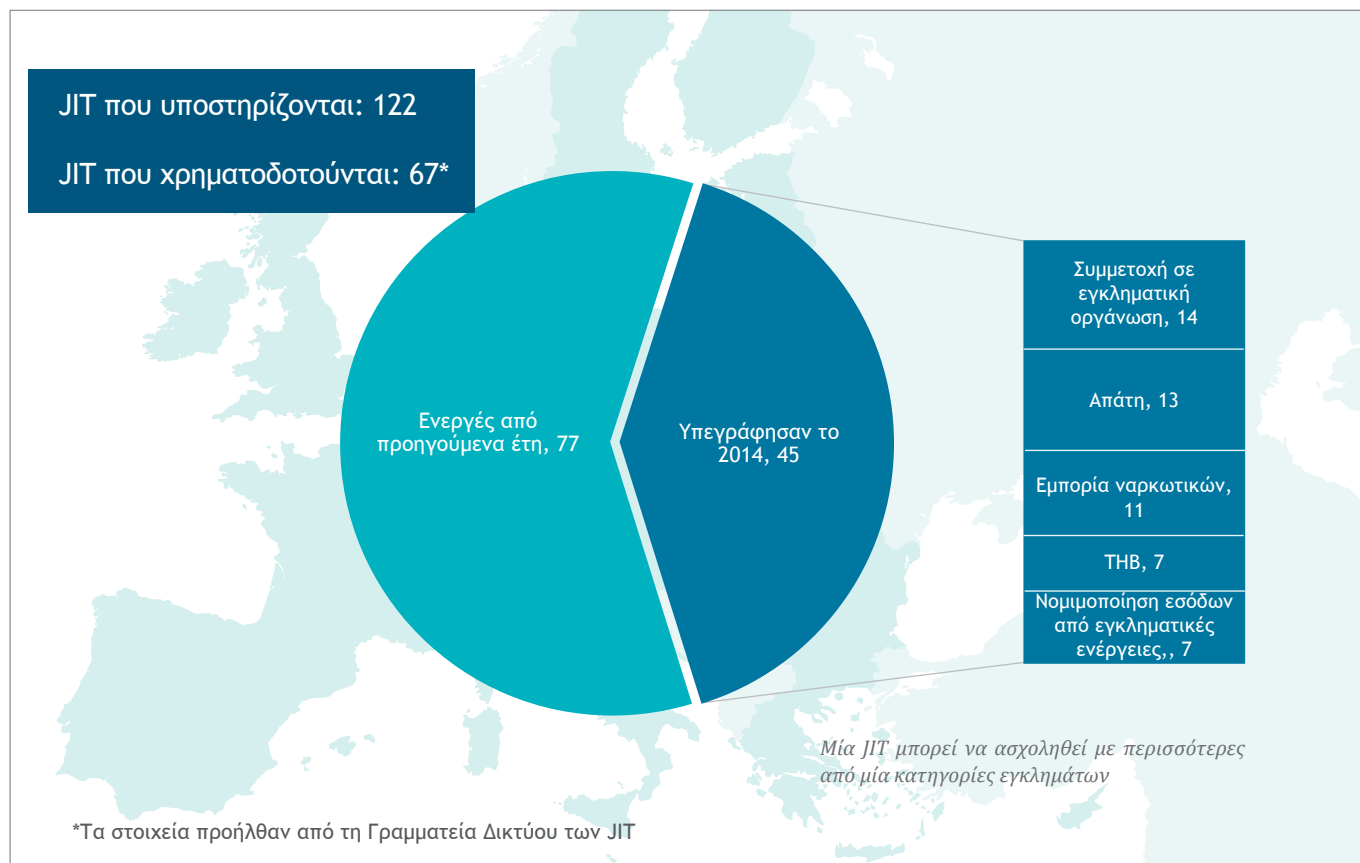
Σύμφωνα με το άρθρο 13(5) της Απόφασης της Eurojust, τα κράτη μέλη οφείλουν να διασφαλίζουν πως τα εθνικά μέλη παραμένουν ενημερωμένα, όσον αφορά στη σύσταση κοινών ομάδων έρευνας, όπως και για τα αποτελέσματα

Fiches Suédoises

ΤΤο πρότυπο «Fiches Suédoises» παρέχει μια επισκόπηση της δομής και της λειτουργίας του ENCS ανά κράτος μέλος. Αυτό το εργαλείο ενημερώνεται τακτικά από την Eurojust, προκειμένου να υποστηρίξει την εφαρμογή του ENCS και την ανταλλαγή εμπειρίας και βέλτιστης πρακτικής. Από το Νοέμβριο, το πρότυπο «Fiches Suédoises» περιλαμβάνει μια ενότητα που παρέχει μια συλλογή των διαθέσιμων εθνικών οδηγιών οι οποίες σχετίζονται με την εφαρμογή του άρθρου 13 της Απόφασης της Eurojust και τη διανομή των υποθέσεων μεταξύ Eurojust και Ευρωπαϊκού Δικαστικού Δικτύου.

αυτών των ομάδων. Η Eurojust έλαβε 59 τέτοιες ειδοποιήσεις. Η βοήθεια της Eurojust περιλάμβανε: (i) σύνταξη συμφωνητικών για τις κοινές ομάδες έρευνας ή επέκταση των υφισταμένων συμφωνητικών, (ii) ενημέρωση για τα νομικά πλαίσια που διέπουν τη σύσταση κοινών ομάδων ερευνών στην ΕΕ και διεθνώς, (iii) παροχή πληροφοριών για διαφορετικά δικονομικά συστήματα, (iv) εντοπισμό υποθέσεων κατάλληλων για κοινές ομάδες έρευνας, (v) δι-οργάνωση συντονιστικών συναντήσεων για την υποστήριξη κοινών ομάδων έρευνας, και (vi) παροχή υποστήριξης σε συντονισμένη δράση.

JIT που υποστηρίζονται από την Eurojust και βασικές κατηγορίες εγκλημάτων



Οι συντονιστικές συναντήσεις διοργανώνονται για τη διευκόλυνση του έργου των κοινών ομάδων έρευνας, όσον αφορά στην αντιμετώπιση επαναλαμβανόμενων εμποδίων, όπως i) διαφορές στα νομικά συστήματα, σχετικά με τους κανόνες συγκέντρωσης αποδεικτικών στοιχείων, ii) παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων, iii) αποκάλυψη πληροφοριών, και iv) χρονικά όρια διατήρησης δεδομένων.

Οι κοινές ομάδες έρευνας έχει αποδειχθεί, μεταξύ άλλων, πως αποτελούν ένα γρήγορο και ευέλικτο εργαλείο συνεργασίας με τρίτα κράτη. Η Eurojust παρείχε υποστήριξη στη λειτουργία επτά κοινών ομάδων έρευνας που αφορούσαν τρίτα κράτη, τρεις από τις οποίες δημιουργήθηκαν μόλις το 2014. Η Eurojust κατάφερε να ξεπεράσει νομικά και πρακτικά εμπόδια, τα οποία σχετίζονται ειδικότερα με τη συμμετοχή τρίτων κρατών.

Αναγνωρίζοντας την ανάγκη να ανταποκριθεί στις προκλήσεις ευρύτερης συνεργασίας με τρίτα κράτη, η Eurojust φιλοξένησε τον Ιούνιο του 2014 τη 10η ετήσια συνεδρίαση του δικτύου των εθνικών εμπειρογνομόνων των κοινών ομάδων έρευνας και η οποία διοργανώθηκε από τη γραμματεία του δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας. Η συνεδρίαση είχε τίτλο: «Κοινές ομάδες έρευνας πέρα από την ΕΕ: Με στόχο την ευρύτερη χρήση των κοινών ομάδων έρευνας για μη κράτη μέλη της ΕΕ». Η συνεδρίαση επικεντρώθηκε, μεταξύ άλλων, στις νομικές και πρακτικές πτυχές της διοργάνωσης και λειτουργίας των κοινών ομάδων έρευνας με τρίτα κράτη, σε συγκεκριμένα ζητήματα που αφορούν στην ανταλλαγή πληροφοριών και αποδεικτικών στοιχείων με τρίτα κράτη, και στη συνεισφορά της γραμματείας του δικτύου των κοινών ομάδων έρευνας στην προώθηση και την ανάπτυξη των κοινών ομάδων έρευνας σε γειτονικές χώρες.

Οι εμπειρογνώμονες συμφώνησαν στη σημασία της υποστήριξης που παρέχεται από την Eurojust, όταν πρόκειται να υπάρξει

συμμετοχή τρίτων κρατών σε κοινές ομάδες έρευνας, εντοπίζοντας τις κατάλληλες υποθέσεις, ξεκινώντας και διευκολύνοντας την επικοινωνία και παρέχοντας ανάλυση, η οποία μπορεί να επηρεάσει την απόφαση διοργάνωσης μιας κοινής ομάδας έρευνας. Εξαιτίας των σημαντικών διαφορών στα νομικά συστήματα, το πρότυπο συμφωνητικό της ΕΕ για τις κοινές ομάδες έρευνας δεν θεωρείται από τους εμπειρογνώμονες απόλυτα ενδεδειγμένο, όσον αφορά τρίτα κράτη, και ενδέχεται να απαιτήσει ορισμένες προσαρμογές. Οι εμπειρογνώμονες συνέστησαν την εφαρμογή από όλα τα κράτη μέλη του δεύτερου πρόσθετου πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1959, το οποίο αφορά στην αμοιβαία δικαστική συνδρομή σε ποινικά ζητήματα.

Τόνισαν, επίσης, τη σημασία της ασφαλούς ανταλλαγής πληροφοριών με τρίτα κράτη, στο πλαίσιο των κοινών ομάδων έρευνας. Όσον αφορά σ' αυτό το ζήτημα, ο δανεισμός τεχνικού εξοπλισμού της Eurojust επιτρέπει έναν ασφαλή δίαυλο επικοινωνίας μεταξύ των υπό διαμόρφωση μερών των κοινών ομάδων έρευνας.

Το ζήτημα της χρήσης πληροφοριών και αποδεικτικών στοιχείων θα πρέπει να αντιμετωπιστεί με προσοχή, ειδικά, όσον αφορά σε τρίτα κράτη, τα οποία εφαρμόζουν την θανατική ποινή. Επιπλέον, η γραμματεία του δικτύου των κοινών ομάδων έρευνας θα πρέπει να διευκολύνει την δημιουργία επαφών με συνεργάτες (π.χ. Europol, CEPOL, EJTN και Γραμματεία της Σύμβασης Αστυνομικής Συνεργασίας για την Νοτιοανατολική Ευρώπη) για τη διεξαγωγή κατάρτισης και ενημέρωσης, όσον αφορά στις κοινές ομάδες έρευνας εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα έχουν ήδη αξιολογήσει τα αποτελέσματα που έχουν επιτευχθεί, τα νομικά ζητήματα και τις πρακτικές δυσκολίες στα διάφορα στάδια μιας κοινής ομάδας έρευνας. Ένας αριθμός αξιολογήσεων των κοινών ομάδων έρευνας έχει ήδη υποβληθεί στη γραμματεία του δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (βλ. Ενότητα 6.2).

Παραδείγματα υποθέσεων

Όσον αφορά στην πτώση της πτήσης MH17 στην Ουκρανία, στις 17 Ιουλίου του 2014, διοργανώθηκε μια κοινή ομάδα έρευνας, μεταξύ Ολλανδίας, Βελγίου, Αυστραλίας και Ουκρανίας, με τη συμμετοχή της Μαλαισίας και την υποστήριξη της Eurojust. Τα μέλη της κοινής ομάδας έρευνας αποφάσισαν, στη συνέχεια, πως η Μαλαισία θα έπρεπε να αποτελέσει μέλος της κοινής ομάδας έρευνας. Η Eurojust φιλοξένησε τρεις συντονιστικές συναντήσεις και βοήθησε i) στον καθορισμό της νομικής βάσης της κοινής ομάδας έρευνας, σε σχέση με τα εμπλεκόμενα τρίτα κράτη, ii) στη διασαφήνιση του ρόλου των τρίτων κρατών, όσον αφορούσε στην ιδιότητά τους, ως συμμετεχόντων ή μελών των κοινών ομάδων έρευνας, iii) στη σύνταξη συμφωνητικού της κοινής ομάδας έρευνας, και iv) στον προσδιορισμό του δικαιώματος των τρίτων κρατών, τα οποία αποτελούν μέλη ή συμμετέχοντες σε κοινή ομάδα έρευνας, για χρηματοδότηση μέσω της Eurojust.

Οικονομική στήριξη από τη Eurojust στις κοινές ομάδες έρευνας

Η Eurojust συνέχισε την παροχή οικονομικής και υλικοτεχνικής βοήθειας από τον τακτικό της προϋπολογισμό για επιχειρήσεις κοινών ομάδων έρευνας, υποστηρίζοντας 67 κοινές ομάδες έρευνας, 48 εκ των οποίων ιδρύθηκαν πρόσφατα.

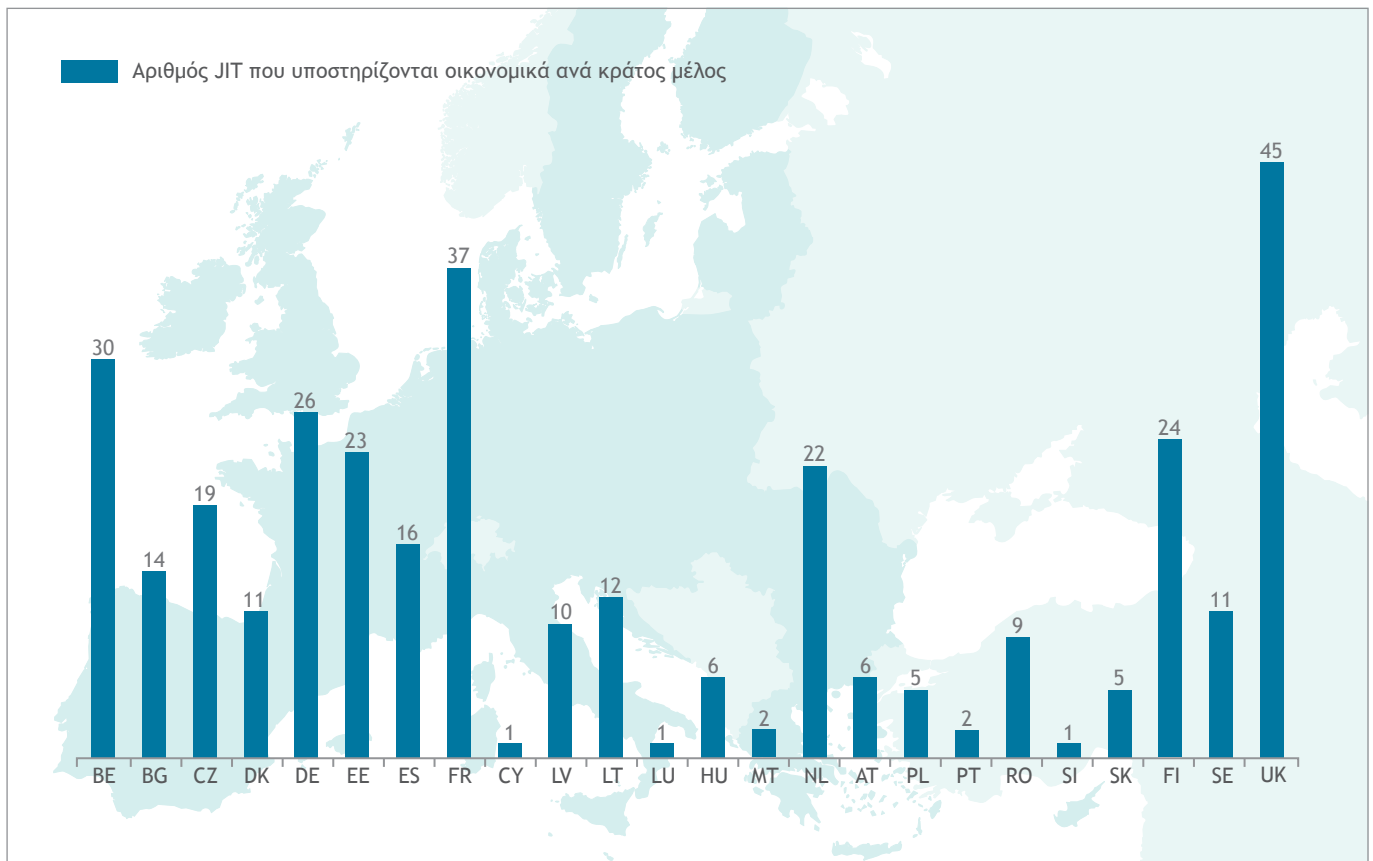
Το 2014 εισήχθησαν ορισμένες τροποποιήσεις στη διαδικασία ίδρυσης κοινών ομάδων έρευνας, συμπεριλαμβανομένης της χρηματοδοτικής βοήθειας που διατέθηκε σε εμπλεκόμενα τρίτα κράτη, τα οποία συμμετείχαν σε κοινές ομάδες έρευνας κρατών μελών. Το 2014 η Eurojust έλαβε ήδη 12 αιτήσεις από κοινές ομάδες έρευνας, στις οποίες εμπλέκονταν τρίτα κράτη. Επιπλέον, παρασχέθηκε χρηματοδότηση σε κοινές ομάδες έρευνας υπό νομικές πράξεις που δεν εντάσσονταν στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση 2000 για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή σε εγκληματολογικά ζητήματα, μεταξύ κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και την απόφαση-πλαίσιο 2002/465/ΔΕΥ για τις κοινές ομάδες έρευνας.

Παραδείγματα υποθέσεων

Προκειμένου να διαλυθούν ορισμένες οργανωμένες εγκληματικές ομάδες στην Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας, οι οποίες ασχολούνταν με τη μεταφορά μεγάλων ποσοτήτων, κυρίως ηρωίνης και κοκαΐνης, στην Ολλανδία, την Αυστρία και τη Γερμανία, σχηματίστηκε μια κοινή ομάδα έρευνας. Ως αποτέλεσμα της κοινής ομάδας εργασίας, οι δραστηριότητες της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας μειώθηκαν σημαντικά. Η συνεργασία σε αυτή την υπόθεση οδήγησε σε πολυάριθμες συλλήψεις και καταδίκες στην Αυστρία, την Ολλανδία και την Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας, όπως και στην κατάσχεση σημαντικών ποσοτήτων ηρωίνης, κοκαΐνης, ουσίων κοπής, μαριχουάνας και μετρητών.

Η Eurojust έπαιξε σημαντικό ρόλο σε αυτή την υπόθεση, συντονίζοντας τις έρευνες στα κράτη μέλη και προωθώντας την εκκίνηση ερευνών και διώξεων στην Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας και την Ολλανδία. Διοργανώθηκαν συνολικά οκτώ συντονιστικές συναντήσεις, σε μια περίοδο τεσσάρων ετών, από την Eurojust, οι οποίες διευκόλυναν τις συζητήσεις για τις σε εξέλιξη έρευνες, την καταλληλότητα διοργάνωσης μιας κοινής ομάδας εργασίας και τις δραστηριότητες που εκτελέστηκαν. Αυτή η μορφή συνεργασίας θεωρήθηκε αποτελεσματική, αφού κατάρτησε την ανάγκη εντολών αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής μεταξύ των συμμετεχόντων κρατών μελών και τρίτων χωρών. Επίσης, επέτρεψε στις αρχές της Πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας να ενημερώνουν τα κράτη μέλη για τα αποτελέσματα των τηλεφωνικών υποκλοπών, καθώς αυτές διενεργούνταν. Αυτή η δυνατότητα δεν θα ήταν εφικτή, εάν χρησιμοποιούνταν τακτικές εντολές αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής. Η Eurojust βοήθησε στη σύνταξη της συμφωνίας για την κοινή ομάδα έρευνας, ενώ παρείχε υποστήριξη στη διευκρίνιση των νομικών απαιτήσεων, όπως και συμβουλές για τις ειδικές διατάξεις που περιλαμβάνονταν στη συμφωνία. Σε συνεργασία με τις αντίστοιχες αρχές, η Eurojust προετοίμασε μια επισκόπηση των υπόπτων και της κατάστασης των διαδικασιών στα εμπλεκόμενα κράτη μέλη. Επιπλέον, η Eurojust παρείχε οικονομική στήριξη στην κοινή ομάδα έρευνας.

Χρηματοδότηση JIT της Eurojust (2009/12 - 2014/8)



2014

Χρονολόγιο

4-5 Ιουνίου, Χάγη

Στρατηγική συνεδρίαση για την τρομοκρατία



10-11 Ιουνίου, Χάγη

Στρατηγικό σεμινάριο για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και συνεδρίαση του Συμβουλευτικού Φόρουμ

11-12 Ιουνίου

Σεμινάριο μάρκετινγκ στη Γαλλία



24 Μαρτίου, Χάγη

Η Eurojust συμμετέχει στη Σύνοδο Κορυφής για την Πυρηνική Ασφάλεια



25-26 Ιουνίου, Χάγη

10η ετήσια συνεδρίαση των εθνικών εμπειρογνομόνων στις κοινές ομάδες έρευνας

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ

ΜΑΡΤΙΟΣ

ΑΠΡΙΛΙΟΣ

ΜΑΪΟΣ

ΙΟΥΝΙΟΣ



14 Φεβρουαρίου, Χάγη

Επίσκεψη του μέλους του κοινοβουλίου, Axel Voss, εισηγητή του κανονισμού Eurojust



26 Φεβρουαρίου, Χάγη

35η τακτική συνεδρίαση των σημείων επαφής του Ευρωπαϊκού Δικαστικού Δικτύου (ΕΔΔ)



21-22 Μαΐου, Χάγη

16η συνεδρίαση του Ευρωπαϊκού Δικτύου για την έρευνα και τη δίωξη της γενοκτονίας, των εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας και των εγκλημάτων πολέμου

15-16 Μαΐου

Σεμινάριο μάρκετινγκ στην Πολωνία

26-27 Μαΐου

Σεμινάριο μάρκετινγκ στην Ουγγαρία



3 Νοεμβρίου, Βαλέτα

Μνημόνιο κατανόησης μεταξύ Eurojust και του Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (FRA)

21 Σεπτεμβρίου
7η Διεθνής Ημέρα Χάγης



29-30 Σεπτεμβρίου, Χάγη
Στρατηγική συνεδρίαση για την εμπορία ναρκωτικών



19-20 Νοεμβρίου, Χάγη
Συνεδρίαση, Το έγκλημα στον κυβερνοχώρο - προκλήσεις του 21ου αιώνα



21 Νοεμβρίου, Βρυξέλλες
Ενημέρωση των ΜΜΕ και παρουσίαση της Έκθεσης για το στρατηγικό έργο για το περιβαλλοντικό έγκλημα της Eurojust

ΙΟΥΛΙΟΣ

ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ

ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ

ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ



10 Ιουλίου, Χάγη

Συμφωνία συνεργασίας μεταξύ Eurojust και της Δημοκρατίας της Μολδαβίας



16-17 Οκτωβρίου, Χάγη

Συνεδρίαση των σημείων επαφής και των εισαγγελέων-συνδέσμων της Eurojust: Συμπληρωματικότητα, συνέργειες και συνεργασία



11-12 Δεκεμβρίου, Χάγη

Στρατηγικό σεμινάριο για τη δέσμευση και τη δήμευση των προϊόντων του εγκλήματος, και συνεδρίαση του Συμβουλευτικού Φόρουμ



15 Ιουλίου, Χάγη

Μνημόνιο κατανόησης μεταξύ Eurojust και του Ευρωπαϊκού Κέντρου Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας (EMCDDA)



Επιχειρησιακές δραστηριότητες της Eurojust



2.1 Υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust σε κατηγορίες εγκλημάτων, των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα

Οι επιχειρησιακές προτεραιότητες της Eurojust για την περίοδο 2014-2017 ανταποκρίνονται, κατά βάση, στις προτεραιότητες της ΕΕ, όσον αφορά στην καταπολέμηση του σοβαρού και οργανωμένου εγκλήματος, όπως ορίζεται από το Συμβούλιο της ΕΕ, με εξαίρεση την παράνομη διακίνηση πυροβόλων όπλων. Ωστόσο, οι προτεραιότητες της Eurojust περιλαμβάνουν και ορισμένους τύπους εγκλημάτων, οι οποίοι δεν έχουν χαρακτηριστεί στον κύκλο πολιτικής της ΕΕ ως προτεραιότητες, όπως η διαφθορά, το έγκλημα το οποίο θίγει τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ και η τρομοκρατία.

EMPACT

Κάθε μία από τις προτεραιότητες που έχει συμφωνηθεί από το Συμβούλιο της ΕΕ για την περίοδο 2014-2017 έχει αποτυπωθεί στα πολυετή στρατηγικά σχέδια (MASP), διευκρινίζοντας τους στρατηγικούς στόχους που αναμένεται να επιτευχθούν. Προκειμένου να επιτευχθούν οι στρατηγικοί αυτοί στόχοι, ξεκίνησαν εννέα έργα EMPACT (ένα για κάθε προτεραιότητα του Συμβουλίου), έτσι ώστε να συντονιστούν από τα κράτη μέλη και τους οργανισμούς της ΕΕ οι δράσεις κατά των καθορισμένων απειλών. Τα έργα EMPACT καθορίζουν σε ετήσια βάση το σχέδιο επιχειρησιακής δράσης (ΣΕΔ) για την επίτευξη των στρατηγικών στόχων.

Η Eurojust συμμετείχε ενεργά στην προετοιμασία και τη σύνταξη των ΣΕΔ για το έτος 2015. Με αυτό το σκοπό, οι εκπρόσωποι της Eurojust συμμετείχαν σε 33 συναντήσεις που διεξήχθησαν και για τις εννέα κατηγορίες εγκλημάτων, των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα, όσον αφορά στα έργα EMPACT, συμπεριλαμβανομένης της εθνικής συντονιστικής συνάντησης EMPACT το Νοέμβριο (βλ. έγγραφο του Συμβουλίου 15930/14) και οι οποίες είναι οι ακόλουθες: διευκόλυνση παράνομης μετανάστευσης, εμπορία ανθρώπων, εμπορεύματα παραποίησης/απομίμησης, διαφυγή και ενδοκοινοτική απάτη αφανούς εμπόρου, συνθετικά ναρκωτικά, κοκαΐνη και ηρωίνη, παράνομη διακίνηση πυροβόλων όπλων, οργανωμένο έγκλημα κατά της ξένης περιουσίας και έγκλημα στον κυβερνοχώρο.

Η συμμετοχή της Eurojust στην ανάπτυξη των ΣΕΔ για το 2015 διέπονταν από την κοινή θέση του συλλογικού οργάνου του 2013, η οποία προέβλεπε την εμπλοκή της Eurojust στους εξής τομείς: συνεργασίας με τρίτα κράτη, οικονομικών ερευνών (συμπεριλαμβανομένης της ανάκτησης περιουσιακών στοιχείων), ενημέρωσης, κατάρτισης, νομικών/πρακτικών εμποδίων, και αύξησης των συντονισμένων ερευνών και διώξεων.

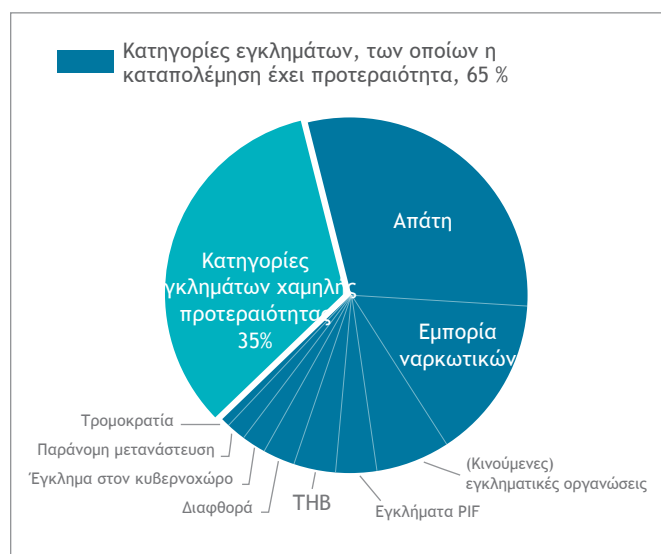
Αντιμετώπιση των προϊόντων του εγκλήματος

Οι προσπάθειες της Eurojust για την υποστήριξη των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα στην αντιμετώπιση σοβαρών εγκλημάτων περιλάμβανε τον εντοπισμό, τη δέσμευση, τη δήμευση, την κοινοποίηση και την επιστροφή των προϊόντων του εγκλήματος.

Η απόφαση-πλαίσιο 2003/577/ΔΕΥ του Συμβουλίου στις 22 Ιουλίου 2003 για την εκτέλεση εντολών δέσμευσης περιουσίας ή αποδεικτικών στοιχείων εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η απόφαση-πλαίσιο 2006/783/JHA του Συμβουλίου στις 6 Οκτωβρίου 2006 για την εφαρμογή της αρχής αμοιβαίας αναγνώρισης εντολών κατάσχεσης, αποτελούν σημαντικά εργαλεία αντιμετώπισης του εγκλήματος. Κάθε απόφαση παρέχει στους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα ένα πρότυπο πιστοποιητικό.

Για να διευκολυνθεί η εφαρμογή και η συμμόρφωση με τις αποφάσεις, η Eurojust δημιούργησε επεξεργάσιμα μορφώματα [των πιστοποιητικών](#), τα οποία διατίθενται στους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα από το δικτυακό μας τόπο.

Υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust σε κατηγορίες εγκλημάτων, των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα



Κατηγορίες εγκλημάτων, των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα - συνολικά στατιστικά στοιχεία

Κατηγορίες εγκλημάτων, των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα	Υποθέσεις		Συντονιστικές συναντήσεις		JIT	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Εμπορία ναρκωτικών	239	283	56	52	26	31
Παράνομη μετανάστευση	25	32	5	10	7	9
Εμπορία ανθρώπων	84	71	24	12	15	18
Απάτη	449	560	60	60	21	32

Κατηγορίες εγκλημάτων, των ποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα	Υποθέσεις		Συντονιστικές συναντήσεις		JIT	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Έγκλημα στον κυβερνοχώρο	29	42	10	15	9	6
Τρομοκρατία	17	14	3	4	1	2
Κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες	257	128	66	13	8	13
Εγκλήματα τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ	31	70	8	7	1	2
Διαφθορά	52	55	16	9	3	4

2.1.1 Απάτη

Η σημαντική αύξηση σε υποθέσεις απάτης συνεχίστηκε, ακολουθώντας την τάση που ξεκίνησε το 2012. Αφορά σε συνολικά 560 υποθέσεις απάτης, περίπου το ένα τρίτο των υποθέσεων που καταγράφηκαν στην Eurojust το 2014. Σε σύγκριση με το 2013, ο αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων παρέμεινε σταθερός (60), ενώ ο αριθμός των κοινών ομάδων έρευνας αυξήθηκε σημαντικά (32).

Η διαχείριση των υποθέσεων απάτης πραγματοποιήθηκε είτε ως μεμονωμένα αδικήματα (348) ή μέσω της γενικής κατηγορίας «άλλοι τύποι απάτης». Από τις υποκατηγορίες, εκείνες με τις περισσότερες αναφορές ήταν η υπεξαίρεση (157) και η σχετική με τον ΦΠΑ απάτη (141). Η απάτη συνδέεται συνήθως με τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες (83), τη συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση (48) και την πλαστογράφηση διοικητικών εγγράφων (41).

Οι υποθέσεις, τις οποίες διαχειρίστηκε η Eurojust δείχνουν πως τα κράτη μέλη που υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Ουγγαρία, η Αυστρία και η Σλοβενία. Αντίθετα, τα κράτη μέλη που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν το Ηνωμένο Βασίλειο, η Γερμανία και η Ισπανία.

Εκτός από τις επιχειρησιακές υποθέσεις, η Eurojust αύξησε τη συμμετοχή της στις προσπάθειες που καταβλήθηκαν σε επίπεδο ΕΕ για την καταπολέμηση όλων των τύπων απάτης. Σε αυτό το πλαίσιο, η Eurojust φιλοξένησε συνεδριάσεις με εξουσιοδοτήσεις του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, προκειμένου να αξιολογήσει την αποτελεσματικότητά της ΕΕ στην καταπολέμηση της σχετικής με τον ΦΠΑ διασυνοριακής απάτης και για να συζητήσει με εκπροσώπους της Γενικής Διεύθυνσης Υγείας και Προστασίας των Καταναλωτών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της DG SANTE (πρώην DG SANCO), μεθόδους ενίσχυσης της συνεργασίας στον τομέα της απάτης, η οποία σχετίζεται με τρόφιμα, οινόπνευμα, φάρμακα, παρασιτοκτόνα και την επισήμανση των προϊόντων.

Η Eurojust συνεργάστηκε με την Arcadia International, μέλος της Κοινοπραξίας Αξιολόγησης Τροφικής Αλυσίδας, με την DG SANTE, η οποία συνέβαλε το 2014 με την διεξαγωγή μίας μελέτης για το παράνομο εμπόριο και την καταπολέμηση παρασιτοκτόνων, όπως και μίας έκτακτης μελέτης για την αξιολόγηση του τρέχοντος νομικού πλαισίου, το οποίο

εφαρμόζεται για τις απάτες τροφίμων, στους επίσημους ελέγχους και τις σχετικές κυρώσεις. Αυτές οι μελέτες είχαν στόχο να διευκολυνθεί η τρέχουσα εργασία της Επιτροπής, έτσι ώστε να εντατικοποιηθεί η καταπολέμηση δόλιων πρακτικών στην τροφική αλυσίδα και, ειδικότερα, να διαπιστωθεί εάν η σχετική πολιτική της ΕΕ και το νομικό πλαίσιο επαρκούν και είναι αποτελεσματικά ή εάν απαιτείται περαιτέρω δράση.

Παραδείγματα υποθέσεων

Εταιρείες ύποπτες για την ανάμειξή τους σε πολύπλοκη απάτη σχετική με τον ΦΠΑ υποβλήθηκαν σε έρευνα για αρκετά χρόνια από τις γερμανικές αρχές. Οι γερμανικές Εισαγγελίες της Κολωνίας και του Άουγκσμπουργκ απέστειλαν εντολές αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής στις ολλανδικές αρχές για τη διεξαγωγή ερευνών. Σύμφωνα με τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας της Ολλανδίας, απαιτείται δικαστική απόφαση για την κατάσχεση εγγράφων στην Ολλανδία και την παράδοσή τους σε κάποια ξένη αρχή, ενώ παρέχεται η δυνατότητα καταγγελίας εκ μέρους των ενδιαφερόμενων μερών. Εξαιτίας αυτής της διαδικασίας, ορισμένοι στόχοι, ορισμένοι εκ των οποίων είχαν κοινό νομικό σύμβουλο, υπέβαλλαν καταγγελία και κέρδισαν την προσφυγή κατά των κατασχέσεων.

Αυτό είχε ως συνέπεια να απαιτηθεί η βοήθεια της Eurojust και το άνοιγμα μιας διμερούς υπόθεσης, προκειμένου να επιταχυνθεί η εκτέλεση πολλών εντολών δικαστικής συνδρομής κατά των ιδίων ατόμων και/ή εταιρειών.

Μια συντονιστική συνάντηση που διεξήχθη το Φεβρουάριο του 2014 στην Eurojust επικεντρώθηκε στην επιτάχυνση της διαδικασίας εκτέλεσης, λαμβάνοντας υπόψη τους εμπλεκόμενους περιορισμούς των διαδικασιών. Οι γερμανικές και οι ολλανδικές αρχές που έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση συμφώνησαν σε μεθόδους που θα βελτιώναν τη συνεργασία και οι οποίες περιλάμβαναν:

- ▶ Την αποστολή ξεχωριστών εντολών δικαστικής συνδρομής που αφορούσαν στην κλήση παράδοσης εγγράφων και στην έρευνα σε αποθήκες ενός αριθμού εταιρειών αντί για την επεξεργασία δύο εντολών που περιλαμβάνονταν στο ίδιο έγγραφο,
- ▶ Την έρευνα των εθνικών αρχών, όσον αφορά στο εάν έχουν ήδη κατασχεθεί από τις ολλανδικές αρχές, κατά τη διάρκεια προηγούμενων ερευνών στις εν λόγω εταιρείες, έγγραφα αξίας για την έρευνα στο Άουγκσμπουργκ και την αποστολή εντολών δικαστικής συνδρομής με σκοπό τη μεταβίβαση αυτών των εγγράφων, και
- ▶ Την απόσυρση των εντολών δικαστικής συνδρομής από την Κολωνία και την εκτέλεση μόνο των δύο εντολών που είχαν αποσταλεί από την Εισαγγελία του Άουγκσμπουργκ. Σε μεταγενέστερο στάδιο, η Εισαγγελία της Κολωνίας θα μπορούσε να αιτηθεί πληροφορίες που είχαν συλλεχθεί για τις υποθέσεις του Άουγκσμπουργκ.

Το κοινό συμφέρον και ο εποικοδομητικός διάλογος των συμμετέχοντων εθνικών αρχών αποτέλεσαν τους βασικούς παράγοντες επιτυχούς δικαστικής συνεργασίας μεταξύ των δύο κρατών μελών, σεβόμενοι, ταυτόχρονα, τις υφιστάμενες διαδικαστικές απαιτήσεις.

2.1.2 Διαφθορά

Ο αριθμός των υποθέσεων διαφθοράς (55) και οι κοινές ομάδες έρευνας που αφορούν σε αυτόν τον τύπο εγκλήματος (4) αυξήθηκαν ελαφρώς, κατά τη διάρκεια του προηγούμενου έτους, ενώ ο αριθμός των σχετικών συντονιστικών συναντήσεων μειώθηκε σημαντικά (9).

Η διαφθορά αντιμετωπίζεται συχνά ως μεμονωμένο αδίκημα (26) ή σε συνδυασμό με νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες (14) ή υπεξαίρεση και απάτη (10).

Όσον αφορά σε υποθέσεις διαφθοράς, τα κράτη μέλη που υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Ισπανία, η Ελλάδα, η Κροατία, η Ιταλία και η Λετονία. Αντίθετα, τα κράτη μέλη που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν το Ηνωμένο Βασίλειο, η Αυστρία, η Γερμανία και η Ολλανδία.

Προκειμένου να ενισχυθεί η εμπλοκή της στον τομέα καταπολέμησης της διαφθοράς, οι σχετικές διαδικασίες της Eurojust, όσον αφορά στα παρακάτω σημεία αναφοράς, είναι συνεχείς: Διαφθορά στον αθλητισμό και ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων.

Επιπλέον, η Eurojust έλαβε μέρος και πραγματοποίησε παρουσίαση σε ένα συνέδριο, το οποίο διοργανώθηκε από την Ειδική Ομάδα Διασυννοριακής Δωροδοκίας της ΕΕ. Η ειδική ομάδα αποτελείται από ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα επιβολής του νόμου και εισαγγελείς από

τα κράτη μέλη, ενώ διευθύνεται από την Υπερπόντια Μονάδα καταπολέμησης της Διαφθοράς εντός της Αστυνομίας στο Σίτι του Λονδίνου. Έχει σχεδιαστεί για να φέρει σε επαφή οργανισμούς της ΕΕ με παρόμοιες αρμοδιότητες, για την ανταλλαγή πληροφοριών που αφορούν σε σύγχρονες πρακτικές και μελέτες περιπτώσεων, για τον εντοπισμό κοινών υποθέσεων και δυνατοτήτων κοινών ερευνών, για την ανάπτυξη δικτύων και τη δημιουργία εργασιακών σχέσεων με επαγγελματίες καταπολέμησης της διαφθοράς, έτσι ώστε να βελτιωθεί η τεχνογνωσία διαφορετικών οργανισμών της ΕΕ σε νομικά, δικαιοδοτικά και επαγγελματικά ζητήματα.

2.1.3 Εγκλήματα τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ (εγκλήματα PIF)

Χαρακτηρίστηκαν εγκλήματα, των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα, το 2014 ενώ παρατηρήθηκε αύξηση των εγκλημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ, σε σχέση με την προηγούμενη περίοδο αναφοράς, σε υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust. Ο αριθμός των υποθέσεων που καταγράφηκαν το 2014 (70) και ασχολούνται με εγκλήματα τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ ήταν περισσότερες από τις διπλές εκείνων που καταγράφηκαν το 2013 (31). Η διαχείριση των εγκλημάτων, τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ, έγινε με επτά συντονιστικές συναντήσεις και δύο κοινές ομάδες έρευνας.

Στο πλαίσιο των υποθέσεων που διαχειρίζεται η Eurojust, τα εγκλήματα τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ περιλαμβάνουν αδικήματα λαθρεμπορίας τσιγάρων και της καταπολέμησης τους, εκτός από τα εγκλήματα που θίγουν αμιγώς τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ. Στις περισσότερες περιπτώσεις, η διαχείριση των εγκλημάτων τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ έγινε σε μεμονωμένη βάση ή σε συνδυασμό με υπεξαίρεση και απάτη (35) ή νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες (8).

Τα κράτη μέλη που υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν Ουγγαρία, η Βουλγαρία, η Μάλτα και η Πολωνία. Αντίθετα, η Γερμανία, το Ηνωμένο Βασίλειο και η Σλοβακική Δημοκρατία ήταν τα κράτη μέλη που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα.

Η προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτέλεσε, επίσης, αντικείμενο ενός ερωτηματολογίου, το οποίο διανεμήθηκε σε όλα τα κράτη μέλη. Η σύνοψη των απαντήσεων παρουσιάστηκε στο συλλογικό όργανο το Δεκέμβριο του 2014. Οι απαντήσεις των κρατών μελών επισήμαναν τους παρακάτω παράγοντες ως τις κύριες νομικές/πρακτικές προκλήσεις που αφορούν στη διασυννοριακή συνεργασία σε αυτό το πεδίο: τις εντάσεις που σχετίζονται με διαφορετικά νομικά συστήματα (π.χ. διαφορετικές απαιτήσεις που αφορούν στο παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων στο δικαστήριο), καθυστερήσεις ή αποτυχία κατά την εκτέλεση εντολών δικαστικής συνδρομής, όπως και τη μη συντονισμένη εκτέλεση ενταλμάτων έρευνας. Οι απαντήσεις υπογράμμισαν, επίσης, τη σπουδαιότητα που έχει η υποστήριξη της Eurojust σε αυτό το πεδίο, με ειδική αναφορά στη δυνατότητά της να παρέχει βοήθεια κατά την προετοιμασία και/ή τη διεξαγωγή διαδικασιών εντολών δικαστικής συνδρομής ή την παροχή οργάνων για την επίλυση συγκρούσεων δικαιοδοσίας.

Παραδείγματα υποθέσεων

Μια έρευνα που διεξήχθη από τις τελωνειακές αρχές της Λιθουανίας, η οποία αφορούσε σε δωροδοκία και πλαστογράφηση εγγράφων, όπως και την παράνομη κατοχή προϊόντων υποκείμενα σε ειδικό φόρο κατανάλωσης, έδειξε πως οι εν λόγω πολίτες της Λιθουανίας συνέστησαν το 2011 μια οργανωμένη εγκληματική ομάδα προκειμένου να διοχετεύσουν μεγάλες ποσότητες τσιγάρων στην αγορά της ΕΕ, αποφεύγοντας την καταβολή ειδικού φόρου κατανάλωσης και Φ.Π.Α. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα διακινούσε τσιγάρα από αποθήκη τελωνειακής αποταμίευσης ή τελωνείο σε κάποια άλλη, σε διαφορετικό κράτος μέλος, χωρίς την καταβολή φόρων, χρησιμοποιώντας ατέλειες του συστήματος διακίνησης και ελέγχου των προϊόντων που υπόκεινται σε ειδικούς φόρους κατανάλωσης (EMCS), το οποίο αναπτύχθηκε για την παρακολούθηση της μεταφοράς προϊόντων που υπόκεινται σε ειδικό φόρο κατανάλωσης μεταξύ των κρατών μελών. Η έρευνα κατέληξε στο συμπέρασμα πως τα τσιγάρα προορίζονται με τα αδικήματα που διαπράχθηκαν στη Λιθουανία εντοπίστηκαν, επίσης, στη Βουλγαρία, την Κύπρο, τη Δανία, την Εσθονία, τη Γερμανία, την Ελλάδα και την Πολωνία.

Η Eurojust ζήτησε να υποστηρίξει τη δικαστική συνεργασία, εξαιτίας του μεγάλου αριθμού των εμπλεκόμενων κρατών μελών, αλλά και επειδή ο τρόπος δράσης των οργανωμένων εγκληματικών ομάδων δεν είχε ακόμη αποκαλυφθεί στη Λιθουανία. Το Μάρτιο του 2013 συγκλήθηκε συντονιστική συνάντηση με το Βέλγιο, τη Δανία, τη Γερμανία, τη Σουηδία και το Ηνωμένο Βασίλειο, προκειμένου να συζητηθεί η προληπτική νομική συνεργασία, με σκοπό την αποτροπή περαιτέρω εγκλημάτων με τον ίδιο τρόπο δράσης και τη διάλυση της εγκληματικής ομάδας, όπως και την ενδεχόμενη ανάγκη σύστασης μιας κοινής ομάδας εργασίας.

Καθώς βρισκόταν σε εξέλιξη μια έρευνα για παρόμοιες εγκληματικές πράξεις στη Σουηδία, τον Ιούλιο του 2013 υπεγράφη μια συμφωνία για κοινή ομάδα έρευνας, μεταξύ Σουηδίας και Λιθουανίας για την περίοδο ενός έτους, προκειμένου να εντοπιστούν και να διωχθούν οι δράστες. Η κοινή ομάδα έρευνας έλαβε χρηματοδότηση από την Eurojust, η οποία χρησιμοποιήθηκε για τη μετάφραση εγγράφων που απαιτούνταν για τις διαδικασίες και των δύο κρατών μελών. Η κοινή ομάδα έρευνας παρατάθηκε μέχρι τον Ιανουάριο του 2015.

Δεκατέσσερις ύποπτοι από τη Λιθουανία δικάστηκαν, ενώ η Λιθουανία μετέφερε τις διαδικασίες κατά δύο υπηκόων της Σουηδίας, οι οποίοι συνελήφθησαν στην Λιθουανία, στη Σουηδία. Εκτός από το έργο της κοινής ομάδας εργασίας, η δικαστική συνεργασία μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων κρατών μελών οδήγησε σε εξετάσεις μαρτύρων σε όλη την Ευρώπη και στην κατάσχεση εκατομμυρίων παράνομων τσιγάρων.

Ο εισαγγελέας από τη Λιθουανία δήλωσε, ότι «το αποτέλεσμα που επιτεύχθηκε το 2014 δεν θα ήταν εφικτό, χωρίς τη δικαστική συνεργασία μεταξύ των εμπλεκόμενων κρατών μελών».

2.1.4 Κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες

Ο αριθμός των υποθέσεων που καταγράφηκαν (128) και των συντονιστικών συναντήσεων (13) που πραγματοποιήθηκαν στην Eurojust, όσον αφορά σε κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες, μειώθηκαν σημαντικά, σε σχέση με τα επίπεδα του 2013. Αυτή η μείωση συνδέεται με την αλλαγή στη μέθοδο υπολογισμού που εφαρμόζεται σε αυτή την κατηγορία εγκλημάτων, και η οποία ισχύει από την 1 Ιανουαρίου 2014. Αποτέλεσμα αυτής της νέας μεθοδολογίας είναι πως αυτή η κατηγορία εγκλημάτων δεν περιλαμβάνει πλέον (υποθέσεις που σχετίζονται με) τη συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση ή το οργανωμένο έγκλημα ως αδίκημα και περιορίζεται μόνο στα ακόλουθα αδικήματα: οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας (OPC), συμπεριλαμβανομένης της οργανωμένης ληστείας, εγκλήματα που αφορούν σε μηχανοκίνητα οχήματα, και παράνομη διακίνηση πολιτιστικών αγαθών. Οι κοινές ομάδες έρευνας που περιλαμβάνουν αυτή την κατηγορία εγκλημάτων αυξήθηκαν σημαντικά (13), σε σχέση εκείνης του 2013.

Οι υποθέσεις που αφορούν σε οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας βασίζονται κυρίως σε κάποια από τα ακόλουθα βασικά αδικήματα: Οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας, συμπεριλαμβανομένων της οργανωμένης ληστείας (58), εγκλημάτων που αφορούν σε μηχανοκίνητα

οχήματα (15) ή παράνομης διακίνησης πολιτιστικών αγαθών (5). Όταν σχετίζονται με άλλες εγκληματικές δράσεις, αυτά τα εγκλήματα συνδέονται συνήθως με τη συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση (24) ή τη δολοφονία (9).

Τα κράτη μέλη που υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα, όσον αφορά σε περιπτώσεις οργανωμένου εγκλήματος κατά της περιουσίας, ήταν η Γαλλία, η Πολωνία, το Βέλγιο και η Τσεχική Δημοκρατία, ενώ τα κράτη μέλη που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Γαλλία, η Ιταλία, η Δανία και η Ρουμανία.

Εκτός από τον όγκο των υποθέσεων στο πεδίο του οργανωμένου εγκλήματος κατά της περιουσίας, η Eurojust επικέντρωσε την προσοχή της στην ανάλυση των διαδικαστικών και νομικών ζητημάτων που αφορούν στη δίωξη κινητών οργανωμένων εγκληματικών ομάδων, οι οποίες ειδικεύονται στο οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας, ως μέρος ενός έργου που αναλήφθηκε στο πλαίσιο του ΣΕΔ 2014, για το οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας, του οποίου η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα για την EMPACT. Με αυτό το σκοπό συντάχθηκε μια έκθεση το 2014, με κύριο αντικείμενο την αξιολόγηση της αντίληψης των οργάνων επιβολής του νόμου, όσον αφορά στο ποια νομικά και διαδικαστικά ζητήματα διευκολύνουν την εξάπλωση των κινητών οργανωμένων εγκληματικών ομάδων που

ειδικεύονται στο οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας και πως αυτά τα ζητήματα επηρεάζουν τις επιχειρήσεις της αστυνομίας, κατά των κινητών οργανωμένων εγκληματικών ομάδων, με αποτέλεσμα να σημειώνονται σπάνια διώξεις ή καταδίκες. Το 2015 αναμένεται μια συνέχεια της έκθεσης του 2014, με στόχο την ανάδειξη των ίδιων ζητημάτων, όπως της αρχικής έκθεσης, ωστόσο, αυτή τη φορά υπό το πρίσμα των εισαγγελιών και των δικαστών.

Αυτό το έργο, το οποίο υποστηρίχθηκε από την Eurojust, αναμένεται να καταλήξει σε κάποιο αποτέλεσμα το 2016, αφού θα διοργανωθεί ένα στρατηγικό σεμινάριο με εισαγγελείς, δικαστές και εκπροσώπους για το οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας, του οποίου η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα για την EMPACT, και το οποίο αναμένεται να οδηγήσει σε μια πλατφόρμα για την ανταλλαγή απόψεων και βέλτιστης πρακτικής. Στη συνέχεια θα εκδοθεί μια τελική έκθεση, η οποία θα παρέχει συστάσεις προς τα κράτη μέλη.

2.1.5 Εμπορία ναρκωτικών

Ο αριθμός των υποθέσεων εμπορίας ναρκωτικών αυξήθηκε σημαντικά (283), ενώ ο αριθμός των αντίστοιχων συντονιστικών συναντήσεων αυξήθηκε ελαφρά (52). Ο αριθμός των κοινών ομάδων έρευνας που αναφερόταν σε αυτήν την κατηγορία εγκλημάτων αυξήθηκε (31) σε σύγκριση με εκείνες του 2013. Η εμπορία ναρκωτικών αποτελεί τη δεύτερη πιο κοινή κατηγορία εγκλημάτων στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust για το 2014.

Ακολουθώντας ένα πρότυπο, το οποίο είχε εφαρμοστεί ήδη από το προηγούμενο έτος, η διαχείριση της πλειονότητας των υποθέσεων εμπορίας ναρκωτικών που καταγράφηκαν το 2014 πραγματοποιήθηκε ως μεμονωμένο αδίκημα (223). Η συμμετοχή σε οργανωμένη εγκληματική ομάδα (37), το οργανωμένο έγκλημα (19) και η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες (16) αποτελούσαν εγκλήματα, τα οποία σχετίζονταν συχνότερα με αυτές τις υποθέσεις. Οι πιο συχνά ελεγχόμενες ουσίες σε αυτές τις υποθέσεις ήταν η κάνναβη και η κοκαΐνη.

Τα κράτη μέλη που υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα, όσον αφορά σε υποθέσεις εμπορίας ναρκωτικών, ήταν η Ισπανία, η Ιταλία και η Σλοβενία. Αντίθετα, τα κράτη μέλη που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Ισπανία, η Ολλανδία και η Ιταλία.

Εκτός από το επιχειρησιακό έργο των υποθέσεων, η Eurojust συμμετείχε ενεργά, σε στρατηγικό επίπεδο, σε αυτές τις κατηγορίες εγκλημάτων, των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα. Ήρθε σε επαφή με πολλούς από τους βασικούς πρωταγωνιστές σε αυτόν τον τομέα, όπως το Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας, την Ομάδα Πομπιντού και το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Εισαγγελέων για τα Συνθετικά Ναρκωτικά και τις Ψυχοτρόπες Ουσίες (ENSPDP).

Η Eurojust συμμετείχε υπό αυτό το πρίσμα στο έργο του ENSDP και του Συμβουλίου της Ευρώπης (Ομάδα Πομπι-

Παραδείγματα υποθέσεων

Από το 2013 διεξάγονταν έρευνες στο Βέλγιο, τη Γαλλία, την Ιταλία, την Ολλανδία, τη Ρουμανία και το Ηνωμένο Βασίλειο, όσον αφορά σε ληστείες κοσμηματοπωλείων, οι οποίες σημειώθηκαν από το 2011 και μετά. Οι έρευνες αποκάλυψαν πως πιθανότατα εμπλεκόταν μια ιεραρχική και πειθαρχημένη οργανωμένη εγκληματική ομάδα, η οποία αποτελούνταν από πολίτες της Ρουμανίας και δρούσε σε πολλά κράτη μέλη. Σχεδίαζαν προσεκτικά τις δραστηριότητές τους, χρησιμοποιώντας βαριοπούλες και μεθόδους αντιπερισπασμού, όπως βόμβες μολότοφ, πολυσύχναστους δρόμους και φλεγόμενα αυτοκίνητα. Τα κοσμήματα γινόνταν στόχος, ανάλογα με τις διαδρομές διαφυγής. Πιστεύεται πως η λεία των ληστειών, η οποία υπολογίζεται σε αρκετά εκατομμύρια ευρώ, μεταφέρθηκε στην οργανωμένη εγκληματική ομάδα στη Ρουμανία. Η ανταλλαγή πληροφοριών σε επίπεδο αστυνομίας (μέσω INTERPOL, Europol και διμερώς) και η εγκληματολογική ανάλυση των ενδυμάτων και άλλων αντικειμένων που κατασχέθηκαν στους τόπους των εγκλημάτων, επέτρεψαν τη σύνδεση των υπόπτων με έναν αριθμό ληστειών σε αρκετά κράτη μέλη.

Αρκετές υποθέσεις καταγράφηκαν στην Eurojust, ενώ μια συντονιστική συνάντηση η οποία πραγματοποιήθηκε τον Ιούνιο του 2013 μεταξύ Ηνωμένου Βασιλείου και Ρουμανίας οδήγησε στη δημιουργία μιας κοινής ομάδας εργασίας μεταξύ των δύο χωρών ένα μήνα αργότερα. Μετά από πέντε μήνες προσχώρησε και το Βέλγιο στην κοινή ομάδα έρευνας. Η κοινή ομάδα έρευνας έλαβε χρηματοδότηση από την Eurojust. Η υποστήριξη της Eurojust διασφάλισε πως τα μέλη της κοινής ομάδας εργασίας θα μπορούσαν να προσεγγίσουν ρεαλιστικά τη διαχείριση των αποδεικτικών στοιχείων και να αποκτήσουν εύκολη πρόσβαση σε πληροφορίες από τις έρευνες που βρίσκονταν σε εξέλιξη. Ως αποτέλεσμα των συσχετισμών, μεταξύ των ληστειών ανά την Ευρώπη, η Ιταλία και το Ηνωμένο Βασίλειο διοργάνωσαν ακόμη μια συντονιστική συνάντηση το Δεκέμβριο του 2013, με συμμετέχοντες το Βέλγιο, την Κροατία, τη Γαλλία, την Ουγγαρία, την Ιταλία, την Ολλανδία, τη Ρουμανία, τη Σλοβενία, την Ισπανία και το Ηνωμένο Βασίλειο. Κατά τη διάρκεια της συνάντησης πραγματοποιήθηκε ανταλλαγή ενημερωμένων πληροφοριών για τις έρευνες και τις δίωξεις. Μετά τη συνάντηση, πραγματοποιήθηκε περαιτέρω ανταλλαγή και αξιολόγηση πληροφοριών για νέες ληστείες που διαπράχθηκαν από μέλη της ίδιας οργανωμένης εγκληματικής ομάδας. Παρόλο που δε διαπράχθηκαν εγκλήματα στη Ρουμανία, οι παρεχόμενες από τις ρουμανικές αρχές πληροφορίες προς τα άλλα εμπλεκόμενα κράτη ήταν καίριας σημασίας για την αποτελεσματική δικαστική συνεργασία σε αυτή την υπόθεση.

Αρκετά κράτη μέλη εξέδωσαν ΕΕΣ, ενώ πραγματοποιήθηκαν συλλήψεις στο Βέλγιο, τη Γαλλία, την Ιταλία και το Ηνωμένο Βασίλειο. Πολλοί ύποπτοι συνελήφθησαν επ' αυτοφώρω, ενώ συχνά παραδέχονταν την ενοχή τους στο δικαστήριο. Στα τέλη του 2014 περισσότερα από 20 άτομα είχαν ήδη καταδικαστεί στα εμπλεκόμενα κράτη. Η υπόθεση βρισκόταν σε εξέλιξη το 2014, ενώ αναμένονται περαιτέρω δίκες και καταδίκες το 2015.

Παραδείγματα υποθέσεων

Το 2013, δύο φορτηγά που έφεραν πινακίδες Δανίας και προέρχονταν από την Ισπανία, οδηγοί των οποίων ήταν δύο Δανοί υπήκοοι, υποβλήθηκαν σε έρευνα που διεξήχθη από Γάλλους τελωνειακούς υπαλλήλους. Κατά τη διάρκεια της έρευνας εντοπίστηκαν στο πρώτο φορτηγό και κατασχέθηκαν 901 κιλά κάνναβης. Παρόλο που δε βρέθηκε κάνναβη στο δεύτερο φορτηγό, εντοπίστηκε μια κρυψώνα ναρκωτικών σε αυτό.

Οι δύο Δανοί υπήκοοι συνελήφθησαν από τις γαλλικές αρχές, ενώ ξεκίνησε εναντίον τους μια έρευνα στη Γαλλία, για φερόμενη συνωμοσία που αφορά στην εισαγωγή ναρκωτικών. Σύμφωνα με τις καταθέσεις τους, οι δύο οδηγοί εργάζονταν για το ίδιο εγκληματικό δίκτυο, το οποίο δρούσε σε τρία κράτη μέλη. Τα ναρκωτικά παρελήφθησαν από την Ισπανία, η Γαλλία αποτελούσε ενδιάμεσο σταθμό, ενώ τον τελικό τους προορισμό αποτελούσε η Ολλανδία. Ο ύποπτος αναγνωρίστηκε ως επικεφαλής διαχείρισης στη διακίνηση εμπορευμάτων του δικτύου εμπορίας ναρκωτικών, ενώ στη συνέχεια αποκαλύφθηκε, πως διεξαγόταν παράλληλες έρευνες για την οργανωμένη εγκληματική ομάδα, όσον αφορά την εμπορία ναρκωτικών και τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, στην Ολλανδία.

Η υποστήριξη της Eurojust ζητήθηκε για το συντονισμό των παράλληλων ερευνών και για τη διευκόλυνση στην εκτέλεση των εντολών δικαστικής συνδρομής, και ειδικότερα, για να αποφευχθεί το ζήτημα της αρχής του δεδικασμένου. Το Μάρτιο του 2014 συγκλήθηκε μια συντονιστική συνάντηση μεταξύ της Γαλλίας, της Ολλανδίας και της Ισπανίας. Σε αυτή τη συνεδρίαση συμφωνήθηκε αρχικά η αποστολή της εντολής δικαστικής συνδρομής από την Ολλανδία στη Γαλλία, προκειμένου να αποκτηθεί ένα αντίγραφο του γαλλικού φακέλου και να διεξαχθεί ανάκριση των δύο συλληφθέντων υπόπτων, και στη συνέχεια η αποστολή αιτήματος εντολής δικαστικής συνδρομής από τη Γαλλία στην Ισπανία, για την επαλήθευση της ομολογίας ενός εκ των δύο υπόπτων και τη διευκρίνιση της ακριβούς ανάμιξης της εταιρίας που εξυπηρετούσε ως σημείο παραλαβής των ναρκωτικών. Οι ισπανικές αρχές επιβεβαίωσαν την ανάμιξη του σημείου παραλαβής, όπως και του ιδιοκτήτη του, ενός Δανού που έμενε στην Ισπανία, και εξακρίβωσαν τη σχέση του με τους υπόπτους που συνελήφθησαν στη Γαλλία. Ο πολίτης της Δανίας συνελήφθη ως μέλος της υπό έρευνα οργανωμένης εγκληματικής ομάδας.

ντού και HELP) για τη δημιουργία ενός δικτυακού τόπου αφιερωμένου σε εισαγγελείς που ειδικεύονται σε ζητήματα συνθετικών ναρκωτικών.

Συνεργασία με το Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας EMCDDA

Ο διευθυντής του Ευρωπαϊκού Κέντρου Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας συμμετείχε στη συνεδρίαση του συλλογικού οργάνου στις 15 Ιουλίου και υπήρξε ανταλλαγή απόψεων για τη συνεργασία. Στο τέλος της συνεδρίασης, ο πρόεδρος της Eurojust και ο διευθυντής του Ευρωπαϊκού Κέντρου Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας υπέγραψαν μνημόνιο κατανόησης (MoU). Το μνημόνιο κατανόησης ανοίγει το δρόμο για εντατικότερη συνεργασία μεταξύ των δύο φορέων, όσον αφορά σε ζητήματα που σχετίζονται με ναρκωτικά, ενώ θα εφαρμοστεί μέσω κοινών δραστηριοτήτων. Αυτές οι δραστηριότητες θα αποφασιστούν, σύμφωνα με τα αντίστοιχα προγράμματα εργασίας των εταίρων. Το Σεπτέμβριο, το Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας συμμετείχε στη στρατηγική συνεδρίαση για την εμπορία ναρκωτικών, πραγματοποιώντας μια παρουσίαση με τίτλο *Η κατάσταση των ναρκωτικών στην ΕΕ. Κυρώσεις για ναρκωτικά και ενδείξεις*, και συζητώντας, κατά τη διάρκεια της σχετικής ημερίδας, τις πιθανές λύσεις σε ζητήματα που ανακύπτουν εξαιτίας διαφορών στη νομοθεσία για τις νέες ψυχοτρόπες (NPS) και πρόδρομες ουσίες.

Στρατηγική συνεδρίαση για την εμπορία ναρκωτικών

Στις 29 και 30 Σεπτεμβρίου, στην Χάγη, πραγματοποιήθηκε μια στρατηγική συνεδρίαση για την εμπορία ναρκωτικών, η οποία διοργανώθηκε από την Eurojust. Συναντήθηκαν συνολικά για δύο ημέρες εντατικών ημερίδων και συζητήσεων 80 εισαγγελείς, αρχές επιβολής του νόμου και εμπειρογνώμονες του πεδίου εμπορίας ναρκωτικών, από όλα τα κράτη μέλη. Στη συνεδρίαση συνεισέφεραν, επίσης, εκπρόσωποι από τη Βραζιλία, τις Η.Π.Α και τη Νορβηγία, όπως και όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και διεθνείς οργανισμοί, συμπεριλαμβανομένων της Eurojust, του Ευρωπαϊκού Κέντρου Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας, του Συμβουλίου της Ευρώπης (Ομάδα Πομπιντού) και του UNODC. Αυτή η στρατηγική συνεδρίαση, η οποία ακολούθησε το στρατηγικό σεμινάριο της Eurojust για την εμπορία ναρκωτικών που πραγματοποιήθηκε στο Κράκοβο τον Οκτώβριο του 2011 υπό την Προεδρία της Πολωνίας στην ΕΕ, επικεντρώθηκε στην αύξηση της αποτελεσματικότητας της δικαστικής συνεργασίας σε υποθέσεις εμπορίας ναρκωτικών. Ειδικότερα, οι συζητήσεις της συνεδρίασης αφο-

ρούσαν στους ακόλουθους τομείς: ελεγχόμενες μεταφορές, νέες ψυχοτρόπες και (προ)πρόδρομες ουσίες, και συνεργασία με τρίτα κράτη.

Η έκθεση των αποτελεσμάτων της συνεδρίασης, μαζί με την Έκθεση Υλοποίησης του σχεδίου δράσης για την εμπορία ναρκωτικών, όπως και το υποστηρικτικό υλικό, διατίθενται στο δικτυακό τόπο της Eurojust. Βλ., επίσης, Ενότητα 3.2.

2.1.6 Έγκλημα στον κυβερνοχώρο

Ο αριθμός των υποθέσεων εγκλήματος στον κυβερνοχώρο που καταγράφηκαν στην Eurojust (42) αυξήθηκε σημαντικά. Οι συντονιστικές συναντήσεις που σχετίζονται με το έγκλημα στον κυβερνοχώρο σημείωσαν αύξηση 50 τοις εκατό (15), ενώ συνεκλήθησαν έξι κοινές ομάδες έρευνας.

Παρόλο που συνδέονται συνήθως με τα εγκλήματα συμμετοχής σε εγκληματική οργάνωση (11) και την υπεξαίρεση και απάτη (16), οι υποθέσεις που καταγράφηκαν το 2014 αντιμετώπισαν, επίσης, το έγκλημα στον κυβερνοχώρο ως μεμονωμένο αδίκημα (15).

Τα κράτη μέλη που υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα, όσον αφορά σε υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο, ήταν η Ρουμανία, το Ηνωμένο Βασίλειο και η Ουγγαρία, ενώ εκείνα που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Γαλλία, η Δανία και η Ολλανδία.

Η Eurojust συνδέεται με το έργο «Παράνομο Εμπόριο σε Αγορές με Απευθείας Σύνδεση» (ITOM), το οποίο αποτελεί μια ολλανδική πρωτοβουλία που χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, προκειμένου να προωθηθεί μια ενοποιημένη προσέγγιση κατά του παράνομου εμπορίου σε ανώνυμες αγορές στο διαδίκτυο, με τη διεξαγωγή συντονισμένων παρεμβάσεων και σε στενή συνεργασία με εγχώριες (ή διεθνείς) αρχές επιβολής του νόμου, συμπεριλαμβανομένων του Ευρωπαϊκού Κέντρου Ηλεκτρονικού Εγκλήματος (EC3), δικαστικών αρχών, άλλων δημόσιων αρχών και του ιδιωτικού τομέα εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Eurojust συνδέεται, επίσης, με το έργο «Κατάρτιση Εκπαιδευτών και Πρόγραμμα Πιστοποίησης» (TOT), το οποίο αποτελεί ισπανικό έργο με χρηματοδότηση από την ΕΕ, με σκοπό τη σημαντική βελτίωση της αποτελεσματικότητας, της συνεργασίας και της αμοιβαίας κατανόησης μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου (LEAs) και των εισαγγελέων στην καταπολέμηση του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο. Οι κύριοι στόχοι του έργου είναι η διοργάνωση ενός προγράμματος κατάρτισης «Εκπαίδευσης του Εκπαιδευτή», το οποίο να απευθύνεται σε αρχές επιβολής του νόμου και εισαγγελείς, δημιουργώντας ένα πλαίσιο πιστοποίησης για τους ευρωπαϊκούς ερευνητές και εισαγγελείς που αντιμετωπίζουν το έγκλημα στον κυβερνοχώρο.

Συνεργασία με το Ευρωπαϊκό Κέντρο Ηλεκτρονικού Εγκλήματος EC3

Η Eurojust συνέχισε την υποστήριξη του έργου του EC3, συμμετέχοντας στις συναντήσεις της επιτροπής προγραμ-

ματισμού, ενώ από τον Ιούλιο του 2014, τοποθέτησε ένα μέλος του συλλογικού οργάνου στο EC3, ως εκπρόσωπο της Eurojust, προκειμένου να διευκολυνθεί η ανταλλαγή πληροφοριών. Επιπλέον, προκειμένου να εντατικοποιηθεί η συνεργασία με το EC3, ολοκληρώθηκαν οι διαπραγματεύσεις και δόθηκε η έγκριση για την πρότυπη συμφωνία μεταξύ Eurojust και Europol για την προσωρινή τοποθέτηση ενός εκπροσώπου της Eurojust στο Ευρωπαϊκό Κέντρο για τα εγκλήματα στον κυβερνοχώρο.

Οι στόχοι της προσωρινής τοποθέτησης ενός εκπροσώπου της Eurojust στο EC3 είναι: η διευκόλυνση της ανταλλαγής πληροφοριών, η βοήθεια στη διασφάλιση του παραδεκτού των αποδεικτικών στοιχείων σε δικαστικές διαδικασίες, η διευκόλυνση της έγκαιρης συμμετοχής της Eurojust και η βελτιστοποίηση στην κάλυψη της δικαστικής διάστασης εντός του EC3. Η παρουσία του εκπροσώπου της Eurojust μπορεί να αυξήσει την αποτελεσματικότητα των διώξεων και, εφόσον απαιτηθεί, της κατάσχεσης περιουσιακών στοιχείων σε υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο.

Για να επιτευχθεί αυτό, ο εκπρόσωπος της Eurojust θα μπορούσε να λαμβάνει μέρος σε επιχειρησιακές συνεδριάσεις που διοργανώνονται από το EC3, να προωθεί το ρόλο και τις δράσεις της Eurojust, κατά τη σύγκληση κοινών ομάδων έρευνας, και να βοηθά τις εγχώριες αρχές, ειδικά, όταν απαιτείται συντονισμός των ταυτόχρονων ερευνητικών και δικαστικών δραστηριοτήτων.

Τον Δεκέμβριο η Eurojust δημοσίευσε κάλεσμα για την εκδήλωση ενδιαφέροντος, όσον αφορά στην πρόσληψη ενός αποσπασμένου εθνικού εμπειρογνώμονα (SNE) με κύριο σκοπό, να εκπροσωπήσει την Eurojust στο EC3.

Στρατηγική συνεδρίαση για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο

Η Eurojust διοργάνωσε μια στρατηγική συνεδρίαση στις 19 και 20 Νοεμβρίου, με τίτλο Έγκλημα στον κυβερνοχώρο - Ανταποκρινόμενοι στις προκλήσεις του 21ου αιώνα, στην οποία συμμετείχαν εμπειρογνώμονες των κρατών μελών από το νομικό και αστυνομικό χώρο, οι οποίοι μοιράστηκαν τεχνογνωσία και απόψεις κατά τη διάρκεια των διαδραστικών συνεδριάσεων των ημερίδων. Η συνεδρίαση εστίασε σε θέματα που σχετίζονται με το έγκλημα στον κυβερνοχώρο: στο παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων, στη διασυννοριακή πρόσβαση σε δεδομένα και στη διατήρηση δεδομένων.

Στα πλαίσια της στρατηγικής συνεδρίασης της Eurojust για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο, πραγματοποιήθηκε στις 21 Νοεμβρίου μια συνεδρία καταιγισμού ιδεών (brainstorming), στην οποία έλαβαν μέρος εισαγγελείς της ΕΕ, οι οποίοι ειδικεύονται σε ζητήματα εγκλήματος στον κυβερνοχώρο. Αυτή η συνεδρία παρέχε την δυνατότητα εξέτασης μεθόδων και εργαλείων για την ενίσχυση της συνεργασίας σε αυτόν τον τομέα. Βλ., επίσης, Ενότητα 3.3.

Παραδείγματα υποθέσεων

Η ετήσια έκθεση της Eurojust για το 2013 παρουσίασε μια υπόθεση που αφορούσε σε ποινική δίωξη κατά μιας οργανωμένης εγκληματικής ομάδας, βουλγαρικής καταγωγής, η οποία ειδικευόταν σε απάτη και παραχάραξη, ειδικότερα, μέσω κλωνοποίησης πιστωτικών καρτών, τοποθετώντας ηλεκτρονικές συσκευές ανάγνωσης σε ΑΤΜ. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα αλίευσε χρηματοπιστωτικά δεδομένα από ΑΤΜ στην Ισπανία και άλλα κράτη μέλη, προκειμένου να δημιουργήσει πλαστές πιστωτικές και χρεωστικές κάρτες, οι οποίες, στη συνέχεια, χρησιμοποιήθηκαν για την ανάληψη μεγάλων χρηματικών ποσών, ακόμη και από ΑΤΜ.

Η Eurojust φιλοξένησε μια συντονιστική συνάντηση τον Απρίλιο του 2013, στην οποία συμμετείχαν οι ισπανικές και οι βουλγαρικές αρχές, όπως και η Europol. Η κοινή ομάδα έρευνας όλων των μερών δημιουργήθηκε για να διευκολυνθεί η συνεργασία και η ανταλλαγή αποδεικτικών στοιχείων. Μια ημέρα κοινής δράσης τον Οκτώβριο του 2013 στην ανατολική Ισπανία είχε ως αποτέλεσμα τρεις κατ' οίκον έρευνες, τη σύλληψη έξι ατόμων, την κατάσχεση 15 συσκευών, οι οποίες χρησιμοποιήθηκαν για την αντιγραφή κωδικών PIN, αρκετών συσκευών καταγραφής στοιχείων σε μαγνητικές ταινίες πιστωτικών/χρεωστικών καρτών και αρκετών φορητών υπολογιστών και εγγράφων που περιλάμβαναν τοποθεσίες ΑΤΜ.

Σε συνέχεια αυτής της πρώτης επιτυχούς δράσης, η κοινή ομάδα έρευνας συνέχισε την εργασία της, διεξάγοντας παράλληλες έρευνες και στη Βουλγαρία και την Ισπανία, με στόχο την πλήρη αποκάλυψη της δομής της ομάδας και την πλήρη αποδιοργάνωσή της. Η ανταλλαγή πληροφοριών και αποδεικτικών στοιχείων μέσω της κοινής ομάδας εργασίας επέτρεψε στις αρχές έρευνας να ταυτοποιήσουν τους βασικούς υπόπτους στη Βουλγαρία και την Ισπανία, να εντοπίσουν τις κατοικίες τους και να συλλέξουν ενοχοποιητικά αποδεικτικά στοιχεία. Το επόμενο βήμα ήταν η διεξαγωγή ταυτόχρονων δράσεων για τη σύλληψη των υπόπτων και τη συλλογή περαιτέρω αποδεικτικών στοιχείων, μέσω προσωπικών ερευνών και ερευνών σε τοποθεσίες.

Ένα από τα βασικά προβλήματα που ανέκυψαν, ήταν η απόφαση σχετικά με το εάν οι συλλήψεις θα έπρεπε να βασιστούν σε ΕΕΣ που εκδόθηκαν και από τις δύο εθνικές αρχές, με βάση τις εγκληματολογικές διαδικασίες της κάθε χώρας, η εάν ένα κράτος μέλος θα μπορούσε να εκδώσει τα ΕΕΣ και προς το άλλο κράτος, εφόσον απαιτούνταν. Η απόφαση υπέρ της δεύτερης επιλογής έπρεπε να ληφθεί κυριολεκτικά την τελευταία στιγμή, λαμβάνοντας υπόψη τις τελευταίες εξελίξεις και τα αποδεικτικά στοιχεία που προέκυψαν κατά την έρευνα. Με αυτό το σκοπό συγκροτήθηκε στην Eurojust από το ισπανικό και το βουλγαρικό γραφείο ένα κέντρο συντονισμού τον Ιανουάριο του 2014, έτσι ώστε να διασφαλιστεί πως οι δικαστικές αποφάσεις θα λαμβάνονταν έγκαιρα και με το συμφωνημένο τρόπο προς άμεση εφαρμογή. Κατόπιν υπόδειξης του βουλγαρικού γραφείου, οι ΕΕΣ που εκδόθηκαν από τις ισπανικές αρχές συντάχθηκαν και μεταφράστηκαν με τη βοήθεια της Eurojust, πριν το κέντρο συντονισμού, εφόσον, σύμφωνα με τη βουλγαρική νομοθεσία, το χρονικό όριο για την έκδοση ΕΕΣ, κατόπιν κράτησης ενός εκζητουμένου, είναι μόνο 24 ώρες. Η γνώση αυτής της νομοθετικής ιδιαιτερότητας και η προληπτική προσέγγιση των εθνικών γραφείων στην Eurojust διασφάλισαν την έγκαιρη έκδοση των ΕΕΣ, κατά τη διάρκεια του κέντρου συντονισμού.

Το κέντρο συντονισμού έδρασε σε στενή συνεργασία με το EC3. Οι κοινές δράσεις οδήγησαν σε 16 συλλήψεις και στην έρευνα σε 14 οικίες και δύο εταιρείες. Τα είδη που κατασχέθηκαν περιλάμβαναν 19 κινητά τηλέφωνα, 21 χρεωστικές κάρτες, αρκετούς φορητούς υπολογιστές και άλλες ηλεκτρονικές συσκευές - συμπεριλαμβανομένων εκείνων που είχαν σχεδιαστεί για τη διάπραξη αδικημάτων υπεξαίρεσης χρημάτων. Εμπειρογνώμονες του EC3 και αξιωματικοί σύνδεσμοι της Europol απέκτησαν ένα κινητό γραφείο, το οποίο τους επέτρεπε την διασταύρωση, την ανάλυση και την ανταλλαγή πληροφοριών σε πραγματικό χρόνο. Ταυτόχρονα, εκπρόσωποι της Europol απεστάλησαν στη Βουλγαρία και την Ισπανία, προκειμένου να υποστηρίξουν επιτόπου την επιχείρηση. Μια επιπρόσθετη ημέρα δράσης το Φεβρουάριο οδήγησε σε τρεις συλλήψεις και τέσσερις κατ' οίκον έρευνες. Πραγματοποιήθηκε έφοδος σε δύο εργοστάσια και ο εξοπλισμός που χρησιμοποιούνταν για την υπεξαίρεση χρημάτων κατασχέθηκε, συμπεριλαμβανομένων κενών καρτών, βιντεοκαμερών και αναγνώστων καρτών.

Μετά τις τακτικές δράσεις, ο ρόλος της Eurojust επεκτάθηκε στην υποστήριξη των αρμόδιων εθνικών αρχών και στην αναζήτηση της καταλληλότερης παρακολούθησης της δικαστικής εξέλιξης. Στις 20 Φεβρουαρίου, συγκλήθηκε συντονιστική συνάντηση με τις βουλγαρικές και τις ισπανικές ερευνητικές αρχές, προκειμένου να συζητηθούν τα υφιστάμενα αποδεικτικά στοιχεία, η πρόοδος των εθνικών ποινικών διαδικασιών και το ισχύον εθνικό διαδικαστικό και ουσιαστικό ποινικό δίκαιο. Τα μέρη συμφώνησαν πως οι ισπανικές αρχές βρισκόταν σε καλύτερη θέση ως προς τη δίωξη, εξαιτίας του προχωρημένου σταδίου της ερευνάς τους, η οποία θα υποστηριζόταν περαιτέρω από τα αποδεικτικά στοιχεία, τα οποία αποκτήθηκαν μέσω των βουλγαρικών διαδικασιών. Για το σκοπό αυτό, τα αποδεικτικά στοιχεία που κατασχέθηκαν στη Βουλγαρία μεταφέρθηκαν στην Ισπανία. Τα μέρη συμφώνησαν πως οι ισπανικές αρχές θα εξέδιδαν ένα επίσημο αίτημα προς τους Βουλγάρους αντι-

συμβαλλομένους για τη μεταφορά όλων των υφισταμένων διαδικασιών, έτσι ώστε όλοι οι ύποπτοι να δικαστούν στην Ισπανία. Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, συζητήθηκαν οι διατυπώσεις και οι νομικές απαιτήσεις, προκειμένου να παραδοθούν οι ύποπτοι, οι οποίοι βρισκόταν υπό κράτηση στη Βουλγαρία, μέσω ΕΕΣ.

2.1.7 Παράνομη μετανάστευση

Οι υποθέσεις παράνομης μετανάστευσης που καταγράφηκαν από την Eurojust για το 2014 αυξήθηκαν (32). Αυτή η θετική τάση επιβεβαιώνεται από την αύξηση των σχετικών συντονιστικών συναντήσεων (10) και των κοινών ομάδων έρευνας (9), διπλασιάζοντας τον αριθμό τους σε σχέση το 2013.

Η πλειοψηφία αυτών των υποθέσεων αφορούσε στο έγκλημα της παράνομης μετανάστευσης (22), ενώ σε ορισμένες περιπτώσεις, οι υποθέσεις σχετιζόταν με το έγκλημα της συμμετοχής σε εγκληματική οργάνωση (5).

Το Βέλγιο, το Ηνωμένο Βασίλειο και η Ιταλία αποτέλεσαν τα κράτη μέλη που υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα στον τομέα των υποθέσεων παράνομης μετανάστευσης, ενώ εκείνα που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Ιταλία, η Γαλλία και το Ηνωμένο Βασίλειο.

Η Eurojust διόρισε ένα σύνδεσμο επικοινωνίας για το τοπικό έργο «Ενίσχυση της καταπολέμησης της εμπορίας ανθρώπων και της παράνομης διακίνησης μεταναστών στα Δυτικά Βαλκάνια» των Διεθνών Οργανώσεων Μετανάστευσης και έλαβε μέρος στην πρώτη ημερίδα, η οποία πραγματοποιήθηκε στα Σκόπια, στην Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας, στις 17 και 19 Δεκεμβρίου. Το έργο, το οποίο χρηματοδοτήθηκε από την Ιταλική κυβέρνηση, στοχεύει στην ενίσχυση της δυναμικότητας και της διασυννοριακής συνεργασίας των εμπλεκόμενων φορέων στα Δυτικά Βαλκάνια, όσον αφορά στην καταπολέμηση των διασυννοριακών ανομιών, όπως της εμπορίας ανθρώπων και της παράνομης διακίνησης μεταναστών.

Σε συνέχεια της ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στις 4 Δεκεμβρίου του 2013, για το έργο της Ομάδας Δράσης για τη Μεσόγειο, η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για Θέματα Ασύλου (ΕΥΥΑ) ξεκίνησε ένα πιλοτικό έργο το Μάιο, προκειμένου να μάθει περισσότερα για το φαινόμενο της διευκόλυνσης ατόμων που αναζητούν διεθνή προστασία. Η Eurojust συμμετείχε στο έργο ως παρατηρητής.

2.1.8 Τρομοκρατία

Παρόλο που ο αριθμός των υποθέσεων τρομοκρατίας που καταγράφηκαν στην Eurojust (14) μειώθηκε ελαφρά, σε σύγκριση με το 2013, ο αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων (4) και των κοινών ομάδων έρευνας (2) αυξήθηκε.

Οι υποθέσεις αφορούσαν κυρίως στη διαχείριση της τρομοκρατίας ως διακεκριμένο αδίκημα, παρόλο που υπήρξαν και περιπτώσεις στις οποίες εμπλεκόταν δολοφονία (2).

Τα κράτη μέλη που υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Ισπανία, η Ολλανδία, η Πορτογαλία και το Ηνωμένο Βασίλειο, ενώ εκείνα που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Γερμανία, η Γαλλία και το Βέλγιο.

Ξένοι μαχητές: Η επίγνωση της Eurojust για το φαινόμενο και η αντίδραση της ποινικής δικαιοσύνης - Επικαιροποιημένη έκθεση

Η Eurojust συγκέντρωσε το 2014 και ανάλυσε σχετικές πληροφορίες, προκειμένου να ενημερωθεί η απόρρητη έκ-

Ετήσιες στρατηγικές συνεδριάσεις για την τρομοκρατία

Η στρατηγική συνεδρίαση στις 4 Ιουνίου, στην οποία συμμετείχαν οι εθνικοί ανταποκριτές της Eurojust για την τρομοκρατία, ασχολήθηκαν με το θέμα «Ο ρόλος της Eurojust στην αντιτρομοκρατική πολιτική - αποτελέσματα της αντιτρομοκρατικής πολιτικής της Eurojust». Οι συμμετέχοντες αντάλλαξαν πληροφορίες για αδικήματα τρομοκρατίας και στρατηγικές αντιτρομοκρατικής πολιτικής, ενώ αναζητήσαν τρόπους αποτελεσματικής ανταλλαγής πληροφοριών. Οι τελευταίες διαθέσιμες εκδόσεις για την Παρακολούθηση διαδικασιών για την τρομοκρατία (TCM) (βλέπε παρακάτω) και τη Δικαστική Παρακολούθηση της Θαλάσσιας Πειρατείας (MPJM), της Eurojust, (βλ. Υποενότητα 2.3.3.), το Μνημόνιο για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, το Εγχειρίδιο CBRN-E, όπως και η Αναφορά για την κατάσταση και τις τάσεις της τρομοκρατίας (TE-SAT 2014), παρουσιάστηκαν στη συνεδρίαση.

Τακτική συνεδρίαση για την τρομοκρατία

Η τακτική συνεδρίαση για την τρομοκρατία στις 5 Ιουνίου ασχολήθηκε με το ζήτημα *Τρέχουσες τάσεις στο πλαίσιο καταπολέμησης της τρομοκρατίας στην ΕΕ: Ξένοι μαχητές στη Συρία - Δικαστική συνεργασία με τρίτα κράτη σε αυτόν τον τομέα*. Στην πρωινή συνεδρίαση συμμετείχαν εμπειρογνώμονες από τα κράτη μέλη, εκπρόσωποι των Η.Π.Α και της Νορβηγίας και αντιπρόσωποι της Europol και του γραφείου του συντονιστή αντιτρομοκρατικής δράσης της ΕΕ. Η έκθεση της Eurojust με διαβάθμιση «RESTRICTED» για τους ξένους μαχητές στη Συρία, τα συμπεράσματά της και μια ανάλυση των πρόσφατων εξελίξεων σε αυτό το ζήτημα, παρουσιάστηκαν και συζητήθηκαν από τους συμμετέχοντες. Η απογευματινή συνεδρίαση εστίασε στη δικαστική συνεργασία με τρίτα κράτη, για την αντιμετώπιση ξένων μαχητών. Οι εμπειρογνώμονες αντιτρομοκρατικής πολιτικής από τα Δυτικά Βαλκάνια και την Τουρκία συμμετείχαν στη συνεδρίαση και μοιράστηκαν την εμπειρία τους, όσον αφορά τις δικές τους έρευνες και δίκες.

θεση για τους ξένους μαχητές, την οποία εξέδωσε το 2013. Η επικαιροποιημένη έκθεση επισήμανε τις προκλήσεις που απορρέουν από έρευνες και διώξεις επίδοξων ξένων μαχητών και επαναπατριζόμενων, στρατολόγων και διαμεσολαβητών, ενώ υπογράμμισε ορισμένες αντίστοιχες εθνικές πρακτικές.

Η έκθεση περιλαμβάνει τις σκέψεις της Eurojust για τις πιθανές μεθόδους βελτίωσης ορισμένων μηχανισμών και εργαλείων, με σκοπό την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εθνικής πολιτικής ποινικής αντιμετώπισης του φαινομένου. Η έκθεση υιοθετήθηκε από το συλλογικό όργανο και διαβαθμίστηκε ως «RESTRICTED» για την Eurojust και την ΕΕ.

Η Eurojust συνεισέφερε στην TE-SAT 2014, παρέχοντας δεδομένα για καταδίκες και ποινές που αφορούσαν σε τρομοκρατικές πράξεις στα κράτη μέλη, όπως και τις σχετικές τροποποιήσεις στην εθνική νομοθεσία για την τρομοκρατία.

Παρακολούθηση καταδικών για την τρομοκρατία (TCM)

Από το 2008 και έπειτα, η Eurojust εκδίδει σε τακτική βάση την TCM. Η TCM αποτελεί μια εσωτερική έκθεση με τη διαβάθμιση «LIMITED» για την Eurojust, η οποία βασίζεται σε πληροφορίες ανοιχτού κώδικα, ενώ περιλαμβάνει δεδομένα που προέρχονται από εθνικές αρχές, όσον αφορά στην εφαρμογή της Απόφασης 2005/671/ JHA του Συμβουλίου. Παρέχει μια τακτική επισκόπηση των καταδικών και των αθωωτικών αποφάσεων στην επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες σχετίζονται με την τρομοκρατία, όπως και αναλυτικές και στατιστικές πληροφορίες.

Εγχειρίδιο CBRN-E

Το Εγχειρίδιο CBRN-E παρέχει στους ασκούντες σχετικά με τη δικαιοσύνη επαγγέλματα της ΕΕ, εξειδικευμένα, πολυτομεακή νομική στήριξη για έρευνες και διώξεις που σχετίζονται με διασυνοριακά εγκλήματα στα οποία εμπλέκονται «χημικές, βιολογικές, ακτινοβόλες, πυρηνικές και εκρηκτικές ουσίες» (CBRN-E). Παρέχει μια επισκόπηση της βασικής ευρωπαϊκής και διεθνούς διοικητικής ποινικής νομοθεσίας που εφαρμόζεται για ουσίες CBRN-E, συμπεριλαμβανομένων αποβλήτων. Το Εγχειρίδιο CBRN-E ενημερώνεται ετησίως και διανέμεται στους συναφείς εξωτερικούς φορείς.

Μνημόνιο για τη χρηματοδότηση τρομοκρατών

Το μνημόνιο της Eurojust για τη χρηματοδότηση τρομοκρατών περιλαμβάνει μια επισκόπηση των νομικών διατάξεων και προτύπων, τα οποία υιοθετούνται σε διεθνές και ευρωπαϊκό επίπεδο, για την καταπολέμηση της χρηματοδότησης τρομοκρατών, παρέχοντας μια σύνοψη αυτών των διατάξεων. Επίσης, παρέχει μια εικόνα της τρέχουσας συμμετοχής της Eurojust στη δικαστική συνεργασία, όσον αφορά στον τομέα καταπολέμησης της χρηματοδότησης τρομοκρατών. Το μνημόνιο εκδόθηκε για πρώτη φορά από την Eurojust το 2006. Η τέταρτη επικαιροποιημένη έκδοση του μνημονίου κυκλοφόρησε το 2014, σε συνέχεια των εκδόσεων του 2008 και του 2011.

2.1.9 Εμπορία ανθρώπων

Οι υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust, όσον αφορά στην εμπορία ανθρώπων, σημείωσαν μείωση, τόσο στον αριθμό των καταγεγραμμένων υποθέσεων (71) όσο και στον αριθμό των συντονιστικών συναντήσεων (12). Ο αριθμός των κοινών ομάδων έρευνας που συγκλήθηκαν για ζητήματα εμπορίας ανθρώπων αυξήθηκε σε 18, από 15 που ήταν το 2013.

Η σεξουαλική εκμετάλλευση συνέχισε να αποτελεί την βασική αιτία της εμπορίας ανθρώπων, κατά την Eurojust, όπως και το 2013, αφού στις περισσότερες περιπτώσεις οι υποθέσεις αφορούσαν σε μεμονωμένο αδίκημα, παρόλο που σε ορισμένες περιπτώσεις αφορούσαν και τη συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση (12).

Η Βουλγαρία, το Ηνωμένο Βασίλειο και η Ρουμανία αποτέλεσαν τα κράτη μέλη που υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα, ενώ εκείνα που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Ρουμανία, η Γερμανία και η Ιταλία.

Το 2012 η Eurojust ξεκίνησε ένα στρατηγικό έργο με τίτλο «Δράση της Eurojust κατά της εμπορίας ανθρώπων» (Έργο THB). Το Έργο THB διαπίστωσε και εξέτασε τους λόγους στους οποίους οφείλεται ο περιορισμένος αριθμός διώξεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τα προβλήματα δικαστικής συνεργασίας σε υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων. Επίσης, ανέλυσε την προστιθέμενη αξία συμμετοχής της Eurojust σε υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων και προσδιόρισε άλλες ενέργειες, τις οποίες θα μπορούσε να πραγματοποιήσει η Eurojust, ώστε να βοηθήσει τα κράτη μέλη, προκειμένου να οδηγηθούν οι παράνομοι διακινητές ανθρώπων ενώπιον της δικαιοσύνης.

Η Eurojust παρακολουθεί την πρόοδο που έχει επιτευχθεί στην εφαρμογή και στο σχέδιο δράσης, ενώ συνέταξε μια [μεσοπρόθεσμη έκθεση αξιολόγησης](#) των αποτελεσμάτων. Η έκθεση θα συζητηθεί κατά τη διάρκεια μιας στρατηγικής συνάντησης για την εμπορία ανθρώπων, η οποία αναμένεται να διοργανωθεί από την Eurojust το 2015.

Προκειμένου να γνωστοποιηθούν οι ενέργειες της Eurojust σε αυτόν τον τομέα, τον Απρίλιο δημιουργήθηκε η [ιστοσελίδα του Έργου THB](#), η οποία διατίθεται στο δικτυακό τόπο της Eurojust. Η ιστοσελίδα περιλαμβάνει έναν αριθμό παραγόντων που παίζουν σημαντικό ρόλο για το έργο, όπως το [σχέδιο αναφοράς και δράσης του στρατηγικού έργου της Eurojust](#) και η [έκθεση της στρατηγικής συνάντησης του 2012](#).

Στις 17 Οκτωβρίου, με αφορμή την 8η Ημερίδα της ΕΕ για την Καταπολέμηση της Εμπορίας Ανθρώπων, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημοσίευσε τη *Μεσοπρόθεσμη αναφορά για την εφαρμογή της στρατηγικής της ΕΕ για την εξάλειψη της εμπορίας ανθρώπων 2012-2016*. Η μεσοπρόθεσμη αναφορά περιλαμβάνει ένα παράρτημα που εμπεριέχει μια Ανα-

φορά για τις κοινές δράσεις τον τομέα της εμπορίας ανθρώπων, η οποία αναπτύχθηκε από επτά οργανισμούς ΔΕΥ (CEPOL, ΕΥΓΑ, Europol, Eurojust, FRA, Frontex και EIGE), από τον Οκτώβριο του 2012 έως τον Οκτώβριο του 2014.

Σε συνέχεια της έκθεσης της Επιτροπής, και με σκοπό την εφαρμογή της, οι οργανισμοί ΔΕΥ εξέδωσαν από κοινού ένα έγγραφο που περιλαμβάνει τις βασικές δράσεις που αναπτύχθηκαν μεμονωμένα, κατά τη διάρκεια αυτής της περιόδου, από τους οργανισμούς στον τομέα της εμπορίας ανθρώπων. Ένα παράδειγμα μιας τέτοιας κοινής δράσης αποτελεί η Ενότητα της CEPOL για την εμπορία ανθρώπων, η οποία συντάχθηκε με την υποστήριξη των Frontex, Europol, Eurojust, FRA και EIGE και κυκλοφόρησε στο δικτυακό τόπο της CEPOL στα τέλη Μαρτίου του 2013.

Παραδείγματα υποθέσεων

Μια έρευνα στην Ολλανδία, το Βέλγιο και την Ουγγαρία αποκάλυψε πως μια ομάδα ατόμων ουγγρικής καταγωγής εμπλεκόταν σε υποθέσεις καταναγκαστικής πορνείας στην Ολλανδία και Βέλγιο. Το δίκτυο είχε υποσχεθεί ψευδώς καλοπληρωμένες δουλειές σε γυναίκες από την Ουγγαρία με καταγωγή Ρομά, και διοργάνωσε τη μετακίνησή τους προς την Ολλανδία και το Βέλγιο. Μόλις έφτασαν στον προορισμό τους, τα θύματα εξωθήθηκαν στην πορνεία. Το μεγαλύτερο μέρος των εσόδων τους αποδίδονταν στα μέλη του δικτύου και μεταφέρονταν στη Ουγγαρία.

Η υπόθεση ξεκίνησε από την Ολλανδία, στα πλαίσια του έργου EMPACT για την εμπορία ανθρώπων το 2013, το οποίο παρουσίασε θετικά αποτελέσματα το 2014. Παρόλο που όλα τα κράτη μέλη, δηλ. το Βέλγιο, η Ουγγαρία, η Γερμανία, η Αυστρία και το Ηνωμένο Βασίλειο, τα οποία δέχθηκαν αιτήματα, συμμετείχαν στις πρώτες τέσσερις συντονιστικές συναντήσεις του 2013, κατέστη σαφές, στη συνέχεια, πως μόνο οι συνδέσεις με το Βέλγιο και την Ουγγαρία επαρκούσαν για το άνοιγμα ερευνών σε αυτά τα κράτη μέλη.

Στην Eurojust πραγματοποιήθηκαν τέσσερις συντονιστικές συναντήσεις. Πριν και κατόπιν των συντονιστικών συναντήσεων διοργανώθηκαν συνεδριάσεις επιπέδου II, προκειμένου να ενημερωθούν τα εμπλεκόμενα εθνικά γραφεία για τις προηγούμενες και τις μελλοντικές έρευνες της Ολλανδίας και να συζητηθεί η πιθανότητα σύγκλησης μιας κοινής ομάδας εργασίας.

Κατά τη διάρκεια της τρίτης συντονιστικής συνάντησης συζητήθηκε το προσχέδιο συμφωνίας για την κοινή ομάδα έρευνας, ενώ εκτιμήθηκε η πρόθεση υπογραφής των εμπλεκόμενων μερών. Το σημείο αναφοράς Phoenix της Europol παρείχε αναφορές ελέγχου διασταύρωσης στους συμμετέχοντες των συντονιστικών συναντήσεων. Στη Europol διοργανώθηκαν, επίσης, επιχειρησιακές συναντήσεις, προκειμένου να προσδιοριστούν οι βασικοί στόχοι, στους οποίους θα έπρεπε να εστιαστεί η έρευνα. Στην τελική συντονιστική συνάντηση το Δεκέμβριο του 2013, υπεγράφη από την Ολλανδία, το Βέλγιο, και την Ουγγαρία η συμφωνία για την κοινή ομάδα έρευνας. Η κοινή ομάδα έρευνας έλαβε χρηματοδότηση από την Eurojust για το 2014.

Τον Φεβρουάριο του 2014 συγκλήθηκε μια διμερής συνεδρίαση επιπέδου II, μεταξύ των γραφείων της Ολλανδίας και του Ηνωμένου Βασιλείου, προκειμένου να διασφαλιστεί η ομαλή συνέχιση της έρευνας, η οποία διεξαγόταν από την κοινή ομάδα έρευνας. Ένα δυνητικό θύμα εμπορίας αναμενόταν να ταξιδέψει προς το Ηνωμένο Βασίλειο και να ελεγχθεί στα σύνορα. Κατά τη διάρκεια της επικοινωνίας με την αστυνομία του Ηνωμένου Βασιλείου, προκειμένου να διασφαλιστεί πως η διεξαγωγή του ελέγχου στα σύνορα θα πραγματοποιηθεί ως διαδικασία ρουτίνας, το γραφείο του Ηνωμένου Βασιλείου εξέφρασε την ανησυχία, η οποία εκφράστηκε σε αυτή τη συνεδρίαση, πως αυτή η ενέργεια θα μπορούσε να θέσει σε κίνδυνο την έρευνα.

Στις 12 και 13 Μαρτίου έλαβε χώρα στην Ουγγαρία και το Βέλγιο μια ημέρα δράσης, η οποία είχε ως αποτέλεσμα την ταυτόχρονη κατ'οίκον έρευνα σε έξι σπίτια. Κατασχέθηκαν πολλά μετρητά σε τοπικό νόμισμα, έξι πολυτελή αυτοκίνητα, κοσμήματα, κινητά τηλέφωνα και άλλα σημαντικά αποδεικτικά στοιχεία. Συνελήφθησαν δύο ύποπτοι στην Ουγγαρία και οκτώ στο Βέλγιο. Η υπόθεση βρισκόταν σε εξέλιξη το 2014.

2.2 Η συμβολή της Eurojust σε άλλους τομείς εγκληματικών πράξεων

2.2.1 Νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες

Παρόλο που η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες δεν ανήκει στις κατηγορίες εγκλημάτων, των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα για την Eurojust, ωστόσο την περίοδο 2014-2017 καταγράφηκαν 220 τέτοιες υποθέσεις, παρουσιάζοντας σαφή αύξηση, σε σύγκριση με τα στοιχεία που καταγράφηκαν το 2013 (193), επιβεβαιώνοντας την αυξητική τάση που άρχισε να διαφαίνεται το 2012 (144). Οι υποθέσεις νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες ήταν κυρίως συνδεδεμένες με σχετικά αδικήματα, όπως την απάτη (84) ή τη συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση (52). Ωστόσο, υπάρχουν και υποθέσεις νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, η διαχείριση των οποίων πραγματοποιήθηκε ως διακεκριμένο, μεμονωμένο έγκλημα (71). Τα κράτη μέλη που υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Γαλλία, η Ισπανία και η Ιταλία. Αντίθετα, τα κράτη μέλη που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα, ήταν η Ισπανία, ακολουθούμενη από τη Γερμανία και το Ηνωμένο Βασίλειο.

2.2.2 Περιβαλλοντικό έγκλημα

Ο αριθμός των υποθέσεων που καταγράφηκαν στη Eurojust (5), οι οποίες αφορούσαν σε περιβαλλοντικά αδικήματα, μειώθηκε, σε σχέση με εκείνες που καταγράφηκαν το 2013 (8). Αυτές οι υποθέσεις αφορούσαν στο περιβαλλοντικό έγκλημα ως μεμονωμένο αδικήμα (3) ή σε σχέση με απάτη (1) και παράνομη εμπορία (1). Στον τομέα του περιβαλλοντικού εγκλήματος, η Ολλανδία, η Γερμανία, η Τσεχική Δημοκρατία και η Σουηδία αποτέλεσαν τα κράτη μέλη που υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα. Μεταξύ των κρατών μελών που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Γαλλία, η Ελλάδα, η Ιρλανδία, η Λετονία, η Ολλανδία και η Πολωνία.

Τον Νοέμβριο η Eurojust δημοσίευσε την [Έκθεση για το στρατηγικό έργο για το περιβαλλοντικό έγκλημα](#). Η έκθεση συνοψίζει τα συμπεράσματα του στρατηγικού έργου για το περιβαλλοντικό έγκλημα, το οποίο ξεκίνησε η Eurojust το 2013. Επισημαίνει τα κύρια προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι εθνικές αρχές κατά τη δίωξη του περιβαλλοντικού εγκλήματος, ενώ επιχειρεί να παρουσιάσει προτάσεις για την αντιμετώπιση συγκεκριμένων δυσκολιών, ειδικά εκείνων που συνδέονται με τη διασυνοριακή συνεργασία, και ειδικότερα, με την παράνομη διακίνηση αποβλήτων, τη διακίνηση ειδών που κινδυνεύουν από εξαφάνιση και τη μόλυνση επιφανειακών υδάτων. Η έκθεση αναφέρει, επίσης, τις διάφορες εθνικές οργανωτικές δομές για την αντιμετώπιση του περιβαλλοντικού εγκλήματος και την πρόσβασή τους σε εμπειρογνώμοσύνη των κρατών μελών.

Τον Απρίλιο, η Eurojust συνέβαλε στην ανακοίνωση της Επιτροπής για την προσέγγιση της ΕΕ, όσον αφορά στην καταπολέμηση της διακίνησης άγριας χλωρίδας και πανίδας, αποστέλλοντας τις απόψεις της στη ΓΔ Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

2.2.3 Θαλάσσια πειρατεία

Σε συνέχεια της δημοσίευσης της πρώτης έκδοσης της Δικαστικής Παρακολούθησης της Θαλάσσιας Πειρατείας της

Eurojust (MPJM), τον Ιούλιο του 2013, το συλλογικό όργανο ενέκρινε τη συνέχιση της Δικαστικής Παρακολούθησης της Θαλάσσιας Πειρατείας και αποφάσισε να ανοίξει μια υπόθεση, ενώπιον όλων των κρατών μελών, ειδικά σχεδιασμένη για να αντιμετωπίσει το συγκεκριμένο ζήτημα. Η νέα έκδοση της Δικαστικής Παρακολούθησης της Θαλάσσιας Πειρατείας αναμένεται να δημοσιευτεί τον Απρίλιο του 2015. Η Δικαστική Παρακολούθηση της Θαλάσσιας Πειρατείας, παραμένοντας σταθερή στους στόχους που καθορίστηκαν στην πρώτη έκδοση, σκοπεύει να παρέχει ένα εργαλείο, το οποίο θα βοηθήσει τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα στην επίλυση των προβλημάτων που προκύπτουν κατά την έρευνα και τη δίωξη αδικημάτων που σχετίζονται με την πειρατεία.

Η Eurojust συνεργάστηκε με όλους τους βασικούς πρωταγωνιστές, ως μέρος των προπαρασκευαστικών εργασιών για την επόμενη Δικαστική Παρακολούθηση της Θαλάσσιας Πειρατείας, με σκοπό τη συνεργασία και την παρακολούθηση των σχετικών περιφερειακών και διεθνών φορέων που δραστηριοποιούνται στην καταπολέμηση της θαλάσσιας πειρατείας. Αυτοί οι φορείς περιλάμβαναν την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης (EYED), την Ευρωπαϊκή Ακαδημία Ασφάλειας και Άμυνας (EAAA), τα Ηνωμένα Έθνη, την INTERPOL και την Ομάδα για την καταπολέμηση της πειρατείας στα ανοιχτά της Σομαλίας (CGPCS), η οποία προεδρευόταν από την Ευρωπαϊκή Ένωση το 2014.

2.2.4 Σημείο επαφής της Eurojust για την προστασία των παιδιών

Καταγράφηκαν εικοσιεννέα υποθέσεις που είχαν παιδιά ως θύματα. Οι υποθέσεις συσχετιζόταν, κατά κανόνα, με αδικήματα, όπως, εικόνες κακοποίησης παιδιών (7) και απαγωγή (7). Το Ηνωμένο Βασίλειο και η Ισπανία αποτέλεσαν τα κράτη μέλη που υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα, ενώ εκείνα που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Γερμανία, η Ρουμανία, η Γαλλία και η Ελλάδα.

Η αποφασιστικότητα της Eurojust για την καταπολέμηση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης παιδιών υπογραμμίζεται από το έργο του Σημείου επαφής για την προστασία των παιδιών. Το Σημείο επαφής είναι επιφορτισμένο με την εκπροσώπηση της Eurojust, όσον αφορά στην προστασία του παιδιού και σχετικών ζητημάτων, ενώπιον εθνικών αρχών, οργανισμών επιβολής του νόμου και άλλων εθνικών ή διεθνών φορέων που δραστηριοποιούνται στο πεδίο της προστασίας του παιδιού. Το Σημείο επαφής για την προστασία των παιδιών συμμετείχε, σε αυτό το πλαίσιο, στο εξειδικευμένο συνέδριο, *Συναγερμικές ειδοποιήσεις για παιδιά στην ΕΕ: Διασφάλιση της ζωής αγνοούμενων παιδιών που βρίσκονται σε κίνδυνο*, το οποίο έλαβε χώρα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, με τη συμμετοχή της οργάνωσης *Δικηγόροι στην Ευρώπη για την απαγωγή παιδιών από γονείς (LEPCA)*, και το οποίο πραγματοποιήθηκε στη Χάγη.

Ο ρόλος του σημείου επαφής περιλαμβάνει την ενημέρωση των εθνικών γραφείων από την Eurojust και την υποστήριξη εργαλείων και μέτρων που έχουν σχεδιαστεί ειδικά για ποινικές έρευνες και διαδικασίες που αφορούν σε παιδιά, όπως την προστασία μάρτυρα/θύματος και τη βάση δεδομένων της INTERPOL για τα αγνοούμενα παιδιά.

Επιχείρηση BlackShades: Υπόθεση της χρονιάς

Η BlackShades ήταν μια οργάνωση που ανέπτυξε και πωλούσε κακόβουλο λογισμικό (malware), το οποίο επέτρεπε στους αγοραστές του να μολύνουν υπολογιστές και να αναλαμβάνουν τον έλεγχο λειτουργίας τους, διεξάγοντας, μεταξύ άλλων, επιθέσεις στον κυβερνοχώρο που αφορούσαν σε κατανεμημένη άρνηση υπηρεσίας (DDoS). Έρευνα του FBI αποκάλυψε συνδέσεις σε αρκετά κράτη μέλη. Ένα παράδειγμα από την Ολλανδία, το οποίο δείχνει πώς το κακόβουλο λογισμικό θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί για εγκληματικούς σκοπούς, αφορά σε έναν 18χρονο άνδρα που μόλυνε τουλάχιστον 2.000 υπολογιστές, ελέγχοντας τις διαδικτυακές κάμερες των θυμάτων του, προκειμένου να βγάλει φωτογραφίες γυναικών και κοριτσιών.

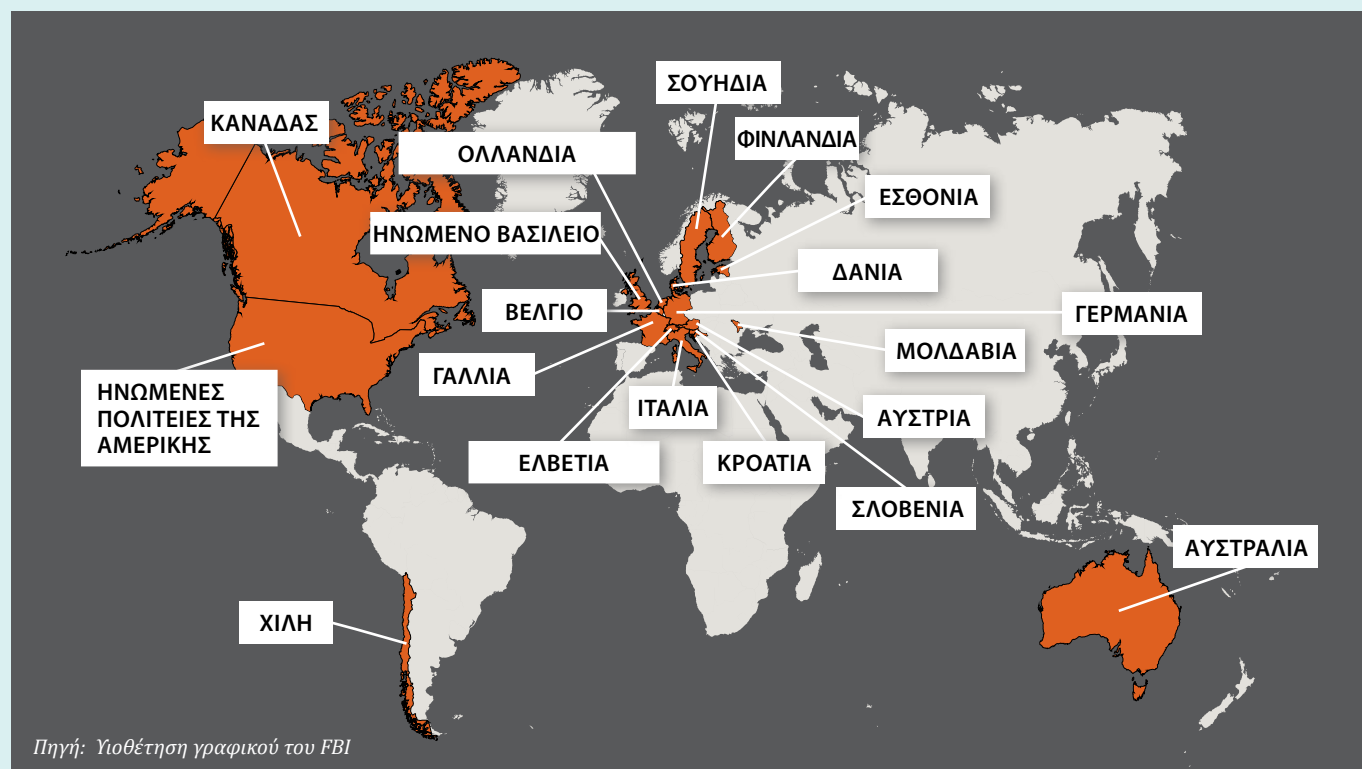
Ο Ολλανδός εισαγγελέας, ο οποίος βρισκόταν σε επαφή με το FBI και το Γραφείο του Εισαγγελέα των ΗΠΑ για την εν λόγω έρευνα, ήρθε σε επικοινωνία με την Eurojust. Παρόλο που οι αρχές των ΗΠΑ σκόπευαν να απενεργοποιήσουν το διακομιστή της BlackShades, δεν είχαν την πρόθεση να ασκήσουν δίωξη σε αλλοδαπούς στις ΗΠΑ. Κατά τη διάρκεια αυτής της παγκόσμιας έρευνας, δημιουργοί, πωλητές και χρήστες του κακόβουλου λογισμικού της BlackShades αποτέλεσαν στόχο δικαστικών αρχών και αρχών επιβολής του νόμου σε 16 πολιτείες, ενώ η προστιθέμενη αξία της δικαστικής συνεργασίας ήταν εμφανής, αφού η Ολλανδία άνοιξε την υπόθεση το Νοέμβριο του 2013. Τον ίδιο μήνα συγκλήθηκε μια συντονιστική συνάντηση επί του θέματος. Στη συνέχεια, πραγματοποιήθηκαν τρεις ακόμη συντονιστικές συναντήσεις, τον Ιανουάριο, τον Απρίλιο και τον Ιούλιο του 2014.

Αντικείμενο της αρχικής συντονιστικής συνάντησης αποτέλεσε το ποια κράτη θα μπορούσαν να λάβουν δικαστικά μέτρα κατά των εντοπισμένων υπόπτων, όπως και η εξέταση της πιθανότητας μιας κοινής δικαστικής προσέγγισης, μεταξύ των εμπλεκόμενων κρατών. Παρόλο που διοργανώθηκε βραχυπρόθεσμα, οι αρχές της Ολλανδίας, των ΗΠΑ, της Ρουμανίας, του Βελγίου, της Γερμανίας, της Γαλλίας και εκπρόσωποι του EC3 της Europol συμμετείχαν στη συνεδρίαση. Ορισμένα κράτη διεξήγαγαν ήδη τις δικές τους έρευνες για το εν λόγω κακόβουλο λογισμικό και αναγνώρισαν την ανάγκη δικαστικής συνεργασίας σε διεθνές επίπεδο. Κατέστη εμφανές πως επηρεάζονταν και κράτη τα οποία δεν συμμετείχαν στη συνεδρίαση και τα οποία προσκλήθηκαν, στη συνέχεια, στις επόμενες συνεδριάσεις.

Οι έρευνες των αρχών των ΗΠΑ βρίσκονταν ήδη σε προχωρημένο στάδιο, οπότε οι εκπρόσωποί τους ενημέρωσαν τους συμμετέχοντες σε αυτήν την αρχική συνεδρίαση για ένα σχέδιο δύο σταδίων: την αποδιοργάνωση της οργάνωσης της BlackShades και το διεθνές τερματισμό των διακομιστών, έτσι ώστε να διακοπεί η πώληση του λογισμικού. Η συντονιστική συνάντηση συνέβαλε στην έρευνα των ΗΠΑ, χάρη στον εντοπισμό και την ταυτοποίηση 20 πελατών της BlackShades.

Οι έρευνες στα κράτη μέλη που συμμετείχαν βρισκόταν σε διαφορετικά στάδια, κάτι που σήμαινε αναπόφευκτα πως απαιτούνταν κάποιο χρονικό διάστημα, μέχρι να συντονιστούν μεταξύ τους οι προσπάθειες των διάφορων εθνικών αρχών. Ορισμένα κράτη ανέφεραν, πως παρόλο που είχαν

Διεθνής συνεργασία στην υπόθεση της BlackShades



εντοπιστεί ορισμένοι ύποπτοι, υπήρχε η ανάγκη για περισσότερες πληροφορίες, έτσι ώστε να υπάρξει η δυνατότητα είτε να ανοίξει υπόθεση είτε να εμπλουτιστούν τα ήδη διαθέσιμα δεδομένα. Οι συμμετέχοντες στη συνεδρίαση ενημερώθηκαν πως υπήρχαν ήδη γνωστοί ύποπτοι ή άτομα που θα μπορούσαν να συνδεθούν με άλλες υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο, όχι μόνο στις ΗΠΑ αλλά και σε κράτη μέλη. Για ορισμένα κράτη μέλη ήταν σημαντική η απόκτηση αντιγράφου του κακόβουλου λογισμικού ενώ για κάποια άλλα η απλή κατοχή του λογισμικού δεν επαρκούσε και θα έπρεπε να αποδειχθεί πως το λογισμικό είχε δημιουργηθεί πρωταρχικά για παράνομη χρήση.



Η έρευνα κατέληξε σε μια κοινή δράση, διάρκειας δύο ημερών, το Μάιο του 2014, η οποία συντονίστηκε από την Eurojust, μέσω ενός κέντρου συντονισμού στην Eurojust, με την υποστήριξη του EC3. Κατά τη διάρκεια των δύο ημερών δράσης, διεξήχθησαν 359 κατ'οίκον έρευνες παγκοσμίως, ενώ συνελήφθησαν 97 άτομα. Κατασχέθηκαν πάνω από 1.100 συσκευές αποθήκευσης δεδομένων, για τις οποίες υπήρχε η υπόνοια πως χρησιμοποιούνταν για παράνομες δραστηριότητες, συμπεριλαμβανομένων υπολογιστών, φορητών υπολογιστών, κινητών τηλεφώνων, δρομολογητών, εξωτερικών σκληρών δίσκων και φορητών μονάδων μνήμης USB. Επίσης, κατασχέθηκαν μεγάλες ποσότητες μετρητών, παράνομων πυροβόλων όπλων και ναρκωτικών. Οι αρχές κατάφεραν να κατάσχουν, επίσης, τον τομέα του δικτυακού τόπου της BlackShades. Τα κράτη που ανέλαβαν δράση ήταν η Ολλανδία, το Βέλγιο, η Γαλλία, η Γερμανία, το Ηνωμένο Βασίλειο, η Φινλανδία, η Αυστρία, η Εσθονία, η Δανία, η Ιταλία, η Κροατία, οι ΗΠΑ, ο Καναδάς, η Χιλή, η Ελβετία και η Μολδαβία.

Η Eurojust βοήθησε τα εμπλεκόμενα κράτη, παρέχοντας επισκοπήσεις για την κατάσταση των ερευνών σε κάθε κράτος και παρέχοντας δικαστική βοήθεια. Στο κέντρο συντονισμού που δημιουργήθηκε στην Eurojust συμμετείχαν εκπρόσωποι της Europol και του FBI, ενώ το EC3 παρείχε αναλυτική υποστήριξη σε πραγματικό χρόνο. Το EC3 συνέβαλε επίσης στην υποστήριξη της ανατροφοδότησης και στην ταυτοποίηση θυμάτων, όπως και στην προώθηση τεχνικών λύσεων για την προστασία των υπολογιστών από το κακόβουλο λογισμικό.

Ο υπεύθυνος για την υπόθεση Δανός εισαγγελέας και ο βοηθός του εθνικού μέλους για την Ολλανδία σχολίασαν από κοινού την επιτυχία: *Η επιχείρηση BlackShades αποτελεί ένα εξαιρετικό παράδειγμα της διασυνοριακής δικαστικής συνεργασίας στην πράξη. Το διαδίκτυο δεν αποτελεί ασφαλές περιβάλλον για τους εγκληματίες. Αυτή η υπόθεση, η οποία περιλάμβανε τόσα πολλά κράτη μέλη και τρίτα κράτη, με κοινό στόχο τον τερ-*



Lodewijk van Zwieten και Koen Hermans

ματισμό περαιτέρω επιθέσεων στον κυβερνοχώρο, αποδεικνύει τις δυνατότητες των παγκόσμιων κοινών δράσεων και μας δείχνει το δρόμο για μελλοντικές κοινές προσπάθειες. Είμαστε πολύ ικανοποιημένοι από το αποτέλεσμα.

Με βάση τις αναφορές και την αξιολόγηση που διεξήχθη, σε συνέχεια των ημερών κοινής δράσης, εντοπίστηκαν ορισμένες νομικές και πρακτικές προκλήσεις, οι οποίες είχαν αντίκτυπο στο χρονοδιάγραμμα και την έκβαση της υπόθεσης. Χάρη σε αυτή την υπόθεση αποκτήθηκε εμπειρία και εντοπίστηκαν βέλτιστες πρακτικές για τη διαχείριση παρόμοιων υποθέσεων.

Νομικά και πρακτικά ζητήματα

- ▶ Μια από τις προκλήσεις της υπόθεσης αφορούσε το γεγονός, πως οι έρευνες βρίσκονταν σε διαφορετικά στάδια σε κάθε συμμετέχον κράτος. Κατά τη διάρκεια της πρώτης συντονιστικής συνάντησης κατέστη σαφές, πως ορισμένα κράτη χρειάζονταν περισσότερο χρόνο, έως και δύο μήνες, προκειμένου να αποκτήσουν επιπρόσθετες πληροφορίες για τις υποτιθέμενες εγκληματικές πράξεις.
- ▶ Το πλεονέκτημα επέκτασης της υπόθεσης σε ένα μεγάλο αριθμό κρατών και της κάλυψης όσο το δυνατόν περισσότερων εγκληματικών πράξεων έπρεπε να σταθμιστεί έναντι των μειονεκτημάτων που επέφεραν οι καθυστερήσεις και η απώλεια της δυναμικής σε κράτη, όπου οι έρευνες βρισκόταν σε πιο προχωρημένο στάδιο.
- ▶ Στην αρχή της υπόθεσης της Eurojust, ορισμένα κράτη έπρεπε να εμπλουτίσουν τα δεδομένα τους, μέσω αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, έτσι ώστε να αποκτήσουν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για τη συνέχιση της υπόθεσης σε εθνικό επίπεδο.
- ▶ Ορισμένα κράτη είχαν περιορισμένες δυνατότητες, αφού και μόνο η κατοχή του λογισμικού δεν επαρκούσε για την έναρξη δικαστικών διαδικασιών κατά του υπόπτου, αφού έπρεπε να αποδειχθεί πως το κακόβουλο λογισμικό είχε προκαλέσει ζημιά και έπρεπε να ταυτοποιηθούν κάποια θύματα. Άλλα έπρεπε να αποδείξουν πως το λογισμικό είχε δημιουργηθεί κατά κύριο λόγο για παράνομη χρήση.
- ▶ Ορισμένα κράτη επεσήμαναν πως χρειάζονταν άμεσα πληροφορίες για τις έρευνές τους, έτσι ώστε να συμμορφωθούν με τους όρους διατήρησης δεδομένων, οι οποίοι ήταν διαφορετικοί σε κάθε κράτος και εξαρτιούνταν από το εάν ο όρος αφορούσε μόνο σε διευθύνσεις IP ή και σε άλλα δεδομένα.
- ▶ Σε ορισμένα κράτη, άνοιξαν αρκετές υποθέσεις που αφορούσαν στην BlackShades, κάτι που επέφερε πολυπλοκότητα στο συντονισμό της υπόθεσης. Στη Γαλλία, για παράδειγμα, όπου δεν υπάρχει εθνικός εισαγγελέας για τον κυβερνοχώρο, ο συντονισμός έπρεπε να διασφαλιστεί, μέσω οκτώ εξειδικευμένων διαπεριφερειακών δικαιοδοσιών, οι οποίες εκπροσωπούν 161 περιφέρειες δίκωξης.



Η έρευνα κορυφώνεται σε ένα διήμερο κέντρο συντονισμού που έγινε στην Eurojust το Μάιο του 2014. Φωτογραφία © Eurojust

- ▶ Σε ορισμένες περιπτώσεις απαιτείται εξουσιοδότηση από περισσότερες από μια αρχές για τη δημοσίευση ενός δελτίου τύπου. Η γνώση των κατάλληλων σημείων επαφής και η έγκαιρη επικοινωνία διασφάλισαν την έγκαιρη δημοσίευση του δελτίου τύπου.

Συμπεράσματα

- ▶ Εκείνη την περίοδο αποδείχθηκε πως δύο ημέρες κοινής δράσης αποτελούσαν την κατάλληλη μέθοδο επίτευξης του καλύτερου δυνατού αποτελέσματος. Ωστόσο, μιας και τα νέα στο διαδίκτυο κυκλοφορούν γρήγορα, σε μελλοντικές επιχειρήσεις θα πρέπει να προτιμηθεί η χρονικά συγχρονισμένη διενέργεια ερευνών, κατασχέσεων και συλλήψεων, ειδικά όταν πρόκειται για μεγάλης κλίμακας επιχειρήσεις.
- ▶ Η σημασία της συλλογής πληροφοριών για τα θύματα και την οικονομική ζημία που προκλήθηκε από το κακόβουλο λογισμικό ήταν εξαιρετικά σημαντική, μιας και η καταδίκη για υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο, ειδικά στις ΗΠΑ, εξαρτάται από το θύμα και τη ζημία.
- ▶ Αντί να εστιάσει αποκλειστικά σε κατασταλτικά μέτρα, το Ηνωμένο Βασίλειο έλαβε μεγάλης κλίμακας προληπτικά μέτρα, προκειμένου να εμποδίσει τους μικρής κλίμακας αγοραστές του λογισμικού της BlackShades να αναμειχθούν σε έγκλημα στον κυβερνοχώρο. Αυτή η δραστηριότητα περιλάμβανε την αποστολή προειδοποιητικών ηλεκτρονικών μηνυμάτων και επιστολών σε περίπου 500 αγοραστές, όπως και προειδοποιητικές επισκέψεις από την Εθνική Υπηρεσία Καταπολέμησης του Εγκλήματος (NCA) και αστυνομικούς σε περίπου 100 αγοραστές.

Βέλτιστη πρακτική

- ▶ Κατά τη διάρκεια της πρώτης συντονιστικής συνάντησης, οι συμμετέχοντες επεσήμαναν τα θετικά αποτελέσματα της συνεδρίασης, όσον αφορά στο δικαστικό επίπεδο και στο πρώιμο στάδιο της υπόθεσης, αφού στα περισσότερα κράτη μέλη οι αποφάσεις που αφορούν σε έρευνες, κατασχέσεις και συλλήψεις λαμβάνονται σε δικαστικό επίπεδο. Ο έγκαιρος συντονισμός σε δικαστικό επίπεδο διευκόλυνε, επίσης, την ομοιομορ-

φη προσέγγιση των κρατών μελών, προκειμένου να διασφαλιστούν επαρκείς πληροφορίες για καταδίκες σε αρκετά κράτη μέλη.

- ▶ Η κοινοποίηση των θεμάτων συζήτησης πριν από τη συντονιστική συνάντηση συνέβαλε θετικά στην παραγωγικότητα και στο σαφές αποτέλεσμα της συνεδρίασης.
- ▶ Προκειμένου να απλουστευθούν και να απλοποιηθούν οι κατ'οίκον έρευνες και ανακρίσεις που αφορούσαν στο εν λόγω κακόβουλο λογισμικό, δημιουργήθηκε και διανεμήθηκε από την Eurojust στις συμμετέχουσες αρχές ένας Οδηγός Ερευνών/Ανάκρισης του FBI, μέσω της ασφαλούς εφαρμογής δικτύου ανταλλαγής πληροφοριών (SIENA). Λόγω των προβλημάτων που σχετίζονται με τη διασφάλιση των αποδεικτικών στοιχείων σε υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο, αυτό ο οδηγός θεωρήθηκε πολύ χρήσιμος.
- ▶ Η διεξαγωγή μιας συνεδρίασης απολογισμού, μετά τη συντονιστική συνάντηση, αποδείχθηκε σημαντική για την αξιολόγηση της προστιθεμένης αξίας του συντονιστικού εργαλείου και την εξαγωγή συμπερασμάτων από τη συνεργασία, κατά τη διάρκεια των ημερών κοινής δράσης.
- ▶ Η αξιολόγηση της υπόθεσης στην τελική συνεδρίαση έδειξε πως η ανάλυση της Eurojust, όσον αφορά στη δικαστική κατάσταση στα συμμετέχοντα κράτη, σε πρώιμο στάδιο των υποθέσεων, συνέβαλε στα θετικά αποτελέσματα της υπόθεσης, αφού η ανάλυση παρείχε τη δυνατότητα στις εθνικές αρχές να προσέλθουν προετοιμασμένες στις συντονιστικές συναντήσεις.
- ▶ Μια επιστολή των ολλανδικών αρχών, η οποία διαβιβάστηκε μέσω της Eurojust και επιβεβαίωσε πως τα στοιχεία που παρέχονταν για αυτή την υπόθεση θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν ως αποδεικτικά στοιχεία σε δικαστικές διαδικασίες, αποδείχθηκε χρήσιμη για τις εν εξελίξει διαδικασίες σε διάφορα συμμετέχοντα κράτη.
- ▶ Η πρόθεση ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των εμπλεκόμενων κρατών συνέβαλε σημαντικά στην επίτευξη εντυπωσιακών αποτελεσμάτων στην υπόθεση, ενώ αναγνωρίστηκε ως βασική προϋπόθεση για μελλοντικές υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο.

2.3 Συνεργάτες Eurojust

2.3.1 Εταίρος συνεργασίας: Europol

Η Eurojust και η Europol συνέχισαν τις προσπάθειές τους να ενισχύσουν τη συνεργασία τους και να ανταλλάσσουν πληροφορίες, όπως προβλέπεται από τη συμφωνία του [2009 και τη Συνθήκη](#) της Λισαβόνας, στην οποία ο συντονιστικός ρόλος της Eurojust βασίζεται σε «πληροφορίες που παρέχονται από τα κράτη μέλη και την Europol».

Επιχειρησιακή συνεργασία

Η Eurojust συνεργάστηκε με την Europol σε 44 υποθέσεις, ενώ συμμετείχε σε 98 συντονιστικές συναντήσεις που πραγματοποιήθηκαν στην Eurojust. Αυτή η σημαντική αύξηση στον αριθμό των συντονιστικών συναντήσεων, στις οποίες συμμετείχε η Europol (75 το 2013), δείχνει πως οι προσπάθειες που καταβλήθηκαν από την Eurojust, προκειμένου να υπάρξει εντατικότερη επιχειρησιακή συνεργασία, απέφευε κάποιους καρπούς. Αυτές οι προσπάθειες περιλάμβαναν, επίσης, την τακτική και αμοιβαία ανταλλαγή καταλόγων επιχειρησιακών συναντήσεων στην Europol και συντονιστικών συναντήσεων που διοργανώνονταν στην Eurojust.

Επιπροσθέτως, η Eurojust εφάρμοσε μια πολιτική - που σχεδιάστηκε για την ενημέρωση της επεξεργασίας αιτημάτων της Europol που παρέχονται μέσω SIENA - για τη διασφάλιση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, που σχετίζονται με τις εν εξελίξει έρευνες, με όλα τα δεδομένα που υπάρχουν στο σύστημα διαχείρισης υποθέσεων. Αυτή η πολιτική έγινε θετικά αποδεκτή από το κοινό εποπτικό όργανο της Eurojust.

Η Eurojust συνέβαλε στην Προσωρινή Εκτίμηση 2015 της Αξιολόγησης σοβαρών απειλών του οργανωμένου εγκλήματος, στην Αξιολόγηση σοβαρών απειλών του οργανωμένου εγκλήματος και στην Αναφορά για την κατάσταση και τις τάσεις της τρομοκρατίας, ενώ συμμετείχε ενεργά στην προετοιμασία και τη σύνταξη του κύκλου πολιτικής 2014-2017 του πολυετούς στρατηγικού σχεδίου και των ΣΕΔ. Βλ. Ενότητα 2.1.

Η Eurojust συμμετείχε, επίσης, στην Επιχείρηση Αρχιμήδης το Σεπτέμβριο, ενώ έλαβε μέρος στις καθημερινές ενημερωτικές συναντήσεις της Europol. Η Επιχείρηση Αρχιμήδης αποτέλεσε μια μεγάλης κλίμακας κοινή, διεθνή επιχείρηση επιβολής του νόμου, η οποία στόχευε σε σοβαρά και οργανωμένα εγκλήματα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, συμπεριλαμβανομένων των εξής: εμπορία ανθρώπων, εμπορία ναρκωτικών και διακίνηση πολυβόλων όπλων.

Η Eurojust προσχώρησε σε μια νέα συμμαχία, με σημείο αναφοράς τα πολυβόλα όπλα, αυξάνοντας τον αριθμό των συμμαχιών της σε 21. Οι διαδικασίες μεταξύ Eurojust και των σημείων αναφοράς βρίσκονται σε εξέλιξη, όσον αφορά στην τρομοκρατία, όπως και τα νέα σημεία αναφοράς για ταξιδιώτες, τη διαφθορά στον αθλητισμό και την ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων.

Στρατηγική συνεργασία

Οι εκπρόσωποι της Eurojust και της Europol συνέχισαν τη διεξαγωγή κοινών συναντήσεων, σε επίπεδο εργασίας και

διεύθυνσης, κατά τη διάρκεια των οποίων συζητούνταν θέματα, όπως η χρήση της ασφαλούς εφαρμογής δικτύου ανταλλαγής πληροφοριών SIENA, η ανταλλαγή πληροφοριών, η συνεργασία με το EC3, η συνεργασία με τη Μονάδα Αντιτρομοκρατικής Πολιτικής της Europol, η χρηματοδότηση των κοινών ομάδων ερευνών και η συμμαχία με τα σημεία αναφοράς, όπως και το προσχέδιο του κανονισμού της Europol. Επιπλέον, υπάλληλοι της Europol συμμετείχαν σε στρατηγικά σεμινάρια της Eurojust, ενώ εκπρόσωποι της Eurojust έλαβαν μέρος σε συναντήσεις με τους αρχηγούς των εθνικών μονάδων της Europol. Ορισμένες συνεδρίες του προγράμματος ανταλλαγής προσωπικού των Europol-Eurojust πραγματοποιήθηκαν το 2014, προκειμένου οι συμμετέχοντες να ενημερωθούν για τη δομή και τις λειτουργίες αλλά και να κατανοήσουν τις υπηρεσίες που παρέχονται και από τους δύο οργανισμούς.

Η Κοινή ετήσια έκθεση του 2013 (βλ. έγγραφο του Συμβουλίου 11305/14) για τη συνεργασία μεταξύ Eurojust και Europol υποβλήθηκε στο Συμβούλιο και την Επιτροπή στις 24 Ιουνίου.

2.3.2 Εταίρος συνεργασίας: Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης - OLAF

Η συνεργασία μεταξύ Eurojust και της Υπηρεσίας Καταπολέμησης της Απάτης ρυθμίζεται από την [Πρακτική συμφωνία για τους όρους συνεργασίας](#) του 2008. Η Eurojust και η Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης συνεχίζουν τη συνεργασία τους για την καταπολέμηση της απάτης, της διαφθοράς και άλλων εγκλημάτων που επηρεάζουν τα οικονομικά συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ανταλλάξαν τακτικά επισκοπήσεις υποθέσεων, όπως και τον κατάλογο των κοινών υποθέσεων Eurojust-OLAF.

Επιχειρησιακή συνεργασία

Η Eurojust και η Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης εργάστηκαν από κοινού σε τέσσερις υποθέσεις, ενώ η Eurojust κατέγραψε τρεις επιπλέον υποθέσεις που σχετιζόταν με υποθέσεις, τις οποίες είχε ήδη ανοίξει η OLAF τα προηγούμενα έτη. Η Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης συμμετείχε σε τρεις συντονιστικές συναντήσεις, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν υποθέσεις που είχαν να κάνουν με υπεξαίρεση, απάτη που αφορά τους ειδικούς φόρους κατανάλωσης, τελωνειακή απάτη και διαφθορά. Η ελαφρά αύξηση στον αριθμό των συντονιστικών συναντήσεων, σε σύγκριση με το 2013 (2 και 1 αντιστοίχως) δείχνει ότι η συνεργασία των δύο οργανισμών έχει πλεονεκτήματα από την τακτική ανταλλαγή επιχειρησιακών πληροφοριών (επισκοπήσεις υποθέσεων και κατάλογος κοινών υποθέσεων).

Στρατηγική συνεργασία

Στις αρχές του 2014 πραγματοποιήθηκε μια συνάντηση, μεταξύ της Προέδρου της Eurojust και του Διοικητή της Υπηρεσίας Καταπολέμησης της Απάτης. Αυτή η συνάντηση παρείχε τη δυνατότητα συζήτησης πρακτικών περιπτώσεων κοινού ενδιαφέροντος και επίτευξης μιας γενικής συμφωνίας για την ανταλλαγή επισκοπήσεων υποθέσεων, όπως προβλέπεται από το Σημείο 5 της Πρακτικής Συμφωνίας.

Οι τακτικές συνεδριάσεις των ομάδων του συνδέσμου συνεχίστηκαν και το 2014. Αυτές οι συνεδριάσεις χρησιμοποιούνται ως πλατφόρμα για τον καθορισμό και την επισημοποίηση των λεπτομερειών που αφορούν στην ανταλλαγή επισκοπήσεων υποθέσεων. Επικεντρώνονται στη διοργάνωση επιπρόσθετων εκπαιδευτικών συνεδριών για τους ερευνητές της Υπηρεσίας Καταπολέμησης της Απάτης, με βάση τη θετική ανατροφοδότηση που ελήφθη, μετά την πρώτη εκπαιδευτική συνεδρία που διεξήχθη το Δεκέμβριο του 2013.

2.3.3 Συνεργασία οργανισμών ΔΕΥ

Δύο κοινά έργα έχουν δημοσιευτεί από τους εννέα οργανισμούς ΔΕΥ (CEPOL, EYGA, EIGE, EMCDDA, Eurojust, Europol, FRA, [Frontex](#) και eu-LISA): Το νέο πολυετές πρόγραμμα ΔΕΥ, Κοινά γενικά θέματα των οργανισμών ΔΕΥ, το οποίο επισημάνει διατομεακά ζητήματα κοινού ενδιαφέροντος, αναζητώντας τρόπους, έτσι ώστε η διυπηρεσιακή συνεργασία να συμβάλει στην αποτελεσματική εφαρμογή των νέων οδηγιών, και το οποίο δημοσιεύτηκε το Φεβρουάριο (βλ. έγγραφο του Συμβουλίου 7313/14). Μια δεύτερη κοινή δήλωση, [Από τις στρατηγικές οδηγίες στις δράσεις: η συνεισφορά των](#)

[οργανισμών ΔΕΥ στην πρακτική ανάπτυξη, στον τομέα της ελευθερίας, της ασφάλειας και της δικαιοσύνης στην ΕΕ](#), κυκλοφόρησε το Νοέμβριο και είναι διαθέσιμη από το δικτυακό τόπο της Eurojust. Η δεύτερη δήλωση υπογραμμίζει το ρόλο και την υποστήριξη της Eurojust στην εφαρμογή των προτεραιοτήτων της ΕΕ και των ζητημάτων που αφορούν στον τομέα της ελευθερίας, της ασφάλειας και της δικαιοσύνης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτά τα έγγραφα έχουν υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Eurojust και άλλοι οργανισμοί ΔΕΥ συνέβαλαν, επίσης, στη δημόσια διαβούλευση, όσον αφορά την αναθεωρημένη *Εσωτερική Στρατηγική Ασφάλειας* για το 2015-2020. Η τελική έκθεση για τις δραστηριότητες των οργανισμών ΔΕΥ του 2014 και το δελτίο επιδόσεων (βλ. έγγραφο του Συμβουλίου 16286/14) παρουσιάστηκε στη Μόνιμη επιτροπή επιχειρησιακής συνεργασίας σε θέματα εσωτερικής ασφάλειας το Δεκέμβριο.

Η Eurojust συνέχισε την πρακτική ανταλλαγής του προγράμματος εργασίας της με άλλους οργανισμούς ΔΕΥ.

Eurojust και κατάρτιση

Οι στρατηγικές οδηγίες του Συμβουλίου, οι οποίες υιοθετήθηκαν τον Ιούνιο, τόνισαν την ανάγκη ενίσχυσης της κατάρτισης των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα και υπογράμμισαν τη σημασία της κατάρτισης, μεταξύ άλλων, για εισαγγελείς, δικαστές, επαγγελματίες του νομικού κλάδου και αστυνομία, ως κρίσιμο παράγοντα για τη δημιουργία αμοιβαίας εμπιστοσύνης.

Η Eurojust συνέβαλε στην κατάρτιση, μέσω μνημονίων κατανόησης, με [CEPOL](#) (2010) και [EJTN](#) (2008). Επιπλέον, δι-οργάνωσε θεματικά σεμινάρια, κατά τη διάρκεια των οποίων οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα ανταλλάξαν εμπειρίες και βέλτιστες πρακτικές.

Η συνεργασία μεταξύ Eurojust και EJTN, στον τομέα της δικαστικής κατάρτισης, συνεχίστηκε. Στο μακροπρόθεσμο πρόγραμμα εκπαίδευσης στην Eurojust συμμετείχαν έντεκα εισαγγελείς/δικαστές από τη Βουλγαρία (2), την Τσεχική Δημοκρατία, τη Γερμανία, την Εσθονία, την Ισπανία, την Ουγγαρία, την Αυστρία, την Πολωνία και τη Σλοβενία (2) και οι οποίοι ασχολήθηκαν με την καθημερινή εργασία των εθνικών γραφείων των χωρών καταγωγής τους. Τον Ιούλιο, ο Δικαστής Postulski, Γενικός Γραμματέας του EJTN, επισκέφτηκε την Eurojust. Η Eurojust και το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Κατάρτισης Δικαστικών συμφωνήσαν, ως προς την πολύτιμη εμπειρία που αποκτήθηκε κατά τη διάρκεια του τρίμηνου προγράμματος ανταλλαγής. Η Eurojust και το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Κατάρτισης Δικαστικών συμφωνήσαν επίσημα, με κοινή κατανόηση, σε βραχυπρόθεσμες (μιας εβδομάδας) εκπαιδευτικές επισκέψεις και την εκ νέου εφαρμογή τους για το 2015.

Επιπλέον, τα μέλη των εθνικών γραφείων συμμετείχαν ενεργά στα έξι σεμινάρια του EJTN, στο πλαίσιο του Έργου Ποινικής Δικαιοσύνης I, Διεθνής δικαστική συνεργασία σε ποινικά ζητήματα στην πράξη: προσομοιώσεις ΕΕΣ και αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής. Αυτά τα επιτυχή σεμινάρια, τα οποία πραγματοποιήθηκαν στη Γερμανία, τη Βουλγαρία, την Κύπρο, τη Γαλλία, την Ιταλία και τη Σλοβακία, βασίζονται στην αρχή της πρακτικής εκμάθησης. Τα πρακτικά παραδείγματα υποθέσεων παρέχονται, προκειμένου να επιτευχθεί ένα υψηλό επίπεδο αμοιβαίας εμπιστοσύνης και εχεμύθειας, μεταξύ των Ευρωπαίων εισαγγελέων και δικαστών, όπως και για να ενισχυθεί η κοινή δικαστική κοινότητα, με στόχο την αποτελεσματικότερη διαχείριση της δικαιοσύνης, όσον αφορά σε διασυνοριακές διώξεις στην ΕΕ.

Το έργο ολοκληρώθηκε με τον κοινό εκπαιδευτικό κύκλο της CEPOL για την Eurojust. Στόχος αυτού του εκπαιδευτικού προγράμματος είναι η καλύτερη κατανόηση της προστιθεμένης αξίας που προκύπτει από τη συμμετοχή της Eurojust σε διασυνοριακές έρευνες και επιχειρήσεις, και συνεπώς, από τη στενότερη συνεργασία μεταξύ των δικαστικών αρχών και των αρχών επιβολής του νόμου για την αποτελεσματική καταπολέμηση των σοβαρών διασυνοριακών εγκλημάτων.

Όπως και σε προηγούμενα έτη, η στενή συνεργασία με την CEPOL οδήγησε, επίσης, στη διοργάνωση αρκετών OnLine σεμιναρίων (Webinars). Η Eurojust, συνέβαλε, μεταξύ άλλων, στη δημιουργία μαθημάτων για την παράνομη μετανάστευση, την προστασία του παιδιού, του κινητού οργανωμένου εγκλήματος κατά της περιουσίας, της εμπορίας ναρκωτικών, της σχετικής με τον ΦΠΑ απάτης και των κοινών ομάδων ερευνών.

Στις 3 Νοεμβρίου, η Eurojust υπέγραψε μνημόνιο κατανόησης με τον [Οργανισμό Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης](#), στα πλαίσια της ετήσιας συνεδρίασης με τους ιθύνοντες του Συμβουλίου «Δικαιοσύνη και Εσωτερικές Υποθέσεις» στη Μάλτα. Υπεγράφη, επίσης μνημόνιο κατανόησης με το [Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας](#) στις 15 Ιουλίου (βλ. Υποενότητα 2.2.5).

2.3.4 Τρίτες χώρες και οργανισμοί εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης

Συμφωνίες συνεργασίας

Τον Ιούλιο, η Eurojust υπέγραψε μια [συμφωνία συνεργασίας με τη Δημοκρατία της Μολδαβίας](#), η οποία θα τεθεί σε ισχύ, μόλις κάθε συμβαλλόμενο μέρος ενημερώσει εγγράφως το άλλο, ότι έχουν ολοκληρωθεί όλες οι εσωτερικές διαδικασίες. Το συμπέρασμα μιας συμφωνίας συνεργασίας με την Ουκρανία επιβεβαιώθηκε ως προτεραιότητα. Η Eurojust ενημέρωσε το Συμβούλιο για την πρόθεσή της να ξεκινήσει διαπραγματεύσεις, προκειμένου να υπογραφεί μια συμφωνία συνεργασίας με το Μαυροβούνιο.

Οι επαφές συνεχίστηκαν, με σκοπό την αξιολόγηση της εφαρμογής της νομοθεσίας περί προστασίας των δεδομένων, εξετάζοντας την πιθανότητα έναρξης διαπραγματεύσεων, με στόχο τη σύναψη συμφωνίας συνεργασίας με την Αλβανία, τη Βοσνία και Ερζεγοβίνη, το Ισραήλ, τη Σερβία και την Τουρκία.

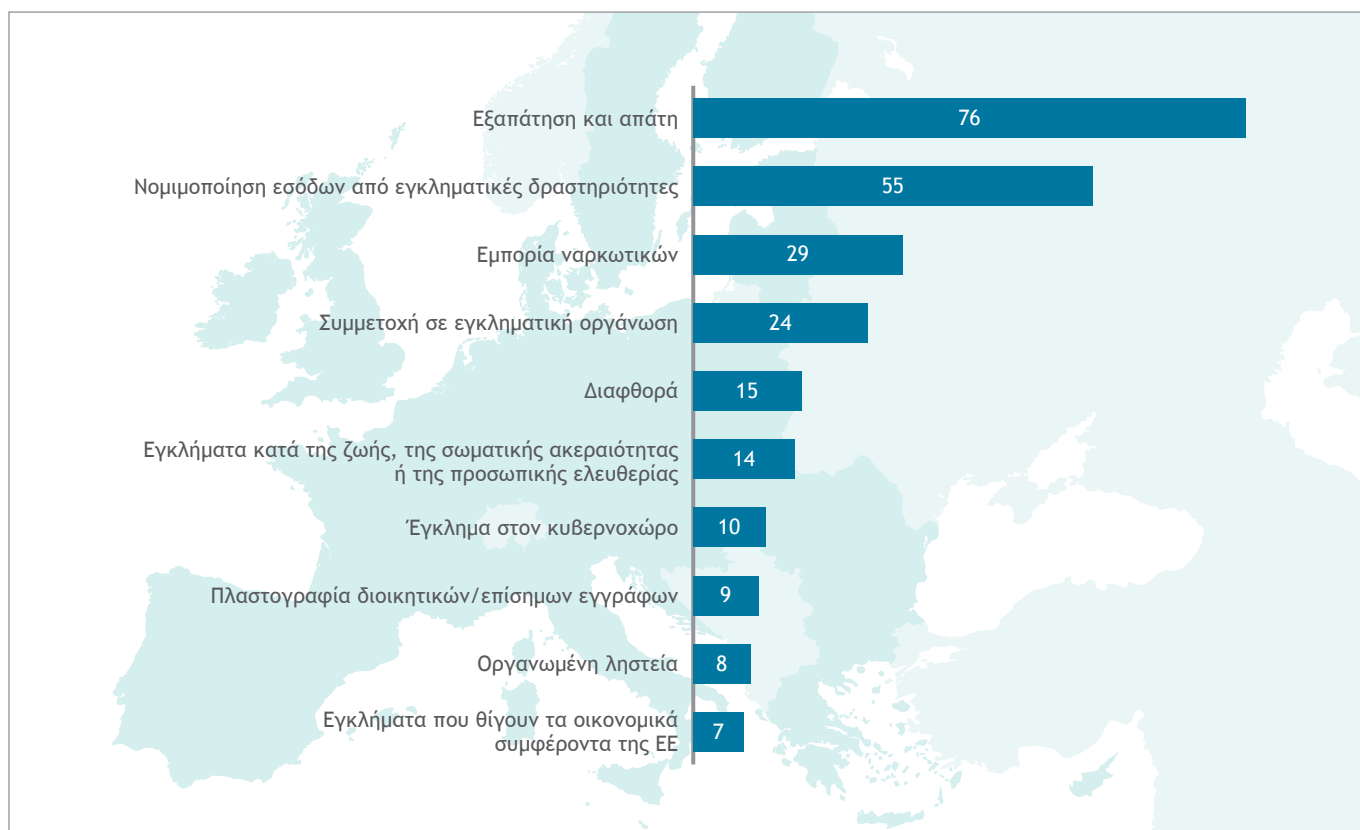
Υποθέσεις με εμπλεκόμενα τρίτα κράτη

Η Eurojust παρείχε βοήθεια σε 208 υποθέσεις, στις οποίες εμπλέκονταν τρίτα κράτη. Οι κύριες κατηγορίες εγκλημάτων σε αυτές τις υποθέσεις περιλάμβαναν υπεξαίρεση και απάτη, νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, συμμετοχή σε οργανωμένη εγκληματική ομάδα και εμπορία ναρκωτικών. Τα τρίτα κράτη που εμπλέκονταν συχνότερα ήταν η Ελβετία, η Νορβηγία και οι ΗΠΑ. Τρίτα κράτη εκπροσωπήθηκαν σε 41 συντονιστικές συναντήσεις, οι οποίες διοργανώθηκαν από την Eurojust. Τα τρίτα κράτη, τα οποία εμπλέκονταν συχνότερα, στις συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust ήταν οι ΗΠΑ (14), ακολουθούμενες από την Ελβετία (10), τη Νορβηγία (9) και την Ουκρανία (6).

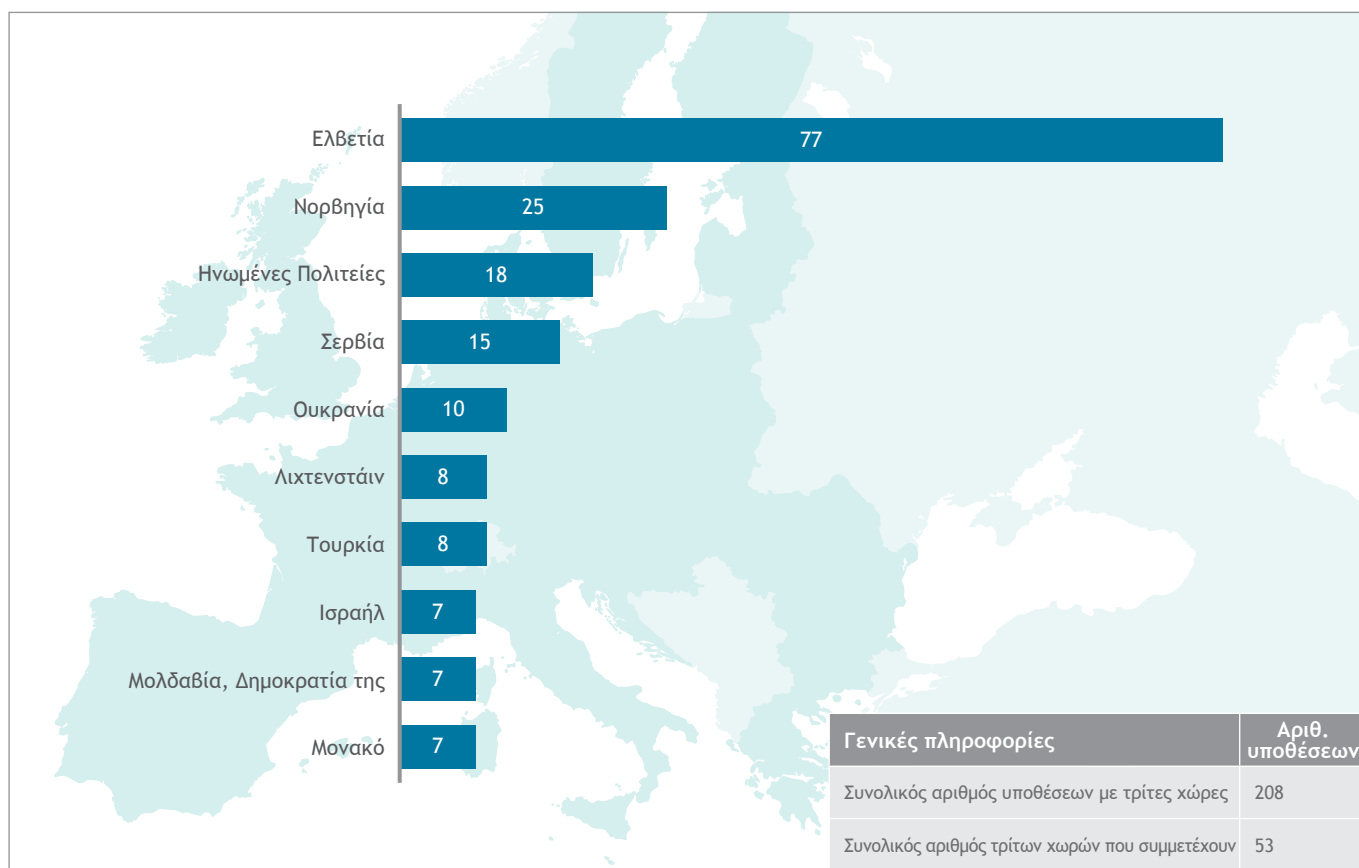
Εισαγγελείς-σύνδεσμοι στην Eurojust

Η παρουσία εισαγγελέων-συνδέσμων από τη Νορβηγία και τις ΗΠΑ στην Eurojust θεωρήθηκε ωφέλιμη, εφόσον διευκολύνουν τη δικαστική συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών και των αντίστοιχων τρίτων κρατών. Το 2014 η Eurojust και η Ελβετία συμφώνησαν στην απόσπαση ενός εισαγγελέα-συνδέσμου στην Eurojust, ο οποίος θα αναλάβει καθήκοντα το Μάρτιο του 2015. Ο εισαγγελέας-σύνδεσμος από τη Νορβηγία κατέγραψε 52 υποθέσεις, κυρίως σε σχέση με εμπορία ναρκωτικών, φορολογική απάτη και ανθρωποκτονία, διοργάνωσε μια συντονιστική συνάντηση, ενώ συμμετείχε σε εννέα συντονιστικές συναντήσεις. Ο εισαγγελέας-σύνδεσμος από τις ΗΠΑ συμμετείχε σε 14 συντονιστικές συναντήσεις.

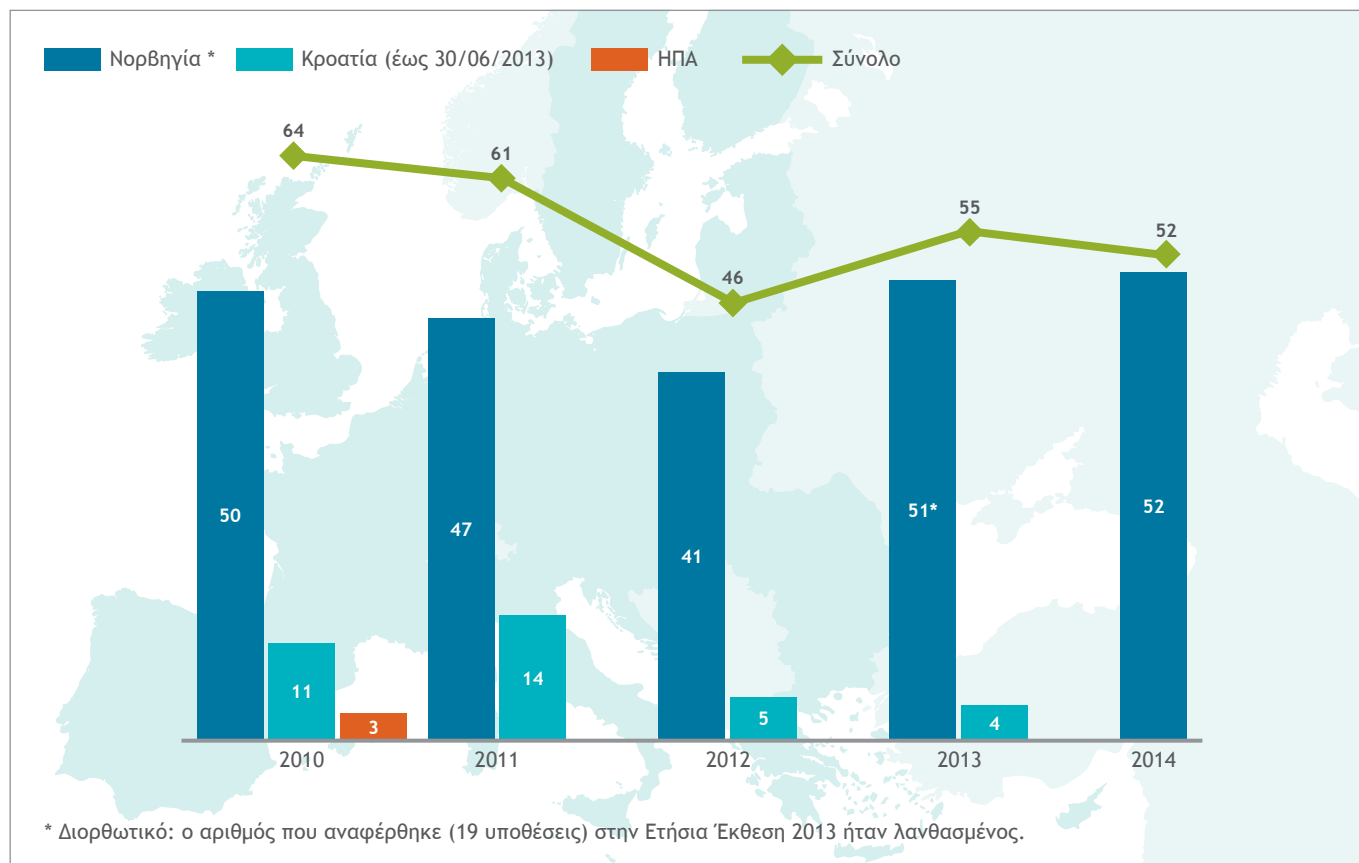
Βασικές κατηγορίες εγκλημάτων που σχετίζονται με τρίτες χώρες



Δέκα κορυφαίες τρίτες χώρες σε υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust



Υποθέσεις με εισαγγελείς-συνδέσμους



Σύνδεσμοι επικοινωνίας της Eurojust σε τρίτα κράτη

Ο καθορισμός των σημείων επαφής της Eurojust προς τρίτα κράτη αποτελεί ένα εργαλείο, το οποίο χρησιμοποιείται ευρέως, προκειμένου να βελτιωθεί η συνεργασία μεταξύ κρατών μελών και τρίτων κρατών μέσω της Eurojust. Τα σημεία επαφής καθορίζονται, συνήθως, από τα τρίτα κράτη, μέσω του Γραφείου της Γενικής Εισαγγελίας ή τοπικού γραφείου εισαγγελίας, εγχώριων δικαστηρίων ή του Υπουργείου Δικαιοσύνης ή διατηρούν διπλωματικές θέσεις εκτός της χώρας τους. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν στην Eurojust σημεία επαφής από 32 κράτη. Το 2014 προστέθηκαν στο δίκτυο η Βολιβία και το Περού.

Υποστήριξη εξωτερικών έργων

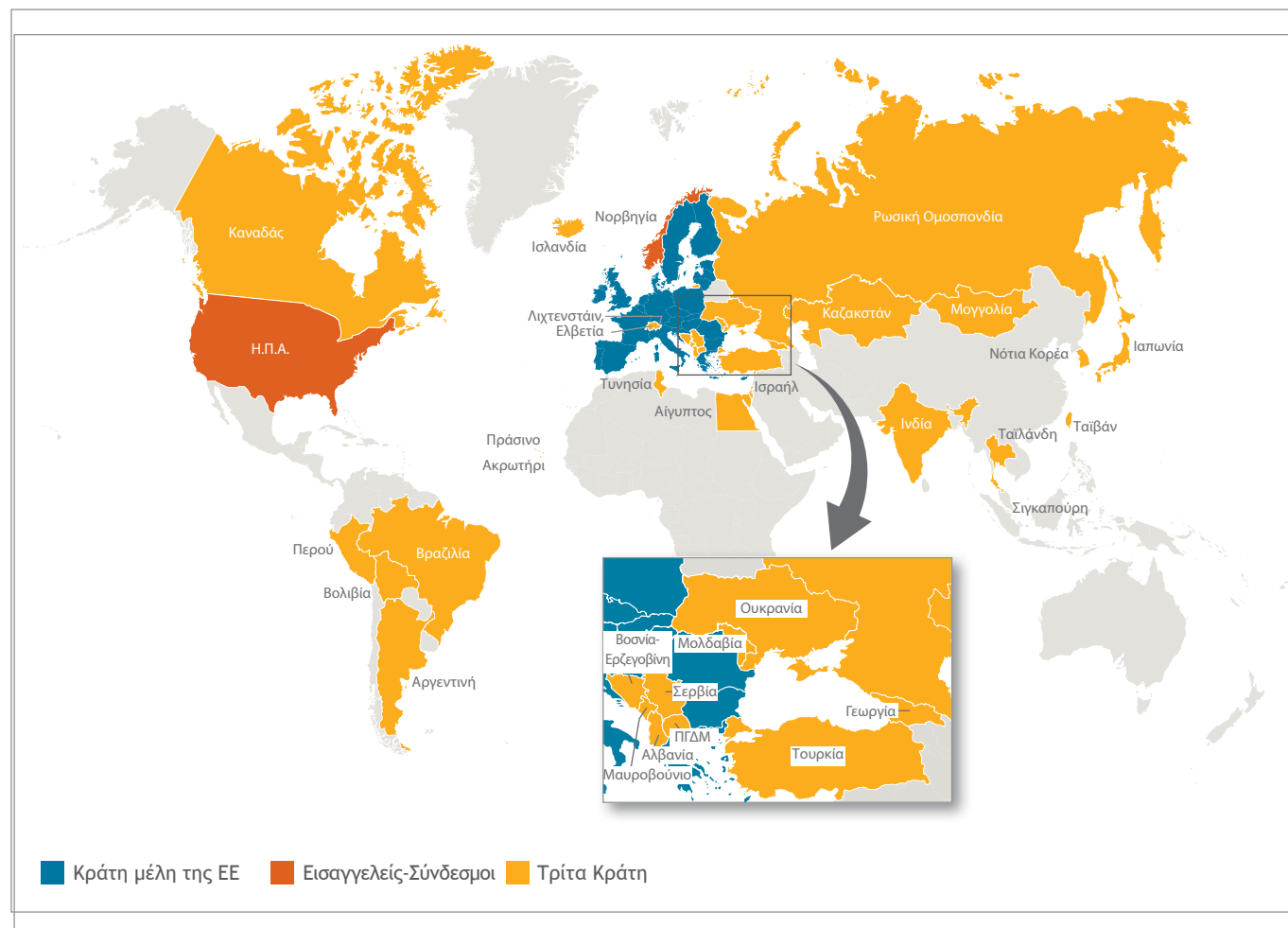
Η Eurojust συνέχισε την υποστήριξη πρωτοβουλιών στα Δυτικά Βαλκάνια, συμπεριλαμβανομένου το έργου της Διεθνούς Ένωσης Αστυνομικών (IPA) το 2010, Καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος και της διαφθοράς: Ενίσχυση του δικτύου εισαγγελιών, μέχρι την ολοκλήρωση του έργου το 2014. Υπό το πρίσμα αυτού το έργου διοργανώθηκε στις 20 Ιανουαρίου μια συνεδρίαση, μεταξύ της Eurojust και των σημείων επαφής της Eurojust από τα Δυτικά Βαλκάνια, ενώ πραγματοποιήθηκε μια εκπαίδευση, στα γραφεία της Eurojust, για αυτά τα νέα σημεία επαφής της Eurojust, στις 3 Απριλίου. Επιπλέον, η Eurojust συμ-

Συνεδρίαση των σημείων επαφής και εισαγγελέων-συνδέσμων της Eurojust από τρίτα κράτη

Στις 16 και 17 Οκτωβρίου, διοργανώθηκε από την Eurojust μια συνεδρίαση των σημείων επαφής και των εισαγγελέων-συνδέσμων της Eurojust από τρίτα κράτη. Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν η συζήτηση της συμπληρωματικότητας, των συνεργιών και της συνεργασίας, μέσω της ανταλλαγής απόψεων σε παραδείγματα υποθέσεων, η ενημέρωση για το ρόλο της Eurojust σε υποθέσεις που σχετίζονται με τρίτα κράτη, συμπεριλαμβανομένης της ανταλλαγής πληροφοριών με τρίτα κράτη, και η διερεύνηση των πιθανών τρόπων βελτίωσης των μεθοδολογιών εργασίας.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος 17 σημεία επαφής και 20 εισαγγελείς-σύνδεσμοι της Eurojust από τρίτα κράτη. Εκπροσωπήθηκαν συνολικά δεκαοκτώ τρίτα κράτη.

Πηγή: Υιοθέτηση γραφικού του FBI



μετείχε σε διάφορα εκπαιδευτικά σεμινάρια στα Δυτικά Βαλκάνια, με θέμα την προστασία των δεδομένων.

Η Eurojust συμμετείχε, επίσης, στο έργο για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων στα Δυτικά Βαλκάνια, εντατικοποιώντας τη χρήση των κοινών ομάδων έρευνας σε τοπικό επίπεδο, όπως και στο τοπικό έργο του Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης, *Ενίσχυση της καταπολέμη-*

σης της εμπορίας ανθρώπων και της παράνομης διακίνησης μεταναστών στα Δυτικά Βαλκάνια. Βλ. Υποενότητα 2.2.9.

Η Eurojust συνέβαλε στο έργο της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Εξωτερικής Δράσης, παρέχοντας πληροφορίες για τη συνεργασία της, σε επίπεδο οργανισμών και επιχειρήσεων, με τα κράτη εταίρους της Ευρωπαϊκής πολιτικής γειτονίας (ENP).

Παραδείγματα υποθέσεων

Την άνοιξη του 2013, οι αρχές της Τσεχικής Δημοκρατίας και των ΗΠΑ επικοινωνήσαν με τη σουηδική αστυνομία, σχετικά με υποψίες, ότι υλικό κακοποίησης παιδιών (CAM), το οποίο είχε παραχθεί στην Τσεχική Δημοκρατία είχε εξαπλωθεί στις ΗΠΑ και σε άλλα κράτη, μέσω ενός ενδιάμεσου συνδέσμου στη Σουηδία. Κατόπιν τούτου, ξεκίνησαν προκαταρκτικές έρευνες στη Σουηδία, όσον αφορά σε διακεκριμένη παιδική πορνογραφία και συμμετοχή σε διακεκριμένη σεξουαλική εκμετάλλευση παιδιών για πορνογραφικούς σκοπούς. Η σουηδική έρευνα αποκάλυψε υπόπτους στη Σουηδία και την Ισπανία. Στην Τσεχική Δημοκρατία οι ποινικές διώξεις επικεντρώθηκαν στην εμπορία ανθρώπων. Όσον αφορά τον τρόπο δράσης, φάνηκε πως οι πελάτες του πορνογραφικού υλικού παρήγγελλαν συγκεκριμένα, εξατομικευμένα πακέτα φωτογραφιών και βίντεο. Οι πληρωμές πραγματοποιούνταν από τον πελάτη στον ενδιάμεσο σύνδεσμο στη Σουηδία, ο οποίος, στη συνέχεια, απέστειλε τα χρήματα στους φωτογράφους. Αυτό το υλικό κακοποίησης παιδιών ανταλλάσσόταν, στη συνέχεια, σε κρυπτογραφημένη μορφή, με τη χρήση υπηρεσιών cloud. Οι κρυπτογραφημένες μέθοδοι επικοινωνίας και η προσοχή των υπόπτων σε θέματα ασφάλειας, σήμαιναν πως η στενή δικαστική συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών ήταν κρίσιμη για τον εντοπισμό πιθανών σφαλμάτων και αδυναμιών των υπόπτων, όσον αφορούσε στον προγραμματισμό των εγκληματικών τους δραστηριοτήτων.

Σε συνδυασμό με μια επιχειρησιακή συνάντηση, η οποία διοργανώθηκε από την Europol για την ανταλλαγή πληροφοριών, συγκλήθηκε και μια συντονιστική συνάντηση στην Eurojust, η οποία οδήγησε στη δημιουργία μιας κοινής ομάδας εργασίας, μεταξύ Σουηδίας και Τσεχικής Δημοκρατίας, με τη χρηματοδότηση της Eurojust. Οι κοινές έρευνες κατέληξαν στο συμπέρασμα, πως το υλικό κακοποίησης παιδιών είχε εξαπλωθεί ευρύτερα, συμπεριλαμβάνοντας και την Ισπανία. Η δικαστική συνεργασία με την Ισπανία ξεκίνησε με την έκδοση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής για έναν ταυτοποιημένο ύποπτο. Η Ισπανία προσχώρησε, στη συνέχεια, στην κοινή ομάδα έρευνας, κάτι που διευκόλυνε τη συνεργασία με τα υπόλοιπα μέλη της κοινής ομάδας εργασίας.

Κατόπιν αρχικής παρακολούθησης και τη λήψη ειδικών επιχειρησιακών μέτρων, συμπεριλαμβανομένης της ανάλυσης των χρηματοοικονομικών συναλλαγών μεταξύ των υπόπτων, διοργανώθηκε μια ημέρα κοινής δράσης στα κράτη που συμμετείχαν στην κοινή ομάδα έρευνας, όπως και στις ΗΠΑ και τη Γαλλία, κατά τη διάρκεια της οποίας ταυτοποιήθηκαν επιπρόσθετοι ύποπτοι. Συνελήφθησαν οκτώ άτομα, ενώ ανακτήθηκε ένας μεγάλος όγκος δεδομένων, ο οποίος και ασφαλίστηκε. Την ημέρα κοινής δράσης ακολούθησε μια μακρά περίοδος ερευνών στα συμμετέχοντα κράτη, τα οποία παρακολυθήκαν από κρυπτογραφημένους σκληρούς δίσκους και την απροθυμία συνεργασίας των υπόπτων. Εκδόθηκε ένα αριθμός αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, προκειμένου να αποκτηθούν πληροφορίες για τη χρήση συγκεκριμένων ψηφιακών υπηρεσιών από τους υπόπτους.

Διοργανώθηκαν αρκετές επιπρόσθετες συντονιστικές συναντήσεις, έτσι ώστε να διευκολυνθεί η συνεργασία σε ενέργειες που εκτελούνταν στα κράτη μέλη, όπως και για να πραγματοποιηθούν συζητήσεις, όσον αφορά το ποια κράτη ήταν τα κατάλληλα, στην προκειμένη περίπτωση, για τη δίωξη των υπόπτων. Κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων, οι διωκτικές αρχές συζήτησαν, επίσης, τον τρόπο συλλογής των αποδεικτικών στοιχείων, έτσι ώστε να υποστηριχθούν οι επικείμενες δίκες στα διάφορα κράτη με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Η περαιτέρω ανάλυση που διεξήχθη από τις εθνικές αρχές, κατά τη διάρκεια των ερευνών, οδήγησε σε επιπλέον συλλήψεις στο Ηνωμένο Βασίλειο, τις ΗΠΑ, τον Καναδά και τη Ρωσία, ενώ ταυτοποιήθηκε ένας μεγάλος αριθμός ανήλικων θυμάτων, τα οποία αποτέλεσαν αντικείμενο εκμετάλλευσης από τους φωτογράφους. Όλοι οι συμμετέχοντες εισαγγελείς και δικαστές συμφώνησαν, ότι κλειδί για την επιτυχή εργασία και τα αποτελέσματα που επιτεύχθηκαν, κατά τα αρχικά στάδια της υπόθεσης, αποτέλεσε η στενή συνεργασία με την Eurojust και την Europol. Η υπόθεση βρίσκεται σε εξέλιξη, ενώ αναμένονται δίκες, όπως, και περαιτέρω ανάλυση των αποτελεσμάτων της υπόθεσης, εντός του 2015.



Προκλήσεις και βέλτιστη πρακτική



3.1 Εισαγωγή

Όπως και τα προηγούμενα έτη, η Eurojust συνέχισε τη συνεισφορά της, μέσω των επιχειρησιακών υποθέσεων και των στρατηγικών πρωτοβουλιών της για τον εντοπισμό των προκλήσεων και της βέλτιστης πρακτικής, όσον αφορά σε μία ευρεία γκάμα ζητημάτων, τα οποία άπτονται της δικαστικής συνεργασίας σε εγκληματικά θέματα.

Τέτοια ζητήματα ενδέχεται να αφορούν στην εκτέλεση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, σε ΕΕΣ, σε αποφάσεις δέσμευσης ή σε άλλα όργανα που επηρεάζουν την αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης, ενώ μπορούν να προκύψουν σε σχέση με κάποια συγκεκριμένη κατηγορία εγκλημάτων, κάποια ειδική ερευνητική τεχνική ή τη συνεργασία με τρίτα κράτη. Αντικείμενό της είναι η βελτίωση του συντονισμού και της συνεργασίας μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών, όσον αφορά σε έρευνα και δίωξη, ζητήματα στα οποία η Eurojust μπορεί να συνεισφέρει.

Αυτό το κεφάλαιο ασχολείται με τις προκλήσεις και τη βέλτιστη πρακτική που έχει διαπιστωθεί, όσον αφορά σε ελεγ-

χόμενες μεταφορές, νέες ψυχοτρόπες και (προ)πρόδρομες ουσίες και στη συλλογή και το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων σε υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο.

3.2 Εμπορία ναρκωτικών

Το 2014, οι δικαστικές πτυχές των διασυνοριακών ελεγχόμενων μεταφορών και η συνεργασία σε υποθέσεις που αφορούσαν σε νέες ψυχοτρόπες και (προ)πρόδρομες ουσίες, αποτέλεσαν δύο από τα θέματα του στρατηγικού έργου [Ενίσχυση του έργου της Eurojust σε υποθέσεις εμπορίας ναρκωτικών](#). Η βέλτιστη πρακτική και τα εμπόδια στη δικαστική συνεργασία σε αυτούς τους τομείς συγκεντρώθηκαν με τη μορφή ερωτηματολογίων, τα οποία απευθύνονταν στις αρμόδιες αρχές όλων των κρατών μελών. Οι απαντήσεις στα ερωτηματολόγια αναλύθηκαν και συζητήθηκαν με ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα, κατά τη διάρκεια της στρατηγικής συνεδρίασης της Eurojust για την εμπορία ναρκωτικών, η οποία πραγματοποιήθηκε στις

Παραδείγματα υποθέσεων

Το 2013 ζητήθηκε η συνδρομή της Eurojust σε μια υπόθεση εμπορίας ανθρώπων, η οποία αφορούσε το Ηνωμένο Βασίλειο και τη Σουηδία. Το Μάρτιο του 2013 συγκλήθηκε μια κοινή ομάδα έρευνας για μια περίοδο ενός έτους, ενώ πραγματοποιήθηκε μια συντονιστική συνάντηση τον Απρίλιο του 2013. Μέχρι τον Αύγουστο του 2014 η δικαστική διαδικασία στο Ηνωμένο Βασίλειο βρισκόταν ακόμη σε αρχικό στάδιο, ενώ η δίκη στη Σουηδία είχε ήδη ολοκληρωθεί. Σε αυτό το στάδιο της υπόθεσης πραγματοποιήθηκε άλλη μια συντονιστική συνάντηση στην Eurojust, προκειμένου να αξιολογηθεί η συνεργασία εντός της κοινής ομάδας εργασίας και να γίνει ανταλλαγή πληροφοριών. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον είχε η εφαρμογή της τηλεφωνικής υποκλοπής στη Σουηδία και οι δυνατότητες χρήσης των αποτελεσμάτων της ως αποδεικτικά στοιχεία στο Ηνωμένο Βασίλειο.

Η συζήτηση έφερε στο φως τις υφιστάμενες διαφορές στους κανόνες της ποινικής διαδικασίας. Η τηλεφωνική υποκλοπή επιτρέπεται στη Σουηδία, με δικαστική απόφαση, κατόπιν εισαγγελικού αιτήματος. Οι υποκλοπείς τηλεφωνικές κλήσεις μεταγράφηκαν και αναφέρθηκαν στο δικαστήριο, ενώ, στη συνέχεια, αναγνώσθηκαν ή αναπαράχθηκαν κατά τη διάρκεια των δικαστικών διαδικασιών. Επίσης σημαντική, σε αυτή την υπόθεση, ήταν η περίοδος διατήρησης δεδομένων. Κατά την έκδοση της απόφασης για την υπόθεση, τυχόν υλικό, το οποίο δεν είχε χρησιμοποιηθεί στην προκαταρκτική έρευνα έπρεπε να καταστραφεί. Γενικά, μόλις κλείσει κάποια υπόθεση, οι σουηδικές αρχές οφείλουν να αποκαλύψουν εγγράφως στην υπεράσπιση το χρονικό διάστημα υποκλοπής και τους τηλεφωνικούς αριθμούς τους οποίους αφορούσε.

Στο Ηνωμένο Βασίλειο η χρήση της τηλεφωνικής υποκλοπής ως αποδεικτικό στοιχείο δεν είναι συνηθισμένη. Οι αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου ήθελαν να μάθουν εάν τα στοιχεία που αποκτήθηκαν από τις σουηδικές αρχές, μέσω τηλεφωνικής υποκλοπής, θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν ως αποδεικτικά στοιχεία σε δικαστήριο του Ηνωμένου Βασιλείου. Οι συντονιστικές συναντήσεις στη Eurojust διευκόλυναν τη συζήτηση του ζητήματος, ενώ προτάθηκε μια πιθανή λύση: η σουηδική αστυνομία ή ένας νόμιμος εκπρόσωπος θα μπορούσε να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία στο δικαστήριο του Ηνωμένου Βασιλείου. Η κατάθεση θα μπορούσε να αφορά στο γεγονός, ότι η υποκλοπή πραγματοποιήθηκε κατόπιν νόμιμης αιτήσεως και εφαρμόστηκε σύνομα τεχνικά, από τη μία, ενώ το καταγεγραμμένο υλικό ήταν αποτέλεσμα ενός δεόντως εξουσιοδοτημένου μέτρου, από την άλλη. Οι σουηδικές αρχές αντιμετώπισαν αυτή την πρόταση ως μια βιώσιμη λύση. Παρόλο που δεν ελήφθη κάποια συγκεκριμένη απόφαση, η δυνατότητα και τα οφέλη που αποκόμισαν οι αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου από το ταξίδι τους στη Σουηδία, προκειμένου να δουν όλο το υλικό που αποκτήθηκε από την τηλεφωνική υποκλοπή, ήταν σημαντικά. Μέχρι τα τέλη του 2014 η αναγκαιότητα αναθεώρησης του υλικού απαιτούσε περαιτέρω συζήτηση.

29 και 30 Σεπτεμβρίου. Προκειμένου να ενημερωθούν οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα όλων των κρατών μελών, τα αποτελέσματα της συνεδρίασης συμπεριλήφθηκαν σε μια [έκθεση](#).

Ελεγχόμενες μεταφορές

Η ανάλυση και οι συζητήσεις αποκάλυψαν σημαντικές διαφορές μεταξύ των νομικών συστημάτων των κρατών μελών, όσον αφορά την έγκριση και την εκτέλεση ελεγχόμενων μεταφορών. Αυτές οι διαφορές συνιστούν εμπόδια στη δικαστική συνεργασία, ειδικά, όσον αφορά: (i) την έγκριση ελεγχόμενων μεταφορών, όταν η διαδρομή ή ο χρόνος της αποστολής των ναρκωτικών είναι άγνωστα, (ii) την απόκτηση έγκρισης για την τοποθέτηση συσκευών GPS σε οχήματα, τα οποία είναι ύποπτα για τη μεταφορά ναρκωτικών, (iii) τον προσδιορισμό των αρμόδιων αρχών σε άλλα κράτη μέλη ή την απόκτηση έγκρισης από αυτές, (iv) την υποκατάσταση παράνομων ναρκωτικών με ακίνδυνες ουσίες, (v) την αναβολή της κατάσχεσης ναρκωτικών, (vi) τη διασυνοριακή χρήση μυστικών αστυνομικών, (vii) το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων, τα οποία συλλέχθηκαν σε σχέση με ελεγχόμενες μεταφορές, (viii) την εμπλοκή πληροφοριοδοτών, (ix) τη χρήση ένοπλων αστυνομικών σε άλλα κράτη μέλη, και (x) την ανταλλαγή αποχαρκτηρισμένων πληροφοριών, οι οποίες συλλέχθηκαν σε σχέση με ελεγχόμενες μεταφορές. Η συνεργασία με τρίτα κράτη σε ελεγχόμενες μεταφορές ενδέχεται πολλές φορές να αποδειχθεί προβληματική, ενώ η εμπειρία στη χρήση ελεγχόμενων μεταφορών εντός των κοινών ομάδων έρευνας είναι περιορισμένη.

Οι λύσεις για την αντιμετώπιση των εντοπισμένων προβλημάτων περιελάμβαναν την αυξημένη επικοινωνία και την αμοιβαία εμπιστοσύνη μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών, την εναρμόνιση της νομοθεσίας για τις ελεγχόμενες μεταφορές, την χαρτογράφηση των αρμόδιων αρχών και τη διευκρίνιση των νομικών απαιτήσεων για τις ελεγχόμενες μεταφορές σε όλα τα κράτη μέλη, τη συλλογή προβληματισμών για ένα ενοποιημένο σύνολο απαιτήσεων που αφορά στις ελεγχόμενες μεταφορές, την αυξημένη συμμετοχή της Eurojust και της Europol σε διασυνοριακές επιχειρήσεις, και ειδικότερα, στη διοργάνωση επιχειρησιακών συνεδριάσεων και συντονιστικών συναντήσεων, στον καθορισμό σημείων επαφής για τις ελεγχόμενες μεταφορές στα κράτη μέλη, στην ανάλυση πληροφοριών, και στη νομική, τακτική και τεχνική υποστήριξη.

Το *Θέμα της χρονιάς 1* της έκθεσης θα περιλαμβάνει στοιχεία για το εάν το αίτημα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής αποτελεί προϋπόθεση για την έγκριση ελεγχόμενων μεταφορών στα κράτη μέλη, ενώ θα περιέχει έναν κατάλογο των αρμόδιων αρχών και, όπου απαιτείται, των κεντρικών σημείων επαφής για την έγκριση ελεγχόμενων μεταφορών στα κράτη μέλη.

Νέες ψυχοτρόπες και (προ)πρόδρομες ουσίες

Η ανάλυση των υποθέσεων εμπορίας ναρκωτικών, οι οποίες παραπέμφθηκαν στην Eurojust, οδήγησαν στον

εντοπισμό σημαντικών προκλήσεων κατά τη δίωξη υποθέσεων συνθετικών ναρκωτικών, οι οποίες περιλάμβαναν νέες ψυχοτρόπες και (προ)πρόδρομες ουσίες, ειδικά όταν αυτές οι ουσίες δεν είναι ελεγχόμενες σε επίπεδο ΕΕ ή σε διεθνές επίπεδο. Σε αυτές τις υποθέσεις η νομοθεσία και οι προσεγγίσεις διαφέρουν συχνά από κράτος μέλος σε κράτος μέλος, προκαλώντας επαναλαμβανόμενα προβλήματα δικαστικής συνεργασίας.

Άλλες συγκεκριμένες δυσκολίες που εντοπίστηκαν με βάση τις απαντήσεις των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα στα ερωτηματολόγια της Eurojust, οι οποίες σχετίζονται με την ταυτοποίηση νέων ουσιών, αφορούν στη σχετική έλλειψη γνώσης και τεχνικής ικανότητας.

Οι απαντώντες στα ερωτηματολόγια επεσήμαναν πιθανές προσεγγίσεις στην κατάσταση, όπου κάποια συγκεκριμένη ουσία δεν προβλέπεται από τη νομοθεσία ως πρόδρομος ναρκωτικών ουσιών, ωστόσο υπάρχει η ένδειξη πως η ουσία παράγεται ή εισάγεται με σκοπό την παραγωγή (συνθετικών) ναρκωτικών ουσιών. Σε μια τέτοια περίπτωση η δίωξη εξακολουθεί να είναι εφικτή σε ορισμένα κράτη μέλη, είτε με βάση τη λεγόμενη «αναλογική προσέγγιση» είτε θεωρώντας την παραγωγή αυτών των ουσιών «προπαρασκευαστική πράξη» για τη διάπραξη των αδικημάτων παραγωγής ναρκωτικών ουσιών.

Όσον αφορά στις νέες ψυχοτρόπες ουσίες σε ορισμένα κράτη μέλη, η δίωξη βασίζεται σε ιατρικούς νόμους. Κατά τη διάρκεια της στρατηγικής συνεδρίασης σε μια ημερίδα επί του θέματος, εξετάστηκαν πρόσθετες δυνατότητες δίωξης, συμπεριλαμβανομένων της χρήσης διοικητικών νόμων (π.χ. αφαίρεση αδειών καταστημάτων), καταναλωτικής νομοθεσίας και νομοθεσίας για την ασφάλεια τροφίμων. Αναφέρθηκαν, επίσης, παραδείγματα βέλτιστης πρακτικής, όπως η συμπερίληψη των νέων ψυχοτρόπων ουσιών σε έναν προσωρινό κατάλογο για έναν μήνα και, στη συνέχεια, η επίσημη συμπερίληψη τους στον μόνιμο κατάλογο, μετά τη δοκιμαστική περίοδο. Αρκετοί συμμετέχοντες επεσήμαναν τη σημασία της ανταλλαγής τεχνογνωσίας κατά μήκος των κρατών (π.χ. ιατροδικαστικές εκθέσεις και αποφάσεις).

Το *Θέμα της χρονιάς 2* της έκθεσης θα περιλαμβάνει στοιχεία για πρόσφατες αξιολογήσεις και μια επισκόπηση των εθνικών διατάξεων και προσεγγίσεων για τις νέες ψυχοτρόπες και (προ)πρόδρομες ουσίες στα κράτη μέλη.

Επιπλέον, κατά την 8η συνεδρίαση του Συμβουλευτικού Φόρουμ, επισημάνθηκαν οι δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι εθνικές αρχές στη δίωξη υποθέσεων που περιλαμβάνουν μη ρυθμιζόμενους προδρόμους ναρκωτικών ουσιών. Ένα από τα μέλη του Φόρουμ επεσήμανε τον κίνδυνο εξάπλωσης εντός Ευρώπης ενός συγκεκριμένου μη ρυθμιζόμενου προδρόμου ναρκωτικών ουσιών, ο οποίος χρησιμοποιείται σε μεγάλη κλίμακα για την παρασκευή μεθαμφεταμίνης σε κάποιο κράτος μέλος. Ταυτόχρονα, υποβλήθηκε ένα αίτημα προς όλα τα μέλη του Συμβουλευτικού Φόρουμ για την υποστήριξη της πρωτοβουλίας συμπερίληψης αυτής της πρόδρομης ναρκωτικής ουσίας στην κατηγορία των ελεγχόμενων ουσιών, οι οποίες ρυθμίζονται από το σχετικό νομικό πλαίσιο της ΕΕ για τις πρόδρομες ουσίες των ναρκωτικών.

3.3 Έγκλημα στον κυβερνοχώρο

Συλλογή και παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων σε υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο

Όσον αφορά στο παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων που συγκεντρώθηκαν από τον ιδιωτικό τομέα ή μέσω ειδικών ερευνητικών μέτρων, τα οποία δεν επιτρέπονται σε κάποιο συγκεκριμένο κράτος μέλος, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η ανάγκη αυστηρού διαχωρισμού, μεταξύ πληροφοριών και αποδεικτικών στοιχείων: οι πληροφορίες μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την εκκίνηση ερευνών, ωστόσο δεν έπεται ότι μπορούν να γίνουν και αποδεκτά από το δικαστήριο.

Η διασυνοριακή πρόσβαση σε δεδομένα ενδέχεται να αποτελέσει πρόβλημα στην έρευνα και τη δίωξη υποθέσεων εγκλήματος στον κυβερνοχώρο, ειδικά, επειδή η πρακτική στα κράτη μέλη ποικίλλει σημαντικά (επίσης, σε συνδυασμό με την ανομοιογενή εφαρμογή της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για το Έγκλημα στον κυβερνοχώρο, ETS αριθ. 185, Σύμβαση για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο). Ορισμένα απαιτούν δικαστική εντολή, ενώ άλλα αίτημα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, εφόσον τα δεδομένα θα αποθηκευτούν σε διακομιστή άλλου κράτους. Ετέθη, επίσης, το ζήτημα της δικαιοδοσίας, όταν οι πληροφορίες πρόκειται να αποθηκευτούν σε cloud.

Προκειμένου να αντιμετωπιστούν αυτές οι δυσκολίες, η εκτεταμένη ερμηνεία της διαθέσιμης νομοθεσίας θα μπορούσε, ενδεχομένως, να βοηθήσει, με την έννοια ότι η δικαιοδοσία θα μπορούσε να εξασκηθεί με βάση την φυσική τοποθεσία της συσκευής, από την οποία παρέχεται η πρόσβαση στα αντίστοιχα δεδομένα. Παρατηρούνται, επίσης, διαφορετικές προσεγγίσεις στα κράτη μέλη, όσον αφορά στα δικαστικά όργανα που χρησιμοποιούνται για τη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων που υπάρχουν αποθηκευμένα σε κάποιον υπολογιστή, επειδή σε ορισμένα κράτη μέλη αυτό αποτελεί μέρος της κατ'οίκον έρευνας, η οποία, σε ορισμένες περιπτώσεις, απαιτεί δικαστική εντολή. Παρατηρείται, επίσης, κατακερματισμός, όσον αφορά στον τρόπο συλλογής των πληροφοριών, εκ μέρους των εισαγγελέων, σε περιπτώσεις «ζωντανής συνομιλίας». Και εδώ, ακολουθούνται διαφορετικές προσεγγίσεις στα κράτη μέλη, αφού ορισμένα κράτη θα κατέτασσαν τη διαδικασία αυτή στη νομοθεσία που διέπει τις τηλεπικοινωνίες, απαιτώντας δικαστική εντολή, ενώ άλλα θα απαιτούσαν την παρέμβαση εισαγγελέων (και όχι απαραίτητα δικαστή). Γενικά, η πρακτική απευθείας επαφής και η αυθόρμητη ανταλλαγή πληροφοριών, ειδικά μεταξύ των αρμόδιων αρχών (όπως

προβλέπεται από το άρθρο 26 της Σύμβασης για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο), μπορεί να αποδειχθεί εξαιρετικά χρήσιμη στην αντιμετώπιση και τη διασαφήνιση αυτών των δυσκολιών.

Ενδέχεται, επίσης, να προκύψουν προκλήσεις, όταν ιδιωτικές εταιρείες έχουν στην κατοχή τους δεδομένα, και ειδικότερα, εάν τα κεντρικά γραφεία αυτών των εταιριών βρίσκονται σε κάποιο τρίτο κράτος. Αυτό απαιτεί συνήθως χρονοβόρες διαδικασίες για τη συλλογή των σχετικών πληροφοριών, κάτι που παρακωλύει την έρευνα και τη δίωξη υποθέσεων εγκλήματος στον κυβερνοχώρο, ειδικά, εάν ληφθεί υπόψη η αστάθεια αυτών των δεδομένων. Υπό αυτές τις συνθήκες, η ύπαρξη ενός μοναδικού σημείου επαφής για την επικοινωνία με αυτές τις εταιρείες σε κάποιο κράτος μέλος θα μπορούσε να διευκολύνει τη συνεργασία. Επιπλέον, θα μπορούσε να αποδειχθεί χρήσιμο εάν τα κεντρικά γραφεία κάποιας εταιρίας, τα οποία εδρεύουν σε κάποιο τρίτο κράτος, θα μπορούσαν να εξουσιοδοτήσουν επισήμως τα υποκαταστήματά τους στα κράτη μέλη, έτσι ώστε αυτά να ανταποκρίνονται άμεσα σε εισαγγελικά αιτήματα. Εξαιτίας της ιδιαίτερης φύσης τους, όπως και του κρίσιμου ρόλου που έχουν οι ιδιωτικές εταιρείες, οι αρχές θα πρέπει πάντοτε να εξετάζουν το ενδεχόμενο μιας πολυεπιστημονικής προσέγγισης για την έρευνα και τη δίωξη των υποθέσεων εγκλήματος στον κυβερνοχώρο.

Η χρησιμότητα των κοινών ομάδων έρευνας, ειδικά όταν αυτές έχουν συσταθεί σε αρχικό στάδιο της έρευνας, έχει ήδη επισημανθεί, όπως και η ανάγκη εμπλοκής εισαγγελέων στην έναρξη της κάθε υπόθεσης, ειδικά όταν κινδυνεύουν κατασχέσεις, προκειμένου να διευκολυνθεί το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων στο δικαστήριο. Κατά παρόμοιο τρόπο, η Eurojust μπορεί να υποστηρίξει τις εθνικές αρχές, ειδικά εάν εμπλακεί σε αρχικό στάδιο της έρευνας, για παράδειγμα, όταν πρέπει να ξεκινήσουν έρευνες σε άλλα κράτη μέλη, ακόμη και σε τρίτα κράτη, αλλά και για να βοηθήσει τις εθνικές αρχές των κρατών μελών στο συντονισμό παράλληλων ερευνών.

Η συλλογή και το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων σε υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο αποτέλεσε, επίσης, θέμα συζήτησης με ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα των κρατών μελών, κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου της Eurojust *«Έγκλημα στον κυβερνοχώρο - Ανταποκρινόμενοι στις προκλήσεις του 21ου αιώνα»*, το οποίο πραγματοποιήθηκε στις 19 και 20 Νοεμβρίου. Βλ. επίσης Υποενότητα 2.2.6.



Θέμα της χρονιάς για την Eurojust:
το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης

Δεν αποτελεί έκπληξη το γεγονός, ότι το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης αποτελεί θέμα της χρονιάς για την Eurojust. Το 2014 η Eurojust συνέχισε τις προσπάθειες, σε επιχειρησιακό και στρατηγικό επίπεδο, για την ταχύτερη αξιοποίηση αυτού του εργαλείου, το οποίο θέτει σε εφαρμογή την αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης. Η λειτουργία του ΕΕΣ αποτέλεσε, επίσης, αντικείμενο συζήτησης σε επίπεδο ΕΕ το 2014. Η Eurojust ήθελε να επισημάνει τα περίπου 10 χρόνια εφαρμογής του ΕΕΣ, ενώ συνέβαλε στον προβληματισμό, διοργανώνοντας ένα στρατηγικό σεμινάριο, σε συνεργασία με την Ελληνική Προεδρία της ΕΕ, με τίτλο *Το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης: Πως θα εξελιχθεί;*

Το 2014 καταγράφηκαν στην Eurojust 266 υποθέσεις που αφορούσαν στη βελτίωση της εκτέλεσης ΕΕΣ, αποτελώντας το 14,5 του συνολικού αριθμού των υποθέσεων. Το γραφείο του Ηνωμένου Βασιλείου υπέβαλε το μεγαλύτερο αριθμό αιτημάτων, ακολουθούμενο από το Πολωνικό και το Βουλγαρικό γραφείο. Το γραφείο του Ηνωμένου Βασιλείου έλαβε, επίσης, το μεγαλύτερο αριθμό αιτημάτων, ακολουθούμενο από το Ιταλικό και το Ισπανικό γραφείο.

Το συλλογικό όργανο αντιμετώπισε δύο γενικά ζητήματα, τα οποία σχετίζονται με την εφαρμογή των ΕΕΣ. Το πρώτο ζήτημα συνδέεται με την εφαρμογή του άρθρου 3(2) της απόφασης-πλαισίου 2002/584/ΔΕΥ του Συμβουλίου, για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης (ΑΠ για το ΕΕΣ) (λόγοι υποχρεωτικής μη εκτέλεσης των ΕΕΣ). Το ζήτημα αφορούσε τη συγκέντρωση νομικών και πρακτικών πληροφοριών για τις συνέπειες της μη απομάκρυνσης ενός εντάλματος από τις βάσεις δεδομένων του συστήματος πληροφοριών Σένγκεν (SIS) II και της INTERPOL, σε περίπτωση που κάποιο άτομο, το οποίο υπόκειται σε ΕΕΣ ή σε αίτηση έκδοσης, αντιμετωπίσει τελικά ποινική δίωξη με την ίδια αντικειμενική βάση, όπως σε κάποιο άλλο κράτος μέλος.

Το δεύτερο γενικό ζήτημα αφορούσε τη συγκέντρωση νομικών και πρακτικών πληροφοριών για την εφαρμογή του άρθρου 24, της απόφασης-πλαισίου για το ΕΕΣ (αναβολή ή παράδοση υπό όρους) στα κράτη μέλη, και ειδικότερα, εάν αυτή η διάταξη έχει εφαρμοστεί πλήρως, και εάν συμβαίνει αυτό, υπό ποιους όρους των δικαστικών αρχών των κρατών μελών, οι οποίοι να επιτρέπουν την υλοποίηση μιας τέτοιας «προσωρινής παράδοσης».

Η Eurojust συνέχισε να παίζει βασικό ρόλο στη βελτίωση της συνεργασίας σε ποινικά ζητήματα, μεταξύ των κρατών μελών (άρθρο 3(1)(β) της Απόφασης της Eurojust), και ειδικότερα: i) διευκολύνοντας την εκτέλεση ΕΕΣ και την ανταλλαγή πληροφοριών, μεταξύ εθνικών αρχών, ii) δημιουργώντας γραμμές επικοινωνίας μεταξύ των εθνικών αρχών, με σκοπό τη διασαφήνιση αποκλινουσών εφαρμογών των διατάξεων της ΑΠ για το ΕΕΣ, σε εθνικό επίπεδο, iii) διασαφηνίζοντας τις νομικές απαιτήσεις, τόσο για τις αρχές έκδοσης όσο και τις αρχές εκτέλεσης, iv) παρέχοντας καθοδήγηση για τη σύνταξη των ΕΕΣ, πριν την έκδοση αλλά και κατά την επανασύνταξή τους, και v) συντονίζοντας την έκδοση και την εκτέλεση των ΕΕΣ και συμβάλλοντας στην πρόληψη ενδεχόμενων συγκρούσεων δικαιοδοσίας.

Ορισμένα από τα νομικά και πρακτικά ζητήματα, τα οποία αντιμετώπισε η Eurojust στις υποθέσεις των ΕΕΣ το 2014, αφορούσαν:

- i) i) δυσκολίες που συνδέονται με τις διαφορετικές ερμηνείες και την πρακτική εφαρμογή του κανόνα ειδικότητας (άρθρο 27, παράγραφοι 2, 3(g) και 4 της ΑΠ για το ΕΕΣ) σε περιπτώσεις, στις οποίες, πέρα από την παράδοση, κάποιο τρίτο κράτος μέλος ζητά από το κράτος μέλος, το οποίο εξέδωσε το ΕΕΣ, να ανακρίνει το άτομο που παραδίδεται, ενώ αυτό το αίτημα δεν γίνεται αποδεκτό, επειδή θα απαιτηθεί η συγκατάθεση του εν λόγω κράτους για την «ανάκριση υπόπτου» από το κράτος μέλος που εκτελεί το ΕΕΣ, ενώ για το τρίτο κράτος μέλος η «ανάκριση» ενός υπόπτου δεν ισοδυναμεί με «δίωξη», οπότε και θεωρείται ότι δεν απαιτείται κάποια συγκατάθεση,
- ii) επιπλέον ζητήματα που σχετίζονται με τον κανόνα ειδικότητας (άρθρο 27(4) της ΑΠ για το ΕΕΣ) για υποθέσεις, στις οποίες, κατόπιν παράδοσης, το κράτος μέλος που εκδίδει το ΕΕΣ ζητά τη συγκατάθεση του κράτους μέλους που το εκτελεί, υπό την έννοια του άρθρου 27(4) της απόφασης-πλαισίου για το ΕΕΣ, προκειμένου να απαγγελθεί επειγόντως (λόγω πίεσης του χρόνου παραγραφής) κατηγορία για κάποιο μη σχετικό αδίκημα από το δεύτερο κράτος μέλος στο άτομο που παραδόθηκε, έτσι ώστε το άτομο να οδηγηθεί σε δίκη για τη δεύτερη, ξεχωριστή κατηγορία. Εφόσον η συγκατάθεση έχει απορριφθεί, βρίσκονται σε εξέλιξη συζητήσεις, με σκοπό την εξακρίβωση των μέσων στη διάθεση του κράτους μέλους έκδοσης, προκειμένου να μπορέσει να ανασταλεί τουλάχιστον η παραγραφή της δίωξης,
- iii) ζητήματα που σχετίζονται με τις απαιτήσεις που απορρέουν από τη νομοθεσία ορισμένων κρατών μελών για την ανάκριση του ατόμου ενδιαφέροντος, πριν την έκδοση ενός ΕΕΣ, και τα προβλήματα που προκύπτουν, όταν η τοποθεσία που ευρίσκεται ο κρατούμενος είναι γνωστή και στα δύο κράτη μέλη που διενεργούν την έρευνα, όπως και στο κράτος μέλος στο οποίο βρίσκεται το εν λόγω άτομο, ωστόσο αυτό δεν μπορεί ακόμη να συλληφθεί,
- iv) διαφορετικού είδους ερμηνείες για τον προβλεπόμενο τύπο εγγύησης, σύμφωνα με το άρθρο 5(3) της ΑΠ για το ΕΕΣ (επιστροφή του ατόμου στο κράτος μέλος που εκτελεί το ΕΕΣ, προκειμένου να εκτίσει την ποινή που του επιβλήθηκε από το κράτος μέλος που το εξέδωσε), η οποία απαιτείται από το κράτος μέλος που εκτελεί το ΕΕΣ, και η σχετική διαφωνία για το ποιο κράτος μέλος (έκδοσης ή εκτέλεσης του ΕΕΣ) θα πρέπει να καλύψει τα έξοδα της επιστροφής μετά τη δίκη (διαφορετικές απόψεις για την πιθανή νομική βάση: ΑΠ για το ΕΕΣ, απόφαση-πλαίσιο 2008/909/ΔΕΥ του Συμβουλίου, σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης σε ποινικές αποφάσεις οι οποίες επιβάλλουν ποινές στερητικές της ελευθερίας ή μέτρα στερητικά της ελευθερίας, για το σκοπό της εκτέλεσής τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση),

- ν) ζητήματα που σχετίζονται με την ανάκληση ενός ΕΕΣ, εάν οι λόγοι της ανάκλησης δεν είναι σαφείς για το κράτος μέλος που το εκτελεί, ενώ έχουν ήδη καταβληθεί σημαντικές προσπάθειες και πόροι για την εκτέλεση του ΕΕΣ,
- vi) ζήτημα αναλογικότητας, εάν κάποιο ΕΕΣ έχει εκδοθεί για επανεκδίκαση, η οποία αφορά σε ελάχιστον παράπτωμα, και
- vii) ζητήματα που σχετίζονται με την προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων, για την ακρίβεια, εάν οι συνθήκες φυλάκισης είναι κατάλληλες για κάποιο άτομο που πάσχει από ψυχική ασθένεια, όπως και η ετοιμότητα του κράτους μέλους που εκδίδει το ΕΕΣ να παρέχει επιπρόσθετες πληροφορίες, οι οποίες αφορούν σε εγγυήσεις που σχετίζονται με τις συνθήκες φυλάκισης.

Η Eurojust εξακολουθεί να βελτιώνει την υποστήριξη που παρέχει στα κράτη μέλη, όσον αφορά σε ανταγωνιστικά ΕΕΣ (άρθρο 16(2) της ΑΠ για το ΕΕΣ). Υπό αυτή την έννοια, μπορεί να υποβληθεί από τις δικαστικές αρχές εκτέλεσης αίτημα προς την Eurojust για την παροχή συμβουλών, όσον αφορά στον τόπο παράδοσης κάποιου ατόμου που αποτελεί αντικείμενο ΕΕΣ, το οποίο έχει εκδοθεί από δύο ή περισσότερα κράτη μέλη. Το 2014 ζητήθηκε η καθοδήγηση της Eurojust σε τέσσερις τέτοιες υποθέσεις. Η Eurojust παρείχε συμβουλές και τεχνογνωσία σε αρχικό στάδιο, είτε μέσω διαπραγματεύσεων είτε μέσω άμεσης επαφής με τις αρμόδιες αρχές, κατά τη διάρκεια συντονιστικών συναντήσεων στην Eurojust. Οι συντονιστικές συναντήσεις αποτελούν σημαντικότατο εργαλείο, αφού επιτρέπουν τη συζήτηση της τρέχουσας κατάστασης και των υφισταμένων προβλημάτων στην υπόθεση και τη συμφωνία της στρατηγικής σε περιπτώσεις, όπως για παράδειγμα, όσον αφορά στην προτεραιότητα των ΕΕΣ και, σε περίπτωση παράλληλων ερευνών και διώξεων για το ίδιο αδίκημα, την επίτευξη συμφωνιών για την αποτροπή ζητημάτων της αρχής του δεδικασμένου ή συγκρούσεων δικαιοδοσίας.

Όσον αφορά στις παραβιάσεις των προθεσμιών εκτέλεσης ΕΕΣ, άρθρο 17(7) της ΑΠ για τα ΕΕΣ, προβλέπεται πως σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όταν κάποιο κράτος μέλος αδυνατεί να τηρήσει τις προθεσμίες που προβλέπονται από το άρθρο 17, οφείλει να ενημερώσει την Eurojust σχετικά, αναφέροντας τους λόγους της καθυστέρησης. Το 2014 καταγράφηκαν στην Eurojust 123 παραβιάσεις των προθεσμιών. Έξι από αυτές τις υποθέσεις απαιτούσαν περαιτέρω ενέργεια. Για πέμπτη συνεχή χρονιά, η Ιρλανδία ανέφερε το μεγαλύτερο αριθμό παραβάσεων. Άλλες χώρες που ανέφεραν παραβιάσεις ήταν η Τσεχική Δημοκρατία, η Ισπανία, η Λετονία, η Βουλγαρία, η Κροατία και το Ηνωμένο Βασίλειο.

Η Eurojust εξέδωσε μια Έκθεση για υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust στον τομέα των ΕΕΣ, καλύπτοντας την περίοδο 2007-2013. Η έκθεση απευθυνόταν στο Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ενώ αναφερόταν στο ρόλο της Eurojust στον τομέα των ΕΕΣ, και σε επιχειρησιακό αλλά και σε στρατηγικό επίπεδο, όπως και στα πρακτικά και νομικά ζητήματα που εντοπίστηκαν από την Eurojust κατά την εφαρμογή των ΕΕΣ, όπως, σχετικά με το πεδίο εφαρμογής και το περιεχόμενο των ΕΕΣ, τους λόγους μη αναγνώρισής τους και εγγυήσεων, τη διαδικασία παράδοσης

Στρατηγικό σεμινάριο για το ΕΕΣ

Στις 10 Ιουνίου, η Eurojust σε συνεργασία με την Ελληνική Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης διοργάνωσε ένα στρατηγικό σεμινάριο, με τίτλο *Το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης: Πως θα εξελιχθεί*, σε συνδυασμό με την 7η συνεδρίαση του Συμβουλευτικού Φόρουμ, το οποίο έλαβε χώρα στις 11 Ιουνίου από τον Γενικό Εισαγγελέα της Ελλάδας με την υποστήριξη της Eurojust. Στόχος του σεμιναρίου ήταν η ενθάρρυνση των ασκούντων σχετικά με τη δικαιοσύνη επαγγέλματα του δικαστικού κλάδου στην ανταλλαγή απόψεων, όσον αφορά σε προβλήματα και βέλτιστες πρακτικές που σχετίζονται με τη διαχείριση των ΕΕΣ, λαμβάνοντας υπόψη το ρόλο της Eurojust στη διευκόλυνση της γρήγορης εφαρμογής και της ομαλής λειτουργίας των ΕΕΣ. Στην συνδυασμένη εκδήλωση έλαβαν μέρος συμμετέχοντες από όλα τα κράτη μέλη, από οργανισμούς της ΕΕ και από την Eurojust.

Τα συμπεράσματα των τεσσάρων ημερίδων, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου για το ΕΕΣ: (i) το πεδίο εφαρμογής και το περιεχόμενο του ΕΕΣ, ii) οι λόγοι μη αναγνώρισης και εγγυήσεων, iii) η διαδικασία παράδοσης, και iv) οι επιπτώσεις παράδοσης, παρουσιάστηκαν κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης του Συμβουλευτικού Φόρουμ στις 11 Ιουνίου, αποτελώντας βάση για περαιτέρω συζήτηση από τα μέλη του Συμβουλευτικού Φόρουμ. Τα γενικά συμπεράσματα των μελών του Συμβουλευτικού Φόρουμ για το ΕΕΣ, ήταν εξής: i) το ΕΕΣ αποτελεί ένα πρότυπο όργανο για τον τομέα της ποινικής δικαιοσύνης της ΕΕ, το οποίο συμβάλει σημαντικά στη δημιουργία μιας περιοχής ελευθερίας, ασφαλείας και δικαιοσύνης, ενώ θα έπρεπε να αποτελέσει παράδειγμα για άλλα όργανα αμοιβαίας αναγνώρισης, και ii)

και τις επιπτώσεις της παράδοσης (βλ. έγγραφο του Συμβουλίου 10269/14). Η Eurojust συνέταξε, επίσης, μια Σημείωση για τις ειδοποιήσεις που λαμβάνει η Eurojust για παραβιάσεις των προθεσμιών εκτέλεσης ΕΕΣ (άρθρο 17(7) (πρώτη πρόταση), ΑΠ για το ΕΕΣ). Η Σημείωση απευθυνόταν στο Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (βλ. έγγραφο του Συμβουλίου 10270/14). Με βάση την εμπειρία των εθνικών γραφείων της Eurojust, όσον αφορά στην αναφορά τέτοιων παραβιάσεων από εθνικές αρχές, η Σημείωση αναφέρεται στις υπηρεσίες που μπορεί να παρέχει η Eurojust, σε επιχειρησιακό και στρατηγικό επίπεδο, προκειμένου να παρακινήσει τα κράτη μέλη να συμμορφωθούν με την υποχρέωσή τους να ενημερώνουν την Eurojust για τέτοιες παραβιάσεις, όπως, και τους λόγους που αυτές υφίστανται, ενώ εξετάζει τα βασικά ζητήματα που εντοπίστηκαν, σχετικά με αυτές τις γνωστοποιήσεις.

παρά τη συνολική θετική αξιολόγηση του ΕΕΣ, οι λειτουργίες του επιδέχονται περαιτέρω βελτίωση, ενώ τα προβλήματα που εξετάστηκαν στις ημερίδες θα μπορούσαν να αντιμετωπιστούν καλύτερα με άλλα ηπιότερα νομικά εργαλεία και την ανάπτυξη πρακτικών εργαλείων αντί για νομοθετικές αλλαγές.

Όσον αφορά στο ρόλο της Eurojust, τα μέλη του Συμβουλευτικού Φόρουμ κατέληξαν στο συμπέρασμα, ότι η Eurojust έχει παίξει και θα πρέπει να συνεχίσει να παίζει κυρίαρχο ρόλο στην εφαρμογή των ΕΕΣ, i) βελτιώνοντας την αμοιβαία κατανόηση των νομικών συστημάτων των κρατών μελών, ενισχύοντας και διευκολύνοντας τη συμβουλευτική μεταξύ τους, ii) συντονίζοντας και παρέχοντας τις σχετικές νομικές πληροφορίες στις εθνικές αρχές, και iii) παρέχοντας βοήθεια στη μετάφραση των ΕΕΣ.

Άλλο ένα συμπέρασμα ήταν, πως ο ρόλος της Eurojust, ως κέντρο νομικής και πρακτικής τεχνογνωσίας στον τομέα των ΕΕΣ, θα πρέπει να ενισχυθεί.

Η Eurojust έχει, επίσης, αναπτύξει χρήσιμα όργανα, τα οποία θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα σε πολύπλοκες υποθέσεις ΕΕΣ, όπως, π.χ., τις *Κατευθυντήριες γραμμές για τη λήψη απόφασης σε περίπτωση συρροής ΕΕΣ* (δημοσιεύτηκαν στην *Ετήσια έκθεση της Eurojust για το 2004*), ενώ θα συνεχίσει την παροχή ενημερωμένων πληροφοριών για την ευρωπαϊκή νομολογία, συνταγματικά ζητήματα και επαναλαμβανόμενα πρακτικά προβλήματα που σχετίζονται με την εφαρμογή του ΕΕΣ.

Η έκθεση του σεμιναρίου και τα συμπεράσματα της 7ης συνεδρίασης του Συμβουλευτικού Φόρουμ δημοσιεύτηκαν στο δικτυακό τόπο της Eurojust και στο έγγραφο του Συμβουλίου 13581/14.

Παραδείγματα υποθέσεων

Η Ιταλία εξέδωσε ένα ΕΕΣ για έναν Τυνήσιο υπήκοο, ο οποίος είχε ήδη καταδικαστεί σε μια υπόθεση που αφορούσε στην εμπορία ναρκωτικών το 2009 και το 2010. Το άτομο συνελήφθη και κρατήθηκε στο αεροδρόμιο του Βελγίου το Μάρτιο του 2014. Μετά τη σύλληψη, το Βέλγιο έλαβε άλλο ένα ΕΕΣ, το οποίο είχε εκδοθεί από το Λουξεμβούργο. Αυτό το ΕΕΣ είχε εκδοθεί στα πλαίσια μιας έρευνας για εμπορία ναρκωτικών, συμπεριλαμβανομένων ηρωίνης, κοκαΐνης και κάνναβης, το 2013 και το 2014. Ζητήθηκε η βοήθεια του βελγικού γραφείου στην Eurojust, προκειμένου να διευκρινιστεί, σε ποιο από τα δύο αντικρουόμενα ΕΕΣ θα έπρεπε να δοθεί προτεραιότητα σε αυτή την περίπτωση, ενώ άνοιξε υπόθεση για την Ιταλία και το Λουξεμβούργο.

Η ερώτηση έπρεπε να απαντηθεί, λαμβάνοντας υπόψη πως το αντικείμενο του ιταλικού ΕΕΣ είχε καταδικαστεί στην Ιταλία και η απόφαση είχε τελεσιδικήσει, ενώ οι αρχές του Λουξεμβούργου είχαν λόγους να πιστεύουν πως το εν λόγω άτομο ηγούνταν εγκληματικής οργάνωσης, η οποία είχε συσταθεί για την πώληση ναρκωτικών. Υπήρχε η άποψη πως η μη παράδοση του υπόπτου στο Λουξεμβούργο θα μπορούσε να έχει αρνητικές επιπτώσεις στην έρευνα, αφού η παράδοση θεωρούνταν σημαντική, προκειμένου να διασαφηνιστεί ο ρόλος των εμπλεκόμενων στην οργάνωση ατόμων.

Οι βελγικές δικωτικές αρχές έστειλαν επίσημο αίτημα στην Eurojust, σύμφωνα με το άρθρο 16(2) της ΑΠ για το ΕΕΣ. Συγκλήθηκε συνεδρίαση επιπέδου II, μεταξύ των εθνικών γραφείων Βελγίου, Ιταλίας και Λουξεμβούργου, ενώ ζητήθηκε από την Eurojust η παροχή συμβουλευτικής, όσον αφορά την προτεραιότητα ενός εκ των ΕΕΣ. Η νομική βοήθεια ήταν επείγουσας φύσης, εφόσον η δικαστική απόφαση του Βελγίου, όσον αφορά το ιταλικό ΕΕΣ, έπρεπε να βγει σε μερικές ημέρες από τη λήψη του αιτήματος, ενώ η απόφαση της Eurojust εκδόθηκε νομότυπα για τα ταυτόχρονα ΕΕΣ. Με βάση τα πραγματικά στοιχεία αυτής της υπόθεσης, η Eurojust συνέστησε την αρχική παράδοση του ατόμου στο Λουξεμβούργο. Στη συνέχεια, το άτομο θα μπορούσε να παραδοθεί από το Λουξεμβούργο στην Ιταλία, προκειμένου να εκτελεστεί η ποινή φυλάκισης, σύμφωνα με το άρθρο 28 της ΑΠ για το ΕΕΣ.

Το Πρωτοδικείο των Βρυξελλών, όπως και το Εφετείο, έδωσαν προτεραιότητα στο ΕΕΣ, το οποίο εκδόθηκε από τις αρχές του Λουξεμβούργου. Η Eurojust συνέχισε την υποστήριξη της υπόθεσης, διευκολύνοντας τη διαδικασία, προκειμένου το ΕΕΣ της Ιταλίας, το οποίο είχε αποσταλεί στις αρχές του Λουξεμβούργου, να εκτελεστεί και να παραδοθεί το συγκεκριμένο άτομο από το Λουξεμβούργο στην Ιταλία.





Στρατηγικό Σεμινάριο ΕΕΣ, 10 Ιουνίου 2014





Διοίκηση της Eurojust



Υποστήριξη επιχειρησιακού και στρατηγικού έργου

Η διοίκηση της Eurojust υποστηρίζει το έργο του συλλογικού οργάνου και του διοικητικού συμβουλίου της Eurojust. Το 2014 πραγματοποιήθηκαν 28 επιχειρησιακές συνεδριάσεις του συλλογικού οργάνου και 10 συνεδριάσεις του διοικητικού συμβουλίου. Μέχρι τα τέλη του έτους το προσωπικό της Eurojust περιλάμβανε περίπου 260 στελέχη.

Τα εθνικά γραφεία υποστηρίχθηκαν στην αντιμετώπιση υποθέσεων, στην προετοιμασία και τη διεξαγωγή συντονιστικών συναντήσεων και στη λειτουργία των κέντρων συντονισμού, συμπεριλαμβανομένης της παροχής προκαταρκτικών σημειώσεων υποθέσεων, άλλων σημειώσεων υποθέσεων ή αναλυτικών εκθέσεων, εγγράφων των κέντρων συντονισμού, αναλύσεων αποφάσεων, όπως και νομικών πληροφοριών, γνωμοδοτήσεων και συμβουλών για την εφαρμογή οργάνων δικαστικής συνεργασίας. Το 2014 παρασχέθηκε, επίσης, βοήθεια στη σύνταξη των πρώτων σελίδων του Εγχειριδίου επιχειρήσεων και των Κατευθυντήριων γραμμών για χειρόγραφα αρχεία, τα οποία υιοθετήθηκαν από το συλλογικό όργανο, με σκοπό τη συμπλήρωση και την εναρμόνιση της εσωτερικής πρακτικής της Eurojust στον τομέα των επιχειρησιακών εργασιών.

Επιπλέον, η Διοίκηση παρέχει άμεση στήριξη κατά την εκτέλεση των στρατηγικών έργων της Eurojust, όπως εκείνα που βελτιώνουν το έργο της Eurojust σε υποθέσεις εμπορίας ναρκωτικών ή στο στρατηγικό έργο καταπολέμησης της εμπορίας ανθρώπων. Η Διοίκηση υποστηρίζει το συλλογικό όργανο στον προγραμματισμό, το σχεδιασμό και τη διεξαγωγή των στρατηγικών σεμιναρίων, συνεδριάσεων και τακτικών συναντήσεων της Eurojust, όπως και κατά τις διετείς συνεδριάσεις του Συμβουλευτικού Φόρουμ. Η στήριξη παρέχεται, επίσης, με τη μορφή εξειδικευμένων συμβουλών προς εμπλεκόμενους φορείς και οργανισμούς, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αφορούν στον Κύκλο πολιτικής της ΕΕ.

Επιπροσθέτως, η Διοίκηση υποστηρίζει το συλλογικό όργανο σε δράσεις που ενισχύουν τη συνεργασία της Eurojust με εταίρους των ΔΕΥ, τρίτα κράτη και διεθνείς οργανισμούς. Επίσης, παρασχέθηκε βοήθεια, σε σχέση με μελλοντικές εξελίξεις της Eurojust: το 2014 η Διοίκηση βοήθησε το συλλογικό όργανο στην παρακολούθηση και την ανάλυση εν εξελίξει διαπραγματεύσεων για τα προσχέδια των κανονισμών της Eurojust, της Europol και της EPPO, όπως και στην προετοιμασία των σχετικών γνωμοδοτήσεων και συνεισφορών της Eurojust.

Προϋπολογισμός και προσωπικό

Ο προϋπολογισμός της Eurojust για το 2014 ήταν 33,6 εκατομμύρια ευρώ. Τα χρηματοοικονομικά αποτελέσματα βασίζονται σε μια σταθερά ανοδική τάση, με μέση εκτέλεση προϋπολογισμού 98,0 τοις εκατό, τα τελευταία τέσσερα έτη. Το 2014, η Eurojust πέτυχε την εκτέλεση προϋπολογισμού κατά 99,8 τοις εκατό. Σύμφωνα με την απαίτηση της αρμόδιας για τον προϋπολογισμό αρχής για μείωση των θέσεων κατά 5 τοις εκατό, η Eurojust εντόπισε το 2014 τέσσερις κενές θέσεις, οι οποίες προοριζόταν γι' αυτό το



Klaus Rackwitz, Διοικητής



Alfredo García Miravete, Διοικητική Υποστήριξη



Mike Moulder, Προϋπολογισμός, Χρηματοδότηση & Συμβάσεις προμηθειών



Alinde Verhaag, Ανάλυση Υποθέσεων



Jacques Vos, Εταιρικές Υπηρεσίες



Nikolaos Panagiotopoulos, Ανθρώπινο Δυναμικό



Jon Broughton, Διαχείριση Πληροφοριών



Catherine Deboyser, Νομική Υπηρεσία



Diana Alonso Blas, Προστασία δεδομένων



Ulf Bergström, Press & PR



Carla Garcia Bello, Γραμματεία Συλλογικού Οργάνου



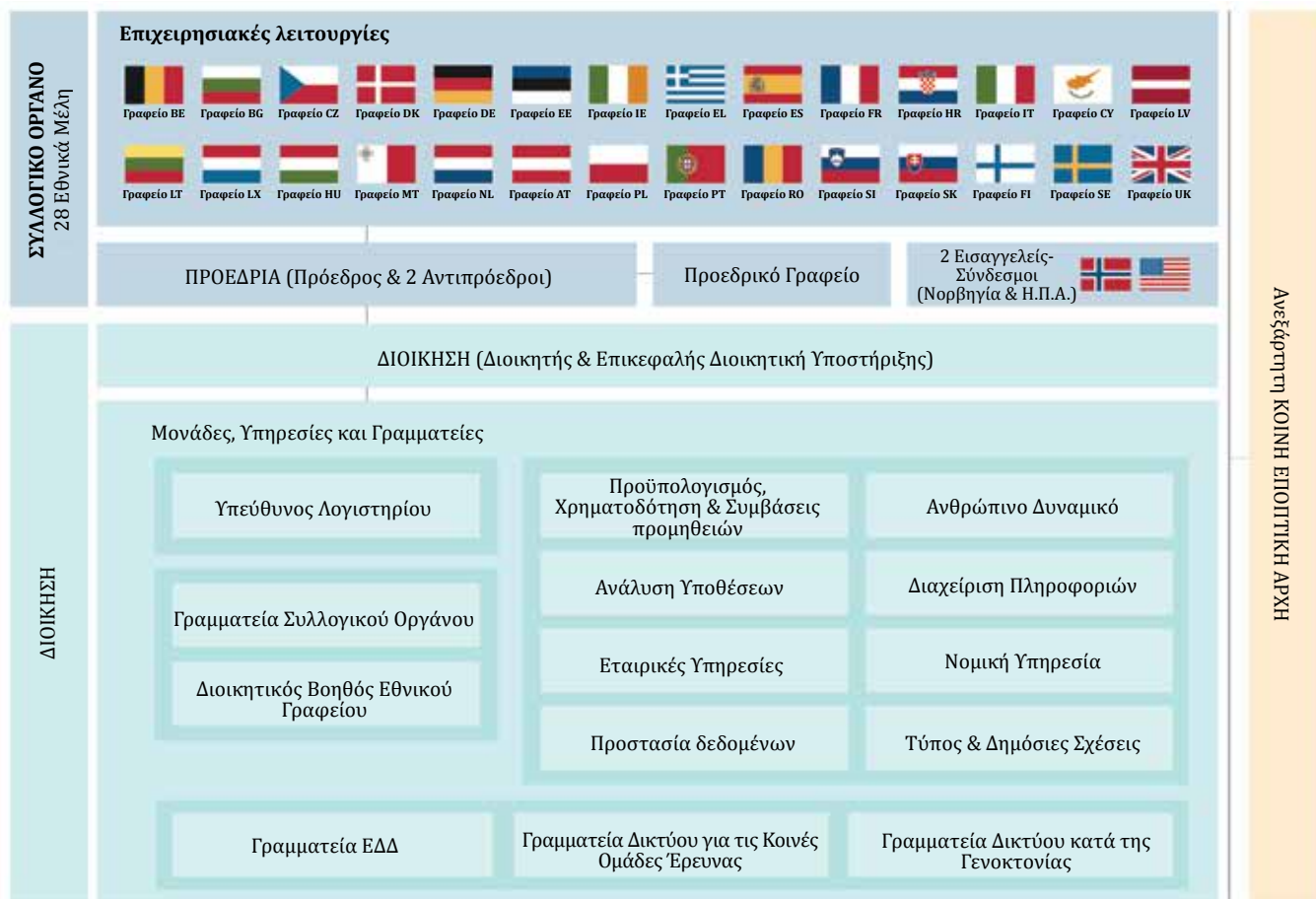
Ola Löfgren, Γραμματεία ΕΑΔ



Matevž Pezdirc, Γραμματεία Δικτύου κατά της Γενοκτονίας



Vincent Jamin, JITS Γραμματεία Δικτύου



σκοπό, και σύμφωνα με την στρατηγική του οργανισμού δεν χρειάστηκε να τερματίσει υφιστάμενες συμβάσεις εργασίας, προκειμένου να πετύχει αυτές τις μειώσεις.

Συλλογικό όργανο και Διοικητικό συμβούλιο

Το συλλογικό όργανο διεξήγαγε μια εσωτερική αξιολόγηση που αφορούσε στην εφαρμογή των μέτρων που υιοθετήθηκαν το 2013 για να βελτιωθεί η αποδοτικότητα και η αποτελεσματικότητα του έργου της. Η αξιολόγηση ήταν θετική: ο αριθμός των συνεδριάσεων της ολομέλειας της επιτροπής είχε μειωθεί και ο χρόνος που αφιερώθηκε σε ζητήματα του διοικητικού συμβουλίου ελαττώθηκε σημαντικά, ενώ βελτιώθηκε ο προγραμματισμός των δραστηριοτήτων του συλλογικού οργάνου, η χρήση προπαρασκευαστικών διαδικασιών διαβούλευσης για την έκφραση εγγράφων γνωμοδοτήσεων και των διαδικασιών έγγραφης λήψης αποφάσεων.

Οι νέες εγκαταστάσεις της Eurojust

Οι εργασίες στις νέες εγκαταστάσεις της Eurojust παρουσίασαν πρόοδο το 2014, χάρη στην ολοκλήρωση της σύμβασης «ανοικοδόμησης και συντήρησης», ισχύος 15 ετών (συν πέντε ετών παράταση). Οι πρώτες εργασίες εδάφους πραγματοποιήθηκαν το τελευταίο τρίμηνο, ενώ το έργο εσωτερικού σχεδιασμού ξεκίνησε εσωτερικά, με τη συμμετοχή όλων των στελεχών της Eurojust.

Ενοποιημένη ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων

Η Ενοποιημένη ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων του διοικητή

για το 2014, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη τη στιγμή που δημοσιεύεται η παρούσα ετήσια έκθεση, περιέχει επιπρόσθετες λεπτομερείς πληροφορίες για τα επιτεύγματα της διοίκησης, μέσω της εφαρμογής του [Ετήσιου προγράμματος εργασιών \(AWP\) του 2014](#) της Eurojust (διατίθεται στο δικτυακό τόπο της Eurojust), συστημάτων διαχείρισης και εσωτερικού ελέγχου, με έμφαση σε αποτελέσματα που επιτυγχάνονται με την εφαρμογή των στόχων και των δραστηριοτήτων που έχουν προγραμματιστεί σύμφωνα με το Ετήσιο πρόγραμμα εργασιών, όπως και τη χρήση ανθρωπίνων και οικονομικών πόρων, οι οποίοι έχουν διατεθεί για αυτό το σκοπό.

Εξωτερική επικοινωνία

Η Eurojust εισήγαγε μια νέα προσέγγιση στις επικοινωνίες, έτσι ώστε να προωθηθούν καλύτερα οι δραστηριότητές της, επικεντρωνόμενη σε έξι τομείς: (i) εταιρική επικοινωνία και ταυτότητα, δηλ. προώθηση επωνυμίας, μάρκετινγκ και τοποθέτηση στην αγορά, (ii) εξωτερικές σχέσεις και σχέσεις ΕΕ, (iii) επέκταση αντικτύπου και κάλυψης των μαζικών μέσων ενημέρωσης ανά την Ευρώπη, (iv) ενίσχυση των ψηφιακών επικοινωνιών της Eurojust, (v) δημοσιεύσεις, δηλ. μελέτες, εκθέσεις και φυλλάδια, και (vi) διεθνείς επικοινωνίες.

Η νέα προσέγγιση περιλάμβανε την τοποθέτηση στο διαδίκτυο δύο νέων ενότητων: *Στο επίκεντρο του ενδιαφέροντος* και *Ιστορίες επιτυχίας*. Στόχος τους είναι η προώθηση και η αναπαραγωγή κρίσιμων ιστοριών για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα. Η Eurojust δημοσιεύει τακτικά δελτία τύπου για το επιχειρησιακό της έργο, ενώ δημοσιεύονται και νέα για θέματα που αφορούν

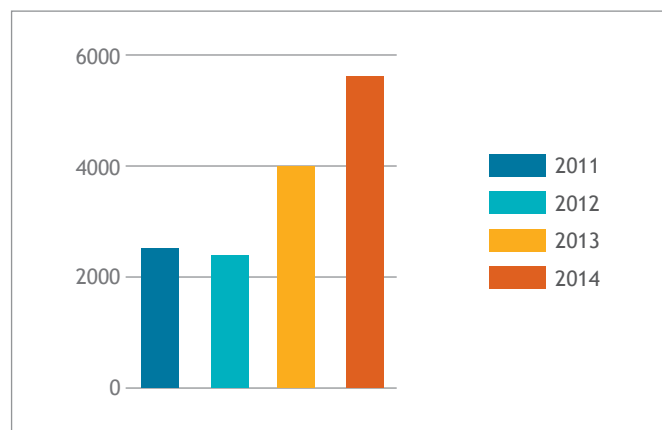
σε τρέχουσες μη επιχειρησιακές της δραστηριότητες. Προκειμένου να υπάρχει ενημέρωση για αυτές τις δραστηριότητες, ο αριθμός αυτών των θεμάτων αυξήθηκε σημαντικά το 2014.

Επιπλέον, η Eurojust ξεκίνησε σεμινάρια μάρκετινγκ και περιοδεύουσες εκθέσεις στα κράτη μέλη. Τα σεμινάρια μάρκετινγκ αφορούν σε πιο πρακτικά ζητήματα, σε σύγκριση με τις περιοδεύουσες εκθέσεις, αφού αντιμετωπίζουν σε μεγαλύτερο βάθος τις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust και τους τρόπους, με τους οποίους η Eurojust μπορεί να βοηθήσει τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα, ενώ οι περιοδεύουσες εκθέσεις παρέχουν μια πιο γενική επισκόπηση του έργου της. Τα σεμινάρια μάρκετινγκ και οι περιοδεύουσες εκθέσεις αποτελούν μέρος της συνεχούς πρωτοβουλίας της Eurojust να επισημάνει το έργο της και να ενημερώσει τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα των κρατών μελών για την αξία και την αποτελεσματικότητα την οποία παρέχει σε διασυνοριακές υποθέσεις.

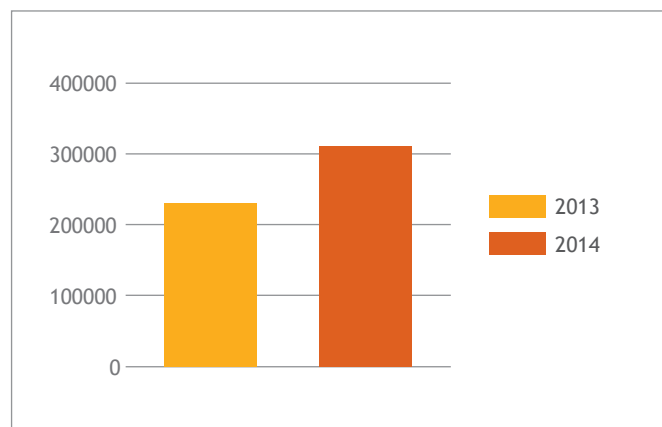
Ένα ισχυρό προφίλ αυξάνει την εμπιστοσύνη, την αξιοπιστία και την αναγνώριση και αποτελεί προϋπόθεση για τις σχέσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα. Το 2014 δημοσιεύτηκαν 5.619 άρθρα με αναφορά στην Eurojust, ενώ το προηγούμενο έτος δημοσιεύτηκαν μόλις 3.982.

Η Eurojust συνέταξε στρατηγικές εκθέσεις, τα [Νέα της Eurojust](#), όπως και εταιρικά φυλλάδια το 2014. Οι δημοσιεύσεις της Eurojust διατίθενται στο δικτυακό της τόπο.

Παγκόσμια κάλυψη μέσω μαζικής ενημέρωσης



Επισκέψεις στο δικτυακό τόπο



Ένα δείγμα από τις δημοσιεύσεις της Eurojust





Eurojust και δίκτυα των
ασκούντων συναφή προς
τη δικαιοσύνη επαγγέλματα

Η Eurojust φιλοξενεί τις γραμματείες του ΕΔΔ, του δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας και του Δικτύου κατά της γενοκτονίας, ενώ διευκολύνει την αλληλεπίδραση μεταξύ των εθνικών γραφείων και των δικτύων, στις κοινές βασικές τους επιχειρήσεις. Οι γραμματείες βασίζονται στους διοικητικούς πόρους της Eurojust, ως προς την παροχή υπηρεσιών προς τα δίκτυα. Η Eurojust υποστηρίζει, επίσης, τις δραστηριότητες του Συμβουλευτικού Φόρουμ.

6.1 Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο

Το [ΕΔΔ](#) αποτελεί ένα δίκτυο σημείων επαφής για τη διευκόλυνση της δικαστικής συνεργασίας σε ποινικά θέματα και ιδρύθηκε το 1998. Η Γραμματεία δημιουργήθηκε το 2003 στην Eurojust.

Συνεδριάσεις Το 2014 πραγματοποιήθηκαν δύο συνεδριάσεις της ολομέλειας, μια τον Ιούνιο στην Αθήνα για το ΕΕΣ και μια το Νοέμβριο στη Ρώμη για τη συνεργασία με τρίτα κράτη. Για πρώτη φορά, οι συνεδριάσεις της ολομέλειας διοργανώθηκαν απευθείας από τη γραμματεία του ΕΔΔ, σε συνεργασία με τις προεδρίες της ΕΕ και την υποστήριξη της Eurojust. Επιπλέον, διοργανώθηκαν περιφερειακές συνεδριάσεις στην Αυστρία, τη Φινλανδία, την Ουγγαρία και τη Σλοβενία, όπως, και εθνικές συνεδριάσεις στο Βέλγιο, τη Γερμανία και τη Ρουμανία, προκειμένου να συζητηθεί και να βελτιωθεί η διεθνής δικαστική συνεργασία, όσον αφορά στον περιφερειακό ή εθνικό τους χαρακτήρα. Σε αυτές τις συνεδριάσεις συμμετείχαν εκπρόσωποι από τα εμπλεκόμενα εθνικά γραφεία.

Κοινή ανακοίνωση ΕΔΔ/Eurojust Το ΕΔΔ και η Eurojust ενέκριναν την [κοινή ανακοίνωση](#) *Υποστήριξη των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα κατά τη διεθνή συνεργασία σε ποινικά ζητήματα*, η οποία αναφέρεται στις υπηρεσίες και τη βοήθεια που μπορεί να παράσχει το ΕΔΔ και η Eurojust στους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα. Ένα από τα αντικείμενα της κοινής ανακοίνωσης ήταν η διασφάλιση πως το ΕΔΔ και η Eurojust αντιμετωπίζουν υποθέσεις που υπάγονται στις αντίστοιχες αρμοδιότητες. Η ανακοίνωση θα διατεθεί σε όλες τις επίσημες γλώσσες της ΕΕ.

Τριμερής Προεδρία του ΕΔΔ Το κράτος μέλος που έχει αυτή τη στιγμή την προεδρία της ΕΕ, το οποίο υποστηρίχθηκε από τις δύο εισερχόμενες προεδρίες της ΕΕ (την Τριμερή προεδρία του ΕΔΔ), συνεργάζεται στενά με τη Γραμματεία του ΕΔΔ. Προκειμένου να ενισχυθεί η προνομιακή σχέση μεταξύ του ΕΔΔ και της Eurojust, η Τριμερής Προεδρία του ΕΔΔ και η Γραμματεία του ΕΔΔ συναντήθηκαν το Σεπτέμβριο με την Προεδρία της Eurojust και τον Διοικητή, έτσι ώστε να ανταλλάξουν απόψεις και να συζητήσουν τομείς κοινού ενδιαφέροντος.

Δικτυακός τόπος του ΕΔΔ Αναπτύσσεται ο Δικαστικός Άτλαντας, ο οποίος θα περιλαμβάνει τις αρμόδιες αρχές για όλα τα όργανα αμοιβαίας αναγνώρισης, όσον αφορά στη δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις, όπως, και τα τυπικά αιτήματα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής.

Κατάρτιση Η Γραμματεία του ΕΔΔ διοργάνωσε την πέμπτη εκπαιδευτική συνεδρία στην αγγλική γλώσσα για τα σημεία επαφής του ΕΔΔ, έτσι ώστε να διευρύνει τη γνώση για τα

διαφορετικά νομικά συστήματα, να παράσχει κοινές γλωσσικές δεξιότητες, να δημιουργήσει και να διατηρήσει στενότερες σχέσεις και να ενισχύσει την αμοιβαία εμπιστοσύνη.

Πύλη e-Justice Ο δικτυακός τόπος του ΕΔΔ θα ενσωματωθεί στην Πύλη e-Justice, στη μελλοντική ηλεκτρονική διασύνδεση για τον τομέα της ελευθερίας, της ασφαλείας και της δικαιοσύνης.

6.2 Δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας

Το [δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας](#) αποτελεί ένα δίκτυο των διεθνών σημείων επαφής και δημιουργήθηκε για την ενθάρρυνση της ανταλλαγής πληροφοριών και βέλτιστης πρακτικής, μεταξύ των κρατών μελών, όσον αφορά στις κοινές ομάδες έρευνας. Το 2014 συμπλήρωσε δέκα έτη παρουσίας. Η Γραμματεία δημιουργήθηκε τον Ιανουάριο του 2011 στην Eurojust.

Ετήσια συνεδρίαση Η 10η συνεδρίαση των εθνικών εμπειρογνομόνων στις κοινές ομάδες έρευνας πραγματοποιήθηκε στις 25 και τις 26 Ιουνίου. Η συνεδρίαση εστίασε στις τελευταίες εξελίξεις που αφορούν στις κοινές ομάδες έρευνας, όπως την ανάπτυξη κοινών ομάδων έρευνας με τρίτα κράτη.

Έργα Ξεκίνησαν αρκετά έργα, προκειμένου να ενισχυθεί η υποστήριξη των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα σε κοινή ομάδα έρευνας, όπως το *Fiches Espagnoles* με στόχο τη συλλογή και τη διάθεση συνόψεων της εθνικής νομοθεσίας των κρατών μελών, οι οποίες σχετίζονται με την ίδρυση και τη λειτουργία των κοινών ομάδων έρευνών. Προκειμένου να διασφαλισθεί το ομοιογενές περιεχόμενο των Fiches, δημιουργήθηκε ένα πρότυπο και οι πρώτες τέσσερις συνόψεις, καλύπτοντας την Ισπανική, τη Βουλγαρική, τη Βελγική και τη Σουηδική νομοθεσία, διατέθηκαν μέσω του δικτύου περιορισμένης πρόσβασης για τις κοινές ομάδες έρευνας στο δικτυακό τόπο της Eurojust. Κατά την 9η Ετήσια συνεδρίαση υιοθετήθηκε το έργο για το έντυπο αξιολόγησης των κοινών ομάδων έρευνας, προκειμένου να βοηθηθούν οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα, κατά την αξιολόγηση της απόδοσης των κοινών ομάδων έρευνών. Η διαδραστική έκδοση του εντύπου έγινε διαθέσιμη τον Απρίλιο. Οι πρώτες αξιολογήσεις που πραγματοποιήθηκαν έχουν ήδη παραληφθεί και βρίσκονται υπό ανάλυση. Στόχοι του έργου, το οποίο θα υποστηριχθεί από τη δημιουργία μιας βάσης δεδομένων, είναι η παροχή μιας καλύτερης άποψης για την πρακτική της κοινής ομάδας έρευνας σε επίπεδο ΕΕ και η συμβολή στη συνολική αξιολόγηση του εργαλείου.

Κατάρτιση Το δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας παίζει σημαντικό ρόλο στην προώθηση των κοινών ομάδων έρευνας και στον εντοπισμό νέων τάσεων κατά τη συνεργασία τους. Η συμμετοχή στην κατάρτιση, η οποία διοργανώνεται εντός και εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, βασίζεται, ειδικότερα, σε επιτυχείς συνεργασίες με την CEPOL και το EJTN.

Δίκτυο περιορισμένης πρόσβασης για τις κοινές ομάδες έρευνας Το δίκτυο περιορισμένης πρόσβασης για τις κοινές ομάδες έρευνας αποτελεί μια διαδικτυακή πλατφόρμα, η οποία λειτουργεί ως ανεξάρτητο αποθετήριο πληροφοριών

που σχετίζονται με κοινές ομάδες έρευνας, και ειδικότερα, με τη νομοθεσία και την αξιολόγηση. Το 2014 ανασχεδιάστηκε, προκειμένου να αυξηθεί η φιλικότητα προς τη χρήση και να βελτιωθεί η πρόσβαση στις πληροφορίες.

Χρηματοδότηση των κοινών ομάδων ερευνών Υιοθετήθηκε μια νέα διαδικασία για τη [χρηματοδότηση των κοινών ομάδων ερευνών](#), έτσι ώστε να βελτιωθεί η αποτελεσματικότητα των κονδυλίων για ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα (π.χ. μέσω της απλούστευσης των εντύπων, της ευελιξίας κατά τη διάθεση και την κάλυψη εξόδων που προέκυψαν λόγω τρίτων κρατών). Η προετοιμασία ενός νέου εντύπου, το οποίο περιλαμβάνει αυτόματους υπολογισμούς και έλεγχο των ανώτατων χρηματικών ορίων, ολοκληρώθηκε στα τέλη του 2014. Η χρηματοδότηση των δραστηριοτήτων των κοινών ομάδων έρευνας καλύπτεται από τον προϋπολογισμό της Eurojust από το Σεπτέμβριο του 2013. Η Γραμματεία του δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας έλαβε και επεξεργάστηκε 146 νέες αιτήσεις, επιβεβαιώνοντας το υψηλό επίπεδο του ενδιαφέροντος, εκ μέρους των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα, και τη χρησιμότητα της χρηματοδότησης του προγράμματος.

6.3 Δίκτυο κατά της γενοκτονίας

Το [Δίκτυο κατά της γενοκτονίας](#) ιδρύθηκε το 2002, προκειμένου να διασφαλιστεί η στενή συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών, κατά την έρευνα και τη δίωξη τέτοιων εγκλημάτων. Η Γραμματεία του Δικτύου κατά της γενοκτονίας δημιουργήθηκε τον Ιούλιο του 2011 στην Eurojust.

Ετήσιες συνεδριάσεις Η Eurojust φιλοξένησε τη 16η και τη 17η συνεδρίαση του Δικτύου κατά της γενοκτονίας. Οι συνεδριάσεις παρέχουν ένα μοναδικό φόρουμ ανταλλαγής πληροφοριών, βέλτιστης πρακτικής και εμπειρίας για τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα, συμβάλλοντας στη μεταξύ τους συνεργασία και αλληλοβοήθεια, κατά την έρευνα και τη δίωξη εγκλημάτων γενοκτονίας, εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας και εγκλημάτων πολέμου. Τα κύρια θέματα των συνεδριάσεων περιλαμβάνουν σεξουαλικά και με βάση το φύλο εγκλήματα, οικονομικές έρευνες και ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων σε εγκλήματα αυθαιρεσιών, όπως και τις συνέπειες της συνεχιζόμενης σύγκρουσης στη Συρία.

Έγγραφο στρατηγικής Προκειμένου να ενισχυθεί η έρευνα και η δίωξη διεθνών εγκλημάτων, το Δίκτυο κατά της γενοκτονίας δημοσίευσε το έγγραφο [Στρατηγική του Δικτύου κατά της Γενοκτονίας της ΕΕ για την καταπολέμηση της ατιμωρησίας που αφορά στο έγκλημα της γενοκτονίας, στα εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας και στα εγκλήματα πολέμου, στο εσωτερικό της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της](#), το οποίο διατίθεται από το δικτυακό τόπο της Eurojust. Η Στρατηγική εξετάζει τη σύνδεση αυτών των εγκλημάτων με την επικράτεια της ΕΕ και περιγράφει τις προκλήσεις που αντιμετωπίζονται, κατά τη διάρκεια ερευνών και διώξεων, εξαιτίας του συγκεκριμένου πλαισίου, της φύσης και του νομικού πλαισίου των διεθνών εγκλημάτων. Επιπροσθέτως, παρέχει μια ολοκληρωμένη δέσμη μέτρων τα οποία θα έπρεπε να λάβουν οι οργανισμοί της ΕΕ και τα

κράτη μέλη, έτσι ώστε να υποστηρίξουν τις εθνικές αρχές στην καταπολέμηση της ατιμωρησίας, οδηγώντας τους δράστες ενώπιον της Δικαιοσύνης και αποδίδοντας δικαιοσύνη για τα θύματα.

Κατάρτιση Η Γραμματεία του Δικτύου κατά της γενοκτονίας, σε συνεργασία με την κοινωνία των πολιτών, διεξήγαγε ένα δεύτερο σεμινάριο, με θέμα τα δικαιώματα των θυμάτων σοβαρών διεθνών εγκλημάτων στα κράτη μέλη. Αντικείμενο του σεμιναρίου ήταν η ανταλλαγή βέλτιστης πρακτικής και τεχνογνωσίας με τις εθνικές αρχές, όσον αφορά σε διάφορες πτυχές δικαιωμάτων των θυμάτων, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος συμμετοχής, προστασίας, υποστήριξης και αποκατάστασης. Σε αυτό το σεμινάριο συμμετείχαν εκπρόσωποι των εθνικών γραφείων της Eurojust.

6.4 Συμβουλευτικό Φόρουμ

Το 2010 ιδρύθηκε το Συμβουλευτικό Φόρουμ Γενικών Εισαγγελέων και Διευθυνόντων των Εισαγγελικών Αρχών των κρατών μελών της ΕΕ (το Συμβουλευτικό Φόρουμ), προκειμένου να ενισχυθεί η διεθνής δικαστική συνεργασία και η αμοιβαία εμπιστοσύνη, να υπάρξει ανταλλαγή εμπειριών, και να προσφέρει εξειδικευμένη υποστήριξη στους οργανισμούς της ΕΕ για την ανάπτυξη στον τομέα της ελευθερίας, της ασφάλειας και της δικαιοσύνης. Η Eurojust συνέχισε την παροχή νομικής, διοικητικής και οικονομικής στήριξης για τις δραστηριότητες του Συμβουλευτικού Φόρουμ.

Το [Συμβουλευτικό Φόρουμ](#) πραγματοποίησε την 7η και την 8η συνεδρίασή του το 2014, με την υποστήριξη της Eurojust. Η συνεδρίαση του Ιουνίου, υπό Ελληνική Προεδρία της ΕΕ, πραγματοποιήθηκε σε συνδυασμό με το στρατηγικό σεμινάριο της Eurojust, με τίτλο: *Το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης: Πως θα εξελιχθεί;* Το Συμβουλευτικό Φόρουμ κατέληξε σε αποφάσεις που αφορούν σε νομικές και πρακτικές λύσεις, οι οποίες οδηγούν σε βελτιώσεις κατά την εφαρμογή του ΕΕΣ και την καταπολέμηση της διαφθοράς. Τα [αποτελέσματα της συνεδρίασης](#) και τα [συμπεράσματα του Συμβουλευτικού Φόρουμ](#) διατίθενται στο δικτυακό τόπο της Eurojust, ενώ έχουν κοινοποιηθεί στους σχετικούς οργανισμούς της ΕΕ, έτσι ώστε να συμβάλλουν στη συζήτηση, σε επίπεδο ΕΕ (βλ. έγγραφο του Συμβουλίου 13581/14).

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης του Δεκεμβρίου, υπό Ιταλική Προεδρία, το Συμβουλευτικό Φόρουμ συζήτησε τη δέσμευση και τη δήμευση των προϊόντων εγκλήματος και τρόπους βελτίωσης της αμοιβαίας αναγνώρισης. Συζητήθηκαν, επίσης, οι προκλήσεις και η βέλτιστη πρακτική κατά την έρευνα και τη δίωξη υποθέσεων εμπορίας ανθρώπων και παράνομης διακίνησης μεταναστών, οι οποίες περιλαμβάνουν τη μετανάστευση μέσω θαλάσσης. Η συνεδρίαση διοργανώθηκε σε συνδυασμό με το στρατηγικό σεμινάριο της Eurojust, με θέμα: [Με στόχο τη στενότερη συνεργασία στη δέσμευση και τη δήμευση των προϊόντων του εγκλήματος: μια προσέγγιση από ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα](#). Τα αποτελέσματα και τα [συμπεράσματα, που προέκυψαν από το Συμβουλευτικό Φόρουμ](#), θα υποβληθούν στους σχετικούς οργανισμούς της ΕΕ στις αρχές του 2015.



Συνεδριάσεις του Συμβουλευτικού Φόρουμ



Αξιολόγηση και μελλοντικές προοπτικές

Θέμα

Έκτος γύρος αμοιβαίων αξιολογήσεων

Οι επισκέψεις αξιολόγησης (οι οποίες ξεκίνησαν το Μάιο του 2012) στα κράτη μέλη και οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του [Έκτου γύρου αμοιβαίων αξιολογήσεων](#) για την πρακτική εφαρμογή και λειτουργία της απόφασης 2002/187/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 28ης Φεβρουαρίου 2002, σχετικά με τη σύσταση της Eurojust, προκειμένου να ενισχυθεί η καταπολέμηση των σοβαρών μορφών εγκλήματος και της απόφασης 2008/976/ΔΕΥ του Συμβουλίου για το ευρωπαϊκό δικαστικό δίκτυο (ο Έκτος Γύρος), ολοκληρώθηκαν το Μάιο. Οι υπόλοιπες εκθέσεις για τα κράτη μέλη υιοθετήθηκαν από την Ομάδα «Γενικές Υποθέσεις, περιλαμβανομένης της Αξιολόγησης» (GENVAL) το Νοέμβριο, ενώ η [τελική έκθεση του Έκτου Γύρου υιοθετήθηκε](#) από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 17 Δεκεμβρίου. Με σκοπό την εφαρμογή των συστάσεων προς την Eurojust, το συλλογικό όργανο έλαβε ενεργό ρόλο και υιοθέτησε το σχέδιο δράσης και το χρονοδιάγραμμα για την ολοκλήρωσή τους, με βάση προκαθορισμένες προτεραιότητες. Αρκετές δράσεις προτάθηκαν πριν την τελική έκθεση, προκειμένου να καταστεί εφικτή η προετοιμασία για τη 2η συνεδρίαση των εθνικών ανταποκριτών της Eurojust (NCE).

Εξωτερική αξιολόγηση εφαρμογής της απόφασης της Eurojust

Το άρθρο 41α της απόφασης της Eurojust προβλέπει πως το συλλογικό όργανο θα αναθέσει την ανεξάρτητη εξωτερική αξιολόγηση της εφαρμογής της παρούσας απόφασης και των δραστηριοτήτων που διεξάγει η Eurojust, πριν από τις 4 Ιουνίου του 2014 και ακολούθως ανά πενταετία. Επίσης, προβλέπει πως σε κάθε αξιολόγηση θα εκτιμάται ο αντίκτυπος της παρούσας απόφασης, οι επιδόσεις της Eurojust ως προς την επίτευξη των στόχων που αναφέρονται στην παρούσα απόφαση, καθώς και η αποτελεσματικότητα και η αποδοτικότητα της Eurojust. Σε συνεννόηση με τη Επιτροπή, το συλλογικό όργανο εκδίδει επιμέρους οδηγίες στις 18 Φεβρουαρίου 2014.

Με απόφαση του συλλογικού οργάνου συστάθηκε τον Ιανουάριο του 2014 μια διευθύνουσα επιτροπή. Αντικείμενο της διευθύνουσας επιτροπής ήταν η παροχή έγκαιρων σχολίων για

Extranet της Eurojust

Το Extranet της Eurojust δημιουργήθηκε με αφορμή τη συνεδρίαση των NCE. Αποτελεί μια περιορισμένης πρόσβασης περιοχή στο δικτυακό τόπο της Eurojust, η οποία προορίζεται για τους εθνικούς ανταποκριτές, και περιλαμβάνει διάφορα έγγραφα που σχετίζονται με το έργο των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα, όπως εθνικές οδηγίες για τη διανομή των υποθέσεων μεταξύ Eurojust και ΕΔΔ, εθνικές οδηγίες για την εφαρμογή του άρθρου 13 της Απόφασης της Eurojust και τις *Fiches Suédoises*.

την έκθεση αξιολόγησης στον αξιολογητή και η ενημέρωση του συλλογικού οργάνου, σε τακτική βάση, για την πρόοδο της αξιολόγησης. Η διευθύνουσα επιτροπή θα έπρεπε να συνεισφέρει, επίσης, στην ποιοτική αξιολόγηση της τελικής έκθεσης αξιολόγησης, με βάση προκαθορισμένα κριτήρια και διατηρώντας την ανεξαρτησία του αξιολογητή, να παρουσιάσει την έκθεση στο συλλογικό όργανο προς διαβούλευση και να καταστρώσει ένα σχέδιο διάδοσης της τελικής έκθεσης αξιολόγησης.

Στις 22 Σεπτεμβρίου του 2014 η Eurojust υπέγραψε μια σύμβαση με την Ernst and Young Accountants LLP για τη λήψη υπηρεσιών εξωτερικού συμβούλου. Το έργο της αξιολόγησης αποτελείται από τρεις φάσεις: Έναρξη, Συλλογή δεδομένων, Ανάλυση και Αναφορά. Το πρώτο στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης ολοκληρώθηκε το Δεκέμβριο του 2014, με την υιοθέτηση της τελικής αρχικής έκθεσης.

Το επόμενο βήμα περιλαμβάνει τη συλλογή δεδομένων και αναμένεται να ξεκινήσει τον Ιανουάριο του 2015. Η τελική φάση έχει προγραμματιστεί προς ολοκλήρωση τον Ιούνιο του 2015. Η τελική έκθεση αξιολόγησης θα διαβιβαστεί στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Επιτροπή, ενώ θα δημοσιοποιηθεί τον Ιούλιο του 2015.

Πολυετή στρατηγικά σχέδια της Eurojust

Η Eurojust δημοσίευσε το [Πολυετές στρατηγικό σχέδιο](#) (MASP) 2012-2014 προκειμένου να δοθούν οι κατευθύνσεις για την αντιμετώπιση των μελλοντικών προκλήσεων. Το Πολυετές στρατηγικό σχέδιο περιλαμβάνει στρατηγικούς στόχους, οι οποίοι θα επιτευχθούν με την εφαρμογή πολυετών στρατηγικών στόχων. Αυτοί οι στρατηγικοί στόχοι συνδέονται με τις επιχειρησιακές δραστηριότητες της Eurojust, σύμφωνα με τα ετήσια προγράμματα εργασίας της Eurojust, τα οποία, στη συνέχεια, θα αποτελέσουν τη βάση για τον προγραμματισμό του προϋπολογισμού και των πόρων. Το Πολυετές στρατηγικό σχέδιο καλύπτει την περίοδο 2012 έως 2014, ενώ το συλλογικό όργανο αποφάσισε την παράτασή του μέχρι το 2015. Το έγγραφο διατίθεται στο δικτυακό τόπο της Eurojust.

2η συνεδρίαση των εθνικών ανταποκριτών της Eurojust

Η συνεδρίαση των NCE πραγματοποιήθηκε στην Eurojust στις 27 Νοεμβρίου. Οι συμμετέχοντες μοιράστηκαν την εμπειρία και τη βέλτιστη πρακτική τους, όσον αφορά σε εθνικές οδηγίες για τη διανομή των υποθέσεων μεταξύ Eurojust και ΕΔΔ (βλ. Ενότητα 6.1), συζήτησαν τις *Fiches Suédoises* και τη χρήση του «έξυπνου» εντύπου του άρθρου 13 της Eurojust, ενώ εξέφρασαν τις απόψεις τους για την ανατροφοδότηση που παρέχεται από την Eurojust, σύμφωνα με το άρθρο 13α (βλ. Ενότητα 1.3).

Στις 13 Μαΐου, το συλλογικό όργανο υιοθέτησε την [Πολυ-ετή Στρατηγική](#) (MAS) 2016-2018. Η Eurojust βρίσκεται αντιμέτωπη με μια κρίσιμη φάση ανάπτυξης: την υιοθέτηση ενός κανονισμού για την Eurojust και την ίδρυση μιας Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας. Η MAS 2016-2018 της Eurojust καθορίζει την κατεύθυνση της Eurojust, όσον αφορά σε αυτές τις προκλήσεις, και τονίζει την ανάγκη συνέχισης της ενίσχυσης των επιχειρησιακών της δυνατοτήτων, καθώς προσαρμόζεται σε ένα μεταβαλλόμενο περιβάλλον. Το κείμενο είναι διαθέσιμο στο δικτυακό τόπο της Eurojust και συνοψίζεται στη συνέχεια.

Κανονισμός της Eurojust

Όπως προβλέπεται από το άρθρο 85 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (TFEU), η Επιτροπή παρουσίασε τον Ιούλιο του 2013 μια πρόταση για ένα νέο κανονισμό της Eurojust, αντικείμενο του οποίου είναι η ενίσχυση της Eurojust και η αύξηση της αποτελεσματικότητάς της. Ο προτεινόμενος κανονισμός της Eurojust αποτελεί αντικείμενο της συνήθους νομοθετικής διαδικασίας.

Τον Απρίλιο του 2014, το συλλογικό όργανο υπέβαλε μια έγγραφη συνεισφορά, όσον αφορά στην εν λόγω πρόταση, προς την ομάδα εργασίας του Συμβουλίου σχετικά με τη Συνεργασία επί Ποινικών Θεμάτων (COPEN), παρέχοντας απαντήσεις στις ερωτήσεις της Προεδρίας, όπως, και τις

απόψεις και τις παρατηρήσεις της Eurojust για σημαντικές πτυχές της πρότασης. Τα θέματα που καλύφθηκαν ήταν, μεταξύ άλλων, οι εργασίες και οι δεξιότητες, η επιχειρησιακή λειτουργία, η κατάσταση και οι αρμοδιότητες των εθνικών μελών, η δομή και η διακυβέρνηση, η επιφυλακή συντονισμού, το εθνικό συντονιστικό σύστημα της Eurojust, η ανταλλαγή πληροφοριών, οι κοινές ομάδες έρευνας, η προστασία των δεδομένων, και η μελλοντική σχέση με την EPPO (βλ. έγγραφο του Συμβουλίου 8488/14). Τον Ιούνιο του 2014, η Eurojust παρείχε επιπρόσθετες πληροφορίες, όσον αφορά στο καθεστώς προστασίας των δεδομένων (βλ. έγγραφο του Συμβουλίου 10622/14).

Τον Δεκέμβριο του 2014, το Συμβούλιο υιοθέτησε μια «μερική γενική προσέγγιση», καλύπτοντας ολόκληρο το κείμενο από το προσχέδιο του Κανονισμού, εκτός από τις διατάξεις που σχετίζονται με την EPPO, την προστασία δεδομένων, και τους κανόνες εμπιστευτικότητας και ασφάλειας για απόρρητες και μη απόρρητες ευαίσθητες πληροφορίες.

Οι συνέπειες του άρθρου 86 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο αναφέρει πως μπορεί να ιδρυθεί από την Eurojust μια μελλοντική EPPO, παραμένει υπό συζήτηση. Η μεταρρύθμιση προτάθηκε από την Επιτροπή ως «πακέτο», που περιλαμβάνει: τον κανονισμό για την «Λισσαβωνοποίηση» της Eurojust, από τη μία, και την ίδρυση της EPPO, από την άλλη.

Το όραμά μας - Που θέλει να φτάσει η Eurojust;

Το όραμα της Eurojust, στον τομέα της ελευθερίας, της ασφάλειας και της δικαιοσύνης, είναι να αναπτύξει και να ενισχύσει τη δικαστική συνεργασία, το συντονισμό και την αμοιβαία εμπιστοσύνη εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης, στη μάχη κατά των σοβαρών οργανωμένων διασυνοριακών εγκλημάτων και της τρομοκρατίας, και να διασφαλίσει το σεβασμό στη νομοθεσία.

Οι κύριοι στρατηγικοί στόχοι της Eurojust για την περίοδο 2016-2018 είναι τρεις:

Στόχος 1 - Επιχειρησιακό έργο

Η Eurojust θα λειτουργήσει ως κέντρο επιχειρησιακής δικαστικής υποστήριξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, προωθώντας προληπτικά και διευκολύνοντας τη συνεργασία και το συντονισμό των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών, σε υποθέσεις σοβαρών διασυνοριακών εγκλημάτων, παρέχοντας υψηλής ποιότητας υπηρεσίες και συμβουλευτική, ανάλογα με τις ανάγκες των εμπλεκόμενων φορέων, και πετυχαίνοντας εξαιρετικά επιχειρησιακά αποτελέσματα.

Στόχος 2 - Στρατηγικό έργο

Η Eurojust θα συνεχίσει να εξελίσσεται και να λειτουργεί ως κέντρο νομικής και δικαστικής τεχνογνωσίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, παρέχοντας συμβουλευτική στους εμπλεκόμενους φορείς, με βάση την επιχειρησιακή εμπειρία στη δικαστική συνεργασία σε ποινικά θέματα.

Στόχος 3 - Οργανωτική ανάπτυξη

Η Eurojust θα συνεχίσει να εξελίσσεται και να λειτουργεί ως αποτελεσματικός, αποδοτικός, εξαιρετικά επαγγελματικός, πελατοκεντρικός και ευέλικτος οργανισμός.

Ανασκόπηση των συμπερασμάτων του συμβουλίου

Στις 2 Ιουνίου, το Συμβούλιο ΔΕΥ υιοθέτησε συμπεράσματα της δωδέκατης Ετήσιας Έκθεσης της Eurojust. Όπως και τα προηγούμενα χρόνια, η Eurojust υποβάλλει αναφορές για την εφαρμογή αυτών των συμπερασμάτων. Στη συνέχεια ακολουθεί ένας πίνακας, ο οποίος παρέχει στοιχεία για το πού

υπάρχουν περισσότερες πληροφορίες για τους τομείς, στους οποίους έκανε συστάσεις το Συμβούλιο. Επιπλέον, σε έναν δεύτερο πίνακα, ο οποίος ακολουθεί στη συνέχεια, περιλαμβάνονται τα θέματα, που επισημάνθηκαν στα συμπεράσματα και οι δραστηριότητες της Eurojust, που σχετίζονται με αυτά.

Συστάσεις του Συμβουλίου	Ανασκόπηση
Πληροφόρηση του Συμβουλίου για τα προσδοκώμενα αποτελέσματα της απόσπασης εισαγγελέων-συνδέσμων για το επιχειρησιακό έργο της Eurojust, και εάν υπάρχουν συγκεκριμένα σχέδια γι' αυτό.	Οι διαβουλεύσεις συνεχίστηκαν για την απόσπαση εισαγγελέων-συνδέσμων σε τρίτα κράτη, συμπεριλαμβανομένων ζητημάτων προϋπολογισμού, ενώ θα συνεχιστούν οι προετοιμασίες για τη θέσπιση ενός πλαισίου.
Συνέχιση με στόχο την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του συστήματος διαχείρισης υποθέσεων και ολοκλήρωση των απαιτούμενων τεχνικών απαιτήσεων με τα αντίστοιχα κράτη μέλη.	Βλ. Ενότητα 1.3. Στα τέλη του 2014 δημιουργήθηκαν έντεκα ασφαλείς συνδέσεις, οι οποίες είναι λειτουργικές.
Προκειμένου να υπάρξει συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τα άρθρα 13 και 13a και να συνεχιστεί η φιλική προς το χρήστη εργασία, θα πρέπει να καταστεί εφικτή η δομημένη μετάδοση πληροφοριών από τα κράτη μέλη προς την Eurojust.	Βλ. Ενότητα 1.3. Η Eurojust ξεκίνησε μια διαδικασία για την απλούστευση του εντύπου στα τέλη του 2014.
Πληροφόρηση του Συμβουλίου για το αποτέλεσμα αξιολόγησης της OCC.	Η OCC αποτελεί ένα εργαλείο που θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί μόνο σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης ή υπό εξαιρετικές συνθήκες. Η επικοινωνία με τα περισσότερα εθνικά γραφεία, εκτός ωραρίου εργασίας, μπορεί να πραγματοποιηθεί απευθείας, μέσω των κινητών τηλεφώνων, χωρίς την ανάγκη χρήσης της OCC. Το αποτέλεσμα του έκτου γύρου αμοιβαίων αξιολογήσεων επιβεβαιώνει την αξιολόγηση της Eurojust, ότι αυτό το εργαλείο θα πρέπει να καταστεί πιο εύλεκτο. Η Eurojust το επεσήμανε αυτό στον νομοθέτη της ΕΕ (βλ. έγγραφο του Συμβουλίου 8488/14, σελ. 23-25). Η εξωτερική αξιολόγηση της Eurojust, σύμφωνα με το άρθρο 41a της Απόφασης της Eurojust, η οποία αποτελεί την OCC, βρίσκεται σε εξέλιξη.
Συνέχιση της ανάπτυξης μακροπρόθεσμων νομικών εκπαιδεύσεων, σε συνεργασία με το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Κατάρτισης Δικαστικών, και εξέταση της διεύρυνσης του πεδίου εφαρμογής τους.	Βλ. ενότητα 2.2., πλαίσιο «Eurojust και κατάρτιση». Το μακροπρόθεσμο πρόγραμμα ανταλλαγής αξιολογήθηκε θετικά, θα εξεταστεί η επιμήκυνσή του κατά ένα μήνα, ενώ οι βραχυπρόθεσμες εκπαιδευτικές επισκέψεις θα επανέλθουν για το 2015..
Το Συμβουλευτικό Φόρουμ θα ασχοληθεί με επίμονες προκλήσεις στη διαχείριση αιτημάτων που αφορούν στο ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης ή την αμοιβαία δικαστική συνδρομή.	Βλ. Κεφάλαιο 4: Θέμα της χρονιάς. Οι συνεδριάσεις του Συμβουλευτικού Φόρουμ, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 11 Ιουνίου και στις 12 Δεκεμβρίου, επικεντρώθηκαν στο ΕΕΣ.

Επισημάνσεις	Ανασκόπηση
Έκτος γύρος αμοιβαίων αξιολογήσεων για την πρακτική εφαρμογή και τη λειτουργία των αποφάσεων ΕΔΔ της Eurojust.	Βλ. Τίτλο: Αξιολόγηση και μελλοντικές προοπτικές. Όλες οι εκθέσεις αποτελεσμάτων έχουν καταστεί διαθέσιμες στον εξωτερικό αξιολογητή (άρθρο 41α της Απόφασης της Eurojust).
Η περιορισμένη πρόσβασης περιοχή του δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας και το έργο αξιολόγησης των κοινών ομάδων έρευνας.	Βλ. Ενότητα 1.4.
Συνεργασία με την Europol και την OLAF.	Βλ. Ενότητα 2.4.
Η συμμετοχή της Eurojust στην EMPACT.	Βλ. Ενότητα 2.1.
Στρατηγικό έργο για το περιβαλλοντικό έγκλημα.	Βλ. Υποενότητα 2.3.2.

Πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα

Ο αριθμός των αιτημάτων για δημόσια πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα της Eurojust παρέμεινε σταθερός το 2014, ανερχόμενος σε εικοσιπέντε αρχικά αιτήματα, εικοσιτέσσερα εκ των οποίων παρελήφθησαν απευθείας από την Eurojust. Σε μια άλλη υπόθεση ζητήθηκε η συμβουλή της Eurojust, ως τρίτο μέρος, κατόπιν αιτήματος ενός άλλου ευρωπαϊκού οργανισμού. Δεν παρελήφθη καμία επιβεβαιωτική αίτηση το 2014.

Εικοσιδύο εκ των εικοσιπέντε αιτημάτων αφορούσαν σε έγγραφα που δεν σχετίζονταν με κάποια υπόθεση. Στις δεκαεπτά εκ των εικοσιδύο υποθέσεων, που δεν σχετίζονταν με κάποια υπόθεση, παρασχέθηκε πλήρης πρόσβαση στα εν λόγω έγγραφα. Σε μια υπόθεση δεν επετράπη η πρόσβαση στο έγγραφο που περιλαμβανόταν στην αίτηση, επειδή η πρόσβαση αυτή θα υπονόμειε την προστασία του δημόσιου συμφέροντος (άρθρο 4(1)(α) της απόφασης του συλλογικού οργάνου της Eurojust για την Εφαρμογή κανόνων δημόσιας πρόσβασης του κοινού στα έγγραφα της Eurojust του 2004, εφεξής αποκαλούμενη «Κανόνες της Eurojust για την πρόσβαση σε έγγραφα»). Σε μια άλλη περίπτωση, το αίτημα πρόσβασης στο έγγραφο απορρίφθηκε, επειδή δεν πληρούνταν τα κριτήρια, σύμφωνα με το άρθρο 2(1) των Κανόνων της Eurojust για την πρόσβαση σε έγγραφα. Στις υπόλοιπες τρεις περιπτώσεις, είτε τα έγγραφα της αίτησης δεν βρίσκονταν στην κατοχή της Eurojust (δύο αιτήματα) είτε απαιτούνταν περαιτέρω διευκρινίσεις για την ταυτο-

ποίηση του εγγράφου (ένα αίτημα). Στην τελευταία περίπτωση, απεστάλη ένα αίτημα διευκρίνισης από τη Eurojust (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6(2), σχετικά με τους Κανόνες της Eurojust για την πρόσβαση σε έγγραφα), αλλά ο αιτών δεν παρακολούθησε περαιτέρω το αίτημά του.

Όσον αφορά στις τρεις περιπτώσεις αιτημάτων πρόσβασης σε έγγραφα που σχετίζονταν με υποθέσεις, είτε τα έγγραφα της αίτησης δε βρίσκονταν στην κατοχή της Eurojust (δύο αιτήματα) είτε απαιτούνταν περαιτέρω διευκρινίσεις για την ταυτοποίηση του εγγράφου (ένα αίτημα). Στην τελευταία περίπτωση, απεστάλη ένα αίτημα διευκρίνισης από τη Eurojust (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6(2), σχετικά με τους Κανόνες της Eurojust για την πρόσβαση σε έγγραφα), αλλά ο αιτών δεν παρακολούθησε περαιτέρω το αίτημά του.

Η Eurojust δημιούργησε, επίσης, ένα νέο δημόσιο μητρώο εγγράφων, το οποίο είναι διαθέσιμο από το δικτυακό τόπο της Eurojust. Μέχρι τα τέλη Δεκεμβρίου, το δημόσιο μητρώο περιλάμβανε περισσότερα από 650 έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στην κατοχή της Eurojust. Το δημόσιο μητρώο θα ενημερώνεται τακτικά, μόλις υπάρχουν νέα διαθέσιμα έγγραφα. Το δημόσιο μητρώο σχεδιάστηκε, προκειμένου να διευκολυνθεί η πρόσβαση των πολιτών σε έγγραφα που βρίσκονται στην κατοχή της Eurojust, να αυξηθεί η διαφάνεια και η διαθεσιμότητα των πληροφοριών για τις δραστηριότητες της Eurojust.

Ευχαριστήριο και αποχαιρετισμός

Ευχαριστούμε την **Mariana Ilieva Lilova**, πρώην Εθνικό Μέλος της *Βουλγαρίας*, την **Annette Böringer**, πρώην Εθνικό Μέλος της *Γερμανίας*, την **Sylvie Petit-Leclair**, πρώην Εθνικό Μέλος της *Γαλλίας*, τον **Robert Sheehan**, πρώην Εθνικό Μέλος της *Ιρλανδίας*, τον **Francesco Lo Voi**, πρώην Εθνικό Μέλος της *Ιταλίας*, και τον **João Manuel Da Silva Miguel**, πρώην Εθνικό Μέλος της *Πορτογαλίας*, για το έργο τους και την πολύτιμη συνεισφορά τους στην Eurojust.



© Eurojust 2015

Με την επιφύλαξη παντός δικαιώματος. Δεν επιτρέπεται η αναπαραγωγή ή η χρήση οποιουδήποτε μέρους της παρούσας δημοσίευσης σε οποιαδήποτε μορφή, με οποιονδήποτε τρόπο, γραφικό, ηλεκτρονικό ή μηχανικό, συμπεριλαμβανομένων της φωτοτύπησης, της εγγραφής σε ταινία ή άλλο μέσο ή μέσω συστημάτων αποθήκευσης και ανάκτησης πληροφοριών, χωρίς την άδεια της Eurojust.

Ευχαριστούμε όλες τις μονάδες για τη συνεισφορά τους.

Σχεδιασμός/DTP: Michèle Wilks-Speer
Φωτογραφίες: Jakov Minic (Eurojust), Shutterstock



EUROJUST

Maanweg 174, 2516 AB The Hague, Κάτω Χώρες

Τηλ.: +31 70 412 5000 - Ηλεκ. ταχυδρομείο: info@eurojust.europa.eu - Δικτυακός τόπος: www.eurojust.europa.eu