



EUROJUST

Výroční zpráva za rok 2014



© Eurojust, 2015

Informace obsažené v této publikaci se týkají období od 1. ledna 2014 do 31. prosince 2014.

Katalogové číslo: QP-AA-15-001-CS-N

ISBN: 978-92-9490-010-4

ISSN: 2443-6461

DOI: 10.2812/337528

Dotazy:

Telefon: + 31 70 412 5000

E-mail: info@eurojust.europa.eu

Webové stránky: www.eurojust.europa.eu



Výroční zpráva za rok 2014

Výroční zpráva Eurojustu za rok 2014 byla přeložena z původního anglického znění do češtiny

České zastoupení nenese zodpovědnost za překlad výroční zprávy Eurojustu za rok 2014. V případě nejasností, prosím vycházejte z anglické verze



Výroční zpráva Eurojustu za rok 2014 byla přeložena z původního anglického znění do češtiny. Cílem Eurojustu je podporovat a zdokonalovat spolupráci vnitrostátních orgánů členských států Evropské unie při odhalování a vyšetřování závažné přeshraniční trestné činnosti

Obsah

Poznámka k rozhodnutí o Eurojustu	5
Seznam zkratk.....	5
Slovo úvodem.....	7
Shrnutí.....	8
1. EUROJUST VE ZKRATCE / NÁSTROJE EUROJUSTU	12
1.1 Eurojust ve zkratce	13
1.2 Nástroje Eurojustu	13
1.2.1 Koordinační schůzky	13
1.2.2 Koordinační centra	17
1.2.3 Výměna informací a systém řízení případů Eurojustu (CMS).....	19
1.2.4 Eurojust a SVT.....	21
2. PŘÍPADY EUROJUSTU	26
2.1 Případy Eurojustu v prioritních oblastech boje proti trestné činnosti	27
2.1.1 Podvody.....	28
2.1.2 Korupce.....	29
2.1.3 Trestné činy postihující finanční zájmy EU (trestné činy týkající se finančních zájmů Evropské unie – PIF).....	29
2.1.4 Mobilní organizované zločinecké skupiny (MOCG).....	30
2.1.5 Obchodování s drogami	31
2.1.6 Kyberkriminalita.....	33
2.1.7 Nezákonné přistěhovalectví.....	35
2.1.8 Terorismus.....	35
2.1.9 Obchodování s lidmi	36
2.2 Asistence Eurojustu v ostatních oblastech trestné činnosti	38
2.2.1 Praní peněz.....	38
2.2.2 Trestná činnost proti životnímu prostředí.....	38
2.2.3 Námořní pirátství.....	38
2.2.4 Kontaktní místo Eurojustu pro ochranu dětí.....	38
Operace BlackShades: Případ roku	39
2.3 Partneři Eurojustu.....	42
2.3.1 Spolupracující partner: Europol	42
2.3.2 Partner pro spolupráci: OLAF.....	42
2.3.3 Spolupráce agentur působících v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí	43
2.3.4 Třetí státy a organizace mimo Evropskou unii.....	44
3. VÝZVY A OSVĚDČENÉ POSTUPY	48
3.1 Úvod	49
3.2 Obchodování s drogami	49
3.3 Kyberkriminalita.....	51
4. TÉMA ROKU PRO EUROJUST: EVROPSKÝ ZATÝKACÍ ROZKAZ.....	52

5. ADMINISTRATIVA EUROJUSTU.....	58
6. EUROJUST A SÍŤ ODBORNÍKŮ	62
6.1 EJS.....	63
6.2 Síť národních expertů pro společné vyšetřovací týmy.....	63
6.3 Síť pro vyšetřování genocidy	64
6.4 Poradní fórum	64
TÉMA: HODNOCENÍ A BUDOUCÍ PERSPEKTIVY.....	66
KROKY NAVAZUJÍCÍ NA ZÁVĚRY RADY	69
PŘÍSTUP VEŘEJNOSTI K DOKUMENTŮM	70
GRAFY A ÚDAJE	
<i>Případy 2002–2014</i>	<i>9</i>
<i>Dvoustranné/vícestranné případy 2010–2014</i>	<i>9</i>
<i>Dvoustranné/vícestranné případy podle členského státu</i>	<i>10</i>
<i>Žádající/žádané členské státy.....</i>	<i>10</i>
<i>Koordinační schůzky.....</i>	<i>16</i>
<i>Třetí státy, spolupracující partneři a mezinárodní organizace účastnící se koordinačních schůzek.....</i>	<i>16</i>
<i>Koordinační centra.....</i>	<i>18</i>
<i>Počet případů podle článku 13</i>	<i>20</i>
<i>SVT podporované Eurojustem a hlavní formy trestné činnosti</i>	<i>21</i>
<i>Financování SVT Eurojustem (prosinec 2009 – srpen 2014)</i>	<i>23</i>
<i>Případy Eurojustu v prioritních oblastech trestné činnosti</i>	<i>27</i>
<i>International cooperation in the BlackShades case</i>	<i>39</i>
<i>Hlavní formy trestné činnosti zahrnující třetí státy</i>	<i>44</i>
<i>10 nejčastěji se vyskytujících třetích států v případech Eurojustu</i>	<i>45</i>
<i>Případy podle styčných státních zástupců 2010–2014.....</i>	<i>45</i>
<i>Eurojust contact points</i>	<i>46</i>
<i>Globální mediální pokrytí.....</i>	<i>61</i>
<i>Návštěvnost webových stránek.....</i>	<i>61</i>

Poznámka k rozhodnutí o Eurojustu

Na rozhodnutí Rady ze dne 28. února 2002 o zřízení Evropské jednotky pro soudní spolupráci (Eurojust) za účelem posílení boje proti závažné trestné činnosti, naposledy pozměněném rozhodnutím Rady 2009/426/SVV ze dne 16. prosince 2008, bude v této

zprávě odkazováno jako na „rozhodnutí o Eurojustu“. [Konsolidované znění rozhodnutí o Eurojustu](#), připravené generálním sekretariátem Rady pouze pro informační účely, je k dispozici na našich webových stránkách na adrese www.eurojust.europa.eu.

Seznam zkratek

CMS	systém řízení případů
COSI	Stálý výbor pro operativní spolupráci v oblasti vnitřní bezpečnosti
EZR	evropský zatýkácí rozkaz
EJS	Evropská justiční síť
ENCS	národní koordinační systém Eurojustu
EMPACT	evropská multidisciplinární platforma proti hrozbám vyplývajícím z trestné činnosti
EPPO	Úřad evropského veřejného žalobce
SVT	společný vyšetřovací tým
SKO	společný kontrolní orgán Eurojustu
MASP	víceletý strategický plán
MLA	vzájemná právní pomoc
MOCG	(mobilní) organizovaná zločinecká skupina
MPJM	zpráva o odsouzeních za námořní pirátství
MTIC	podvod na bázi chybějícího obchodního článku
OAP	operační akční plán
OCC	systém stálé koordinace
OZS	organizovaná zločinecká skupina
PIF	ochrana finančních zájmů Evropské unie
SOCTA	posouzení hrozeb závažné organizované trestné činnosti
TCM	zpráva o odsouzeních za teroristické trestné činy
TE-SAT	zpráva o stavu a vývoji terorismu
SFEU	Smlouva o fungování Evropské unie
THB	obchodování s lidmi



Eurojust se jako orgán EU zavázal zastávat svoji roli centra právních a justičních odborných znalostí a úzce spolupracovat se všemi zapojenými partnery

Slovo úvodem

Svelkým potěšením vám předkládám třináctou výroční zprávu Eurojustu. Zpráva poskytuje přehled o vývoji Eurojustu, jeho hlavních aktivitách a podpoře zdokonalení justiční spolupráce mezi členskými státy v roce 2014. Počet případů Eurojustu roste každý rok a tento rok nebyl výjimkou.

Počet případů, v souvislosti s nimiž si členské státy vyžádaly pomoc Eurojustu, se zvýšil o 14,5 % na 1804 případů. Unikátní nástroj Eurojustu, koordinační schůzky, přivedl do Eurojustu 1882 externích odborníků, zahrnující státní zástupce, soudce a policejní orgány, a přispěl k zefektivnění činnosti, usnadnění koordinace a spolupráce na strategických a operativních akcích a k řešení právních a praktických obtíží vyplývajících z rozdílů mezi 30 právními řády v Evropské unii. Koordinační centra vedle toho navíc poskytla v reálném čase účinnou podporu.

SVT společně s koordinačními schůzkami a koordinačními centry usnadňují členským státům shromažďování a výměnu zásadních informací v jednotlivých případech. Tyto nástroje umožňují rychlou a cílenou spolupráci.

Eurojust pokračuje v podpoře zakládání a fungování SVT, kdy počet SVT, podporovaných Eurojustem, se navýšil o více než 20 %. Počet SVT financovaných Eurojustem se rovněž podstatně zvýšil, což dokazuje, že tento nástroj používají členské státy stále častěji a častěji.

Předkládaná výroční zpráva se soustředí na EZR, jakož i na problémy a praktické zkušenosti v případech obchodování s drogami a kyberkriminality. Eurojust pořádal tři semináře o obchodování s drogami, kyberkriminalitě a EZR. Seminář o obchodování s drogami byl věnován zejména sledovaným zásilkám, novým

psychotronickým látkám a prekurzorům, seminář o kyberkriminalitě přípustnosti důkazů a seminář EZR k problémům a praktickým zkušenostem souvisejícím s aplikací EZR. Tyto oblasti přináší odborníkům značné problémy a obtíže, pročež musíme společně úzce spolupracovat, abychom našli efektivní řešení.

Rovněž se zaměřujeme na případ kyberkriminality s názvem BlackShades, jeden z několika úspěšných případů intervence v roce 2014. Tyto úspěchy plynou z širokého vzájemného uznávání, přičemž využívání Eurojustu přináší zkušenosti, o čemž svědčí navýšení případů.

Podporou a posílením koordinace a spolupráce mezi vnitrostátními orgány činnými v trestním řízení členských států bylo dosaženo soustavného pokroku při řešení případů závažné přeshraniční trestné činnosti, rovněž s ohledem na posílení spolupráce se třetími státy. V roce 2014 Eurojust podepsal dohodu o spolupráci s Moldavskem, posílil svůj vztah s agenturami působícími v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí a podepsal memorandum o porozumění s FRA a EMCDDA.

Proběhlo šesté kolo vzájemných hodnocení a Eurojust přijal akční plán zaměřený na doporučení. V roce 2014 rovněž začala práce na externím hodnocení. Tato vyhodnocení přispějí k efektivitě a účinnému fungování Eurojustu.

Eurojust uvítal šest nových národních členů a v roce 2015 se těší na příchod nového styčného státního zástupce ze Švýcarska.

Za účelem účinné prevence a boje proti závažné přeshraniční trestné činnosti a terorismu je potřeba zaujmout multidisciplinární přístup, založený na posilování výměny informací mezi různými subjekty a zvýšeném používání dostupných nástrojů. Eurojust se jako subjekt EU zavázal k převzetí role centra právních a justičních odborných znalostí a k úzké spolupráci se všemi dotčenými partnery.

Doufám, že pro Vás tato zpráva zaujme.



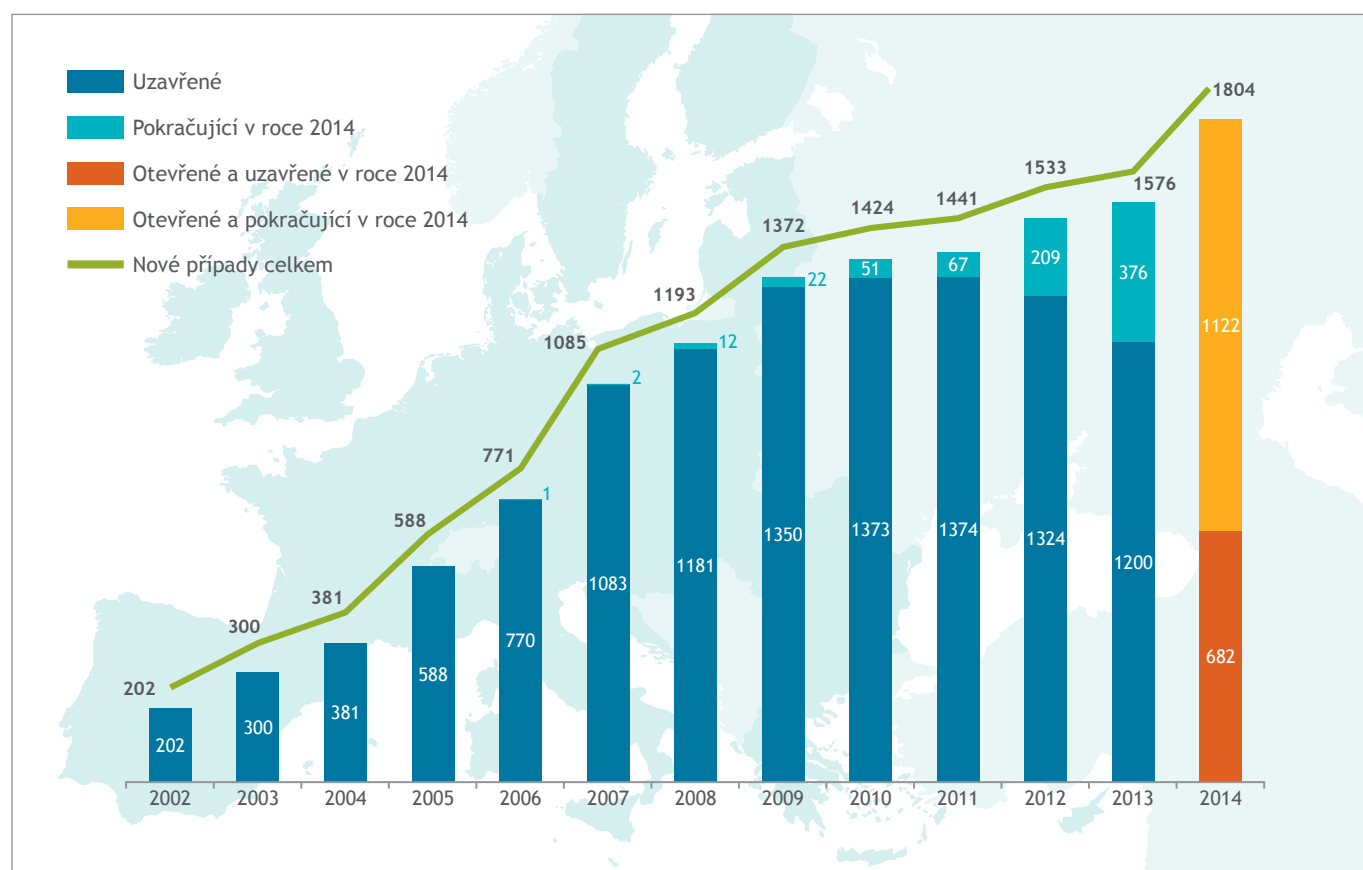
Michèle CONINSX
předsedkyně Eurojustu

Shrnutí

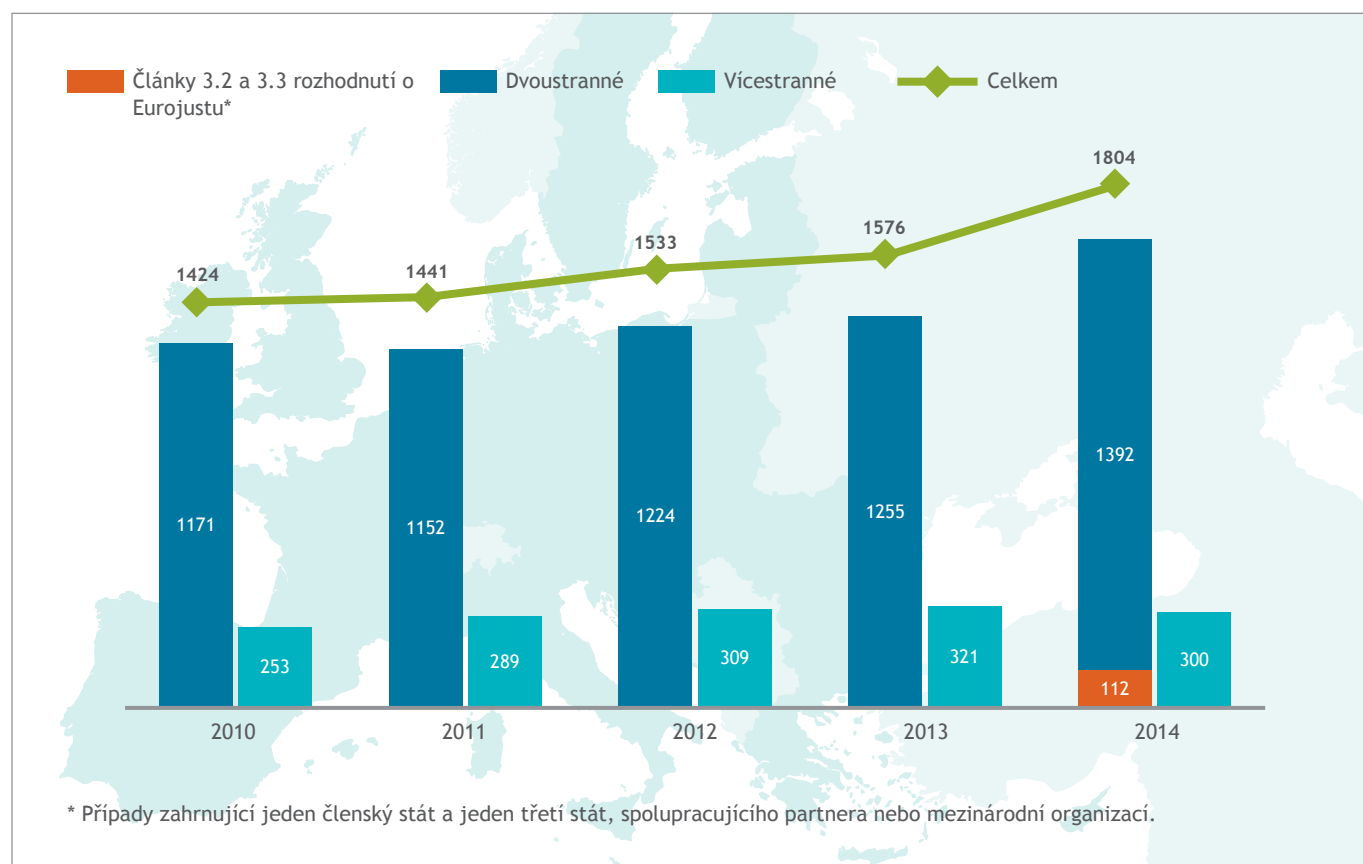
- ▶ Počet případů, v souvislosti s nimiž si členské státy vyžádaly pomoc Eurojustu při boji proti závažné přeshraniční trestné činnosti, vzrostl o 14,5 % z 1576 případů v roce 2013 na 1804 případů v roce 2014.
- ▶ Za účelem podpory koordinace a spolupráce mezi vnitrostátními orgány bylo využíváno **koordinačních schůzek** (197), **koordinačních center** (10) a společných vyšetřovacích týmů a zvýšila se účast Europolu (98) a úřadu OLAF (3) na koordinačních schůzkách Eurojustu.

Počet SVT podporovaných Eurojustem narostl na číslo 122, přičemž 45 z toho počtu bylo nově vytvořených SVT v roce 2014. Eurojust rovněž finančně podporoval 67 SVT.
- ▶ Počet případů v **Eurojustu** vzrostl v těchto oblastech trestné činnosti: obchodování s drogami, podvody, kyberkriminalita, trestné činy týkající se finančních zájmů Evropské unie, nezákonné přistěhovalectví, korupce a praní peněz.
- ▶ Pomoc Eurojustu při výkonu evropských **zatýkáčích rozkazů** byla vyžádána v 266 případech. Eurojust vedle uvedeného k evropskému zatýkáčím rozkazu zacíлил svou pozornost, vyhodnotil zkušenosti ze svých případů a zorganizoval na dané téma strategický seminář.
- ▶ Mezi šesti členskými státy byla vytvořena **zabezpečená síťová propojení** – přináší celkem 11 propojení za účelem usnadnění bezpečné výměny informací.
- ▶ Eurojust se podílel na vytváření politického cyklu 2014 – 2017 a **operačních akčních plánů** pro rok 2015. Eurojust rovněž v červenci vyslal člena kolegia do EC3.
- ▶ Eurojust organizoval dva **strategické semináře** ve spojení se **schůzkami Poradního fóra** za řeckého předsednictví a italského předsednictví:
 - *Evropský zatýkáč rozkaz: Jak dál? a 7. setkání Poradního fóra 10. a 11. června. K rozsáhlejší spolupráci při zajištění a zabavení výnosů z trestné činnosti: přístup odborníků a 8. setkání Poradního fóra 11. a 12. prosince.*
- ▶ Eurojust rovněž zorganizoval tři **strategické semináře** a jeden **taktický seminář**:
 - *Výroční strategický seminář o terorismu dne 4. června a taktický seminář o terorismu dne 5. června.*
 - *Strategický seminář o obchodování s drogami dne 29. – 30. září.*
 - *Strategický seminář, Kyberkriminalita – vzrůstající hrozba 21. století dne 19. a 20. listopadu.*
- ▶ Eurojust zorganizoval setkání kontaktních bodů a styčných státních zástupců dne 16. a 17. října a 2. setkání národních zpravodajů pro Eurojust dne 27. listopadu.
- ▶ Eurojust zveřejnil mimo jiné příručku o chemických, biologických, radiologických, jaderných a výbušných materiálech (CBRNE), TCM a zprávu o strategickém projektu týkajícím se trestné činnosti proti životnímu prostředí.
- ▶ Eurojust se v této výroční zprávě rovněž zabývá problémy a osvědčenými postupy ve vztahu ke sledovaným zásilkám, novým psychotropním látkám a (pre)kurzorům a shromažďování a přípustnost důkazů v případech kyberkriminality.
- ▶ Eurojust podepsal **dohodu o spolupráci** s Moldavskem dne 10. července a **memorandum o porozumění** s EMCDDA dne 15. července a FRA dne 3. listopadu.
- ▶ **Rozpočet Eurojustu** na rok 2014 činil 33,6 milionu EUR. Plnění rozpočtu dosáhlo 99,8 %.
- ▶ Šesté kolo vzájemných hodnocení bylo uzavřeno a Rada přijala konečnou zprávu v prosinci. Externí hodnocení projektu v souladu s článkem 41 rozhodnutí o Eurojustu bylo spuštěno v roce 2014.
- ▶ Eurojust vydal svoji novou víceletou strategii pro roky 2016 – 2018.
- ▶ Kolegium se v dubnu písemně vyjádřilo k návrhu nařízení o Eurojustu. Rada přijala částečné obecné stanovisko k tomuto návrhu v prosinci.

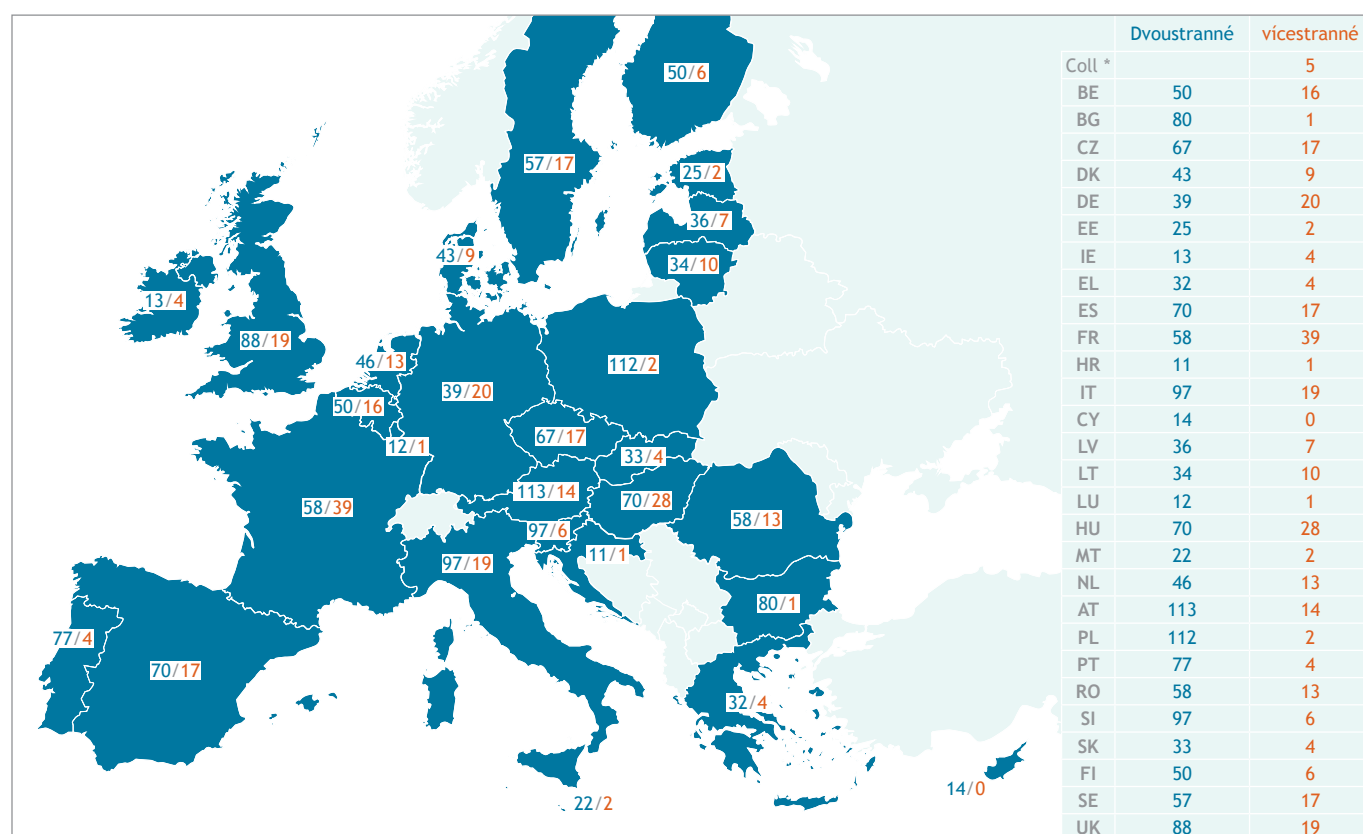
Případy 2002-2014



Dvoustranné/vícestranné případy 2010-2014

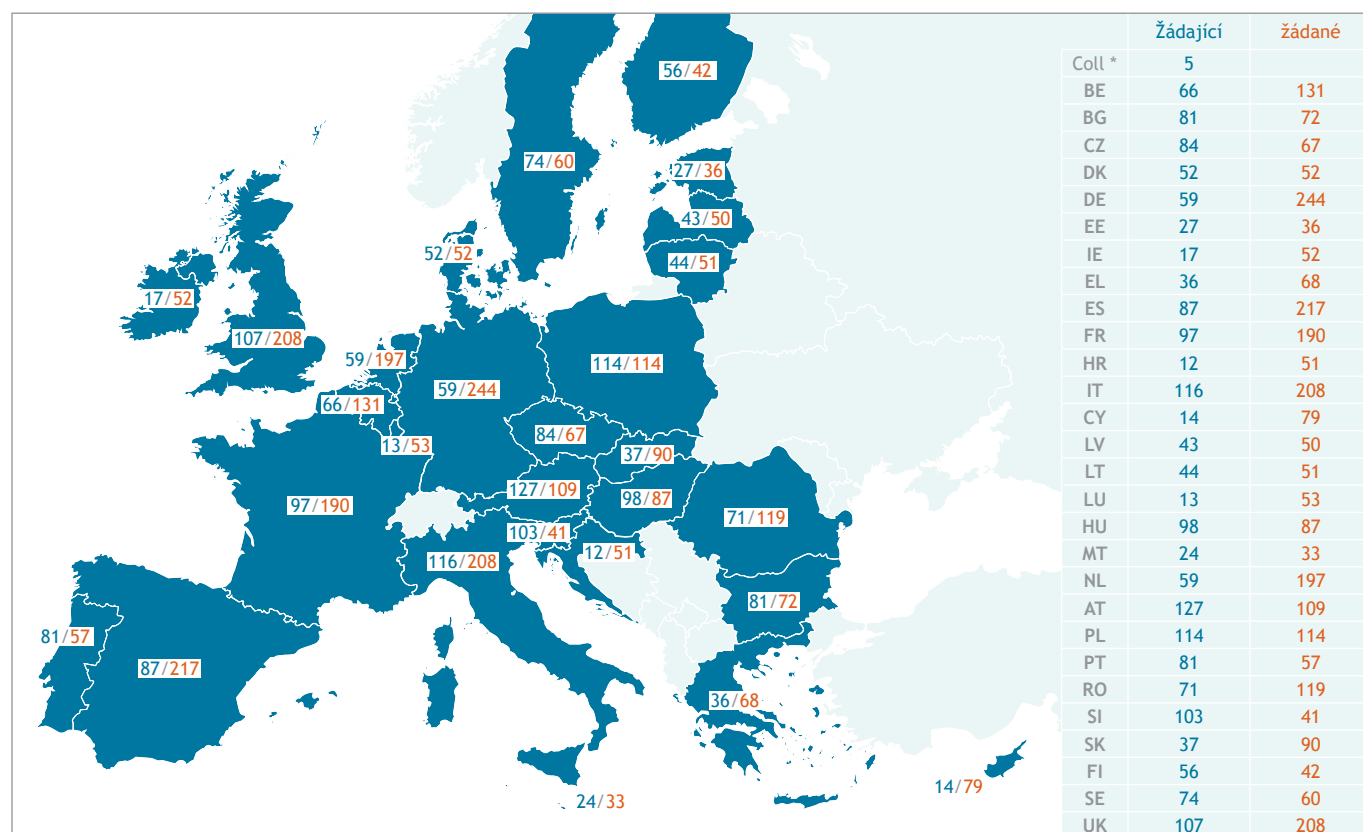


Dvoustranné/vícestranné případy podle členského státu



* Případy registrované kolegiem nejsou uvedeny na mapě, pouze v tabulce na straně.

Žádající/žádané členské státy



* Případy registrované kolegiem nejsou uvedeny na mapě, pouze v tabulce na straně.

Eurojust College of National Members 2014



Michèle Coninsx, Belgium



Kamen Mihov, Bulgaria



Lukáš Starý, Czech Republic



Jesper Hjortenber, Denmark



Klaus Meyer-Cabri, Germany



Raivo Sepp, Estonia



Frank Cassidy, Ireland



Nikolaos Ornerakis, Greece



Francisco Jiménez-Villarejo, Spain



Frédéric Baab, France



Josip Čule, Croatia



Francesco Lo Voi, Italy



Katerina Loizou, Cyprus



Gunārs Bundzis, Latvia



Laima Čekelienė, Lithuania



Olivier Lenert, Luxembourg



László Venczl, Hungary



Donatella Frendo Dimech, Malta



Han Moraal, Netherlands



Ingrid Maschl-Clausen, Austria



Mariusz Skowroński, Poland



António Cluny, Portugal



Daniela Buruiană, Romania



Malči Gabrijelčič, Slovenia



Ladislav Hamran, Slovak Republic



Harri Tiesmaa, Finland



Leif Görts, Sweden



Frances Kennah, UK



Eurojust ve zkratce / Nástroje Eurojustu

1.1 Eurojust ve zkratce

Co? Eurojust je jednotka Evropské unie pro justiční spolupráci. Jako orgán Evropské unie byl vytvořen v roce 2002. Cílem Eurojustu je stimulovat a zlepšovat koordinaci při vyšetřování a stíhání a spolupráci mezi příslušnými orgány členských států ve vztahu k závažné přeshraniční trestné činnosti, zejména když je organizovaná. Na žádost členského státu může Eurojust rovněž pomáhat při vyšetřování a stíhání, která se týkají konkrétního členského státu a nečlenského státu, pokud byla uzavřena smlouva o spolupráci mezi Eurojustem a nečlenským státem nebo existuje zásadní zájem na poskytování takové pomoci. Na žádost členského státu nebo Komise může Eurojust rovněž pomáhat při vyšetřování a stíhání týkajících se pouze daného členského státu a Společenství.

Kdo? Kolegium Eurojustu (kolegium) je složeno z 28 národních členů, kteří jsou státními zástupci, soudci nebo policisty s odpovídající pravomocí, vyslaných každým členským státem. Národní členové mají sídlo v Eurojustu v Haagu.

Většina národních členů má k ruce zástupce a/nebo asistenta. Eurojust má k dispozici svoji administrativu a hostí sekretariáty Evropské justiční sítě (EJS), síť národních expertů pro společné vyšetřovací týmy (sít' pro SVT) a evropské síť kontaktních bodů ve vztahu k odpovědným osobám proti genocidě, zločinům proti lidskosti a válečným zločinům (sít' pro vyšetřování genocidy). Vedle toho jsou v současné době do Eurojustu vysláni styční státní zástupci z Norska a USA. Celkový počet lidí pracujících v Eurojustu, včetně členů kolegia činí cca 350.

Jak? Klíčová úloha Eurojustu spočívá v podpoře žádostí o pomoc ze strany příslušných národních orgánů členských států. Na oplátku může Eurojust požadovat, aby členské státy převzaly vyšetřování a stíhání u zvláštních úkonů. Národní členové vykonávají mandát Eurojustu za účelem koordinace práce národních orgánů v každé fázi trestního vyšetřování a stíhání.

Koordinální schůzky Koordinální schůzky jsou unikátním a efektivním nástrojem justiční spolupráce. Spojují dohromady justiční orgány a orgány činné v trestním řízení z členských států a třetích států a umožňují koordinované operace v případech přeshraniční trestné činnosti. Během koordinálních schůzek mohou být vyřešeny právní a praktické obtíže vyplývající z rozdílů mezi 30 právními řády v Evropské unii.

Koordinální centra Koordinální centra hrají vysoce relevantní roli v operacích, umožňují podporu v reálném čase během společných realizací, koordinaci a bezprostřední zajištění, zatčení, domovní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemků, zajišťovací příkazy a svědecké výpovědi.

Společné vyšetřovací týmy Eurojust napomáhá při zakládání a následném financování SVT. SVT se skládá ze státních zástupců, soudců a policejních orgánů. SVT jsou zřízeny pro určité období a zvláštní účel písemnou dohodou mezi dotčenými státy a umožňují, aby bylo v jednom nebo více dotčených státech trestní vyšetřování vedeno mnohem efektivnějším způsobem.

Externí vztahy Činnost Eurojustu je založena na úzkých vztazích s řadou partnerů. Na základě dohod vzniká zvláště úzká spolupráce národních orgánů a EU institucí a partnerů: Evropské komise, Evropské justiční sítě (EJS), Europolu, úřadu (OLAF), Evropské agentury pro řízení operativní spolupráce na vnějších hranicích členských států Evropské unie (Frontex); Evropského monitorovacího centra pro drogy a drogovou závislost (EMCDDA); Evropské policejní akademie (CEPOL); Evropské justiční vzdělávací sítě (EJTN); Agentury Evropské unie pro základní práva (FRA) a mezinárodních subjektů: INTERPOLe, Iberoamerickou sítí pro mezinárodní právní spolupráci (IberRed) a Úřadem OSN pro drogy a kriminalitu (UNODC). Eurojust dále podepsal smlouvy o spolupráci s Lichtenštejnskem, Švýcarskem, Bývalou jugoslávskou republikou Makedonií (FYROM), USA, Norskem, Islandem a Moldavskem.

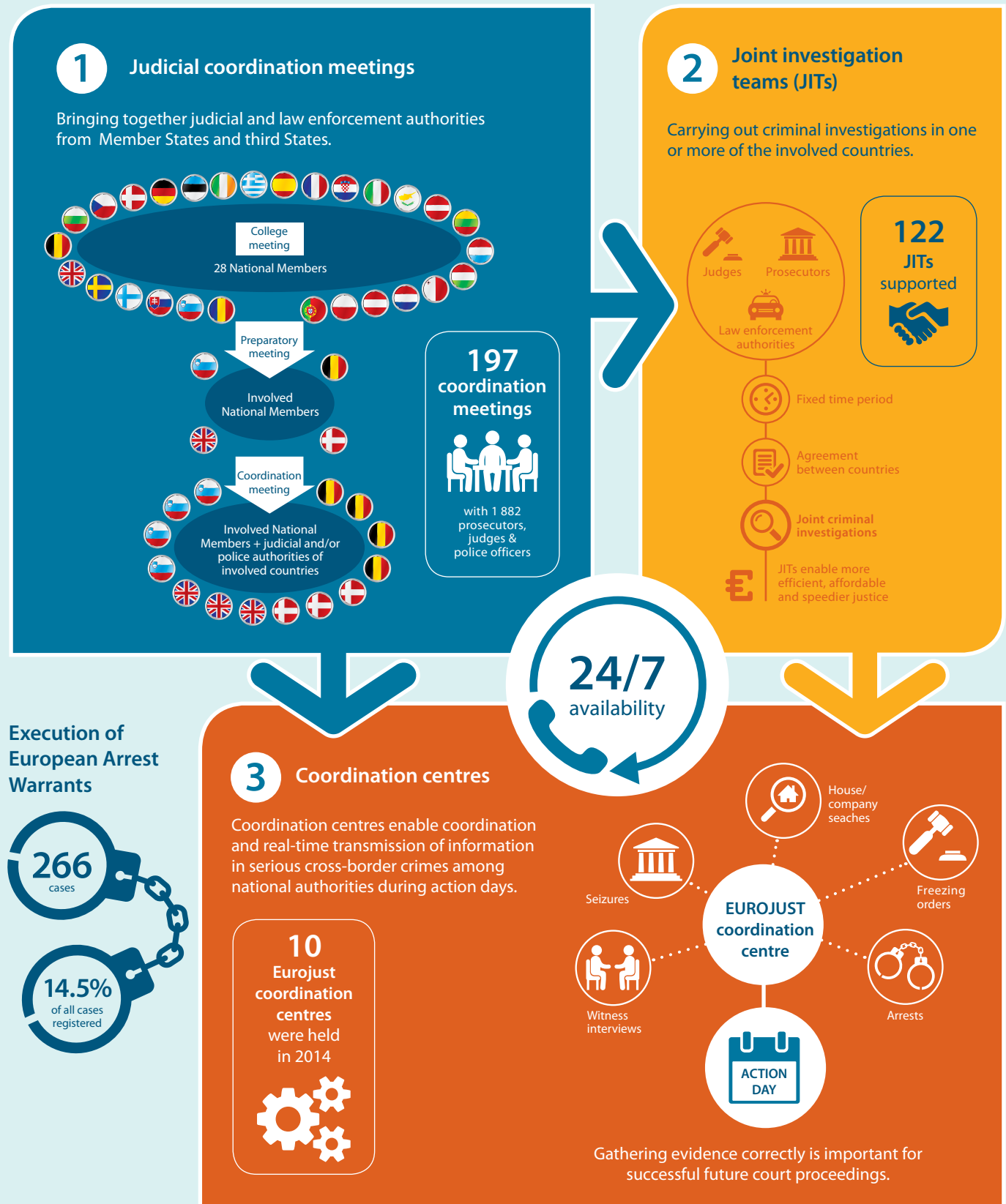
1.2 Nástroje Eurojustu

1.2.1 Koordinální schůzky

Koordinální schůzky Europolu jsou unikátním nástrojem na poli mezinárodní spolupráce v trestních věcech. Poskytováním právních a praktických odborných znalostí, společně s materiální podporou (např. zasedací místnosti, tlumočnické služby vysoké kvality, cestovní náhrady až pro dva účastníky za účastnické sestát, ubytování) Eurojust spojuje orgány činné v trestním řízení z členských států a třetích států, což je krok vpřed nad rámec kdysi revolučního principu přímé komunikace mezi justičními orgány a dále je tak podporována vzájemná důvěra.

Eurojust at work

Eurojust's core business is to assist the competent authorities of EU Member States when they deal with serious cross-border organised crime.



V neformálním, přesto stále profesionálním pracovním prostředí, si mohou vyšetřovatelé, státní zástupci a soudci přímo vyměňovat informace o souvisejících vyšetřováních a bez jazykových bariér mohou na místě projednávat a domlouvat strategie pro lepší

Vzorový případ

Určitá OZS byla podezřelá ze skimmingových činností (kradení dat o platební kartě z prodejních míst (POS) a bankomatů v různých evropských státech) a podvodných výběrů peněz za použití kopií karet (vyrobených mimo jiné v Kambodži, Panamě, Ekvádoru a Kolumbii). Rumunské zastoupení v Eurojustu zorganizovalo koordinační schůzku za účelem prověření, zda byla OZS činná ve Francii, Německu, Švédsku, Dánsku, Norsku a Španělsku a zda v těchto státech probíhají vyšetřování. S ohledem na skutečnost, že dva rumunské případy byly propojeny, vyšetřování bylo pod určitým časovým tlakem; vést úspěšné stíhání, úzkou spolupráci a koordinaci činností s ostatními dotčenými státy bylo důležité.

Během koordinační schůzky byly vyměněny informace o případech v členských státech a byly projednány další kroky za účelem usnadnění vyřizování žádostí o vzájemnou právní pomoc zaslané Rumunskem. Ve vztahu k žádostem o vzájemnou právní pomoc Spojenému království (k žádostem o právní pomoc do Sk), aby lokalizovalo podezřelé a provedlo telefonické odposlechy, orgány Spojeného království zjistily, že je potřeba dodatečné žádosti o vzájemnou právní pomoc. Německé orgány vysvětlily, že státní zástupce musí otevřít případ v Německu, aby se ujistily, že vyměněné informace na úrovni orgánů činných v trestním řízení mohou být použity v rumunském soudním řízení. Takové informace byly pro rumunské řízení cenné.

Během koordinační schůzky zvýraznil Eurojust pohyby OZS po Evropě a ty členské státy, které byly v nedávné době cílem skupiny, přičemž byla zdůrazněna potřeba dalšího vyšetřování.

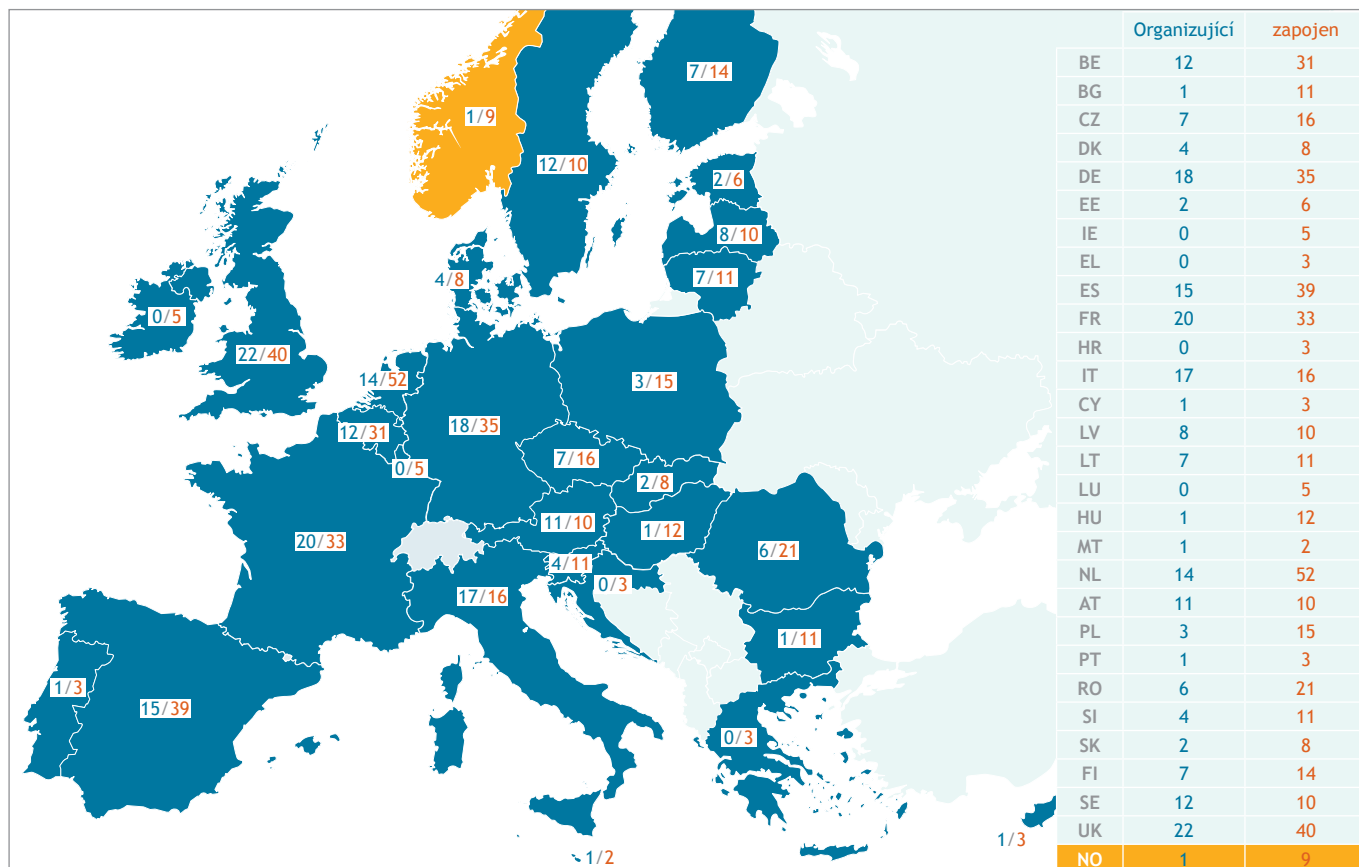
Případ probíhal v roce 2014.

koordinaci vyšetřování (např. plánováním společné realizace, případně podporované koordinačním centrem, vytvořením SVT, předcházením a řešením konfliktů jurisdikcí, nebo jen zkoumáním možností prevence nebo odstraňování problémů ve vyřizování žádostí o vzájemnou právní pomoc nebo nástrojů vzájemného uznávání). Vedle operativních záležitostí se řeší nebo se efektivněji vypořádávají právní problémy (např. transformace informací vyměněných si policií v důkazy, pravidla prolamování bankovního tajemství, právní poradenství u výsledků). Vnitrostátním orgánům přitom asistují vysoce kvalifikovaní odborníci, většina z nich jsou státní zástupci a soudci samotní, kteří mohou poskytovat odborné znalosti shromážděné během práce pro Eurojust a dodávat svým vnitrostátním orgánům komplexní analýzy různých vyšetřování, jež vytváří větší obraz, do kterého zapadá každý dílek skládačky, zahrnující i dříve nepodezříváné nebo přehlížené aspekty jejich práce.

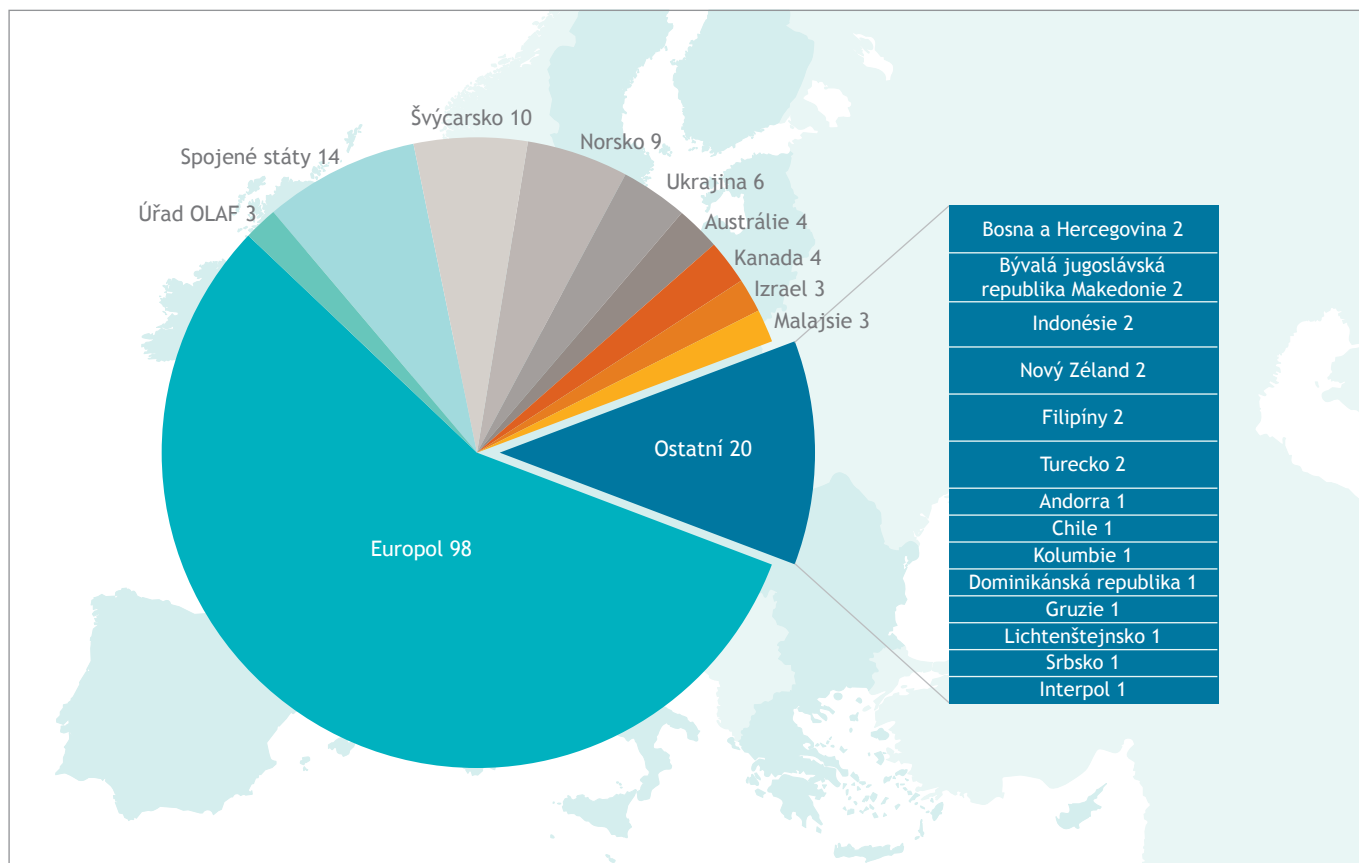
Eurojust, vědom si unikátnosti a efektivnosti tohoto nástroje, soustavně pracoval na jeho propagaci a zlepšování. V roce 2014 se po významném navýšení, k němuž došlo v roce 2011, počet koordinačních schůzek pořádaných Eurojustem stabilizoval. Spojené království, Francie a Německo byly členskými státy, které nejčastěji žádaly, zatímco Nizozemí, Spojené království a Španělsko byly členskými státy nejčastěji žádanými o účast. Ze 41 koordinačních schůzek zahrnujících třetí státy se většina schůzek týkala USA, Švýcarska a Norska. Europol se účastnil 98 takových schůzek, úřad OLAF tří a INTERPOL jedné.

Skutečnost, že ačkoliv došlo k nárůstu případů referovaných Eurojustu se počet koordinačních schůzek ne navýšil, odráží pokračující snahu Eurojustu organizovat tyto schůzky pokud možno výhradně ve vhodných případech. V některých případech je lepší schůzku neorganizovat a dosáhnout cílů Eurojustu prostřednictvím méně nákladných alternativ. Současně jsou aplikovány metody, které zefektivňují koordinační činnost jako: (a) společně vedené schůzky, kde se dvě národní zastoupení účastní společné schůzky a jednají o dvou propojených případech; (b) setkání konané jedním národním zastoupením za účelem vyřešení několika souvisejících případů současně a (c) videokonference, které v roce 2014 umožnily účastníkům účastnit se devíti koordinačních schůzek.

Kolegium přijalo dne 8. dubna *Směrnici o mlčenlivosti a zveřejňování v rámci koordinačních schůzek Eurojustu* za účelem pomoci, jak nejlépe nakládat s citlivými právními záležitostmi, které nastanou během koordinačních schůzek.



Třetí státy, spolupracující partneři a mezinárodní organizace účastníci se koordinačních schůzek



Vzorový případ

Belgické orgány vyšetřovaly OZS působící v Belgii, Bulharsku, Nizozemí a Rumunsku. OZS byla podezřelá z páchání rozsáhlých podvodů, včetně porušení předpisů o sociálním zabezpečení. Od roku 2007 bylo přibližně 100 rumunských pracovníků nezákonně zaměstnáno holandskými a rumunskými státními občany v belgickém stavebním průmyslu se zapojením kolotoče belgických a bulharských společností. Několik belgických stavebních společností bylo podezříváno z využití těchto rumunských pracovníků při porušení zákazu dočasného umístění zaměstnanců. Rumunští pracovníci byli fiktivně vysláni nizozemskými společnostmi prostřednictvím bulharských podniků nebo podvodně registrováni jako osoby samostatně výdělečně činné v belgických společnostech.

Na žádost Belgie zorganizoval Eurojust dvě koordinační schůzky. Během první schůzky v květnu 2013 belgické orgány pracovaly na probíhající belgickém vyšetřování. Přestože se případ týkal několika států, schůzka objasnila, že vyšetřování probíhala pouze v Belgii a v souladu s tím nebylo pravděpodobné, že by je státní zástupci zahájili v jiných státech. Navíc se změnilo vyřízení belgické žádosti o vzájemnou právní pomoc vůči Nizozemí. Nizozemské orgány objasnily dodatečné potřebné informace. Bulharské orgány vysvětlily, že žádost o informace týkající se bulharských bankovních účtů vyžadovala před svým vyřízením souhlas Nejvyššího soudu z důvodu předpisů o mlčenlivosti, které platí v Bulharsku.

Během druhé schůzky v únoru 2014 bylo provedeno vyhodnocení dotčených praktických a právních problémů při provádění současných výsledků a prohlídek ve všech dotčených členských státech v jednom dni. Jedna z možných právních překážek týkajících se výsledků v Nizozemí byla, že měly být prováděny za přítomnosti belgického vyšetřujícího soudce.

Tato situace vyvolávala pochybnosti týkající se souladu opatření s judikaturou vytvořenou Evropským soudem pro lidská práva v případě *Salduz* a stanovenou v belgickém „Lex Salduz“. Podle této legislativy má podezřelý právo na právního poradce během prvního (policejního) výsledku. Při vědomí možných důsledků této právní úpravy ohledně využití svědectví jako důkazu se účastníci dohodli, že belgický vyšetřovací soudce vznesе požadavek *ex officio* na přítomnost právníka během výsledků. Po zhodnocení možných výsledků souběžných kroků se účastníci rovněž dohodli, že zorganizují společnou realizaci v dubnu 2014 a zřídí při Eurojustu koordinační centrum.

Cíl společné operace byl předejít koluzi a zničení důkazů a vzniku další ztráty vůči belgickým a nizozemským orgánům. Výsledkem souběžných kroků bylo 19 domovních prohlídek, 30 prohlídek stavení a výslech 42 osob.

1.2.2 Koordinační centra

Koordinační centra poskytují unikátní příležitost k výměně informací v reálném čase a centralizovanou koordinaci a souběžnou realizaci *mimo jiné* zatýkacích rozkazů a prohlídek a zajištění majetku v různých státech. Koordinační centra provádějí včasné přenosy dodatečných informací nezbytně potřebných k provádění takových opatření (různých úkonů) a nově vydaných (vyhotovených/zaslaných) žádostí o vzájemnou právní pomoc.

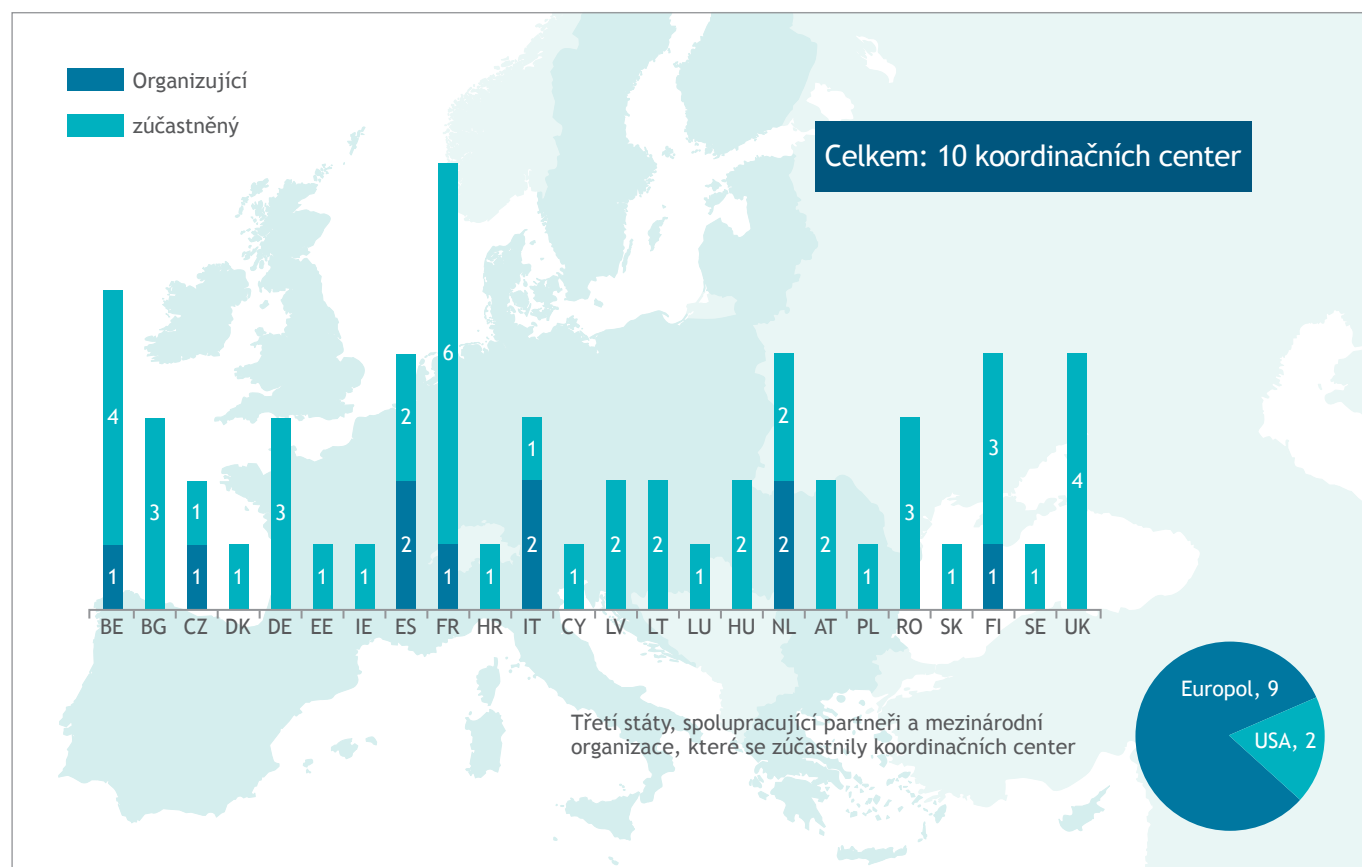
Za účelem podpory společné realizace bylo zřízeno deset koordinačních center a (tyto) byly organizovány Belgií (1), Francií (1), Finskem (1), Českou republikou (1), Španělskem (2), Itálií (2) a Nizozemím (2) s účastí ostatních členských států včetně Belgie (4) a Spojeného království (4). Europol (9) a USA (2) se rovněž zúčastnily několika těchto společných realizací.

Zaměřené typy trestné činnosti zahrnovaly podvodné jednání a podvody, kyberkriminalitu, nezákonné přistěhovalectví a obchodování s drogami.

10 koordinačních center zřízených v roce 2014 ve srovnání se sedmi v roce 2013 prokazuje (svědčí o) rostoucí popularitu tohoto operativního nástroje mezi tuzemskými orgány a národními zastoupeními v Eurojustu v boji proti přeshraniční trestné činnosti v Evropě. Tyto společné operace zahrnující vnitrostátní orgány činné v trestním řízení dále potvrzují přídavnou hodnotu Eurojustu.

Navíc vedle jejich nedílné přidané operativní hodnoty mohou koordinační centra rovněž hrát významnou roli ve vývoji justičního rozměru případu, zejména usnadnění předvídání a včasného vyřešení komplexních právních záležitostí vzniklých před a v průběhu společných realizací, jako jsou ty, které plynou z různých vnitrostátních právních rámců konfiskace a zabavení majetku nebo procesních požadavků stanovených pro výkon EZR na vnitrostátní úrovni.

Koordinační centra



Vzorový případ

Byla objevena síť několika OZS zapojena do páchaní sofistikovaných karuselových podvodů s alkoholickými nápoji v různých členských státech. Alkoholické nápoje byly obchodovány po Evropě prostřednictvím zrcadlových či předstíraných operací doprovázených padělanými elektronickými průvodními dokumenty (e-AD) za účelem krytí jejich skutečného místa určení, ve většině případů Spojeného království, kde byly nápoje uváděny na trh. Objem nezákonně krácené spotřební daně se odhaduje na desítky milionů euro. Italský případ (Operace Koktejl) byl zaznamenán v dubnu 2013 a zahrnoval (týkal se/měl vztah k) Belgii, Francii, Německo, Nizozemí, Rumunsko, Španělsko a Spojené království.

Případ (se vyvíjel ve dvou fázích. Během první fáze v roce 2013 Eurojust shromáždil a analyzoval operativní informace od vnitrostátních orgánů (např. celních orgánů a orgánů činných v trestním řízení),

aby zjistil *modus operandi* a modely trestného jednání OZS a předložil možné varianty justičního řešení. Vedle toho Eurojust koordinoval vydání a vyřizování žádostí o vzájemnou právní pomoc a zorganizoval dvě koordinační schůzky.

V průběhu druhé fáze v roce 2014 Eurojust koordinoval justiční reakci proti OZS prostřednictvím dvou koordinačních center, která podporovala dvě společné realizace v šestiměsíčním intervalu.

První koordinační centrum v květnu 2014 podporovalo množství zatýkání, prohlídek a zabavení majetku ve Francii a Německu a zaměřilo se na cíle v belgických vyšetřováních. To vyústilo v pět zatýkání, včetně šéfů belgické OZS. Rovněž došlo k zajištění tří bankovních účtů v Lotyšsku, 23 prohlídek, zabavení hotovosti, počítačů, laptopů, mobilních telefonů, vozidel a ostatních věcí vysoké hodnoty.

Druhé koordinační centrum v listopadu 2014 se zaměřilo na podporu italského trestního řízení a vedlo k zatýkání 20 členů OZS, včetně nejvýše postavených osob ve zločinecké hierarchii. Zatýkání byla provedena na základě 14 vnitrostátních zatýkacích rozkazů vykonaných v Itálii a šesti EZR vykonaných v Německu, Rumunsku a Spojeném království. Vedle toho bylo prohledáno 30 prostor a byly zabaveny finanční prostředky a nemovitosti (včetně několika bankovních účtů), zbraně, počítače, automobily, mobilní telefony a dokumenty.

Přidaná hodnota tohoto koordinačního centra byla zjevná, pokud se podíváme na okolnosti doprovázející výkon EZR vydaného proti jednomu z hlavních pachatelů, italskému státnímu příslušníkovi s bydlištěm ve Spojeném království. Byla provedena veškerá opatření k tomu, aby mohl být během společné realizace zatčen na území Spojeného království. Nicméně když byly zahájeny společné operace, koordinační centrum zjistilo, že během předchozí noci odcestoval do Španělska. Koordinační centrum bezodkladně informovalo španělské zastoupení v Eurojustu, které okamžitě zapojilo příslušné španělské orgány v pokusu cíl lokalizovat. Španělské orgány po něm aktivně pátraly, ale podezřelý nalezen nebyl. V časných hodinách následujícího dne orgány Spojeného království zjistily, že podezřelý se objevil na seznamu cestujících letu ze Španělska do Spojeného království, které má přistát na letišti v Gatwicku. Tato informace byla prostřednictvím koordinačního centra předána italským a španělským orgánům. Kruh se nyní uzavřel a podezřelý byl po přiletu ze Španělska zatčen na letišti v Gatwicku.

Problémy, kterým bylo třeba čelit v tomto případě, byly složitost podvodného systému používaného OZS, jejich schopnost přesouvat velké množství alkoholických nápojů napříč členskými státy, znesnadňující práci orgánů činných v trestním řízení a rozdílnost právní úprav členských států. Během koordinačních center Eurojust podporoval včasné a společné vykonávání akcí jako zatýkání a prohlídky, přičemž byly respektovány vlastní procesní lhůty a požadavky každého členského státu. V obou koordinačních centrech Europol nasadil mobilní kancelář pro dodatečnou podporu operace na místě.

1.2.3 Výměna informací a systém řízení případů Eurojustu (CMS)

Vývoj a přijetí politiky vztahující se k CMS

CMS je na míru vytvořená databáze pro uchovávání a zpracovávání dat souvisejících s případy. Usnadňuje koordinační práce Eurojustu, umožňuje přístup a křížové odkazy na data dotčenými osobami a usnadňuje monitorování zákonnosti zpracování osobních údajů.

V roce 2014 byly vytvořeny dvě vylepšené verze CMS za účelem zlepšení jeho operačních možností a použitelnosti. V první polovině roku 2014 bylo vydáno CMS 3.5 s cílem poskytnutí širší škály funkcí pro vkládání a zpracování dat a zvýšení souladu s předpisy o ochraně dat. Během druhé poloviny roku 2014 byla vytvořena a testována druhá aktualizace, verze 4.0. CMS 4.0, u které se očekává, že bude vydána začátkem roku 2015, nabízí možnost flexibilního přístupu do CMS

pro různé uživatelské skupiny a vytváří pro uživatele ENCS podmínku pro přístup do CMS. Aktualizuje importování dynamického formuláře podle článku 13 a zlepšuje reakční doby systému. Další verze CMS, a to CMS 4.1, která bude rovněž implementována v roce 2015, zahrnuje důležitou aktualizaci, jež má umožnit zaznamenávání rozhodnutí na základě článku 19 *Ustanovení vnitřních pravidel Eurojustu pro zpracování a ochranu osobních údajů*.

Nové politiky vztahující se k používání a údržbě CMS byly kolegiem odsouhlaseny v roce 2014. „Přístup ke vkládání dat“ přijatý v červenci zavádí společné normy pro vkládání dat a jednotné pracovní metody, které mají být používány národními zastoupeními. „Holistický přístup“ přijatý v říjnu rozšířil koncept CMS tak, že zahrnuje komponenty, které byly přidány do systému během různých fází jeho vývoje, a poskytuje základ pro údržbu a změnu řízení různých systémových komponent jednotným způsobem.

Dynamický formulář podle článku 13 rozhodnutí o Eurojustu

Článek 13 rozhodnutí o Eurojustu požaduje, aby vnitrostátní orgány poskytovaly Eurojustu informace potřebné pro plnění operativních úkolů Eurojustu.

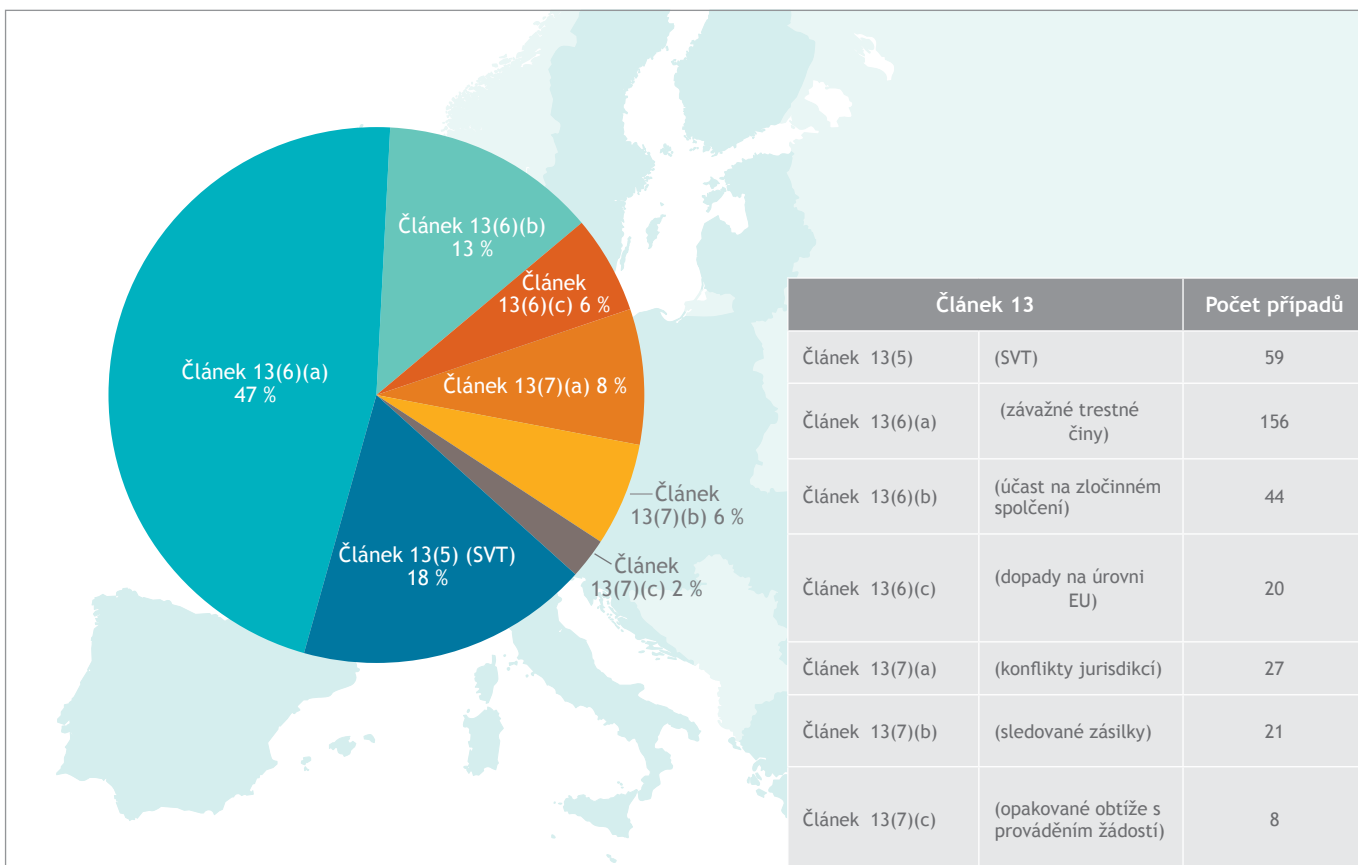
Dynamický formulář podle článku 13 je elektronická šablona vypracovaná Eurojustem, která slouží ke strukturovanému přenosu takových informací od vnitrostátních orgánů do Eurojustu. V roce 2014 kolegium revidovalo používaný postup a nashromážděné zkušenosti a projednalo možný posun kupředu v oblasti implementace článku 13 rozhodnutí o Eurojustu.

Potřeba vytvoření uživatelsky přívětivějšího formuláře podle článku 13 byla zdůrazněna během šestého kola vzájemných hodnocení a představovala jeden z výsledků 2. setkání národních zpravodajů pro Eurojust v listopadu 2014. V roce 2014 byly vydány tři aktualizované verze formuláře. Aktualizace umožnily Chorvatsku iniciovat a importovat formulář do CMS a zavedly řadu úprav v textu formuláře, které zvýšily jeho přehlednost. Eurojust spustil proces zjednodušení formuláře na konci roku 2014.

Propojení mezi ENCS a CMS

V roce 2014 pokračovaly práce na implementaci projektu zabezpečeného síťového propojení. Tento projekt se zaměřuje na zřízení zabezpečeného síťového propojení mezi Eurojustem a každým z 28 členských států. Propojení s Belgií, Maďarskem, Polskem, Slovinskem, Finskem a Švédskem se stalo funkčním,

Počet případů podle článku 13



což zajistilo, že celkem 11 členských států má zřízeno funkční zabezpečené propojení (propojení s Bulharskem, Českou republikou, Lotyšskem, Nizozemím a Rumunskem již existují). Zabezpečená propojení umožňují implementaci požadavků vyplývajících z článku 12 (poskytnutí přístupu k CMS ENCS v každém členském státě) a článku 13 (výměna dynamických pdf šablon e-mailem) rozhodnutí o Eurojustu a zlepšení bezpečné výměny informací mezi Eurojustem a členskými státy.

1.2.4 Eurojust a SVT

SVT jsou efektivním operativním nástrojem pro orgány činné v trestním řízení a justiční orgány při usnadňování právní pomoci v přeshraničních vyšetřováních. Možnost členů SVT sdílet informace přímo bez nutnosti formálních žádostí (o právní pomoc) a možnost požadovat vyšetřovací opatření přímo mezi sebou a zapojení Eurojustu způsobem přímé podpory a pomoci se i nadále ukázalo jako velmi cenné. V roce 2014 bylo národními členy podpořeno 122 SVT, přičemž 45 bylo nově vytvořeno v roce 2014. Národní členové se účastnili SVT buď ve svém postavení příslušných

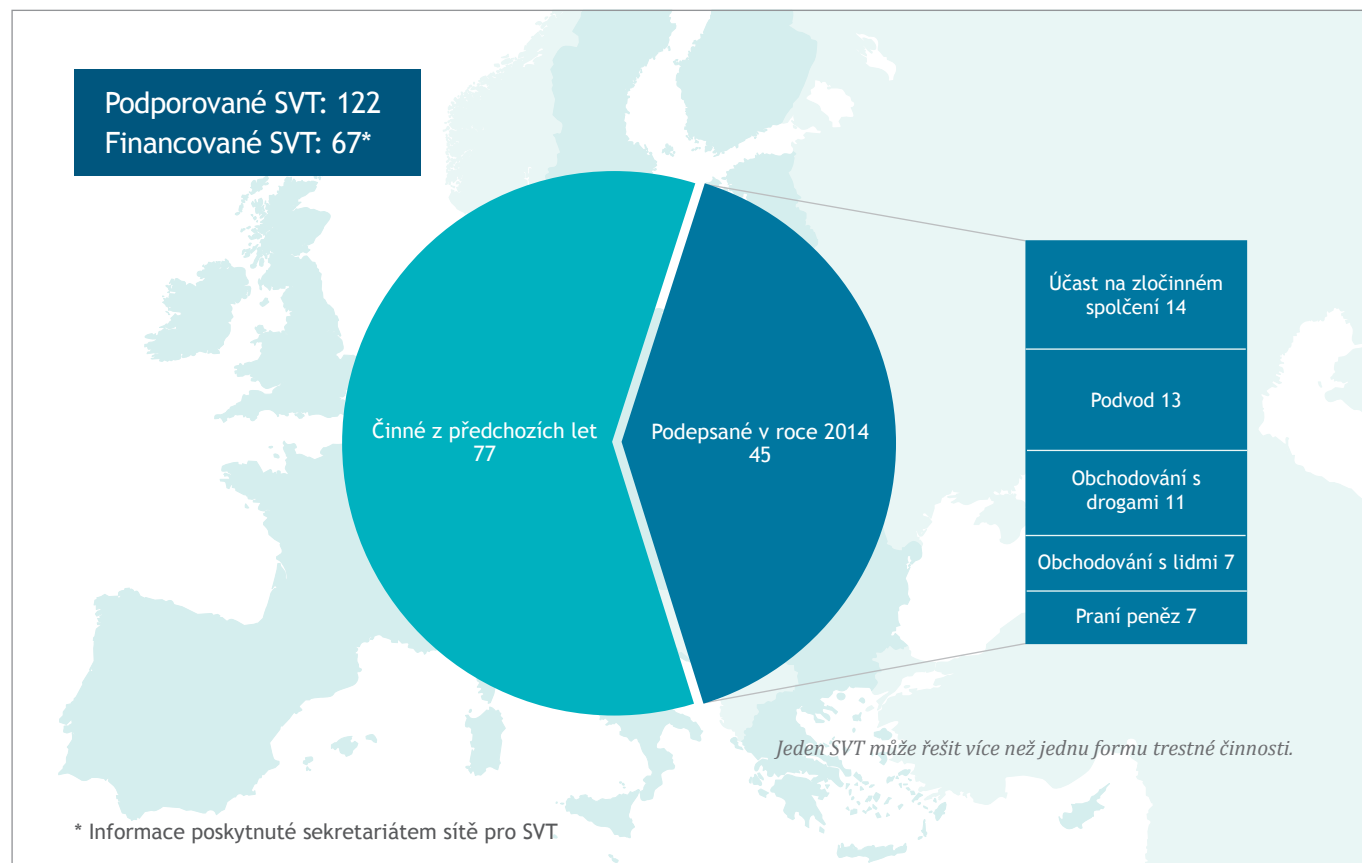
Švédské spisy

Švédské spisy poskytují přehled o struktuře a fungování ENCS v členském státě. Tento nástroj je Eurojustem pravidelně aktualizován za účelem podpory implementace ENCS a výměny zkušeností a osvědčených postupů. Od listopadu spisy obsahují oddíl uvádějící souhrn dostupných vnitrostátních směrnic vztahujících se k implementaci článku 13 rozhodnutí o Eurojustu a distribuci případů mezi Eurojustem a EJS.

vnitrostátních orgánů, nebo jménem Eurojustu v souladu s článkem 9f rozhodnutí o Eurojustu.

Podle článku 13(5) rozhodnutí o Eurojustu členské státy zajistily, že národní členové jsou informováni o zřízení SVT a výsledcích práce těchto týmů. Eurojust obdržel 59 oznámení. Pomoc Eurojustu zahrnovala: (i) přípravy dohod o společných vyšetřovacích týmech

SVT podporované Eurojustem a hlavní formy trestné činnosti



nebo prodloužení platnosti stávajících dohod; (ii) poradenství o EU a mezinárodních právních rámcích při zřizování SVT; (iii) poskytování informací o různých procesních úpravách; (iv) identifikaci vhodných případů pro SVT; (v) organizování koordinačních schůzek pro účely podpory SVT; (vi) poskytování podpory týkající se koordinovaných akcí.

Koordinační schůzky zorganizované za účelem usnadnění práce SVT přispěly k vyřešení opakujících se překážek, jako jsou i) rozdíly v právních rámcích s ohledem na pravidla shromažďování důkazů; ii) přípustnost důkazů; iii) zpřístupňování informací; a iv) časové lhůty pro uchovávání dat.

SVT se rovněž vyvinuly do rychlého a flexibilního nástroje pro spolupráci se třetími státy. Eurojust poskytl podporu pro činnost sedmi SVT zahrnujících třetí státy, přičemž tři z nich byly nově vytvořeny v roce 2014. Eurojust pomohl překonat právní a praktické překážky, které jsou zejména spojeny s účastí třetích států.

Za účelem prohloubení spolupráce se třetími státy v červnu 2014 Eurojust (us)pořádal 10. výroční setkání sítě národních expertů pro SVT organizované sekretariátem sítě pro SVT. Setkání nazvané *SVT „nad rámec EU“: Směrem k rozsáhlejšímu využívání SVT s nečlenskými státy EU, zaměřené mimo jiné* na právní a praktické aspekty zřízení a činnosti SVT se třetími státy, na zvláštní záležitosti vztahující se k výměně informací a důkazů se třetími státy a na přispění sekretariátu sítě pro SVT k propagaci a rozvoji SVT se sousedními státy.

Vzorový případ

V souvislosti s pádem letu MH17 na Ukrajině 17. července 2014 byl s pomocí Eurojustu vytvořen SVT mezi Nizozemím, Belgií, Rakouskem a Ukrajinou s účastí Malajsie. Členové SVT se v pozdější fázi rozhodli, že Malajsie se rovněž stane členem SVT. Eurojust pořádal tři koordinační schůzky a pomohl při i) určení právního rámce pro SVT s ohledem na dotčené třetí státy; ii) objasnění role třetích států v jejich postavení jakožto účastníků nebo členů SVT; iii) přípravách dohod o SVT a iv) určení vhodnosti třetích států, jež jsou členy nebo účastníky SVT, ohledně financování prostřednictvím Eurojustu.

Experti se shodli na důležitosti pomoci poskytované Eurojustem při zapojování třetích států do SVT určením vhodných případů, navazováním kontaktů a poskytováním analýz, což má dopad na rozhodnutí zda zřídit SVT. Z důvodu zásadních rozdílů v právních systémech byla modelová dohoda EU o SVT shledána experty jako ne úplně vhodná ve vztahu ke třetím státům. Experti doporučili, aby všechny členské státy implementovaly druhý dodatečný protokol k Úmluvě o vzájemné pomoci ve věcech trestních z roku 1959.

Experti dále zdůraznili důležitost zabezpečené výměny informací se třetími státy v rámci SVT. V tomto ohledu umožňuje zapůjčení technického vybavení Eurojustem vytvořit zabezpečený kanál komunikace mezi stranami SVT.

Výměnu a použití informací a důkazů je třeba pečlivě zvažovat, zejména ve vztahu ke třetím státům, které uplatňují trest smrti. Sekretariát sítě pro SVT by měl navíc usnadňovat navázání kontaktu s partnery (např. Europol, CEPOL, EJTN a sekretariát dle úmluvy pro policejní spolupráci pro jihovýchodní Evropu) pro provádění školení a zvyšování povědomí o SVT mimo Evropskou unii.

Odborníci vyhodnotili dosažené výsledky, právní otázky a praktické obtíže, se kterými se setkali v různých stádiích SVT. Řada vyhodnocení SVT byla předána sekretariátu sítě pro SVT (viz oddíl 6.2).

Finanční podpora Eurojustu pro operace SVT

Eurojust pokračoval v poskytování finanční a logistické asistence ze svého rozpočtu na operace SVT podporou 67 SVT, z nichž 48 bylo nově financováno.

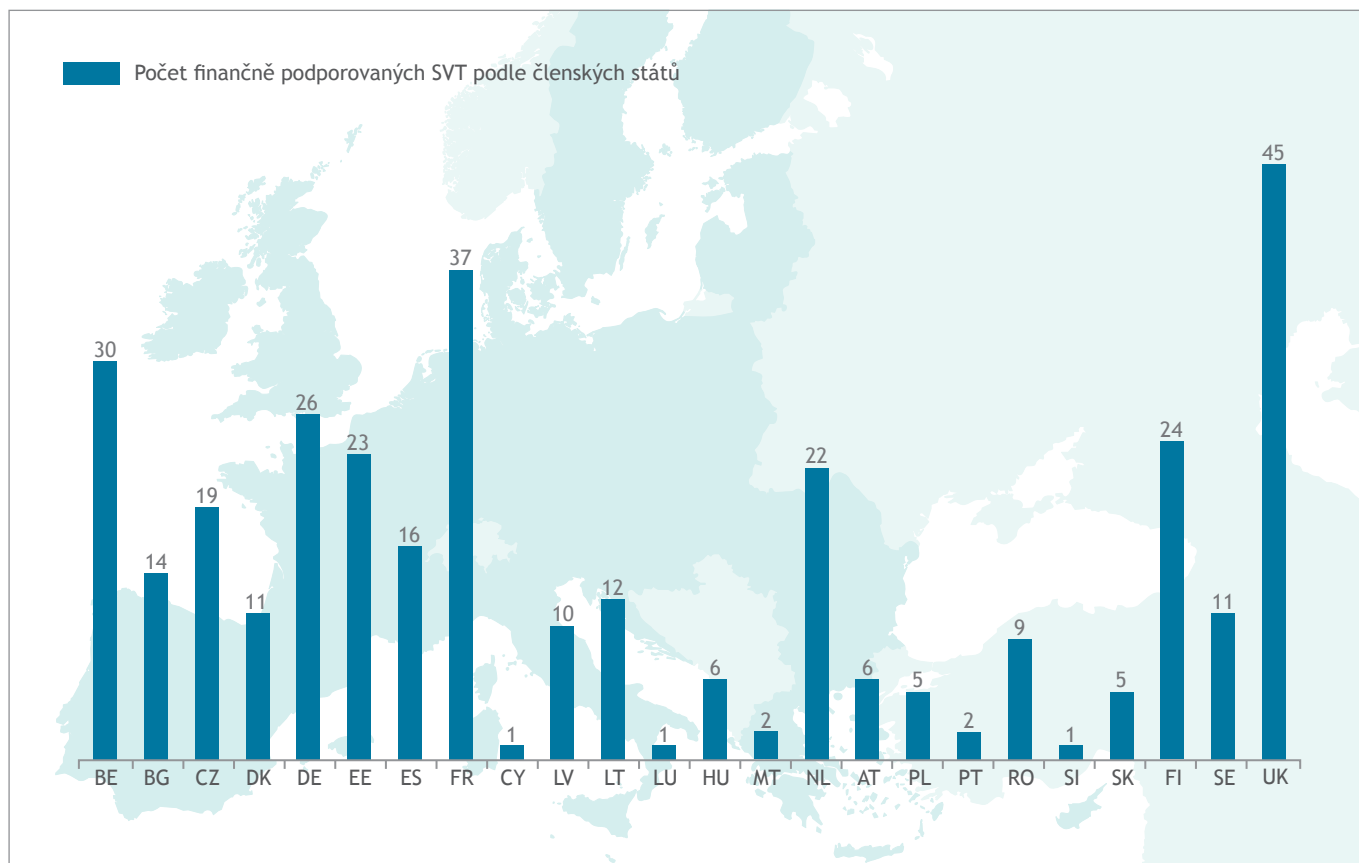
V roce 2014 bylo zavedeno několik úprav v procesu financování JIT, včetně finanční pomoci, která byla k dispozici třetím státům zapojeným do SVT s členskými státy. V průběhu roku Eurojust obdržel 12 žádostí od SVT, do kterých byly zapojeny třetí státy. Vedle toho byly finanční zdroje poskytnuty na zřízení SVT podle jiných právních nástrojů, než je Evropská úmluva o vzájemné pomoci ve věcech trestních mezi členskými státy Evropské unie z roku 2000 a rámcové rozhodnutí 2002/465/SVV o SVT.

Vzorový případ

SVT byl zřízen pro účely rozbití několika OZS původem z Bývalé jugoslávské republiky Makedonie, které byly zapojeny do obchodování s velkým množstvím převážně heroinu a kokainu v rámci Nizozemí, Rakouska a Německa. V důsledku činností SVT se aktivity OZS významně snížily. Spolupráce v tomto případě vyústila v řadu zatýkání a odsouzení v Rakousku, Německu, Nizozemí a Bývalé jugoslávské republice Makedonie, jakož i zabavení významného množství heroinu, kokainu, ředících látek, marihuany a hotovosti.

Eurojust sehrál v tomto případě klíčovou roli při koordinaci vyšetřování v členských státech a iniciaci vyšetřování a stíhání v Bývalé jugoslávské republice Makedonie a v Nizozemí. Eurojust zorganizoval celkem osm koordinačních schůzek v průběhu čtyř let, které usnadnily výměnu informací o paralelně probíhajících vyšetřováních, vhodnost zřízení SVT a prováděných činnostech. Tato forma spolupráce byla považována za přínosnou, když odstranila nutnost žádostí o vzájemnou právní pomoc mezi zúčastněnými členskými státy a třetím státem. Rovněž umožnila orgánům z Bývalé jugoslávské republiky Makedonie informovat zúčastněné členské státy o výsledcích telefonních odposlechů v jejich průběhu. Taková možnost neexistovala, když se podávaly řádné žádosti o vzájemnou právní pomoc. Eurojust pomáhal při přípravě dohody o SVT a poskytl podporu týkající se objasnění právních požadavků a konzultace o zvláštních ustanoveních obsažených v dohodě o SVT. Ve spolupráci se zapojenými orgány Eurojust připravil přehled o podezřelých a stavu řízení v dotčených členských státech. Vedle toho Eurojust poskytl SVT finanční podporu.

Financování SVT Eurojustem (prosinec 2009 - srpen 2014)



2014

Harmonogram

4. – 5. června, Haag
Strategický seminář o terorismu



10. – 11. června, Haag
Strategický seminář o evropském zatýkacím rozkazu a setkání Poradního fóra

11. – 12. června
Marketingový seminář ve Francii



24. března, Haag
Eurojust se účastní summitu o jaderné bezpečnosti

25. – 26. června, Haag
10. výroční setkání národních expertů pro společné vyšetřovací týmy



LEDEN

ÚNOR

BŘEZEN

DUBEN

KVĚTEN

ČERVEN



14. února, Haag
Návštěva poslance EP Axela Vosse, zpravodaje pro nařízení o Eurojustu



26. února, Haag
35. pravidelné setkání kontaktních bodů Evropské justiční sítě (EJS)



21. – 22. května, Haag
16. setkání Evropské sítě pro vyšetřování a trestní stíhání genocidy, zločinů proti lidskosti a válečných zločinů

15. – 16. května
Marketingový seminář v Polsku

26. – 27. května
Marketingový seminář v Maďarsku



3. listopadu, Valletta

Memorandum o porozumění mezi Eurojustem a Agenturou Evropské unie pro základní práva (FRA)

21. září

7. mezinárodní den v Haagu



29. – 30. září, Haag

Strategický seminář o obchodování s drogami



19. – 20. listopadu, Haag

Seminář, Kyberkriminalita: rostoucí výzvy 21. století



21. listopadu, Brusel

Mediální briefing a prezentace zprávy Eurojustu o strategickém projektu týkajícím se trestné činnosti proti životnímu prostředí

ČERVENEC

SRPEN

ZÁŘÍ

ŘÍJEN

LISTOPAD

PROSINEC



10. července, Haag

Smlouva o spolupráci mezi Eurojustem a Moldavskou republikou



16. – 17. října, Haag

Setkání kontaktních bodů Eurojustu a styčných státních zástupců: Komplementárnost, efektivní spolupůsobení a spolupráce



11. – 12. prosince, Haag

Strategický seminář o zajišťování a zabavování výnosů z trestné činnosti a setkání Poradního fóra



15. července, Haag

Memorandum o porozumění mezi Eurojustem a Evropským monitorovacím centrem pro drogy a drogovou závislost (EMCDDA).



Případy Eurojustu



2.1 Případy Eurojustu v prioritních oblastech boje proti trestné činnosti

Operativní priority Eurojustu pro období 2014 – 2017 významně odráží priority EU v boji proti závažné a organizované trestné činnosti, jak uvedla Rada EU s výjimkou nezákonného obchodování se střelnými zbraněmi. Nicméně priority Eurojustu zahrnují i určité typy trestných činů, které nebyly nastaveny jako priority pro politický cyklus EU, zejména korupce, trestné činy týkající se finančních zájmů EU a terorismus.

EMPACT

Každá z priorit dohodnutých Radou EU pro období 2014 – 2017 byla přeložena do víceletého strategického plánu (MASP), jenž definuje strategické cíle, kterých má být dosaženo. Za účelem dosažení těchto strategických cílů bylo spuštěno devět projektů EMPACT (jeden pro každou z priorit Rady), jejichž cílem je koordinace akcí členskými státy a organizacemi EU proti zjištěným hrozbám. Projekty EMPACT každoročně stanoví své operativní akční plány (OAP) k dosažení těchto strategických cílů.

Eurojust se aktivně účastnil přípravy a formulování OAP na rok 2015. V tomto ohledu se zástupci Eurojustu účastnili 33 schůzek konaných pro všech devět prioritních oblastí boje proti trestné činnosti, včetně setkání vnitrostátních koordinátorů EMPACT v listopadu (viz dokument Rady 15930/14). Mezi tyto prioritní oblasti patří: usnadnění nezákonného přistěhovalectví; obchodování s lidmi; padělané zboží; podvody se spotřební daní a MTIC; syntetické drogy; kokain a heroin; nezákonné obchodování se střelnými zbraněmi; organizovaná majetková trestná činnost; a kyberkriminalita.

Účast Eurojustu na vytváření OAP v roce 2015 vyplývá ze společného postoje přijatým kolegiem v roce 2013, který předvídal zapojení Eurojustu do následujících šesti oblastí: spolupráce se třetími státy; finanční vyšetřování (včetně vyhledávání výnosů z trestné činnosti); zvyšová-

ní informovanosti; školení; právní/praktické překážky; a nárůst koordinovaných vyšetřování a stíhání.

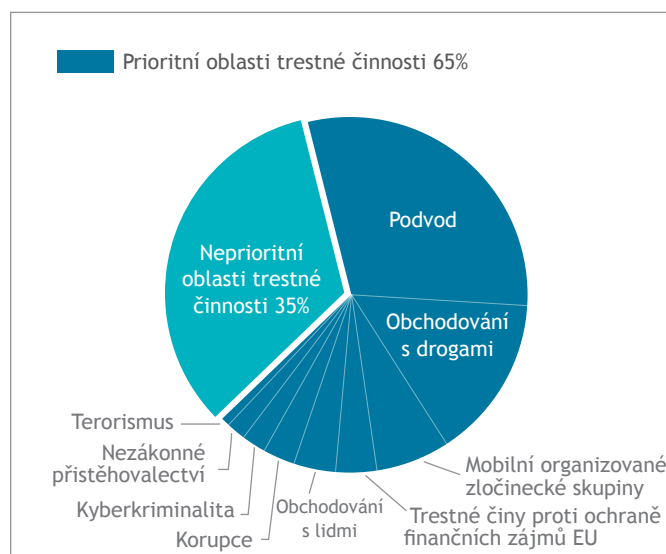
Nakládání s výnosy z trestné činnosti

Eurojust se snaží podporovat odborníky při řešení závažných trestných činů, včetně zjišťování, zajišťování, zabavování a sdílení a vracení výnosů z trestné činnosti.

Rámcové rozhodnutí Rady 2003/577/SVV z 22. července 2003 o výkonu příkazů k zajištění majetku nebo důkazních prostředků v Evropské unii a rámcové rozhodnutí Rady 2006/783/SVV z 6. října 2006 o uplatňování zásady vzájemného uznávání příkazů ke konfiskaci jsou důležitými nástroji pro odčerpávání výnosů z trestné činnosti. Ke každému rozhodnutí o zajištění se přikládá formulář o osvědčení.

Za účelem usnadnění používání a dodržování rozhodnutí Eurojust vytvořil [editovatelné formáty](#) osvědčení, které jsou dostupné na našich webových stránkách.

Případy Eurojustu v prioritních oblastech trestné činnosti



Prioritní oblasti boje proti trestné činnosti - celková statistika

Prioritní trestná činnost	Případy		Koordinační schůzky		SVT	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Podvody	449	560	60	60	21	32
Korupce	52	55	16	9	3	4
Trestné činy týkající se finančních zájmů Evropské unie (PIF)	31	70	8	7	1	2
Mobilní organizované zločinecké skupiny (MOCG)	257	128	66	13	8	13

Prioritní trestná činnost	Případy		Koordinační schůzky		SVT	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Obchodování s drogami	239	283	56	52	26	31
Kyberkriminalita	29	42	10	15	9	6
Nezákonné přistěhovalectví	25	32	5	10	7	9
Terorismus	17	14	3	4	1	2
Obchodování s lidmi	84	71	24	12	15	18

2.1.1 Podvody

Pokračuje významný nárůst případů podvodů, což odpovídá trendu, který začal v roce 2012. S celkovým počtem 560 případů představují případy podvodů téměř jednu třetinu případů Eurojustu registrovaných v roce 2014. Ve srovnání s rokem 2013 zůstal počet koordinačních schůzek nezměněn (60), zatímco počet SVT se významně zvýšil (32).

Případy podvodů byly projednávány zejména jako samostatné trestné činy (348) nebo prostřednictvím druhové kategorie „ostatní typy podvodů“. V podkategoriích jsou nejčastěji hlášeny podvodné jednání (157) a podvody s DPH (141). Podvod je typicky spojen s praním peněz (83), účastí ve zločinném spolčení (48) a padělání úředních listin (41).

Případy Eurojustu ukazují, že většina žádajících členských států byly Maďarsko, Rakousko a Slovinsko. Spojené království, Německo a Španělsko byly nejčastěji žádanými členskými státy.

Vedle podpory konkrétních případů Eurojust také přispěl ke snahám, k nimž se zavázal na úrovni EU, aby čelil všem formám podvodu. V těchto souvislostech Eurojust zorganizoval setkání s delegacemi z Evropského účetního dvora za účelem zhodnocení efektivity EU v boji proti přeshraničním podvodům s DPH a zástupci Generálního ředitelství Evropské komise pro zdraví a ochranu spotřebitele, DG SANTE (dříve DG SANCO) k projednání metod posilování spolupráce v oblasti podvodů souvisejících s potravinami, alkoholem, pesticidy a označováním výrobků.

Eurojust spolupracoval s Arcadia International, členem Konsorcia pro hodnocení potravinářského řetězce, u něhož DG SANTE dříve v roce 2014 objednala provedení studie o nezákonném obchodu a padělání pesticidů a ad hoc studii o vlivu oficiálních kontrol a vymáhacích akcí na současný právní rámec vztahující se na

podvody s potravinami. Cílem těchto studií je napomáhat probíhajícími pracemi Komise na zesílení boje proti podvodným praktikám v potravinářských řetězcích a zejména zhodnocení, zda jsou příslušná politika EU a právní rámec dostatečné a efektivní nebo zda je třeba dalších akcí.

Vzorový případ

Společnosti podezřelé ze zapojení do komplexních podvodů s DPH byly vyšetřovány německými úřady několik let. Státní zastupitelství v Kolíně nad Rýnem a Augsburgu zaslaly žádosti o vzájemnou právní pomoc nizozemským úřadům, aby provedly prohlídky. V souladu s nizozemským zákoníkem o trestním řízení je třeba soudního rozhodnutí, aby mohly být v Nizozemsku zabaveny dokumenty, které mají být předány zahraničnímu orgánu, přičemž dotčeným osobám dává oprávněním podat proti takovému postupu stížnost. Z důvodu tohoto postupu určité cíle, z nichž některé měly stejného právního zástupce, podaly stížnost a uspěly s odvoláním proti zabavení.

V důsledku toho byla požadována zrychlení vyřizování hromadných žádostí o vzájemnou právní pomoc vůči stejným osobám a/nebo společností za asistence Eurojustu a byl zaregistrován bilaterální případ.

Koordinační schůzka zaměřená na možnosti urychlení vykonávacího řízení s uznáním omezení zapojených procesů se konala v Eurojustu v únoru 2014. Německé a nizozemské orgány

přítomné na schůzce se dohodly na způsobech zlepšování spolupráce:

- ▶ Odesláním samostatných žádostí o vzájemnou právní pomoc o předvolání k vydání dokumentů a prohledáním skladů několika společností namísto zpracování dvou žádostí obsažených ve stejném dokumentu;
- ▶ Dotazováním vnitrostátních orgánů, zda byly dokumenty s hodnotou pro vyšetřování v Augsburgu zabaveny nizozemskými orgány během dřívějších vyšetřování v těchto společnostech a zasláním žádosti o vzájemnou právní pomoc pro účely předání těchto dokumentů; a
- ▶ zpětvzetím žádostí o vzájemnou právní pomoc z Kolína nad Rýnem a vykonáním pouze dvou žádostí zaslaných státním zastupitelstvím v Augsburgu. V pozdějším stádiu může státní zastupitelství v Kolíně nad Rýnem požadovat informace shromážděné pro účely případů z Augsburgu.

Společný zájem a konstruktivní dialog o účasti vnitrostátních orgánů byly klíčovými faktory při zajišťování justiční spolupráce mezi dvěma členskými státy při respektování stávajících procesních požadavků.

2.1.2 Korupce

Počet případů korupce (55) a SVT v rámci tohoto typu trestné činnosti (4) se během předchozího roku mírně zvýšil a počet souvisejících koordinačních schůzek se značně snížil (9).

Korupce je často postihována jako samostatný trestný čin (26) nebo ve spojení s praním peněz (14) nebo podvodným jednáním a podvodem (10).

Ve vztahu k případům korupce byly nejčastěji požadujícími členskými státy Španělsko, Řecko, Chorvatsko, Itálie a Lotyšsko. Nejčastěji žádanými členskými státy byly Spojené království, Rakousko, Německo a Nizozemí.

Za účelem zefektivnění v oblasti boje proti korupci v Eurojustu probíhá spolupráce v rámci kontaktních bodů pro korupci ve sportu a pro vyhledávání výnosů z trestné činnosti.

Eurojust se dále zúčastnil a přednesl prezentaci na konferenci organizované Operační přeshraniční sku-

pinou EU proti uplácení. Operační skupina zahrnuje odborníky z orgánů činných v trestním řízení a státní zástupce z členských států a je vedena zahraniční protikorupční jednotkou v rámci policie města Londýna. Je navržena tak, aby spojovala agentury EU s podobnými pravomocemi ke sdílení informací o současné praxi a případových studiích, zjišťovala vzájemné případy a příležitosti ke společnému vyšetřování, vytvářela síť a budovala pracovní vztahy s protikorupčními odborníky ke zlepšení znalostí různých agentur o právních, justičních a provozních parametrech v rámci celé EU.

2.1.3 Trestné činy postihující finanční zájmy EU (trestné činy týkající se finančních zájmů Evropské unie - PIF)

Byly zavedeny jako priorita mezi trestnými činy v roce 2014 a ve srovnání s předchozím vykazovaným obdobím došlo k navýšení případů Eurojustu vztahujících se k trestným činům týkajícím se finančních zájmů Evropské unie. Počet případů trestných činů týkajících se finančních zájmů Evropské unie zaregistrovaných v roce 2014 (70) se oproti roku 2013 (31) více než zdvojnásobil. Sedm koordinačních schůzek a dva SVT se zabývaly trestnými činy týkajícími se finančních zájmů Evropské unie.

V rámci případů Eurojustu trestné činy týkající se finančních zájmů Evropské unie zahrnují případy pašování a padělání cigaret vedle všech trestných činů striktně ovlivňujících finanční zájmy EU. Ve většině případů jsou trestné činy týkající se finančních zájmů Evropské unie řešeny jako samostatné trestné činy nebo ve spojení s podvodným jednáním a podvodem (35) nebo praním peněz (8).

Nejvíce žádajícími členskými státy byly Maďarsko, Bulharsko, Malta a Polsko. Německo, Spojené království a Slovenská republika byly nejčastěji žádanými členskými státy.

Ochrana finančních zájmů Evropské unie byla rovněž předmětem dotazníku, který byl zaslán všem členským státům. Souhrn odpovědí byl v prosinci 2014 předložen kolegiu. Z odpovědí členských států vyplynulo, že hlavními právními/praktickými problémy v přeshraniční spolupráci jsou: rozpory neodmyslitelně spjaté s různými právními systémy (např. různé požadavky týkající se přípustnosti důkazů u soudu); prodlení nebo nevykonání žádostí o vzájemnou právní pomoc; a nekoordinovaný výkon příkazů k prohlídce. Odpovědi rovněž poukázaly na důležitost podpory Eurojustu v této oblasti se zvláštním ohledem na jeho schopnost poskytovat pomoc při přípravě a/nebo provádění úkonů vzájemné právní pomoci nebo nástrojů vzájemného uznávání a při řešení konfliktů jurisdikcí.

Vzorový případ

Vyšetřování vedené litevskými celními orgány ohledně uplácení a padělání dokumentů a nezákonného držení zboží podléhajícího spotřební dani ukázalo, že se litevští státní občané zapojili do OZS v roce 2011 za účelem nezákonného uvedení velkého množství cigaret na trh EU, přičemž by se vyhnuli spotřební dani a DPH. OZS přepravila cigarety z jednoho daňového nebo celního skladu do jiného v jiných členských státech bez zaplacení daní s využitím mezer v Elektronickém systému pro přepravu a sledování výrobků podléhajících spotřební dani (tzv. EMCS), který byl vytvořen za účelem monitorování přepravy zboží se spotřební daní mezi členskými státy. Vyšetřování ukázalo, že cigarety byly částečně určeny na trhy Švédska a Spojeného království. Byla rovněž odhalena souvislost s trestnými činy spáchanými v Litvě v Bulharsku, na Kypru, Dánsku, Estonsku, Německu, Řecku a Polsku.

Eurojust byl požádán o podporu justiční spolupráce z důvodu vysokého počtu zapojených členských států a z toho důvodu, že modus operandi používaný OZS nebyl dříve v Litvě zjištěn. V březnu 2013 byla svolána koordinační schůzka s Belgií, Dánskem, Německem, Švédskem a Spojeným královstvím pro účely projednání proaktivní justiční spolupráce k předcházení páčání dalších trestných činů za použití stejného modu operandi a rozložení zločinecké skupiny, jakož i zvážení zřízení SVT.

Vyšetřování podobné trestné činnosti probíhalo ve Švédsku, proto byla v červenci 2013 podepsána dohoda o SVT mezi Švédskem a Litvou na dobu jednoho roku pro účely zjištění a stíhání pachatelů. SVT obdržel finanční zdroje od Eurojustu, které byly použity pro překlad dokumentů potřebných v řízení v obou členských státech. SVT byl prodloužen do ledna 2015.

Čtrnáct litevských podezřelých bylo předvedeno před soud a Litva předala řízení proti dvěma švédským státním občanům zatčeným v Litvě do Švédska. Vedle práce SVT justiční spolupráce mezi všemi dotčenými členskými státy vyústila ve výsledky svědků napříč Evropou a zabavení milionů kusů cigaret.

Litevský státní zástupce uvedl, že „výsledek dosažený v roce 2014 by nebyl možný bez justiční spolupráce mezi zúčastněnými členskými státy“.

2.1.4 Mobilní organizované zločinecké skupiny (MOCG)

Počet registrovaných případů (128) a koordinačních schůzek (13) konaných v Eurojustu v souvislosti s MOCG se významně snížil oproti úrovni zaznamenané v roce 2013. Tento propad je spojen se změnou metodologie používané pro tento typ trestné činnosti od 1. ledna 2014. V důsledku této metodologie je, že tento typ trestné činnosti již nadále nezahrnuje účast na zločinném spolčení nebo organizovanou trestnou činnost jako trestné činy (případy vztahující se k nim) a je omezen na následující trestné činy: organizovaná majetková trestná činnost (OPC), včetně organizovaných loupeží; trestné činy proti motorovým vozidlům; a nezákonné obchodování s kulturními statky. Zapojení SVT do tohoto typu trestných činů se oproti roku 2013 významně zvýšilo (13).

Případy organizované majetkové trestné činnosti především vycházejí z některého z následujících základních trestných činů: Organizovaná majetková trestná činnost zahrnuje organizovanou loupež (58), trestné činy proti motorovým vozidlům (15) nebo nezákonné obchodování s kulturními statky (5). Jestliže tyto trestné činy zahrnují ještě další trestné jednání, pak jsou obvykle spojeny s účastí na zločinném spolčení (24) nebo vraždou (9).

Nejčastěji žádajícími státy v případech organizované majetkové trestné činnosti byly Francie, Polsko, Belgie a Česká republika, zatímco nejčastěji žádanými státy byly Francie, Itálie, Dánsko a Rumunsko.

Vedle případů v oblasti organizované majetkové trestné činnosti Eurojust zaměřil svou pozornost na analýzu procesních a právních záležitostí v řízeních s MOCG,

specializovaných na organizovanou majetkovou trestnou činnost, jako součást projektu prováděného v rámci OAP pro rok 2014 v EMPACT s prioritou organizované majetkové trestné činnosti.

V tom smyslu byla v roce 2014 připravena zpráva, jejímž hlavním cílem bylo vyhodnocení vnímání subjektů činných v trestním řízení, pokud jde o rozsah, v jakém právní a procesní záležitosti jsou prvkem šíření MOCG, specializovaných na organizovanou majetkovou trestnou činnost, a jak tyto záležitosti ovlivňují policejní operace proti MOCG s výsledkem, že zřídka kdy dojde ke skutečnému stíhání nebo odsouzení. U následné zprávy za rok 2014 očekávané v roce 2015 je zamýšleno, aby se vypořádala se stejnými záležitostmi jako první zpráva, ale z pohledu státních zástupců a soudců.

Tento projekt podporovaný Eurojustem má dosáhnout svého dokončení v roce 2016, kdy bude zorganizován strategický seminář se státními zástupci, soudci a zástupci EMPACT s prioritou organizované majetkové

trestné činnosti za účelem poskytnutí platformy pro výměnu názorů a osvědčených postupů. Poté bude vydána závěrečná zpráva poskytující doporučení členským státům.

2.1.5 Obchodování s drogami

Počet případů obchodování s drogami významně vzrostl (283), zatímco počet odpovídajících koordinačních schůzek se mírně snížil (52). Počet SVT, které se zabývají tímto typem trestné činnosti, se v porovnání s rokem 2013 zvýšil (31). Obchodování s drogami je druhým nejčastějším typem trestné činnosti v případech Eurojustu v roce 2014.

Podle vzoru zjištěného v předchozím roce většina případů obchodování s drogami registrovaných v roce 2014 a týkajících se tohoto typu trestné činnosti byly samostatné činy (223). Nejčastěji souvisejícími trestnými činy byly účast na zločinném spolčení (37), organizovaná trestná činnost (19) a praní peněz (16).

Vzorový případ

Od roku 2013 probíhala vyšetřování v Belgii, Francii, Itálii, Nizozemí, Rumunsku a Spojeném království ohledně loupeží ve zlatnictvích od roku 2011 dále. Vyšetřování odhalila hierarchickou a disciplinovanou OZS složenou z rumunských státních občanů, o které se předpokládalo, že je činná v mnoha členských státech. Pečlivě plánovali své činnosti, používali železné palice a prostředky k odvedení pozornosti jako Molotovovy koktejly, pouliční nepokoje, zapalování vozidel atd. Zlatníci byli vybíráni podle možností únikových cest. Předpokládalo se, že výnosy z loupeží dosahující několika milionů euro byly převáděny na OZS v Rumunsku. Výměna informací na policejní úrovni (přes INTERPOL, Europol a bilaterálně) a forenzní analýzy oblečení a jiných předmětů zabavených na místě činu umožnily, aby mohli být podezřelí spojeni s řadou loupeží v několika členských státech.

Několik případů bylo u Eurojustu registrováno a v červnu 2013 byla svolána koordinační schůzka mezi Spojeným královstvím a Rumunskem, která vedla ke zřízení SVT mezi Spojeným královstvím a Rumunskem o měsíc později. Belgie se připojila do SVT o pět měsíců později. SVT obdržel finanční zdroje od Eurojustu. Podpora poskytnutá Eurojustem zajistila, že členové SVT mohou přijmout pragmatický přístup k nakládání s důkazy a snadněji získávat informace, které jsou k dispozici v probíhajících vyšetřováních. V důsledku vazeb mezi loupežemi napříč Evropou zorganizovaly Itálie a Spojené království další koordinační schůzku v prosinci 2013 s účastníky z Belgie, Chorvatska, Francie, Maďarska, Itálie, Nizozemí, Rumunska, Slovinska, Španělska a Spojeného království. Byly sdíleny aktuální informace o vyšetřováních a stíháních. Po schůzce byly vyměněny a vyhodnoceny další informace o nových loupežích spáchaných členy stejné OZS. Ačkoli nebyly žádné trestné činy spáchány v Rumunsku, informace poskytnuté rumunskými orgány ostatním zúčastněným státům byly pro úspěšnou justiční spolupráci v tomto případě zásadní.

V několika členských státech byly vydány EZR a zatýkání proběhla v Belgii, Francii, Itálii a Spojeném království. Mnoho podezřelých bylo zadrženo při činu a často se s vyhlídkou soudního řízení přiznali. Ke konci roku 2014 bylo v dotčených státech odsouzeno více než 20 lidí. Případ pokračoval v roce 2014 a další soudní řízení a odsouzení se očekávají v roce 2015.

Vzorový případ

V roce 2013 byly dva nákladní automobily s nizozemskými státními poznávacími značkami, jedoucí ze Španělska a řízené dvěma nizozemskými státními občany, podrobeny kontrole francouzskými celními úředníky. V prvním nákladním automobilu vyšetřovatelé našli a zabavili 901 kilogramů konopí. Přestože v druhém nákladním automobilu nebylo nalezeno žádné konopí, bylo objeveno místo pro ukrytí drog.

Dva nizozemští státní občané byli francouzskými orgány zatčeni a bylo proti nim ve Francii zahájeno vyšetřování s obviněním ze spiknutí za účelem dovozu drog. Dva řidiči podle jejich svědectví pracovali pro stejnou zločineckou síť působící ve třech členských státech. Drogy byly vyzvednuty ve Španělsku, Francie byla tranzitní zemí a Nizozemí bylo místem určení. Podezřelý byl identifikován jako šéf logistiky této sítě pro obchodování s drogami a následně bylo zjištěno, že paralelní vyšetřování stejné OZS byla prováděna v Nizozemí ohledně obchodování s drogami a praní peněz.

Byla požadována podpora Eurojustu za účelem koordinace těchto paralelních vyšetřování a zjednodušení vyřizování žádostí o vzájemnou právní pomoc, zejména za účelem prevence vzniku případů *ne bis in idem*. Koordinační schůzka mezi Francií, Nizozemím a Španělskem byla uskutečněna v březnu 2014. Na této schůzce bylo dohodnuto, že bude nejdříve poslána žádost o vzájemnou právní pomoc z Nizozemí do Francie za účelem získání kopie francouzského spisu a provedení výsledku dvou zatčených podezřelých a že Francie by dále zaslala žádost o vzájemnou právní pomoc Španělsku za účelem ověření výpovědi jednoho ze dvou podezřelých a k objasnění přesného zapojení společnosti, sloužící jako místo pro vyzvedávání drog. Španělské úřady potvrdily místo vyzvedávání, jakož i jeho majitele, nizozemského občana s pobytem ve Španělsku, a zjistily jeho spojení s podezřelými zatčenými ve Francii. Nizozemský státní občan byl zatčen jako člen vyšetřované OZS.

Kontrolovanými látkami, které byly nejčastěji cílem v těchto případech, byly konopí a kokain.

Nejčastěji žádajícími členskými státy ve vztahu k případům obchodování s drogami byly Španělsko, Itálie a Slovinsko. Španělsko, Nizozemí a Itálie byly nejčastěji žádanými členskými státy.

Vedle toho byl Eurojust ve svých operativních případech v této prioritě trestných činů zejména aktivní na strategické úrovni. Spolupracoval s řadou klíčových hráčů v tomto poli, jako je EMCDDA, skupina Pompidou a Evropská síť státních zástupců pro syntetické drogy a psychoaktivní látky (ENPSDP).

V tomto ohledu se Eurojust účastnil projektu vedeného ENPSDP a Radou Evropy (skupinou Pompidou a HELP) za účelem vytvoření webové stránky věnované státním zástupcům specializovaným na syntetické drogy.

Spolupráce s EMCDDA

Ředitel EMCDDA navštívil setkání kolegia dne 15. července a vyměnili si názory na spolupráci. Na konci setkání Předsedkyně Eurojustu a Ředitel EMCDDA podepsali Memorandum o porozumění (MoU). MoU připravuje cestu k posílené spolupráci mezi dvěma orgány v záležitostech týkajících se drog a bude

Strategický seminář o obchodování s drogami

Strategický seminář o obchodování s drogami organizovaný Eurojustem se konal v Haagu ve dnech 29. a 30. září. Celkem 80 státních zástupců, orgánů činných v trestním řízení a odborníků na oblast obchodování s drogami napříč členskými státy se setkali na dva dny na intenzivních workshopech a diskusích. Příspěvky rovněž přišly ze strany zástupců Brazílie, USA a Norska, jakož i orgánů EU a mezinárodních organizací, včetně Europolu, EMCDDA, Rady Evropy (skupiny Pompidou) a UNODC. Tento strategický seminář, který následoval po strategickém setkání Eurojustu o obchodování s drogami, konaném v Krakově v říjnu 2011 pod polským předsednictvím EU, byl zaměřen na zvyšování efektivity v mezinárodní justiční spolupráci v případech obchodování s drogami. Diskuse na semináři se zejména

týkaly následujících oblastí: sledované zátisky, nové psychotropní látky a (pre)kurzory a spolupráce se třetími státy.

Výslednou zprávu ze schůzky společně s Implementační zprávou k akčnímu plánu o obchodování s drogami a podpůrným materiálem lze nalézt na webových stránkách Eurojustu. Viz rovněž oddíl 3.2.

implementováno prostřednictvím společných činností. Tyto činnosti budou rozhodovány na základě příslušných pracovních programů partnerů. V září se EMCD-DA účastnila strategického semináře o obchodování s drogami předložením prezentace s názvem *Drogová situace v EU. Postihy a ukazatele vztahující se k drogám* a diskusí během souvisejícího workshopu o možných řešeních případů způsobených rozdíly v legislativě k novým psychotropním látkám (NPS) a (pre)kurzorům.

2.1.6 Kyberkriminalita

Počet případů kyberkriminality registrovaných Eurojustem (42) se významně zvýšil; u koordinačních schůzek souvisejících s kyberkriminalitou došlo k nárůstu o 50 % (15) a bylo zřízeno šest SVT. Ačkoli typicky souvisejícími trestnými činy jsou zločinné spolčení (11) a podvodné jednání a podvod (16), případy zaregistrované v roce 2014 rovněž pojednávaly o kyberkriminalitě jako o samostatném skutku (15).

Nejčastěji žádajícími členskými státy v oblasti kyberkriminality byly Rumunsko, Spojené království a Maďarsko, zatímco nejčastěji žádanými členskými státy byly Francie, Dánsko a Nizozemí.

Eurojust je spojován s projektem nezákonného obchodu na on-line tržištích (ITOM), který je řízen Nizozemskem a financovaný Evropskou unií, k propagaci integrovaného přístupu k nezákonnému obchodu na anonymních internetových tržištích, iniciací koordinovaných zásahů v úzké spolupráci s (mezinárodními) vnitrostátními orgány činnými v trestním řízení včetně Evropského centra pro boj proti kyberkriminalitě (EC3), justičních orgánů, ostatních veřejnoprávních organizací a soukromého sektoru v rámci Evropské unie.

Eurojust je rovněž spojován se školením školitelů a projektem certifikačního programu (TOT), což je španělský projekt financovaný EU k významnému zlepšování efektivity, spolupráce a vzájemného porozumění mezi orgány činnými v trestním řízení (LEA) a stát-

ními zástupci v boji proti kyberkriminalitě. Hlavními cíli projektu jsou zorganizovat kurz „školení školitelů“ pro LEA a státní zástupce k vytvoření rámce pro certifikaci evropských vyšetřovatelů a státních zástupců pro kyberkriminalitu.

Spolupráce s EC3

Eurojust pokračoval v podpoře práce EC3 účastí na setkáních programové rady a od července 2014 vysíláním člena kolegia zastupujícího Eurojust do EC3 za účelem usnadnění výměny informací. Dále byla za účelem zlepšení spolupráce s EC3 dokončena jednání a byl poskytnut souhlas s modelovou *Dohodou mezi Eurojustem a Evropskou unií o dočasném umístění zástupce Eurojustu v Evropském centru pro boj proti kyberkriminalitě*.

Účelem dočasného vyslání zástupce Eurojustu do EC3 je usnadnit výměnu informací, pomoci zajistit důkazy v soudním řízení, usnadnit včasné zapojení Eurojustu a optimalizovat pokrytí justičního rozměru v rámci EC3.

Přítomnost zástupce Eurojustu může zvýšit efektivitu stíhání a případně i zabavení majetku v případech kyberkriminality, kde je to vhodné. Aby tak učinil, může se zástupce Eurojustu účastnit operativních schůzek organizovaných EC3, bude propagovat postavení a úkoly Eurojustu při zřizování SVT a bude pomáhat vnitrostátním orgánům, zejména když je vyžadována koordinace společných vyšetřovacích a justičních činností.

Strategický seminář o kyberkriminalitě

Ve dnech 19. a 20. listopadu Eurojust uspořádal strategický seminář nazvaný *Kyberkriminalita - vzrůstající hrozba 21. století*, s účastí justičních a policejních odborníků z členských států, kteří sdíleli své znalosti a názory během interaktivních workshopových zasedání. Seminář byl zaměřen na témata vztahující se ke kyberkriminalitě: přípustnost elektronických důkazů, přeshraniční přístup k datům a uchovávání dat.

V rámci strategického semináře Eurojustu o kyberkriminalitě se dne 21. listopadu konalo brainstormingové setkání pro státní zástupce EU specializované na kyberkriminalitu, které nabídlo příležitost ke zkoumání metod a nástrojů posilování jejich spolupráce v této oblasti. Viz rovněž oddíl 3.3.

Vzorový případ

Výroční zpráva Eurojustu pro rok 2013 uváděla vzorový případ, který se týkal trestního řízení proti OZS bulharského původu, která se specializovala na podvody a padělání, zejména prostřednictvím klonování kreditních karet umístováním elektronických čtecích zařízení do bankomatů. OZS shromažďovala finanční data z bankomatů ve Španělsku a jiných členských státech za účelem vytváření podvodných kreditních a debetních karet, které byly použity pro vybírání velkých částek v hotovosti, rovněž z bankomatů.

Eurojust zorganizoval v dubnu 2013 koordinační schůzku, které se účastnily španělské a bulharské orgány a Europol. Mezi stranami byl vytvořen SVT za účelem usnadnění spolupráce a výměny důkazů. Společná realizace v říjnu 2013 ve východním Španělsku vedla ke třem domovním prohlídkám, zatčení šesti jednotlivců, zabavení 15 zařízení používaných ke kopírování PIN kódů, několika zařízení k zaznamenávání informací na magnetické proužky na kreditních/debetních kartách, několika počítačů a dokumentů s plánem umístění bankomatů.

SVT motivován touto první úspěšnou akcí pokračoval ve své práci s paralelními vyšetřováními vedenými v Bulharsku i Španělsku s úmyslem zcela identifikovat strukturu skupiny a umožnit její rozbití. Výměna informací a důkazů prostřednictvím SVT umožnila vyšetřujícím orgánům určit hlavní podezřelé v Bulharsku a Španělsku, lokalizovat jejich bydliště a nashromáždit usvědčující důkazy. Dalším krokem bylo provést současné akce za účelem zatčení podezřelých a nashromáždění dalších důkazů prostřednictvím osobních prohlídek a prohlídek na místě.

Jedním z hlavních problémů v tomto ohledu bylo rozhodnout, zda by měla být zatčení provedena dle EZR vydaných oběma vnitrostátními orgány na základě jejich příslušných trestních řízení nebo zda by se měl jeden členský stát ujmout vedení a vydat EZR vůči druhé straně, jak bude potřeba. Rozhodnutí ohledně druhé uvedené možnosti by vyžadovalo provedení v poslední minutě s ohledem na poslední vývoj a důkazy získané při vyšetřování. Kvůli tomu bylo při Eurojustu v lednu 2014 zřízeno koordinační centrum vedené španělskými a bulharskými zastoupeními za účelem zajištění, že justiční rozhodnutí byla provedena včas a dohodnutým způsobem a že byla bezodkladně implementována. Na doporučení bulharského zastoupení byl EZR vydaný španělskými orgány vytvořen a přeložen za pomoci Eurojustu v koordinačním centru předem, neboť podle bulharských právních předpisů je lhůta pro vydání EZR pouze 24 hodin po vzetí požadované osoby do vazby. Informovanost o této legislativní okolnosti a proaktivní přístup národních zastoupení v Eurojustu zajistil včasné vydání EZR koordinačním centrem.

Koordinační centrum jednalo v úzké spolupráci s EC3. Společné akce vedly k 16 zatčením a 14 domovním prohlídkám a dvěma prohlídkám jiných prostor a pozemků. Zabavené věci zahrnovaly 19 mobilních telefonů, 21 debetních karet, několik počítačů a ostatní elektronická zařízení – včetně těch určených k páčání trestných činů skimmingu. Odborníci z EC3 a styční policejní důstojníci Europolu byli vybaveni mobilní kanceláří, která umožňovala křížové kontroly, analýzy a výměnu poznatků v reálném čase. Současně s tím byli zástupci Europolu nasazeni do Bulharska a Španělska, aby podporovali operaci na místě. Dodatečná realizace v únoru vedla ke třem zatčením a čtyřem domovním prohlídkám. Byly prohledány dvě výrobní a bylo zabaveno zařízení používané pro skimming, včetně prázdných karet, kamer a čteček karet.

Následně po taktických akcích se role Eurojustu rozšířila na podporu příslušných vnitrostátních orgánů při projednávání nejvhodnějších justičních kroků a na 20. února byla svolána koordinační schůzka s bulharskými a španělskými vyšetřujícími orgány k projednání důkazní situace, vývoje vnitrostátních trestních řízení a příslušných vnitrostátních procesních a hmotněprávních trestních předpisů. Strany se shodly, že španělské orgány byly v lepším postavení pro stíhání z důvodu pokročilého stádia jejich vyšetřování, které by mohlo být posíleno důkazy získanými prostřednictvím bulharského řízení. V tomto důsledku byly důkazní materiály zabavené v Bulharsku předány do Španělska.

Strany se dohodly, že španělské orgány požádají bulharské orgány o předání všech existujících řízení tak, aby byli všichni podezřelí souzeni pouze ve Španělsku. Během schůzky byly projednány formální náležitosti a právní požadavky pro předání podezřelých držení ve vazbě v Bulharsku cestou EZR.

V prosinci Eurojust vyhlásil výzvu k možnosti přihlásit se v rámci náboru vyslaného národního odborníka (SNE) pro primární účel zastupování Eurojustu v EC3.

2.1.7 Nezákonné přistěhovalectví

V roce 2014 došlo k navýšení případů týkajících se nezákonného přistěhovalectví registrovaných v Eurojustu (32). Tento rostoucí trend byl potvrzen nárůstem souvisejícím s koordinačními schůzkami (10) a SVT (9) s předchozím zdvojnásobením čísla v roce 2013.

Většina těchto případů se týkala toliko trestných činů nezákonného přistěhovalectví (22), nicméně některé případy souvisely s trestnými činy účasti na zločinném spolčení (5).

Belgie, Spojené království, Maďarsko a Itálie byly nejčastěji žádajícími členskými státy v oblasti případů nezákonného přistěhovalectví, zatímco nejčastěji žádanými členskými státy byly Itálie, Francie a Spojené království.

Eurojust určil kontaktní bod pro regionální projekt Mezinárodní organizace pro migraci nazvaný *Posilování boje proti obchodování s lidmi a pašování běženců na západním Balkánu* a účastnil se prvního workshopu, který se konal ve Skopje v Bývalé jugoslávské republice Makedonie ve dnech 17. a 19. prosince. Záměrem projektu financovaného italskou vládou je posílit kapacity a přeshraniční spolupráci zainteresovaných osob ze západního Balkánu v boji proti trestným činům týkajícím se překračování hranic, jako je obchodování s lidmi a pašování běženců.

Následně po sdělení Evropské komise dne 4. prosince 2013 o práci středomořské operační skupiny spustil Evropský podpůrný azylový úřad (EASO) pilotní projekt v květnu s cílem dozvědět se více o fenoménu pomáhání osobám hledajícím mezinárodní ochranu. Eurojust se do projektu zapojil jako pozorovatel.

2.1.8 Terorismus

Zatímco počet případů terorismu registrovaných Eurojustem (14) se mírně snížil ve srovnání s rokem 2013, počet koordinačních schůzek (4) a SVT (2) se zvýšil.

Případy jsou většinou zaměřené na terorismus jako samostatný trestný čin, nicméně v některých případech souvisely s trestným činem vraždy (2).

Nejčastěji žádajícími členskými státy byly Španělsko, Nizozemí, Portugalsko a Spojené království, zatímco Německo, Francie a Belgie byly nejčastěji žádanými státy.

Zahraniční bojovníci: Pohled Eurojustu na fenomén a reakce trestního soudnictví - aktualizovaná zpráva

V roce 2014 Eurojust shromáždil a analyzoval relevantní informace pro aktualizaci utajované zprávy o zahraničních bojovnících, kterou vydal v roce 2013.

Výroční strategický seminář o terorismu

Strategický seminář dne 4. června, jehož se účastnili národní zpravodajové pro terorismus, se zabýval tématem *Role Eurojustu v boji proti terorismu – přínosy Eurojustu v boji proti terorismu*. Účastníci si vyměnili informace o trestných činech terorismu a strategiích boje proti terorismu a uvažovali o metodách efektivního sdílení dat. Na semináři byly prezentovány poslední Zprávy o odsouzeních za teroristické trestné činy (TCM) (viz níže) a Zprávy o odsouzeních za námořní pirátství (MPJM) od Eurojustu (viz pododдіl 2.3.3), Memorandum o financování terorismu, příručka CBRNE, jakož i TE-SAT 2014 od Europolu.

Taktický seminář o terorismu

Taktický seminář o terorismu se konal 5. června a byl zaměřený na téma *Aktuální trendy rámce EU v boji proti terorismu: zahraniční bojovníci v Sýrii – justiční spolupráce se třetími státy v této oblasti*. Dopoledního zasedání se zúčastnili odborníci z členských států, delegáti z USA a Norska a zástupci z Europolu a kanceláře protiteroristického koordinátora EU. Zpráva Eurojustu o zahraničních bojovnících v Sýrii klasifikovaná jako RESTRICTED, její závěry a analýza posledního vývoje v této záležitosti byly prezentovány a projednány s účastníky. Odpolední zasedání události se zaměřilo na justiční spolupráci se třetími státy o tom, jak se vypořádat se problémem zahraničních bojovníků. Odborníci na boj proti terorismu ze západního Balkánu a Turecka se k tomuto zasedání připojili a sdíleli své zkušenosti související s jejich vyšetřováními a soudními řízeními.

Aktualizovaná zpráva identifikovala problémy plynoucí z vyšetřování a stíhání aspirujících zahraničních bojovníků i samotných navrátilců, náborářů a napomáhajících osob a poukázala na některé relevantní vnitrostátní praktiky.

Zpráva obsahuje úvahy Eurojustu o možných cestách, které by mohly posílit efektivitu Evropské unie a vnitrostátních orgánů při potírání tohoto fenoménu. Zpráva byla přijata kolegiem Eurojustu a je dostupná v režimu EU RESTRICTED.

Eurojust přispěl k TE-SAT 2014 poskytnutím dat o odsouzeních a sankcích za teroristické trestné činy v členských státech a relevantní novelizace ve vnitrostátní legislativě proti terorismu.

Příručka CBRNE

Příručka CBRNE poskytuje odborníkům EU speciální multisektorovou právní podporu pro vyšetřování a stíhání vztahující se na nadnárodní trestné činy s chemickými, biologickými, radiologickými, jadernými a výbušnými materiály (CBRN-E). Poskytuje přehled o základních evropských a mezinárodních správních a trestních právních předpisech platných pro chemické, biologické, radiologické, jaderné a výbušné materiály včetně odpadu. Příručka Eurojustu o CBRNE je každoročně aktualizována a sdílena s příslušnými externími subjekty.

Memorandum k problematice financování terorismu

Memorandum Eurojustu k problematice financování terorismu obsahuje přehled právních nástrojů a norem přijatých na mezinárodní úrovni a úrovni EU v boji proti financování terorismu a poskytuje shrnutí jejich ustanovení. Rovněž prezentuje situaci ohledně zapojení Eurojustu do justiční spolupráce v oblasti boje proti financování terorismu. Memorandum bylo Eurojustem poprvé vydáno v roce 2006. Čtvrtá aktualizovaná verze memoranda byla vydána v roce 2014 následně po předchozích aktualizacích z roku 2008 a 2011.

Zpráva o odsouzeních za teroristické trestné činy (TCM)

Od roku 2008 Eurojust vydává TCM pravidelně. TCM je interní zpráva klasifikovaná jako LIMITED pro Eurojust, která vychází z informací z otevřených zdrojů a obsahuje data poskytnutá vnitrostátními orgány při implementaci rozhodnutí Rady 2005/671/SVV. Poskytuje pravidelný přehled o odsouzeních a zproštěních viny souvisejících s terorismem v celé Evropské unii a také analytické a statistické informace.

2.1.9 Obchodování s lidmi

Případy Eurojustu týkající se obchodování s lidmi znamenaly nárůst s ohledem co do počtu registrovaných případů (71) i koordinačních schůzek (12).

Počet zřízených SVT v případech obchodování s lidmi vzrostl na 18 z 15 zaznamenaných v roce 2013. Stejně jako v roce 2013 sexuální vykořisťování zůstalo nejčastějším důvodem pro páchaní trestného činu obchodování s lidmi. Případy obchodování s lidmi jsou nejčastěji řešeny jako samostatné případy, i když v některých případech souvisí s účastí ve zločinném spolčení (12).

Bulharsko, Spojené království a Rumunsko byly nejčastěji žádajícími členskými státy, zatímco Rumunsko, Německo a Itálie byly nejčastěji žádány.

V roce 2012 Eurojust inicioval strategický projekt nazvaný *Akce Eurojustu proti obchodování s lidmi* (Projekt THB). Projekt THB se zaměřil mimo jiné na důvody relativně nízkého počtu vyšetřovaných případů obchodování s lidmi v Evropské unii a problémy v justiční spolupráci v případech obchodování s lidmi. Rovněž analyzoval přidanou hodnotu zapojení Eurojustu do případů obchodování s lidmi a určil kroky, které by měl Eurojust provést za účelem napomáhání příslušným orgánům členských států v těchto případech.

Eurojust monitoruje pokrok dosažený při implementaci akčního plánu a [přípravil střednědobou hodnotící zprávu](#) o jeho výsledcích. Tato zpráva bude projednána během strategického semináře o obchodování s lidmi, který bude Eurojustem pořádán v roce 2015.

Pro účely informování o činnostech Eurojustu v této oblasti byla v dubnu vytvořena [webová stránka pro projekt THB](#) kterou můžete navštívit na webových stránkách Eurojustu. Webová stránka obsahuje řadu

položek významných pro projekt, jako je [zpráva a akční plán o strategickém projektu Eurojustu](#) a zpráva o [strategickém semináři z roku 2012](#).

17. října při příležitosti 8. dne boje EU proti obchodování s lidmi Evropská komise vydala *střednědobou zprávu o implementaci strategie EU směřující k vymýcení obchodování s lidmi v letech 2012–2016*. Střednědobá zpráva obsahuje přílohu, jejíž součástí je *Zpráva o společných akcích v oblasti obchodování s lidmi*, kterou vytvořilo sedm agentur působících v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí (CEPOL, EASO,

Europol, Eurojust, FRA, Frontex a EIGE) mezi říjnem 2012 a říjnem 2014.

Jako následnou zprávu Komise a s výhledem na její doplnění společně vytvořily agentury působící v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí dokument uvádějící hlavní akce zavedené agenturami samostatně v oblasti obchodování s lidmi v uvedeném období. Jedním příkladem takové společné akce je modul CEPOL o obchodování s lidmi, který byl vytvořen za podpory Frontexu, Europolu, Eurojustu, FRA a EIGE a spuštěn na webových stránkách CEPOL na konci března 2013.

Vzorový případ

Vyšetřování v Nizozemí, Belgii a Maďarsku ukázalo, že skupina jednotlivců maďarského původu byla zapojena do nucené prostituce v Nizozemí a Belgii. Síť nepravdivě slibovala dobře placená místa pro maďarské ženy z romského prostředí a organizovala jejich cestu do Nizozemí a Belgie. Po příjezdu byly oběti nuceny k prostituci. Většina jejich výdělků byla předávána členům sítě a převáděna do Maďarska.

Tento případ byl zahájen v Nizozemí v rámci projektu EMPACT ohledně obchodování s lidmi v roce 2013 a ukázal pozitivní výsledky v roce 2014. Zatímco všechny žádané členské státy – Belgie, Maďarsko, Německo, Rakousko a Spojené království – se účastnily první ze čtyř koordinačních schůzek konaných v roce 2013, později se ukázalo, že pouze vazby na Belgii a Maďarsko se prokázaly jako natolik silné, že došlo k zahájení vyšetřování v těchto členských státech.

V Eurojustu byly svolány čtyři koordinační schůzky. Před i po koordinačních schůzkách se konaly schůzky na úrovni II (mezi příslušnými národními zastoupeními Eurojustu) za účelem výměny informací o předchozích a budoucích nizozemských vyšetřováních a projednání možnosti vytvoření SVT.

Na třetí koordinační schůzce byl projednán návrh dohody o SVT a byla zvážena připravenost zapojených stran podepsat dohodu. Ústřední bod Europolu Phoenix poskytl účastníkům koordinačních schůzek relevantní analýzy. V Europolu byly rovněž zorganizovány operativní schůzky za účelem zjištění skupiny hlavních cílů, na které by se mělo vyšetřování zaměřit. V závěrečné koordinační schůzce v prosinci 2013 byla podepsána dohoda o SVT Nizozemím, Belgií a Maďarskem. SVT obdržel finance od Eurojustu v roce 2014.

V únoru 2014 byla svolána bilaterální schůzka na úrovni II mezi zastoupeními Nizozemska a Spojeného království za účelem zajištění hladkého pokračování vyšetřování SVT. Potenciální oběť obchodování měla odcestovat do Spojeného království a být zkontrolována na hranici. Kontaktováním policie Spojeného království bylo zajištěno, aby kontrola na hranici byla pouze rutinní procedura. Zastoupení Spojeného království zmírnilo obavy na této schůzce vyjádřené, že tato akce by mohla vyšetřování ohrozit.

12. a 13. března se konala realizace v Maďarsku a Belgii, která vyústila v šest domovních prohlídek, které byly provedeny současně. Bylo zabaveno velké množství hotovosti v místní měně, sedm luxusních aut, šperky, mobilní telefony, pasy a ostatní významné důkazy. Dva podezřelí byli zatčeni v Maďarsku a osm v Belgii. Příklad probíhal v roce 2014.

2.2 Asistence Eurojustu v ostatních oblastech trestné činnosti

2.2.1 Praní peněz

Přestože praní peněz není jednou z priorit Eurojustu mezi trestnými činy na období 2014–2017, stále Eurojust intervenoval ve 220 případech. Jedná se tak zásadní nárůst oproti roku 2013 (193) a pokračuje tak strmý růst těchto případů (v roce v roce 2012 bylo registrováno toliko 144 těchto případů). Případy praní peněz jsou většinou řešeny ve spojení se souvisejícími trestnými činy, jako je podvod (84) nebo účast na zločinném spolčení (52). Nicméně se také zaměřují na praní peněz jako samostatný trestný čin (71). Nejčastěji žádajícími členskými státy byly Francie, Španělsko a Itálie. Španělsko bylo nejčastěji žádaným členským státem, následované Německem a Spojeným královstvím.

2.2.2 Trestná činnost proti životnímu prostředí

Počet případů zabývajících se trestnými činy proti životnímu prostředí registrovaných u Eurojustu (5) ve srovnání s rokem 2013 poklesl (8). Tyto případy řeší trestnou činnost proti životnímu prostředí jako samostatný trestný čin (3) nebo ve spojení s podvodem (1) a nezákonným obchodováním (1). V oblasti trestné činnosti proti životnímu prostředí byly Nizozemí, Německo, Česká republika a Švédsko nejčastěji žádajícími členskými státy. Mezi nejčastěji žádanými členskými státy byly Francie, Řecko, Irsko, Lotyšsko, Nizozemí a Polsko.

V listopadu Eurojust vydal zprávu o [*strategickém projektu týkajícím se trestné činnosti proti životnímu prostředí*](#). Zpráva shrnuje zjištění ze strategického projektu týkajícího se trestné činnosti proti životnímu prostředí, který Eurojust spustil v roce 2013. Vyznívá problémy, se kterými se setkávají vnitrostátní orgány stíhající trestné činy proti životnímu prostředí, a pokouší se prezentovat doporučení k řešení určitých obtíží, zejména těch spojených s přeshraniční spoluprací, se zvláštním zaměřením na nezákonné obchodování s odpadem, obchodování s ohroženými druhy a znečišťování povrchových vod. Zpráva rovněž nastiňuje různé vnitrostátní organizační struktury k řešení trestné činnosti proti životnímu prostředí a přístup ke znalostem členských států.

V dubnu Eurojust přispěl ke sdělení Komise o přístupu EU proti obchodování s volně žijícími živočichy zasláním svého příspěvku generálnímu ředitelství pro životní prostředí.

2.2.3 Námořní pirátství

Po publikaci prvního vydání Zprávy o odsouzeních za námořní pirátství (MPJM) Eurojustu v červenci 2013

schválilo kolegium pokračování MPJM a rozhodlo o otevření případu vůči všem členským státům zvláště určeným k řešení tohoto tématu.

Očekává se, že další vydání MPJM bude vydáno v dubnu 2015. Při zachování cílů stanovených pro jeho první vydání je smyslem MPJM nabídnout nástroj pro asistenci odborníkům při řešení problémů vzniklých při vyšetřování a stíhání trestných činů týkajících se pirátství.

Eurojust jednal s několika klíčovými hráči jako součást přípravné práce na další MPJM, přičemž spolupracoval a vycházel z práce relevantních regionálních a mezinárodních orgánů bojujících proti námořnímu pirátství. Tyto orgány zahrnují Evropskou službu pro vnější činnost (EEAS), Evropskou bezpečnostní a obrannou univerzitu (ESDC), Organizaci spojených národů, INTERPOL a Kontaktní skupiny pro boj proti pirátství u somálských břehů, kterým v roce 2014 předsedala Evropská unie.

2.2.4 Kontaktní místo Eurojustu pro ochranu dětí

Bylo registrováno dvacet devět případů, kde byly oběťmi děti. Tyto případy byly typicky spojeny s trestnými činy jako materiály zobrazující pohlavní zneužívání dětí (7) a únosy (7). Nejčastěji žádajícími členskými státy byly Spojené království a Španělsko, zatímco Německo, Rumunsko, Francie a Řecko byly nejčastěji žádanými členskými státy.

Odhodlání Eurojustu bojovat proti jakékoli formě zneužívání dětí je posíleno prací kontaktního místa pro ochranu dětí. Kontaktní místo má mandát zastupovat Eurojust při ochraně dětí a souvisejících událostech ve vztahu k vnitrostátním orgánům, organizacím činným v trestním řízení a ostatním vnitrostátním nebo mezinárodním orgánům činným v oblasti ochrany dětí. V tomto rámci se kontaktní místo zúčastnilo odborné konference *Pohotovost u dětí v EU: Ochrana životů ohrožených pohřešovaných dětí*, která byla organizována Evropským parlamentem, a účastnilo se konference Právníci v Evropě o zneužívání dětí rodiči (LEPCA), jež se konala v Haagu.

Postavení kontaktního místa zahrnuje poradenství a podporu využívání národních zastoupení Eurojustu u nástrojů a opatření zvláště určených pro trestní vyšetřování a řízení týkajících se dětí, jako jsou ochrana svědků/obětí a databáze pohřešovaných dětí INTERPOLu.

Operace BlackShades: Případ roku

BlackShades byla organizace vyvíjející a prodávající závadný software (malware), který umožnil kupujícím infikovat počítače a vzdáleně převzít a ovládat operace infikovaných počítačů a provádět mimo jiné kyberútoky spočívající v distribuovaném odmítnutí služby (DDoS). Vyšetřování FBI odhalilo vazby na několik členských států. Příklad z Nizozemí o tom, jak může být malware použit pro trestní účely, byl, že 18letý muž, který infikoval nejméně 2000 počítačů, kontroloval webkamery obětí za účelem pořizování obrázků žen a dívek.

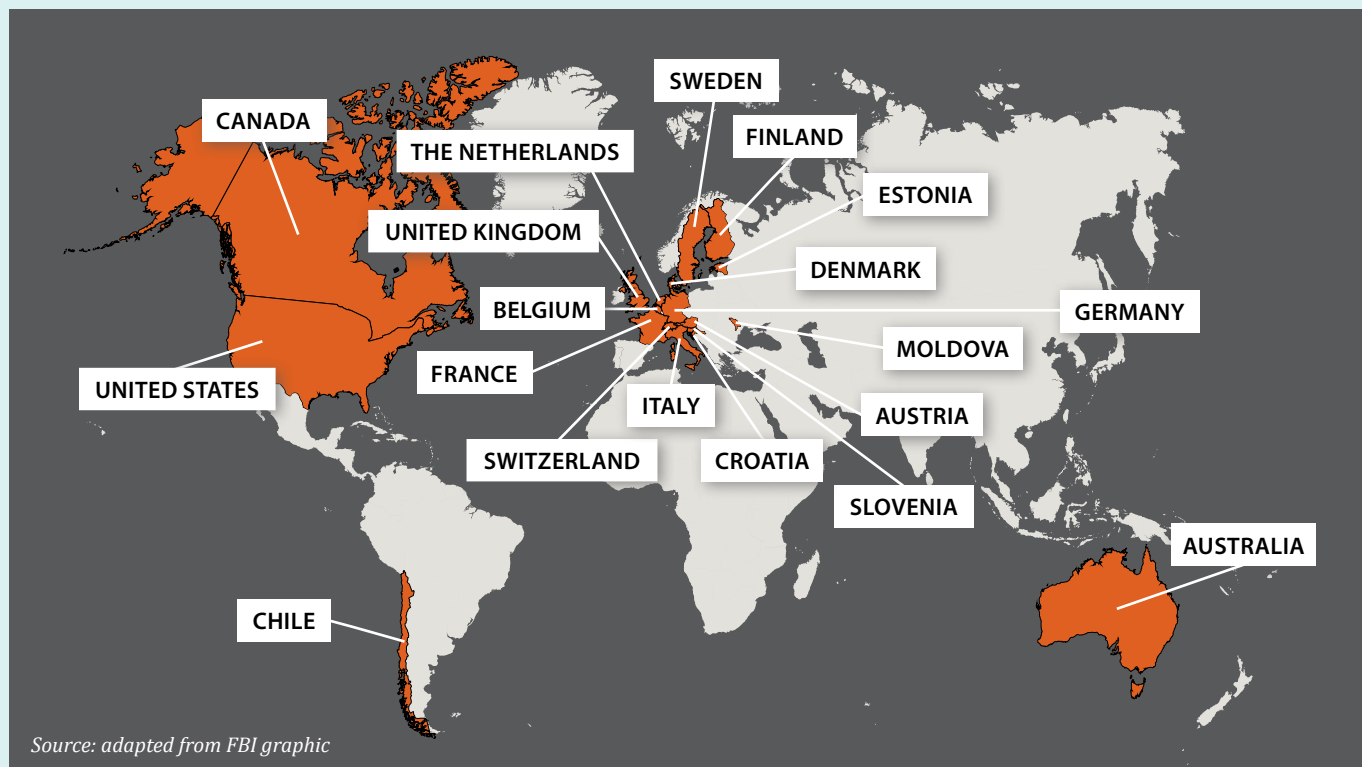
Eurojust byl kontaktován prostřednictvím nizozemského státního zástupce, který byl v kontaktu s FBI a úřadem prokuratury v USA. Orgány USA zamýšlely shodit server BlackShades a neměly v úmyslu pronásledovat zahraniční subjekty pro účely stíhání v USA. Vzhledem k tomu, že tvůrci, prodejci a uživatelé malwaru BlackShades byli cílem justičních orgánů a orgánů činných v trestním řízení v 16 státech během tohoto celosvětového vyšetřování, přidaná hodnota justiční spolupráce byla zjevná a Nizozemí proto otevřelo případ v listopadu 2013; koordinační schůzka byla svolána na stejný měsíc. V lednu, dubnu a červenci 2014 se konaly tři dodatečné koordinační schůzky.

Cílem počáteční koordinační schůzky bylo zjistit, které státy mohou provést justiční opatření proti určeným subjektům, a zkoumat možnost společného justičního přístupu mezi zapojenými státy. Ačkoli byla schůzka dohodnuta relativně narychlo, schůzky se zúčastnily orgány z Nizozemí, USA, Rumunska, Belgie, Německa, Francie a EC3 v Europolu. Některé státy prováděly svá vlastní vyšetřování týkající se tohoto malwaru a vzaly na vědomí potřebu justiční spolupráce na mezinárodní úrovni. Bylo evidentní, že i jiné státy než ty, které se zúčastnily schůzky, byly dotčeny, a proto byly tyto státy pozvány na následné schůzky.

Orgány USA byly již ve svých vyšetřováních v pokročilém stádiu a informovaly tuto první schůzku o dvoukrokovém plánu: rozložení organizace BlackShades a mezinárodní shoení serveru za účelem zastavení prodeje softwaru. Koordináční schůzka přispěla k vyšetřování USA prostřednictvím určení 20 zákazníků organizace BlackShades.

Vyšetřování v zúčastněných členských státech byla na různých úrovních, které nevyhnutelně znamenaly, že bude potřeba sblížit snahy různých vnitrostátních or-

International cooperation in the BlackShades case



gánů. Několik států uvedlo, že zatímco někteří podezřelí byli identifikováni, bylo potřeba více informací, a to ať již aby byli schopni otevřít případ anebo obohatit data, která již mají k dispozici. Účastníci schůzky byli informováni, že nejen o podezřelých v USA, ale i v členských státech již je známo, že jsou nebo by mohli být spojováni s jinými kybernetickými trestnými činy. Pro jeden členský stát bylo samotné držení kopie škodlivého softwaru důležité, zatímco pro jiný členský stát pouhé držení softwaru nebylo dostatečné a muselo být prokázáno, že software byl vytvořen převážně pro nezákonné použití.

Vyšetřování vyvrcholilo společnou akcí trvající dva dny v květnu 2014, koordinovanou Eurojustem prostřednictvím koordináčního centra Eurojustu podporovaného EC3. Během dvou realizací bylo po celém světě provedeno 359 domovních prohlídek



a 97 lidí bylo zatčeno. Bylo zabaveno přes 1 100 zařízení s datovými úložišti podezřelých, že byly použity při nezákonných činnostech, a to včetně počítačů, laptopů, mobilních telefonů, routerů, externích pevných disků a USB paměťových disků. Bylo zabaveno značné množství hotovosti, nezákonných střelných zbraní a drog. Orgány byly rovněž úspěšné při zabavení domény webové stránky BlackShades. Státy, které provedly akce, byly Nizozemí, Belgie, Francie, Německo, Spojené království, Finsko, Rakousko, Estonsko, Dánsko, Itálie, Chorvatsko, USA, Kanada, Chile, Švýcarsko a Moldavsko.

Eurojust asistoval zapojeným státům podáváním přehledů o stavu vyšetřování v každém státě a poskytnutím justiční asistence. Zástupci Europolu a FBI byli přítomni v koordináčním centru zřízeném Eurojustem a EC3 poskytoval analytickou podporu v reálném čase. EC3 se rovněž zavázal podporovat stopování a identifikaci obětí, jakož i navržením technických řešení za účelem ochrany počítačů proti tomuto malwaru.

Příslušný nizozemský státní zástupce a asistent národního zastoupení pro Nizozemí společně komentovali dosažený úspěch: „Operace BlackShades je dobrým příkladem přeshraniční justiční spolupráce v praxi. Internet nyní není pro zločince bezpečným prostředím. V tomto případě zahrnujícím mnoho člen-



Lodewijk van Zwieten a Koen Hermans

ských států a třetích států se společným cílem zastavení dalších kybernetických útoků se ukazuje potenciál celosvětových společných akcí a způsob budoucích společných snah. Z výsledku jsme velmi potěšeni.“

Na základě zpráv ze schůzky a hodnocení provedeného následně po společných realizacích byly zjištěny některé právní a praktické výzvy, které měly vliv na časový rámec výsledku případu. Tento případ přinesl řadu praktických poznatků a umožnil identifikovat osvědčené postupy.

Právní a praktické záležitosti

- Problémem v rámci celého případu byla skutečnost, že vyšetřování byla v zúčastněných státech na různých úrovních: na první koordináční schůzce se stalo zjevným, že některé státy potřebovaly dodatečné období až dva měsíce, aby obdržely další informace týkající se údajných trestných činů.
- Výhody rozšíření případu na velký počet států a pokrytí maximálního počtu trestných činů musely být porovnány s nevýhodami prodlení a ztráty rychlosti ve státech, ve kterých již byla vyšetřování v pokročilejším stádiu.
- Na začátku případu některé státy potřebovaly získat další materiály prostřednictvím vzájemné právní pomoci, aby měly dostatečné důkazy ke sledování případu na vnitrostátní úrovni.
- Některé státy byly omezeny skutečností, že držení samotného softwaru nebylo dostatečné pro zahájení soudního řízení proti podezřelému, že bylo potřeba prokázat způsobení škody malwarem a že oběti musely být identifikovány. Ostatní potřebovaly prokázat, že software byl převážně vytvořen pro nezákonné použití.
- Některé státy uváděly, že informace pro jejich vyšetřování bylo potřeba získat rychle, aby splnily lhůty pro uchovávání dat, které se mezi různými státy lišily a závisely na tom, zda lhůta zahrnovala pouze IP adresy nebo rovněž jiná data.
- V některých státech bylo otevřeno několik případů týkajících se BlackShades, což dále komplikovalo koordinaci. Například ve Francii, kde neexistuje vnitrostátní státní zástupce pro kybernetiku, byla koordinace zajištěna mezi osmi meziregionálními specializovanými jurisdikcemi představujícími 161 soudních obvodů.



Vyšetřování vrcholilo během společné dvoudenní realizace koordinované prostřednictvím koordinačního centra Eurojustu v květnu 2014. Foto © Eurojust

- ▶ V některých státech bylo pro schválení tiskové zprávy potřeba dosáhnout souhlasu více než jednoho orgánu. Vzájemná a včasná komunikace zajišťovala zveřejnění tiskové zprávy.

Získané poznatky

- ▶ Dvě společné realizace ukázaly, že jsou cestou jak dosáhnout co nejlepšího výsledku. Nicméně vzhledem k tomu, že zprávy na internetu se šířily rychle, byla preferována synchronizace načasování prohlídek, zabavení a zatýkání v budoucích operacích, zejména když se jednalo o rozsáhlé operace.
- ▶ Byla akcentována důležitost shromažďování informací o obětech a škody způsobené malwarem, neboť případy kyberkriminality, zejména v USA, jsou zaměřené na oběti a vzniklé škody.
- ▶ Namísto zaměření se výhradně na represivní opatření se Spojené království zavázalo k velkému objemu preventivních činností za účelem odrazení kupujících BlackShades na nižší úrovni od toho, aby se účastnili kyberkriminality. Tato činnost zahrnovala rozesílání varovných e-mailů a dopisů cca 500 kupujícím a varovné návštěvy ze strany Národní agentury pro zločinnost (NCA) a policistů u cca 100 kupujících.
- ▶ Distribuce bodů pro diskusi před koordinační schůzkou měla pozitivní vliv na efektivitu jednání a celkový výsledek schůzky.
- ▶ Za účelem zefektivnění a zjednodušení domovních prohlídek a výsledků týkajících se dotčeného malwaru rozeslal Europol zúčastněným orgánům příručku FBI pro výsledky/prohlídky prostřednictvím své aplikace sítě pro bezpečnou výměnu informací (SIENA). Z důvodu komplikací nastalých při zajišťování důkazů v případech kyberkriminality byla tato příručka považována za velmi užitečnou.
- ▶ Provedení hlášení po uzavření koordinačního centra bylo cenné při zjišťování přidané hodnoty tohoto koordinačního nástroje a čerpání poznatků ze spolupráce během společné realizace.
- ▶ Hodnocení případu na konečné schůzce ukázalo, že analýza Eurojustu o justiční situaci v zúčastněných státech v raných stádiích případu byla výhodná pro výsledky případu, protože tato analýza umožnila vnitrostátním orgánům připravit se na koordinační schůzky.
- ▶ Dopis od nizozemských orgánů, který byl předán prostřednictvím Eurojustu a který potvrzoval, že informace poskytnuté v tomto případě mohou být použity jako důkaz v justičním řízení, byl spatřován jako vítaná podpora pro nadcházející řízení v různých zúčastněných státech.
- ▶ Ochota sdílet informace mezi zúčastněnými stranami široce přispěla k ohromujícím výsledkům případu a byla shledána jako klíčový faktor v budoucích případech kyberkriminality.

Osvědčené postupy

- ▶ Během první koordinační schůzky účastníci poukázali na pozitivní dopad konání schůzky na justiční úrovni v raném stádiu případu vzhledem k tomu, že ve většině členských států jsou rozhodnutí týkající se prohlídek, zabavování a zatýkání přijímána na justiční úrovni. Včasná koordinace na justiční úrovni rovněž umožnila najít jednotný přístup mezi členskými státy za účelem zajištění dostatečných informací pro odsouzení v několika členských státech.

2.3 Partneři Eurojustu

2.3.1 Spolupracující partner: Europol

Eurojust a Europol pokračovaly ve svých snahách o posílení spolupráce a výměny informací, jak to vyplývá z jejich zřizovacích dokumentů z [roku 2009](#) a jak je předvádáno v Lisabonské smlouvě, ve které je koordinační role Eurojustu založena na „informacích dodaných členskými státy a Europolem“.

Operativní spolupráce

Eurojust zapojil Europol do 44 případů a 98 koordinačních schůzek konaných v Eurojustu. Významné navýšení počtu koordinačních schůzek Eurojustu navštívených Europolem (75 v roce 2013) ukazuje, že snahy, k nimž se Eurojust zavázal ohledně posílení operativních vazeb, se setkaly s určitým úspěchem. Takové snahy rovněž zahrnovaly pravidelnou a vzájemnou výměnu seznamů operativních schůzek organizovaných v Europolu a koordinačních schůzek organizovaných v Eurojustu.

Vedle toho Eurojust implementoval politiku určenou k informování o zpracování žádostí Europolu – poskytnutých prostřednictvím SIENA – k plnění křížové kontroly osobních údajů týkajících se probíhajících vyšetřování vůči údajům v CMS. Tato politika byla ze strany společného kontrolního orgánu pozitivně přijata.

Eurojust přispěl do mezitímního hodnocení SOCTA pro rok 2015, SOCTA a TE-SAT a aktivně se podílel na přípravě a návrhu politického cyklu 2014–2017, politického cyklu MASP a OAP. Viz oddíl 2.1.

Eurojust rovněž sledoval operaci Archimédes v září a navštěvoval každodenní briefingová zasedání v Europolu. Operace Archimédes byla rozsáhlá společná mezinárodní operace prosazování práva, která byla zaměřena na závaznou a organizovanou trestnou činnost v Evropské unii, včetně obchodování s lidmi, obchodování s drogami a obchodování se střelnými zbraněmi.

Eurojust podepsal asociační dohodu s ústředním bodem Europolu pro střelné zbraně – čímž se celkový počet těchto sdružení navýšil na 21. Řízení probíhají u sdružení Eurojustu s ústředními body, která se týkají terorismu, jakož i novými kontaktními místy pro cestující, korupci ve sportu a vyhledávání výnosů z trestné činnosti.

Strategická spolupráce

Zástupci Eurojustu a Europolu i nadále organizovali pravidelné schůzky na pracovní a řídicí úrovni, na kte-

rých byla řešena témata jako SIENA, výměna informací, spolupráce s EC3, spolupráce s Protiteroristickou jednotkou Europolu, financování SVT a sdružování s ústředními body, jakož i návrh nařízení o Europolu. Vedle toho se oficiální zástupci Europolu účastnili strategických seminářů a zástupci Eurojustu navštívili schůzky vedoucích národních jednotek Europolu. V roce 2014 proběhlo několik setkání výměnného programu pracovníků Europolu a Eurojustu, aby informovali účastníky o struktuře a funkcích a zvýšili informovanost o službách poskytovaných oběma organizacemi.

Společná výroční zpráva pro rok 2013 (viz dokument Rady 11305/14) o spolupráci mezi Eurojustem a Europolem byla předána Radě a Komisi 24. června.

2.3.2 Partner pro spolupráci: OLAF

Spolupráce mezi Eurojustem a úřadem OLAF je upravena [Praktickou dohodou o úpravě spolupráce z roku 2008](#). Eurojust a úřad OLAF pokračovaly se spoluprací v boji proti podvodům, korupci a ostatním trestným činům ovlivňujícím finanční zájmy Evropské unie a pravidelně si vyměňovaly shrnutí a seznam společných případů Eurojust-OLAF.

Operativní spolupráce

Eurojust a úřad OLAF společně pracovaly na čtyřech případech a Eurojust zaregistroval tři dodatečné případy vztahující se k případům ze strany úřadu OLAF již otevřeným v předchozích letech. Úřad OLAF se účastnil tří koordinačních schůzek, kde se řešily případy zahrnující podvodné jednání, přeshraniční podvody v oblasti spotřební daně, celní podvody a korupci. Lehký nárůst počtu případů a koordinačních schůzek ve srovnání s rokem 2013 (2, resp. 1) ukazuje, že výhody spolupráce dvou agentur plynou z pravidelné výměny operativních informací (shrnutí případů a seznam společných případů).

Strategická spolupráce

Na začátku roku 2014 se konala bilaterální schůzka mezi předsedkyní Eurojustu a ředitelem úřadu OLAF. Tato schůzka poskytla příležitost pro projednání praktických případů společného zájmu a dosažení všeobecné dohody o výměně shrnutí případů, jak je uvedeno v bodu 5 Praktické smlouvy.

Pravidelné schůzky styčného týmu v roce 2014 pokračovaly. Tyto schůzky slouží jako platforma pro vytyčení a formalizaci podrobností o výměně shrnutí těchto případů. Zaměřují se na organizaci dodatečných školení

pro vyšetřovatele úřadu OLAF vycházející z pozitivní zpětné vazby obdržené po prvním školení konaném v prosinci 2013.

2.3.3 Spolupráce agentur působících v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí

Devět agentur působících v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí (CEPOL, EASO, EIGE, EMCDDA, Eurojust, Europol, FRA, [Frontex](#) Frontex a eu-LISA) zveřejnilo dva společné příspěvky: nový víceletý plán agentur působících v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí, *Společná všeobecná posouzení agentur působících v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí*, který určil protínající se záležitosti společného zájmu a to, jak meziagenturní spolupráce může pomoci v efektivní implementaci nových směrnic. Plán byl zveřejněn v

únoru (viz dokument Rady 7313/14). Druhé společné stanovisko, *[Od strategických směrnic k činům: příspěvek agentur působících v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí k praktickému rozvoji oblasti svobody, bezpečnosti a práva v EU](#)*, bylo vydáno v listopadu a je k dispozici na webových stránkách Eurojustu. Toto druhé stanovisko nastiňuje roli Eurojustu a podporu implementace priorit EU a cíle v oblasti svobody, bezpečnosti a spravedlnosti v Evropské unii. Tyto dokumenty byly předány Evropské komisi, Evropskému parlamentu a Radě Evropské unie.

Eurojust a ostatní agentury působící v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí rovněž přispěly k veřejné konzultaci s ohledem na obnovenou Interní bezpečnostní strategii pro roky 2015–2020. Závěrečná zpráva o činnostech agentur působících v oblasti

Eurojust a školení

Strategické směrnice Rady přijaté v červnu zdůrazňují potřebu zlepšit školení pro odborníky a vyzdvihují důležitost školení mimo jiné u státních zástupců, soudců, advokátů a policie jakožto zásadní složky při budování vzájemné důvěry.

Eurojust přispěl ke školení prostřednictvím svého memoranda o porozumění s CEPOL (2010) a EJTN (2008). Vedle toho Eurojust zorganizoval tematické semináře, během kterých odborníci sdíleli zkušenosti a osvědčené postupy.

Spolupráce mezi Eurojustem a EJTN v oblasti justičního školení pokračovala. Jedenáct státních zástupců/soudců z Bulharska (2), České republiky, Německa, Estonska, Španělska, Maďarska, Rakouska, Polska a Slovinska (2) se účastnilo dlouhodobého programu školení v Eurojustu a byli zapojeni do každodenní práce národních zastoupení jejich země původu. V červenci navštívil Eurojust soudce Postulski, generální tajemník EJTN. Eurojust a EJTN se shodly ohledně získání hodnotné praktické zkušenosti během tříměsíčního výměnného programu. Eurojust a EJTN se rovněž formálně dohodly na společném srovnání o krátkodobých (jednotýdenních) studijních návštěvách a jejich znovuzavedení v roce 2015.

Vedle toho se členové národních zastoupení aktivně účastnili šesti seminářů EJTN v rámci sítě Projektu trestněprávní justice I, *Mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech v praxi: simulace EZR a vzájemné právní pomoci*. Tyto úspěšné semináře, které se konají v Německu, Bulharsku, Kypru, Francii, Itálii a Slovensku, vycházejí z principu „učení praxí“. Praktické příklady případů jsou poskytovány za účelem dosažení vysokého stupně vzájemné důvěry a jistoty mezi evropskými státními zástupci a soudci a posílení společné justiční kultury vedoucí k efektivnějšímu výkonu spravedlnosti v evropských přeshraničních stíháních.

S CEPOL byly dokončeny práce na společných vzdělávacích osnovách Eurojustu. Cílem tohoto školicího modulu je lepší porozumění přidané hodnotě zapojení Eurojustu do přeshraničních vyšetřování a operací, a proto je důležitá užší spolupráce mezi justičními orgány a orgány činnými v trestním řízení v efektivním boji proti závažné přeshraniční trestné činnosti.

Tak jako v předchozích letech vedla spolupráce s CEPOL k organizaci několika on-line seminářů (webových seminářů). Eurojust mimo jiné přispěl ke kurzům o nezákonném přistěhovalectví, ochraně dětí, mobilní organizované majetkové trestné činnosti, obchodování s drogami, podvodech s DPH a SVT.

spravedlnosti a vnitřních věcí v roce 2014 a její systém kontroly (viz dokument Rady 16286/14) byly prezentovány COSI prosinci.

Eurojust pokračoval ve své praxi výměny svého pracovního programu s ostatními agenturami působícími v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí.

3. listopadu Eurojust podepsal memorandum o [porozumění s FRA](#) v rámci roční schůzky zástupců pro spravedlnost a vnitřní věci z agentur na Maltě. Memorandum o porozumění bylo dne 15. července (viz pododdíl 2.2.5) rovněž podepsáno ze strany [EMCDDA](#).

2.3.4 Třetí státy a organizace mimo Evropskou unii

Dohody o spolupráci

V červenci Eurojust [podepsal dohodu o spolupráci s Moldavskou republikou](#), která nabývá účinnosti, když strany jedna druhé písemně oznámí, že byly dokončeny všechny interní postupy. Uzavření dohody o spolupráci s Ukrajinou bylo potvrzeno jako priorita. Eurojust informoval Radu o svém plánu zahájit jednání za účelem uzavření dohody o spolupráci s Černou horou.

Kontakty pokračovaly s ohledem na hodnocení provádění legislativy o ochraně dat a zkoumání možnosti za-

hájení jednání o dohodách o spolupráci s Albánií, Bosnou a Hercegovinou, Izraelem, Srbskem a Tureckem.

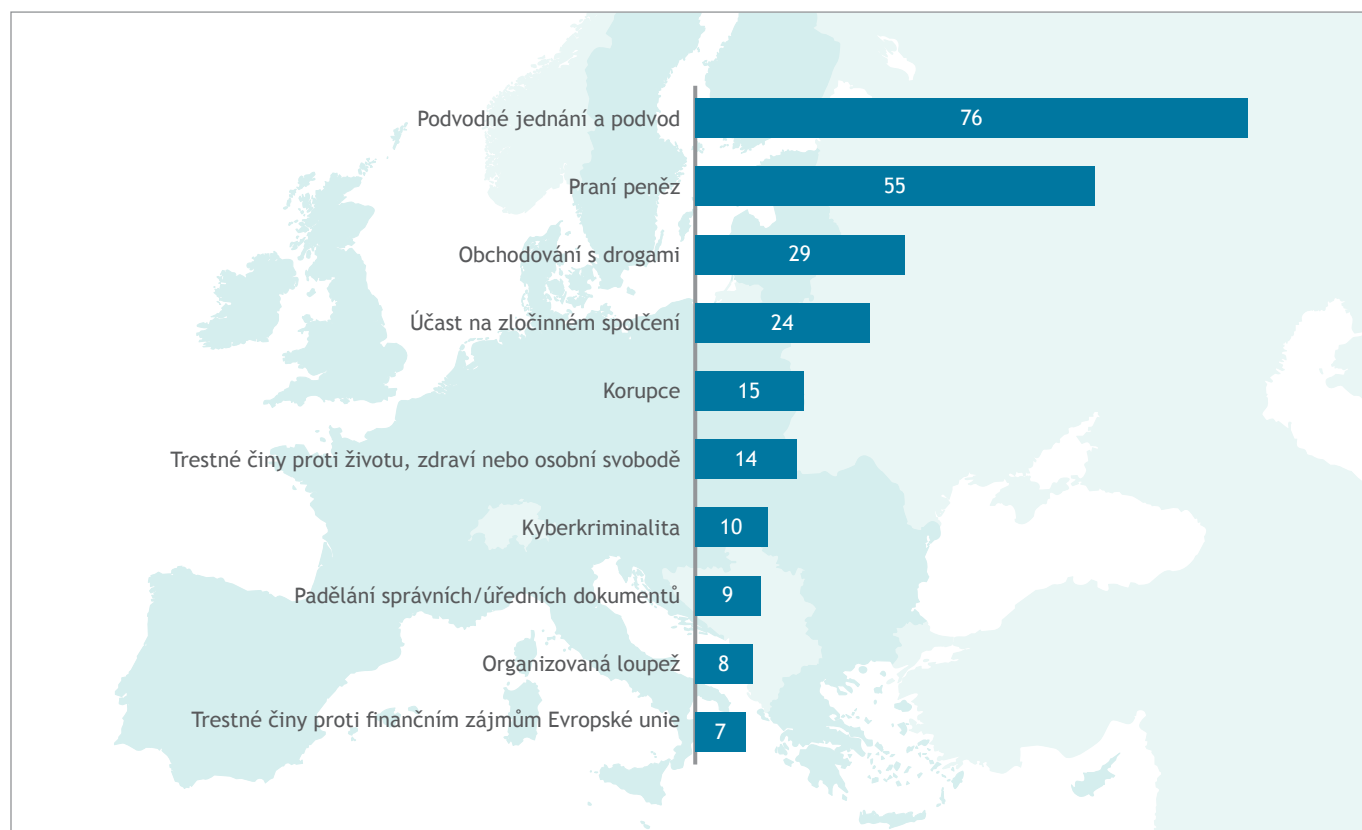
Případy zahrnující třetí státy

Eurojust poskytl asistenci v 208 případech, do kterých byly zapojeny třetí státy. Hlavními typy trestné činnosti v těchto případech bylo podvodné jednání a podvody, praní peněz, zapojení do organizované zločinecké skupiny a obchodování s drogami. Nejčastěji zapojenými třetími státy byly Švýcarsko, Norsko a USA. Třetí státy byly zastoupeny na 41 koordinačních schůzkách organizovaných Eurojustem. Nejčastěji zastoupenými třetími státy na koordinačních schůzkách Eurojustu byly USA (14) následované Švýcarskem (10), Norskem (9) a Ukrajinou (6).

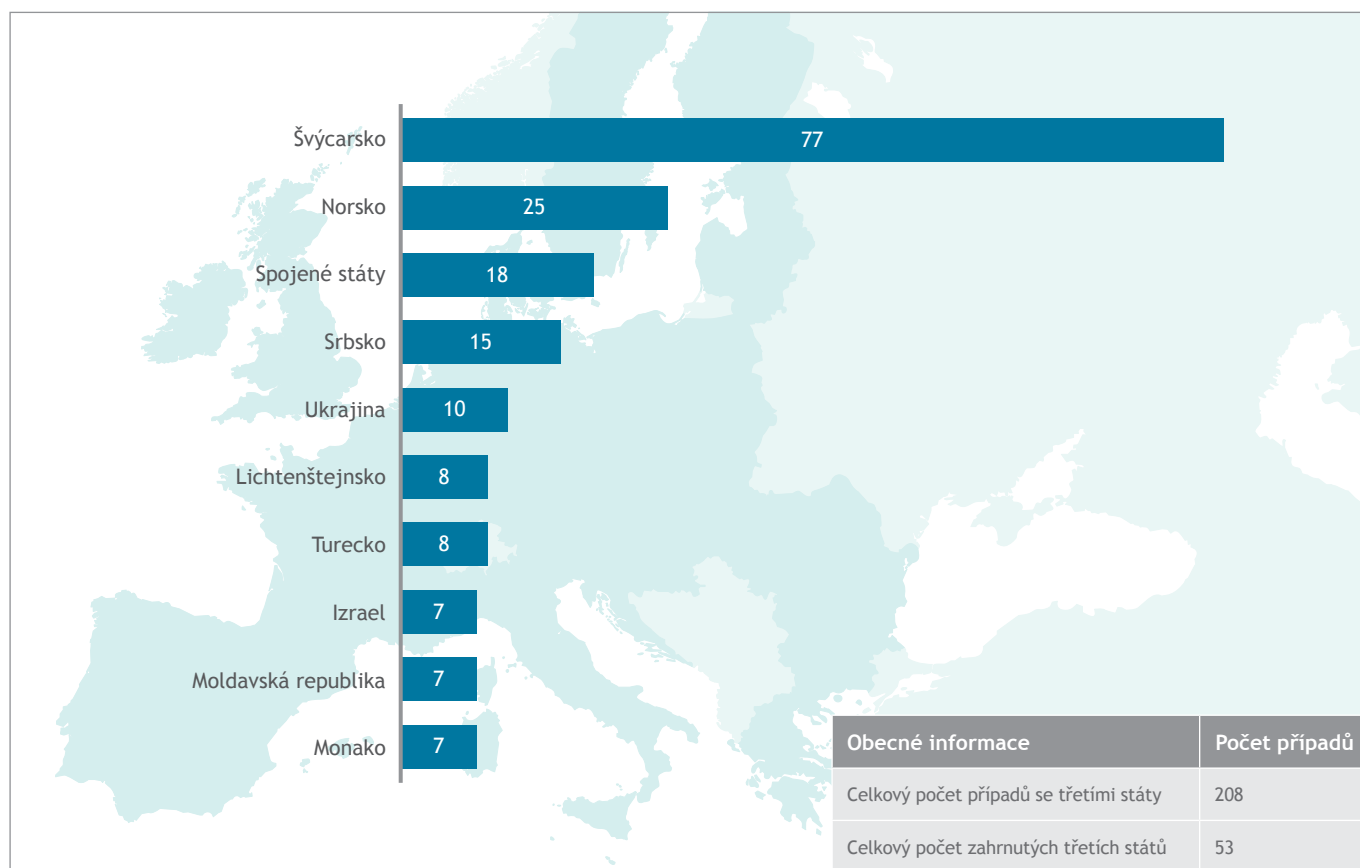
Styční státní zástupci v Eurojustu

Přítomnost styčných státních zástupců z Norska a USA v Eurojustu byla považována za přínosnou, neboť usnadňovali justiční spolupráci mezi příslušnými orgány členských států a příslušnými třetími státy. V roce 2014 se Eurojust a Švýcarsko dohodli na vyslání styčného státního zástupce do Eurojustu, který nastoupí v březnu 2015. Styčný státní zástupce pro Norsko zaregistroval 52 případů, které se týkaly především obchodování s drogami, daňových podvodů a vražd, zorganizoval jednu koordinační schůzku a zúčastnil se devíti

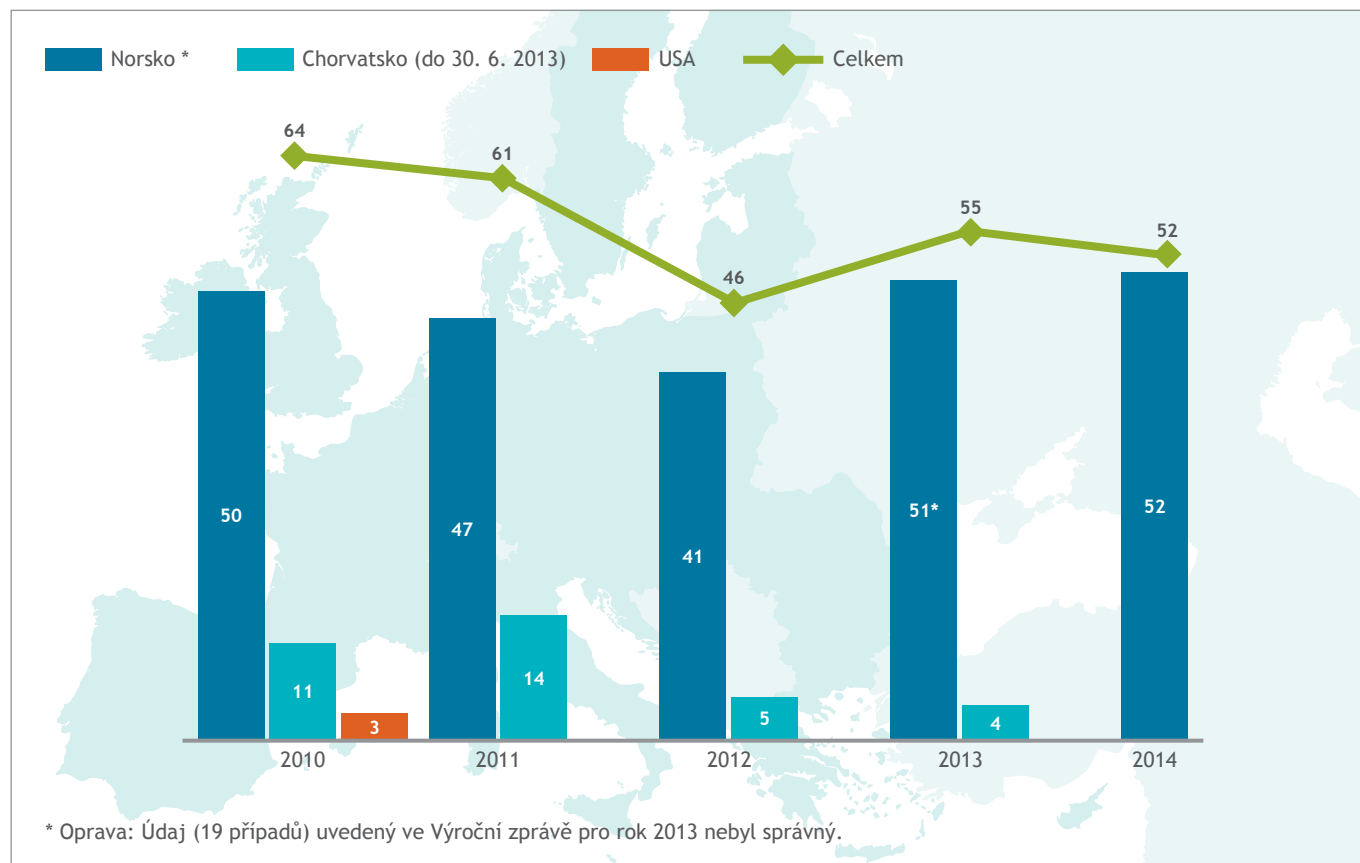
Hlavní formy trestné činnosti zahrnující třetí státy



10 nejčastěji se vyskytujících třetích států v případech Eurojustu



Případy podle styčných státních zástupců 2010-2014



koordinačních schůzek. Styčný státní zástupce pro USA se účastnil 14 koordinačních schůzek.

Kontaktní body Eurojustu ve třetích státech

Jmenování kontaktních bodů Eurojustu do třetích států je nástroj běžně používaný ke zlepšení spolupráce mezi členskými státy a třetími státy prostřednictvím Eurojustu. Kontaktní místa jsou typicky jmenována třetími státy v rámci všeobecného státního zastupitelství nebo místního státního zastupitelství, vnitrostátních soudů nebo ministerstva spravedlnosti nebo jde o diplomatická místa mimo jejich zemi. V současné době 32 států jmenovalo kontaktní místa Eurojustu. V roce 2014 se do této sítě přidaly Bolívie a Peru.

Podpora pro externí projekty

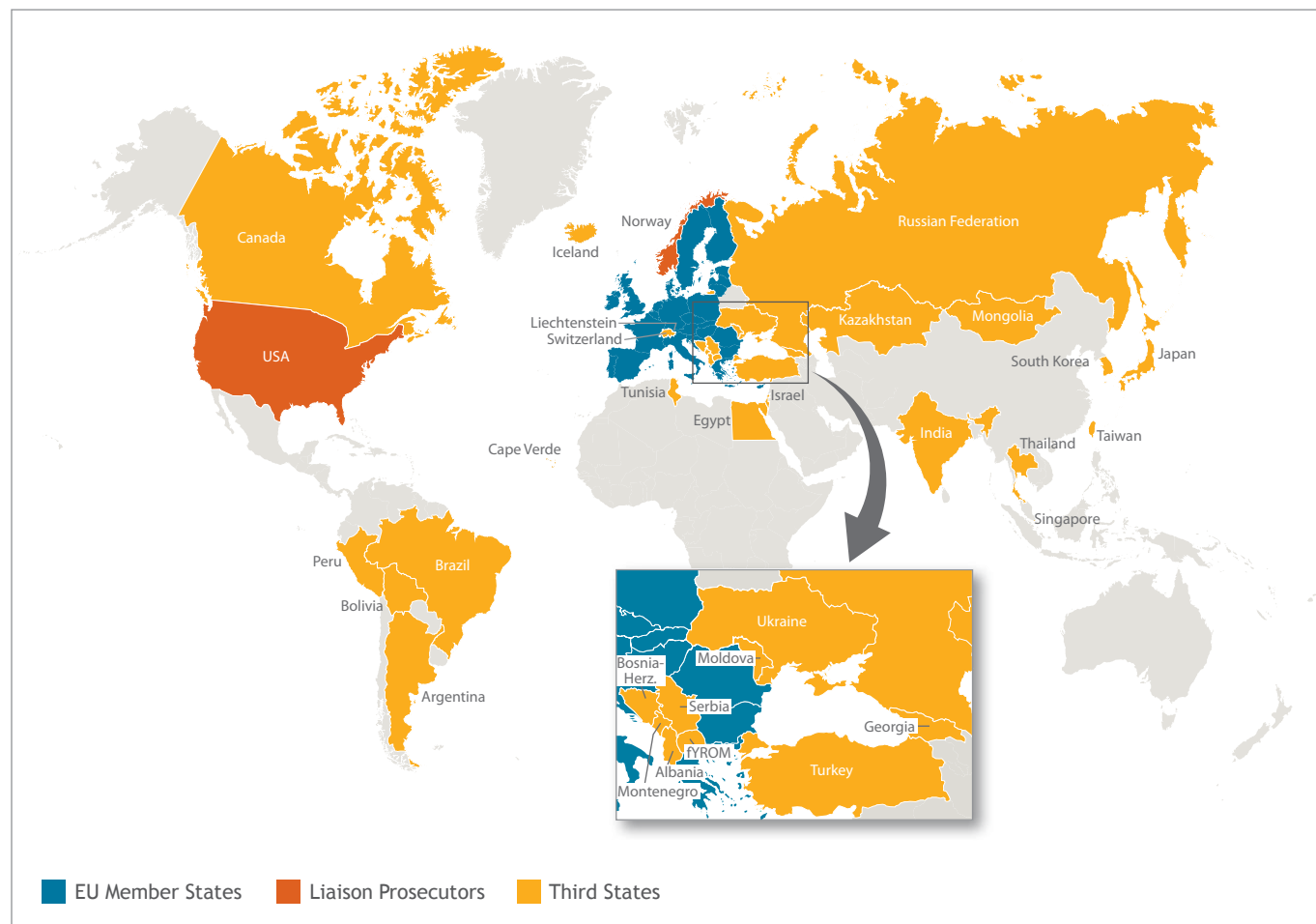
Eurojust pokračoval v podpoře iniciativ na západním Balkáně, včetně projektu Mezinárodní policejní asociace (IPA) pro rok 2010 financovaného EU, *Boj proti organizované trestné činnosti a korupci: Posilování sítě státních zástupců*, do uzavření projektu v dubnu 2014. Pod záštitou tohoto projektu byla mezi Eurojustem a

Schůzka kontaktních bodů Eurojustu a styčných státních zástupců jmenovaných členskými státy

16. a 17. října Eurojust zorganizoval schůzku kontaktních bodů Eurojustu a styčných státních zástupců jmenovaných členskými státy. Cílem schůzky bylo projednat doplnění, spolupráci a vzájemnou pomoc výměnou názorů na příklady případů, zvyšováním povědomí o roli Eurojustu v případech vztahujících se ke třetím státům, včetně výměny informací se třetími státy, a určováním možných způsobů zlepšování pracovních metodologií.

Schůzka spojila dohromady 17 kontaktních bodů Eurojustu a 20 styčných státních zástupců jmenovaných členskými státy. Bylo zastoupeno osmnáct třetích států.

Eurojust contact points



kontaktními místy Eurojustu ze západního Balkánu zorganizována 20. ledna schůzka a také školení pro tato nově jmenovaná kontaktní body Eurojustu konající se v Eurojustu 3. dubna. Vedle toho se Eurojust účastnil několika školicích seminářů o ochraně dat na západním Balkánu.

Eurojust je rovněž zapojen do projektu boje proti obchodování s lidmi na západním Balkánu podporou vy-

užití SVT na místní úrovni a do regionálního projektu Mezinárodní organizace pro migraci, *Posilování boje proti obchodování s lidmi a pašování přistěhovalců ze západního Balkánu*. Viz pododдіl 2.2.9.

Eurojust přispěl k práci EEAS poskytnutím informací o spolupráci Eurojustu na institucionální a operativní úrovni s partnerskými státy Evropské politiky sousedství (ENP).

Vzorový případ

Na jaře 2013 české a americké orgány kontaktovaly švédskou policii, pokud jde o podezření, že materiály zobrazující zneužívání dětí (CAM) vytvořené v České republice byly šířeny do USA a ostatních států přes prostředníka ve Švédsku. Ve Švédsku byla zahájena předběžná vyšetřování týkající se dětské pornografie s přitěžujícími okolnostmi a účasti na sexuálním využívání dětí pro pornografické účely s přitěžujícími okolnostmi. Švédské vyšetřování odhalilo podezřelé ve Švédsku a Španělsku. V České republice se trestněprávní obvinění zaměřilo na obchodování s lidmi. Pokud jde o *modus operandi*, zjistilo se, že zákazníci pornografických materiálů si objednávali konkrétní na míru upravené sady fotografií a videí. Platby byly zákazníkům prováděny přes zprostředkovatele ve Švédsku, který peníze následně převáděl fotografům. Materiály zobrazující zneužívání dětí byly poté vyměňovány v šifrovaném formátu za použití cloudových služeb. Metody šifrované komunikace a bezpečnostního povědomí podezřelých znamenaly, že úzká justiční spolupráce mezi vnitrostátními orgány byla zásadní pro identifikaci případných omylů a slabostí podezřelých při plánování jejich trestné činnosti.

Ve spojení s operativní schůzkou v Europolu za účelem výměny policejních informací byla svolána koordinační schůzka v Eurojustu, která vedla k vytvoření SVT mezi Švédskem a Českou republikou, financovaného Eurojustem. Při společných vyšetřováních se zjistilo, že materiály zobrazující zneužívání dětí byly šířeny v širším rozsahu, včetně Španělska. Justiční spolupráce se Španělskem byla zahájena vydáním žádostí o vzájemnou právní pomoc týkajících se identifikovaného podezřelého. Španělsko se následně připojilo k SVT, který usnadnil spolupráci s ostatními členy SVT.

Po určitém počátečním pozorování a zvláštních vyšetřovacích opatřeních, zahrnujících analýzu finančních transakcí mezi podezřelými, byla společná realizace provedena ve státech SVT, jakož i v USA a Francii, kde byli zjištěni další podezřelí. Bylo zatčeno osm osob a získáno a zajištěno značné množství dat. Společná realizace byla následována dlouhým obdobím vyšetřování v zúčastněných státech, jež byla stěžována šifrovanými pevnými disky a neochotou podezřelých spolupracovat. Byla vydána řada žádostí o vzájemnou právní pomoc třetím státům za účelem získání informací o tom, jak podezřelí používali určité digitální služby.

Několik dodatečných koordinačních schůzek bylo zorganizováno za účelem usnadnění spolupráce na úkonech provedených v členských státech a pro vedení diskusí ohledně toho, v jakých státech je nejlepší podezřelé stíhat. Během těchto schůzek orgány činné v trestním řízení rovněž projednaly, jak nejlepším možným způsobem shromáždit důkazy pro podporu v nadcházejících soudních řízeních v různých státech.

Další analýza provedená vnitrostátními orgány během vyšetřování vedla k dodatečným zatýkáním ve Spojeném království, USA, Kanadě a Rusku a byl identifikován značný počet dětských obětí využívaných různými fotografy. Všichni zapojení státní zástupci a vyšetřující soudci souhlasili, že úzká spolupráce s Eurojustem a Europolem byla klíčová pro úspěšnou práci a výsledky dosažené v počátečních stádiích případu. V roce 2015 případ pokračuje a očekává se soudní řízení, jakož i podrobnější analýza výsledků případu.



Výzvy a osvědčené postupy



3.1 Úvod

Stejně jako v předchozím roce Eurojust pokračoval v přispívání prostřednictvím svých operativních případů a strategických iniciativ pro účely identifikace výzev a osvědčených postupů napříč širokým spektrem aspektů týkajících se justiční spolupráce v trestních věcech.

Takové aspekty mohou souviset s prováděním žádostí o vzájemnou právní pomoc, EZR, zajišťovacími příkazy nebo ostatními nástroji, které mají účinek podle principu vzájemného uznávání, a mohou být rovněž identifikovány s ohledem na zvláštní typ trestné činnosti, zvláštní investigativní techniku nebo v souvislosti se spoluprací se třetími státy. Cílem je zlepšit koordinaci a spolupráci mezi příslušnými orgány členských států v kontextu vyšetřování a stíhání, ve kterých je Eurojust kompetentní asistovat.

Tato kapitola uvádí výzvy a osvědčené postupy určené ve vztahu ke sledovaným zásilkám, novým psychotropním

látkám a (pre)kurzorům a zabývá se shromažďováním a přípustností důkazů v případech kyberkriminality.

3.2 Obchodování s drogami

V roce 2014 justiční aspekty přeshraničních sledovaných zásilek a spolupráce v případech zahrnujících nové psychotropní látky a (pre)kurzory představovaly dvě z témat strategického projektu [Usnadňování práce Eurojustu v případech obchodování s drogami](#). Osvědčené postupy a překážky justiční spolupráce v těchto oblastech byly shromážděny prostřednictvím dotazníků adresovaných příslušným orgánům všech členských států. Odpovědi na dotazníky byly analyzovány a projednávány odborníky během strategického semináře Eurojustu o obchodování s drogami, který se konal

Vzorový případ

V roce 2013 byla požadována podpora Eurojustu v případě týkajícím se obchodování s lidmi zahrnujícími Spojené království a Švédsko. V březnu 2013 byl zřízen SVT na dobu jednoho roku a koordinační schůzka se konala v dubnu 2013. V srpnu 2014 byla soudní řízení ve Spojeném království právě na svém začátku, zatímco soudní řízení ve Švédsku bylo ukončeno. V tomto stádiu případu se konala další koordinační schůzka v Eurojustu za účelem zhodnocení spolupráce v rámci SVT a za účelem výměny informací. Zvláštní význam mělo používání telefonních odposlechů ve Švédsku a možnosti využití výsledků jako důkazů ve Spojeném království.

Diskuse zdůraznila existující rozdíly v předpisech o trestním řízení. Na žádost státního zástupce byly ve Švédsku soudním rozhodnutím povoleny telefonní odposlechy. Odposlouchávané hovory byly přepsány a nahlášeny soudu a následně přečteny nebo přehrány během soudního řízení. Zvláštní význam měla v tomto případě lhůta pro uchovávání dat. Při uzavření případu musel být zničen materiál, který nebyl použit v přípravném řízení. Obecně vzato, jakmile bylo vyšetřování uzavřeno, Švédské orgány musely obhajobě písemně sdělit období odposlechů a telefonní čísla, která byla odposlouchávána.

Ve Spojeném království není používání telefonních odposlechů v důkazním řízení běžné. Orgány Spojeného království si přály vědět, zda mohou být informace získané švédskými orgány prostřednictvím odposlechů použity jako důkazy před soudem ve Spojeném království. Koordinační schůzky v Eurojustu usnadnily diskusi na toto téma a bylo navrženo možné řešení: švédská policie nebo právní zástupce mohou před soudem ve Spojeném království předkládat důkazy. Svědectví by mohlo zahrnovat skutečnost, že na jedné straně bylo o odposlechy zákonným způsobem požádáno a byly technicky uskutečněny zákonným způsobem, a na druhé straně, že zaznamenané materiály byly výsledkem řádně oprávněného opatření. Švédské orgány považovaly tento návrh za uskutečnitelné řešení. S ohledem na to, že nebylo učiněno žádné konkrétní rozhodnutí, byly rovněž zohledněny možnosti a přínosy orgánů Spojeného království cestujících do Švédska, aby si prohlédly materiály získané prostřednictvím telefonních hovorů. Ke konci roku 2014 bylo stále potřeba projednat nutnost revize materiálů.

29. a 30. září. Za účelem umožnění jejich většího rozšíření mezi odborníky ve všech členských státech byly výsledky shromážděny do [zprávy](#).

Sledované zásilky

Analýza a diskuse zvýraznily podstatné rozdíly mezi právními systémy členských států týkající se oprávnění a provádění sledování zásilek. Tyto rozdíly často představovaly překážky justiční spolupráce, zejména ve vztahu k: (i) schválení sledování zásilek, pokud trasa nebo načasování drogové zásilky nejsou známy; (ii) získání povolení nebo umístění GPS zařízení do vozidel podezřelých z přepravy drog; (iii) určení příslušných orgánů v ostatních členských státech nebo získání jejich povolení; (iv) nahrazení nezákonných drog neškodnými látkami; (v) odložení zabavení drog; (vi) přeshraničnímu nasazení policistů v civilu; (vii) přípustnosti důkazů shromážděných v souvislosti se sledovanými zásilkami; (viii) zapojení informátorů; (ix) nasazení ozbrojených policistů v jiných členských státech; a (x) sdílení odtajněných informací získaných v souvislosti se sledovanými zásilkami. Spolupráce se třetími státy ohledně sledování zásilek může být často problematická a zkušenosti z využívání sledování zásilek v rámci SVT jsou omezené.

Řešení, jak čelit těmto problémům, zahrnují zvýšenou komunikaci a vzájemnou důvěru mezi příslušnými orgány členských států; harmonizaci legislativy o sledovaných zásilkách; mapování příslušných orgánů a objasňování zákonných požadavků na sledované zásilky ve všech členských státech; shromažďování reakcí na sjednocenou skupinu požadavků na sledované zásilky; zvýšené zapojení Eurojustu a Europolu do přeshraničních operací, zejména do organizování operativních schůzek a koordinačních schůzek; určování kontaktních bodů pro sledované zásilky v členských státech; analýzu informací a právní, taktickou a technickou podporu.

Sledované téma 1 zprávy bude zahrnovat informace, zda žádost o vzájemnou právní pomoc je podmínkou pro schválení sledovaných zásilek v členských státech a bude obsahovat seznam příslušných orgánů, a kde to bude vhodné, centrální kontaktní místa, pro schválení sledovaných zásilek v členských státech.

Nové psychotropní látky a (pre)kurzory

Analýza případů obchodování s drogami předložená Eurojustu vedla ke zjištění závažných výzev ve stíhání

případů syntetických drog zahrnujících nové psychotropní látky a (pre)kurzory, zejména když tyto látky nejsou regulovány na úrovni EU / mezinárodní úrovni. V těchto případech se legislativa a přístupy často liší napříč členskými státy, což vede k opakovaným problémům v justiční spolupráci. Další specifické obtíže, se kterými se odborníci odpovídající na dotazník Eurojustu setkávají, se týkají zjišťování nových látek a souvisejícího nedostatku znalostí a technických kapacit.

Respondenti dotazníku uvedli možné přístupy k situaci, ve které jedna konkrétní látka není předvídána legislativou jako drogový prekurzor, ale existuje indikace, že látka byla vyrobena nebo dovezena za účelem přípravy (syntetických) drog. V takové situaci je stíhání v několika členských státech stále možné, ať již na základě takzvaného „postupu podle analogie“ nebo posuzováním výroby těchto látek jako „přípravy“ ke spáchání trestného činu výroby drog.

S ohledem na nové psychotropní látky vychází stíhání v některých členských státech z právních předpisů o zdravotnictví. Dodatečné možnosti stíhání byly zkoumány během vyhrazeného workshopu v rámci strategického semináře, včetně používání správních předpisů (např. odebrání povolení obchodům), spotřebitelského práva a právních předpisů o zdravotní nezávadnosti potravin. Rovněž byly zmíněny příklady osvědčených postupů, jako je zahrnutí nových psychotropních látek na dočasný seznam po dobu jednoho měsíce a jejich formální zařazení následně po tomto testovacím období. Někteří účastníci zdůraznili důležitost sdílení znalostí napříč státy (např. forenzní zprávy a rozsudky).

Sledované téma 2 zprávy bude zahrnovat informace o nedávných rozsudcích a přehled vnitrostátních ustanovení a přístupů k novým psychotropním látkám a (pre)kurzorům v členských státech.

Obtíže, kterým čelí vnitrostátní orgány při stíhání případů zahrnujících neregulované drogové prekurzory, byly dále zdůrazněny během 8. setkání Poradního fóra. Informovanost byla zvýšena díky jednomu členovi fóra ohledně hrozby představované šířením konkrétního neregulovaného drogového prekurzoru po Evropě, u něhož se zjistilo, že byl v členském státě ve velkém měřítku používán pro výrobu metamfetaminu. Současně byla všem členům Poradního fóra adresována žádost o podporu při počátečním zařazení tohoto drogového prekurzoru do kategorie plánovaných látek uváděných příslušným právním rámcem EU o drogových prekurzorech.

3.3 Kyberkriminalita

Shromažďování a přípustnost důkazů v případech kyberkriminality

Pokud jde o přípustnost důkazů shromážděných v soukromém sektoru nebo zvláštní vyšetřovací opatření nepovolená v daném členském státě, je třeba zohlednit nutnost rozlišit mezi zjištěním a důkazem *v pravém slova smyslu*: zjištění může být použito na začátku vyšetřování, ale ne nutně jako důkaz u soudu.

Přeshraniční přístup k datům může při vyšetřování a stíhání v případech kyberkriminality způsobovat obtíže, zejména z důvodu, že se praxe v členských státech významně liší (rovněž v souvislosti s nejednotnou implementací Úmluvy Rady Evropy o kyberkriminalitě ETS č. 185, úmluva o kyberkriminalitě). Některé státy vyžadují soudní příkaz a některé státy vyžadují žádost o vzájemnou právní pomoc s ohledem na to, že informace by mohla být uchovávána na serveru v jiném státě. Otázka soudní příslušnosti v případě, kdy je informace uchovávána „v cloudu“, byla rovněž zjišťována.

Za účelem překonání těchto obtíží může pomoci extenzivní výklad dostupné legislativy v tom smyslu, že soudní příslušnost může být určována podle fyzického umístění zařízení, z něhož je přístup k relevantním datům umožněn. Lze rovněž sledovat různé přístupy v členských státech týkající se justičních nástrojů používaných ke shromáždění důkazů uchovávaných na počítači, protože v některých členských státech to může být součástí domovní prohlídky, která by v některých případech vyžadovala soudní příkaz. Rovněž může docházet k fragmentaci ohledně toho, jak by mohli státní zástupci shromažďovat informace obsažené v „chatu“: jsou sledovány různé přístupy v členských státech, kdy některé mohou zvažovat odkazování na právní předpisy upravující telekomunikace, a může být potřeba spoléhat na soudní příkaz, zatímco ostatní mohou vyžadovat zásah státních zástupců (ale nikoli nutně soudce). V obecné rovině platí, že přímý kontakt a zejména

spontánní výměna informací mezi příslušnými orgány (jak je uvedeno v článku 26 Úmluvy o kyberkriminalitě) mohou být velmi užitečné při řešení a objasňování těchto obtíží.

Výzvy mohou rovněž nastat, když soukromé společnosti mají v držení obsahová data, zejména když je sídlo společnosti často umístěno ve třetím státě. To typicky vyžaduje zdlouhavé postupy pro shromažďování příslušných informací, které v mžiku způsobí překážku ve vyšetřování a stíhání případů kyberkriminality, zejména v souvislosti s nestabilitou takových dat. Za těchto okolností může usnadnit spolupráci, pokud v členském státě existuje jediné kontaktní místo pro komunikaci s těmito společnostmi. Vedle toho může být velmi užitečné, pokud sídlo společnosti ve třetím státě formálně pověří své pobočky v členských státech, aby přímo odpověděly na žádosti vydané státními zástupci. Z důvodu jejich samotné povahy – a klíčové role, kterou soukromé společnosti mají – by měly orgány vždy zvážit uplatnění multidisciplinárního přístupu k vyšetřování a stíhání případů kyberkriminality.

Užitečnost SVT, zejména pokud jsou zřízeny již v raném stádiu vyšetřování, vyplývá z potřeby zapojení státních zástupců od počátku případů, obzvláště jde-li se o zajišťování a přípustnosti důkazů u soudu. Obdobně může Eurojust podporovat vnitrostátní orgány, zejména pokud jsou zapojeny v raném stádiu vyšetřování, například pokud mají být zahájena vyšetřování v jiných členských státech nebo když třetí státy chtějí zahájit a podporovat vnitrostátní orgány členských států v koordinaci paralelních vyšetřování.

Shromažďování a přípustnost důkazů v případech kyberkriminality byla rovněž mezi projednávanými tématy s odborníky z členských států během semináře Eurojustu [*Kyberkriminalita: rostoucí výzvy 21. století*](#), který se konal 19. a 20. listopadu. Viz rovněž pododdíl 2.2.6.



Téma roku pro Eurojust:
Evropský zatýkací rozkaz

Okolnost, že se tématem roku pro Eurojust stal evropský zatýkáací rozkaz, není žádná náhoda. V roce 2014 Eurojust pokračoval v přispívání na operativní i strategické úrovni k rychlejšímu uplatnění tohoto nástroje, kterým se uskutečňuje princip vzájemného uznávání. Fungování EZR bylo rovněž tématem projednávaným v roce 2014 na úrovni EU. Eurojust se pokusil o zachycení cca 10 let jeho používání a přispěl k debatě zorganizováním strategického semináře ve spolupráci s předsednictvím Řecka EU nazvaného *Evropský zatýkáací rozkaz: Jak dál?*

V roce 2014 bylo u Eurojustu zaregistrováno 266 případů týkajících se zlepšení provádění EZR, což dosahuje 14,5 % všech případů. Zastoupení Spojeného království podalo největší počet žádostí, následováno polským a bulharským zastoupením. Zastoupení Spojeného království rovněž obdrželo největší počet žádostí, následováno italským a španělským zastoupením.

Kolegium projednávalo dvě obecné záležitosti týkající se používání EZR. První záležitost souvisela s aplikací článku 3(2) Rámcového rozhodnutí Rady 2002/584/SVV o evropském zatýkáacím rozkazu (RR o EZR) (základy pro závazné nevykonávání EZR). Záležitost se týkala shromažďování zákonných a praktických informací o následcích neodstranění rozkazu ze Schengenského informačního systému (SIS) II a databázi INTERPOLu v případě, kdy je na osobu vydán EZR nebo bylo s konečnou platností rozhodnuto o žádosti o vydání v trestním řízení o stejném faktickém základu v jiném členském státě.

Druhá obecná záležitost se týkala shromažďování praktických a právních informací o provádění článku 24 RR o EZR v členských státech (odložené nebo podmíněné vydání), zejména zda bylo toto ustanovení plně provedeno, a pokud ano, jaké podmínky byly členskými státy uloženy ze strany justičních orgánů členských států, aby to umožnilo provedení takového „dočasného vydání“.

Eurojust pokračoval v zastávání klíčové role při zlepšování spolupráce v trestních věcech mezi členskými státy (článek 3(1)(b) rozhodnutí o Eurojustu), a to zejména: i) usnadnění výkonu EZR a výměnou informací mezi vnitrostátními orgány; ii) zřízením komunikačních linek mezi vnitrostátními orgány s výhledem na objasňování rozdílného používání ustanovení RR o EZR na vnitrostátní úrovni; iii) objasněním právních požadavků vydávajících i plnících orgánů; iv) informováním o sepsání EZR před jeho vydáním a k okamžiku jeho přepsání; a v) koordinací vydání a plnění EZR a přispěním k prevenci možných konfliktů jurisdikcí.

Některé právní a praktické záležitosti, kterým Eurojust čelí ve svých případech EZR z roku 2014, zahrnovaly:

- i) obtíže spojené s rozdílným výkladem a praktickou aplikací zvláštního pravidla (článek 27 odstavce 2, 3(g) a 4 RR o EZR) v případech, ve kterých následně po vydání třetí členský stát požádá vydávající členský stát o výslech vydané osoby a tato žádost byla odmítnuta na základě toho, že by mělo být požádáno o souhlas vykonávajícího členského státu k provedení tohoto „výslechu podezřelého“, zatímco pro třetí členský stát „výslech“ podezřelého nespadá do „stíhání“, a proto se nemá za to, že by měl být souhlas žádan;
- ii) dodatečné záležitosti související se zvláštním pravidlem (článek 27(4) RR o EZR) v případech, v nichž následně po vydání vydávající členský stát vyžaduje souhlas vykonávajícího členského státu podle článku 27(4) RR o EZR, aby umožnil prvně jmenovanému naléhavě doručit (konec lhůty se blíží) svědectví o vydané osobě u samostatného ne-souvisejícího trestného činu a aby bylo umožněno předvést tuto osobu dle tohoto samostatného obvinění před soud; souhlas byl odmítnut, diskuse pokračovaly s ohledem na zajištění prostředků, které má vydávající členský stát k dispozici, aby umožnil alespoň přerušování běhu lhůty pro trestní stíhání;
- iii) záležitosti spojené s požadavkem podle právního předpisu některých členských států vyslechnout dožadovanou osobu před tím, než mohou vydat EZR, a obtíže vzniklé, když je osoba známá jak členskému státu, který provádí vyšetřování, tak členskému státu, v němž se osoba nachází, ale dosud nebylo možné ji zatknout;
- iv) různé výklady typu záruky předvídané podle článku 5(3) RR o EZR (vrácení osoby vykonávajícímu členskému státu pro odpykání uloženého trestu ve vydávajícím státě) požadované vykonávajícím členským státem a související spor ohledně toho, který členský stát by měl následně nést náklady vrácení po soudním procesu (rozdílné názory ohledně příslušného právního základu: RR o EZR, rámcové rozhodnutí Rady 2008/909/SVV o uplatňování zásady vzájemného uznávání rozsudků v trestních věcech, které ukládají trest odnětí svobody nebo opatření spojená se zbavením osobní svobody, za účelem jejich výkonu v Evropské unii);
- v) záležitosti týkající se zrušení EZR, pokud důvody pro zrušení nejsou vykonávajícímu členskému státu

jasné a již bylo vynaloženo značné úsilí a zdroje pro účely výkonu EZR;

- vi) záležitost proporcionality vyplývající z vydaného EZR pro opakované soudní řízení týkající se méně závažného trestného činu; a
- vii) záležitosti týkající se ochrany základních práv, zejména zda podmínky odnětí svobody jsou vhodné pro osobu trpící duševní chorobou, a připravenost vydávajícího členského státu poskytnout dodatečné informace týkající se záruk vztahujících se na podmínky odnětí svobody.

Eurojust rovněž pokračoval v rozvíjení své pomoci členským státům v souvislosti s konkurujícími EZR (článek 16(2) RR o EZR). Podle tohoto ustanovení může být Eurojust žádán vykonávajícími justičními orgány, aby poskytl konzultace na místě ohledně vydání osoby, na níž je EZR vydán dvěma nebo více členskými státy. V roce 2014 byl Eurojust formálně požádán, aby poskytl takové konzultace ve čtyřech případech. Eurojust poskytl konzultace a znalosti v raném stádiu, buď prostřednictvím jednání, nebo přímým kontaktováním dotčených orgánů na koordinačních schůzkách Eurojustu. Koordinační schůzky poskytují zásadní prostor, protože umožňují diskusi o stavu věci a existujících problémech případu a dohodu o strategii, jako je prioritizace EZR, a v případě paralelních vyšetřování a stíhání za stejné jednání také dohody dosažené za účelem prevence *ne bis in idem* a konfliktů jurisdikcí.

S ohledem na porušení časových limitů při výkonu EZR, článek 17(7) RR o EZR uvádí, že ve výjimečných případech, pokud členský stát nemůže dodržet časové limity uvedené v článku 17, bude informovat Eurojust a uvede důvody prodlení. V roce 2014 bylo u Eurojustu zaznamenáno 123 porušení časových limitů. Šest z těchto případů vyžadovalo další akci. Pátý rok v řadě Irsko zaznamenalo nejvyšší počet porušení. Ostatní případy byly uváděny Českou republikou, Španělskem, Lotyšskem, Bulharskem, Chorvatskem a Spojeným královstvím.

Eurojust vytvořil *Zprávu o případech Eurojustu v oblasti EZR* pokrývající období 2007–2013. Zpráva byla adresována Radě Evropské unie a Evropské komisi a dotkla se role Eurojustu v oblasti EZR na operativní i strategické úrovni a také praktických a právních záležitostí zjištěných ze strany Eurojustu při využívání EZR, zejména týkajících se rozsahu a obsahu EZR, důvodů pro neuznání a záruky, procesu vydání a účinků vydání (viz dokument Rady 10269/14). Eurojust rovněž vytvořil

Strategický seminář o EZR

10. června Eurojust zorganizoval ve spolupráci s řeckým předsednictvím EU strategický seminář nazvaný *Evropský zatýkací rozkaz: Jak dál?*, ve spojení se 7. setkáním Poradního fóra, které zorganizoval státní zástupce z Řecka dne 11. června s podporou Eurojustu. Cílem semináře je podpořit justiční odborníky ve výměně názorů na problémy a osvědčené postupy související s působením EZR a zohledňující roli Eurojustu při usnadňování rychlého provádění a hladkého působení EZR. Tuto spojenou událost navštívili účastníci ze všech členských států, institucí EU a Eurojustu.

Závěry ze čtyř workshopů konaných během semináře o EZR: i) rozsah a obsah EZR; ii) důvody pro neuznání a záruky; iii) řízení o vydání; a iv) účinky vydání, byly prezentovány během setkání Poradního fóra dne 11. června a sloužily jako základ pro další diskuse mezi členy Poradního fóra. Všeobecné závěry členů Poradního fóra o EZR byly, že i) EZR je modelovým nástrojem pro justiční oblast EU v trestních věcech, významně přispívá k budování prostoru svobody, bezpečnosti a práva a měl by sloužit jako příklad pro ostatní nástroje vzájemného uznávání; a ii) navzdory celkovému pozitivnímu hodnocení EZR může být jeho fungování stále zlepšováno a problémy, které se řešily na workshopech, budou lépe

Poznámku o oznámeních Eurojustu o porušeních časových limitů pro výkon EZR (článek 17(7) (první věta) RR o EZR). Poznámka byla adresovaná Radě Evropské unie a Evropské komisi (viz dokument Rady 10270/14). Na základě zkušeností národních zastoupení Eurojustu ve vztahu k hlášení o takových porušeních vnitrostátními orgány se může Poznámka dotknout služeb, které může Eurojust poskytnout na operativní a strategické úrovni, aby podpořil, že členské státy budou dodržovat svůj závazek informovat Eurojust o takových porušeních a důvodech pro ně, a zaměřuje se na hlavní zjištěné problémy týkající se těchto oznámení.

vypořádávány prostřednictvím nástrojů „soft law“ a vytváření praktických nástrojů spíše než cestou legislativních změn.

Pokud jde o roli Eurojustu, členové Poradního fóra se shodli, že Eurojust sehrál a měl by i nadále sehrávat klíčovou roli při používání EZR i) zlepšováním vzájemného porozumění právním systémům členských států a stimulací a usnadněním konzultací mezi členskými státy; ii) koordinací a poskytováním relevantních informací vnitrostátním orgánům; a iii) poskytováním pomoci při překladu EZR.

Jiný závěr byl, že by role Eurojustu jako centra právních a praktických znalostí v oblasti EZR měla být zlepšena.

Eurojust rovněž vytvořil užitečné nástroje, které mohou odborníkům pomoci v komplexních případech EZR, např. *Směrnice Eurojustu o rozhodování v případech konkurujících EZR* (zveřejněné ve výroční zprávě *Eurojustu pro rok 2004*), a bude pokračovat v poskytování aktualizovaných informací o evropské judikatuře, ústavních záležitostech a opakujících se praktických problémech souvisejících s používáním EZR.

Zpráva ze semináře a závěry 7. setkání Poradního fóra byly zveřejněny (viz dokument Rady 13581/14) a jsou umístěny na webových stránkách Eurojustu.

Vzorový případ

Itálie vydala EZR na tuniského státního občana, který byl dříve odsouzen v případě obchodování s drogami v letech 2009 a 2010. Dotyčný byl zadržen na letišti v Belgii v březnu 2014. Po zatčení Belgie obdržela další EZR vydaný v Lucembursku. Tento EZR byl vydán v rámci vyšetřování obchodování s drogami, včetně heroinu, kokainu a konopí v letech 2013 a 2014. Belgické zastoupení Eurojustu požadovalo poskytnutí asistence týkající se otázky, kterému ze dvou odporujících si EZR by měla být v tomto případě dána přednost a případ byl otevřen ve vztahu k Itálii a Lucembursku.

Otázka musela být zodpovězena s vědomím, že osoba, na kterou byl italský EZR vystaven, byla odsouzena v Itálii, rozhodnutí bylo konečné a že lucemburské orgány měly důvod se domnívat, že tato osoba byla šéfem zločinného spolčení vytvořeného za účelem obchodování s drogami. Nevydání tohoto podezřelého do Lucemburska bylo považováno za potenciální možnost ohrožení vyšetřování a bylo důležité při určování rolí všech osob zapojených do této organizace.

Formální žádost belgických orgánů činných v trestním řízení byla Eurojustu zaslána na základě článku 16(2) RR o EZR. Schůzka na úrovni II se konala mezi belgickými, italskými a lucemburskými národními zastoupeními a Eurojust byl požádán, aby poskytl konzultace k prioritě, která má být přiznána jednomu z EZR. Právní pomoc byla naléhavé povahy, protože rozhodnutí belgického soudu týkající se italského EZR mělo nabýt právní moci do několika dnů po obdržení žádosti a stanovisko Eurojustu o konkurujících EZR bylo řádně vydané. Na základě skutečností tohoto případu Eurojust doporučil, že by dožadovaná osoba měla být nejprve vydána do Lucemburska. Následně by dožadovaná osoba mohla být Lucemburskem vydána do Itálie pro účely výkonu vazby na základě článku 28 RR o EZR.

Soud první instance v Bruselu jakož i odvolací soud přiznaly prioritu EZR vydanému lucemburskými orgány. Eurojust dále poskytl v případě podporu usnadněním italského EZR, který byl zaslán lucemburským orgánům, aby zajistily, že může být dožadovaná osoba vydána z Lucemburska do Itálie.



EAW Strategic Seminar, 10 June 2014



Freezing & Confiscation Strategic Seminar, 11 December 2014





Administrativa Eurojustu



Podpora operativní a strategické práce

Administrativa Eurojustu podporuje práci kolegia a správní rady Eurojustu. V roce 2014 se konalo 28 operativních schůzek kolegia a 10 setkání správní rady. Ke konci roku pracovní síly Eurojustu představovaly cca 260 míst.

Národním zastoupením byla poskytnuta podpora pro projednávání případů a při přípravě a průběhu koordinačních schůzek a koordinačních center, včetně poskytování předběžných poznámek k případům, ostatních poznámek k případům nebo analytických zpráv, dokumentů koordinačního centra, analýz rozsudků, jakož i právních informací, stanovisek a konzultací k používání nástrojů justiční spolupráce. V roce 2014 byla rovněž poskytnuta podpora při sepisování prvních kapitol akční příručky a směrnic o příručních spisech, které byly přijaty kolegiem s cílem zlepšování a harmonizace interní praxe Eurojustu v oblasti operativní práce.

Administrativa dále poskytla přímou podporu pro průběh strategických projektů Eurojustu, jako je zlepšování práce Eurojustu v případech obchodování s drogami, a ve strategickém projektu obchodování s lidmi. Administrativa podporuje kolegium v plánování, koncepci a průběhu strategických seminářů, schůzek a taktických seminářů Eurojustu, jakož i setkání Poradního fóra po dvou letech. Podpora je rovněž uskutečňována poskytováním odborných konzultací zainteresovaným osobám a institucím v EU, včetně zohlednění politického cyklu EU.

Vedle toho administrativa podporuje kolegium v činnostech posílení spolupráce Eurojustu s partnery SVV, třetími státy a mezinárodními organizacemi. Podpora byla rovněž poskytována ve vztahu k budoucímu vývoji Eurojustu: v roce 2014 administrativa asistovala kolegiu při monitorování a analyzování probíhajících jednání o návrhu nařízení o Eurojustu, Europolu a EPPO a při přípravě souvisejících stanovisek a příspěvků Eurojustu.

Rozpočet a zaměstnanci

Rozpočet Eurojustu na rok 2014 činil 33,6 miliónu EUR. Finanční plnění vytvořilo trend stabilního zlepšování s průměrným plněním rozpočtu na 98 % oproti předchozím čtyřem letem. V roce 2014 Eurojust dosáhl míry plnění rozpočtu ve výši 99,8 %. V souladu s požadavkem rozpočtového orgánu na snížení mzdových nákladů o 5 % Eurojust našel čtyři neobsazená místa, která byla využita pro tento účel v roce 2014, v souladu se strategií organizace neukončovat současné pracovní smlouvy k dosažení takových snížení.



Klaus Rackwitz, Administrative Director



Alfredo García Miravete, Operational Support



Mike Moulder, Budget, Finance & Procurement



Alinde Verhaag, Case Analysis



Jacques Vos, Corporate Services



Nikolaos Panagiotopoulos, Human Resources



Jon Broughton, Information Management



Catherine Deboyser, Legal Service



Diana Alonso Blas, Data Protection



Ulf Bergström, Press & PR



Carla Garcia Bello, College Secretariat



Ola Löfgren, E/JN Secretariat



Matevž Pezdirc, Genocide Network Secretariat



Vincent Jamin, J/Ts Network Secretariat



Kolegium a správní rada

Kolegium provádělo interní hodnocení implementace opatření přijatých v roce 2013 za účelem zlepšení efektivity a účinnosti své práce. Vyhodnocení bylo pozitivní: počet plenárních zasedání kolegia byl omezen a čas věnovaný záležitostem správní rady se významně snížil; plánování činností kolegia, využívání přípravných konzultačních postupů pro umožnění písemných stanovisek, která mají být poskytnuta, a využívání písemných postupů k přijímání rozhodnutí se zlepšilo.

Nové prostory Eurojustu

Práce na nových prostorách Eurojustu v roce 2014 pokročily uzavřením smlouvy „o výstavbě a údržbě“ na 15 let (s možností prodloužení o 5 let). Ve čtvrtém čtvrtletí byly provedeny první terénní práce a interně byl spuštěn projekt interiérového designu se zapojením všech zaměstnanců Eurojustu.

Konsolidovaná výroční zpráva o činnosti

Konsolidovaná výroční zpráva správního ředitele o činnosti za rok 2014 byla připravována v době vydávání této výroční zprávy, obsahuje dodatečné podrobné informace o výsledcích administrativy prostřednictvím

provádění ročního [pracovního programu \(AWP\) pro rok 2014](#) (dostupný na webových stránkách Eurojustu), o řídicích a interních kontrolních systémech se zaměřením na výsledky dosažené implementací cílů a činností naplánovaných v ročním pracovním programu, jakož i o využívání lidských a finančních zdrojů na to vynaložených.

Externí komunikace

Eurojust zavedl nový přístup ke komunikaci za účelem lepší podpory činností Eurojustu, který je zaměřen na šest oblastí: (i) korporátní komunikace a identita, tj. propagace značky, marketing a pozice značky; (ii) externí vztahy a vztahy s EU; (iii) rozšiřování mediálních dopadů a pokrytí napříč Evropou; (iv) posilování digitální komunikace Eurojustu; (v) publikace, tj. studie, zprávy a brožury; a (vi) interní sdělení.

Nový přístup zahrnoval vytvoření dvou nových sekcí na internetu, Pod lupou a Příběhy úspěchu za účelem propagace a opětovného připomenutí klíčových příběhů po delším období. Eurojust pravidelně vydává tiskové zprávy o své operativní práci a zveřejňuje novinky o svých soustavných neoperativních činnostech.

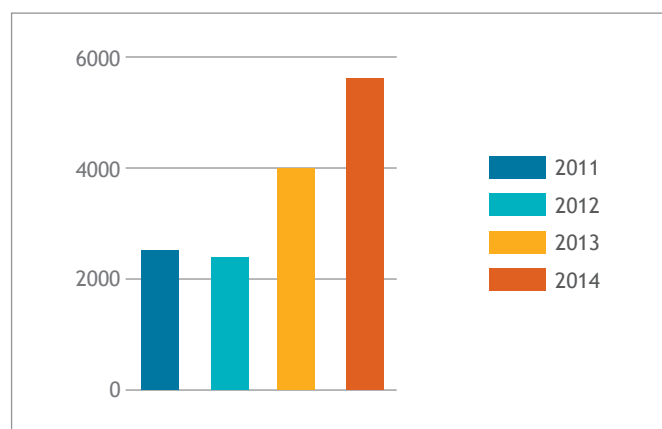
Za účelem zvýšení povědomí o těchto činnostech se počet novinek v roce 2014 významně zvýšil.

Vedle toho Eurojust spustil marketingové semináře a roadshow v členských státech. Marketingové semináře jsou praktičtější povahy než roadshow, jelikož pojednávají o případech Eurojustu více do hloubky a řeší, jak může Eurojust pomoci odborníkům, zatímco roadshow poskytují obecnější přehled o práci Eurojustu. Marketingové semináře a roadshow jsou součástí soustavné iniciativy Eurojustu za účelem zvýraznění práce Eurojustu a informování odborníků v členských státech o hodnotě a efektivitě, kterou Eurojust přináší v přeshraničních případech.

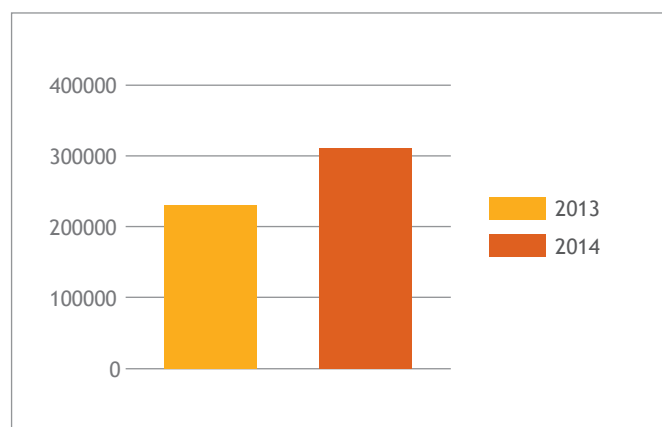
Silný profil zvyšuje důvěru, důvěryhodnost a uznávání a je předpokladem pro vztahy se zainteresovanými osobami, včetně odborníků. V roce 2014 bylo vydáno 5 619 mediálních článků zmiňujících Eurojust v porovnání s 3 982 články v předchozím roce.

V průběhu roku 2014 Eurojust vytvořil strategické zprávy [Novinky Eurojustu](#) a korporátní brožury. Publikace Eurojustu jsou k dispozici na webových stránkách.

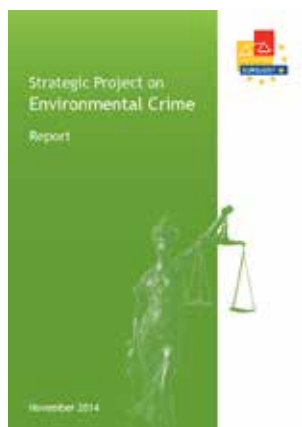
Globální mediální pokrytí



Návštěvnost webových stránek



Ukázka publikací Eurojustu





Eurojust a síť odborníků



Eurojust hostí sekretariáty EJS, síť pro SVT a síť pro vyšetřování genocidy a umožňuje interakci mezi národními zastoupeními a sítěmi v jejich běžných hlavních oblastech podnikání. Sekretariáty čerpaly své administrativní zdroje Eurojustu, aby sítím nabídl své služby. Eurojust rovněž podporuje činnosti Poradního fóra.

6.1 EJS

EJS je síť kontaktních bodů pro usnadnění justiční spolupráce v trestních věcech a byla vytvořena v roce 1998. Sekretariát byl v Eurojustu zřízen v roce 2003.

Zasedání Dvě plenární zasedání se konala v roce 2014, v červnu v Aténách o EZR a v listopadu v Římě o spolupráci se třetími státy. Poprvé plenární zasedání zorganizoval přímo sekretariát EJS ve spolupráci s předsednictvími EU a s podporou Eurojustu. Vedle toho se konala regionální zasedání v Rakousku, Finsku, Maďarsku a na Slovensku a proběhla zasedání v Belgii, Německu a Rumunsku za účelem projednání a zlepšení mezinárodní justiční spolupráce týkající se záležitostí regionální nebo vnitrostátní povahy. Těchto setkání se zúčastnili zástupci ze zapojených národních zastoupení.

Společná EJS / dokument Eurojustu EJS a Eurojust schválily [společný dokument](#) *Asistence v mezinárodní spolupráci v trestních věcech pro odborníky*, který justičním odborníkům v členských státech nastiňuje služby a asistenci, jež mohou být poskytnuty EJS a Eurojustem. Jedním z cílů společného dokumentu je zajistit, že EJS a Eurojust řeší případy spadající do jejich příslušných kompetencí. Dokument bude k dispozici ve všech úředních jazycích EU.

Trio předsednictví EJS Členský stát, který aktuálně vykonává předsednictví EU, pomáhal dvěma nadcházejícím předsednictvím EU (trio předsednictví EU) pracovat v úzké spolupráci se sekretariátem Eurojustu. Za účelem posílení privilegovaného vztahu mezi EJS a Eurojustem se trio předsednictví EJS a sekretariát EJS v prosinci sešly s předsednictvím Eurojustu a správním ředitelem za účelem výměny názorů a projednání oblastí společného zájmu.

Webová stránka EJS Je vytvářen justiční atlas, který má uvádět příslušné orgány pro všechny nástroje společného uznávání týkající se justiční spolupráce v trestních věcech, jakož i tradiční žádosti o vzájemnou právní pomoc.

Školení Sekretariát EJS zorganizoval pro kontaktní místa EJS páté školení v anglickém jazyce za účelem rozšíření znalostí o různých právních systémech, vytvoření společných jazykových dovedností, zřízení a udržování užších vztahů a posilování vzájemné důvěry.

Portál e-Justice Webové stránky EJS budou začleněny do portálu e-Justice, který se stane budoucím elektronickým rozhraním pro oblast svobody, bezpečnosti a práva.

6.2 Síť národních expertů pro společné vyšetřovací týmy

Jedná se o [síť národních kontaktních](#) bodů pro společné vyšetřovací týmy vytvořenou pro účely podpory výměny informací a osvědčených postupů mezi členskými státy o SVT. V roce 2014 oslavila své desáté výročí. Sekretariát byl v Eurojustu zřízen v lednu 2011.

Výroční zasedání 10. výroční zasedání národních expertů SVT se konalo 25. a 26. června. Zaměřením tohoto zasedání byl poslední vývoj SVT, zaměřený mimo jiné na spolupráci s třetími státy.

Projekty Bylo zahájeno několik projektů za účelem usnadnění podpory odborníků SVT, jako jsou *španělské spisy*, zamýšlených k tomu, aby pro odborníky shromáždily a zpřístupnily shrnutí vnitrostátní legislativy členských států, která je relevantní pro zřízení a fungování SVT. Za účelem zajištění jednotnosti obsahu *spisů* byla vytvořena standardní šablona a první čtyři vnitrostátní shrnutí pokrývající španělskou, bulharskou, belgickou a švédskou legislativu byla zveřejněna v prosinci prostřednictvím zabezpečené oblasti sítě pro SVT na webových stránkách Eurojustu. Na 9. výročním zasedání byl přijat projekt o formě hodnocení SVT pro účely podpory odborníků při hodnocení plnění SVT. Interaktivní verze formuláře byla zpřístupněna v dubnu. Byla obdržena a analyzována první vyplněná hodnocení. Cíle projektu, který bude podporován vytvořením databáze, je poskytnout lepší přehled o praxi SVT na úrovni EU a přispět k celkovému hodnocení nástroje.

Školení Síť pro SVT hraje při propagaci SVT a určování nových trendů ve spolupráci SVT podstatnou roli. Účast na školení organizovaném uvnitř a vně Evropské unie vychází zejména ze společného partnerství zřízeného s CEPOL a EJTN.

Zabezpečená oblast sítě pro SVT Zabezpečená oblast sítě pro SVT je webová platforma působící jako

jednotné úložiště pro informace týkající se SVT, zejména legislativy SVT a hodnocení. V roce 2014 byla přepracována za účelem zvýšení uživatelské přívětivosti a zlepšení přístupnosti informací.

Financování SVT Za účelem zlepšení [efektivitu grantů](#) pro odborníky (např. prostřednictvím zjednodušení formulářů, zvýšení flexibility při poskytování náhrad a krytí nákladů vzniklých ve třetích státech) byl implementován nový postup financování SVT. Příprava nového formuláře žádosti, který obsahuje automatický výpočet a kontrolu finančních stropů, byla dokončena na konci roku 2014. Financování činností SVT bylo kryto rozpočtem Eurojustu od září 2013. Sekretariát sítě pro SVT obdržel a zpracoval 146 nových žádostí potvrzujících značnou úroveň zájmu odborníků a užitečnost tohoto programu financování.

6.3 Sít' pro vyšetřování genocidy

Sít' pro [vyšetřování genocidy](#) byla zřízena v roce 2002 za účelem zajištění úzké spolupráce mezi vnitrostátními orgány při vyšetřování a stíhání těchto trestných činů. Sekretariát sítě pro vyšetřování genocidy byl v Eurojustu zřízen v červenci 2011.

Výroční zasedání Eurojust hostil 16. a 17. zasedání sítě pro vyšetřování genocidy. Zasedání vytvořila odborníkům jedinečné fórum pro výměnu informací, osvědčených postupů a zkušeností, a tím vzájemné spolupráce při vyšetřování a stíhání genocidy, zločinů proti lidskosti a válečných zločinů. Hlavní témata zasedání zahrnovala trestné činy týkající se sexuality a závišející na pohlaví, finanční vyšetřování a vyhledávání výnosů z trestné činnosti, jakož i důsledky plynoucí z probíhajícího konfliktu v Sýrii.

Strategický dokument Za účelem posílení vyšetřování a stíhání mezinárodních zločinů vydala sít' pro vyšetřování genocidy [Strategii sítě EU pro vyšetřování genocidy za účelem boje proti beztrestnosti u trestného činu genocidy, zločinů proti lidskosti a válečných zločinů v rámci Evropské unie a jejích členských států](#), která je k dispozici na webových stránkách Eurojustu. Strategie nastiňuje propojení těchto trestných činů s územím EU a uvádí výzvy, kterým čelí vyšetřovatelé a státní zástupci z důvodu specifického kontextu, povahy a právního rámce mezinárodních zločinů. Dokument dále uvádí vyčerpávající soubor opatření,

která by měly instituce EU a členské státy přijmout, aby podporovaly vnitrostátní orgány v boji proti beztrestnosti a zadržení pachatelů pro účely zohlednění a výkonu spravedlnosti ve vztahu k obětem.

Školení Sekretariát sítě pro vyšetřování genocidy ve spolupráci s občanským sdružením v Říjnu zorganizoval druhý seminář o právech obětí závažných mezinárodních trestných činů v členských státech. Cílem semináře bylo sdílet osvědčené postupy a znalosti s vnitrostátními orgány ohledně různých práv obětí, včetně práva na účast, ochranu, podporu a zadostiučinění. Semináře se zúčastnili zástupci z národních zastoupení.

6.4 Poradní fórum

V roce 2010 bylo zřízeno Poradní fórum generálních prokurátorů členských států EU (Poradní fórum) za účelem posílení mezinárodní justiční spolupráce a vzájemné důvěry, sdílení zkušeností a poskytování odborného přínosu institucím EU pro rozvoj prostoru svobody, bezpečnosti a práva. Eurojust pokračoval v poskytování správních a finančních podpor činností Poradního fóra.

V roce 2014 [Poradní fórum](#) uspořádalo 7. a 8. zasedání podporované Eurojustem. Schůzka v červnu za řeckého předsednictví EU se konala ve spojení se strategickým seminářem Eurojustu *Evropský zatýkací rozkaz: Jak dál?* Poradní fórum dosáhlo závěrů o právních a praktických řešeních vedoucích ke zlepšení implementace EZR a boje proti korupci. [Výsledek schůzky a závěry](#) Poradního fóra [jsou k dispozici na webových stránkách](#) Eurojustu a byly předány příslušným institucím EU za účelem přispění do debaty na úrovni EU (viz dokument Rady 13581/14).

Během schůzky v prosinci za italského předsednictví Poradní fórum projednalo zajišťování a zabavování výnosů z trestné činnosti a jak zlepšit vzájemné uznávání. Byly rovněž projednány výzvy a osvědčené postupy při vyšetřování a stíhání případů obchodování s lidmi a nezákonného pašování přistěhovalců zahrnujícího migraci po moři. Tato schůzka byla zorganizována ve spojení se strategickým seminářem Eurojustu [K rozsáhlejší spolupráci při zajištění a zabavení výnosů z trestné činnosti: přístup odborníků](#). Výsledek a závěry [conclusions dosažené na Poradním fóru budou](#) předány příslušným institucím EU začátkem roku 2015.



Meetings of the Consultative Forum



Hodnocení a budoucí perspektivy

Téma

Šesté kolo vzájemných hodnocení

Hodnotící návštěvy (zahájené v květnu 2012) členských států prováděné v rámci Šestého kola vzájemných hodnocení o praktickém provádění a působení rozhodnutí Rady 2002/187/SVV z 28. února 2002 o zřízení Evropské jednotky pro soudní spolupráci (Eurojust) za účelem posílení boje proti závažné trestné činnosti a rozhodnutí Rady 2008/976/SVV o Evropské soudní síti v trestních věcech (šesté kolo) byly uzavřeny v květnu. Zbývající zprávy o členských státech byly přijaty pracovní skupinou pro obecné záležitosti včetně hodnocení (GENVAL) v listopadu a závěrečná zpráva z šestého kola byla přijata Radou Evropské unie 17. prosince. S ohledem na provádění doporučení určených Eurojustu kolegium převzalo aktivní roli a přijalo akční plán a harmonogram pro jeho plnění vycházející z předem nastavených priorit. Některé akce byly před závěrečnou zprávou přeloženy, včetně přípravy na 2. setkání národních zpravodajů pro Eurojust (NCE).

Externí hodnocení a implementace rozhodnutí o Eurojustu

Článek 41a rozhodnutí o Eurojustu uvádí, že kolegium zajistí nezávislé externí hodnocení implementace rozhodnutí o Eurojustu, jakož i činnosti prováděné Eurojustem před 4. červnem 2014 a každých pět let poté. Rovněž uvádí, že každé hodnocení bude posuzovat dopady rozhodnutí o Eurojustu, pokud jde o dosahování cílů uváděných v rozhodnutí o Eurojustu, jakož i efektivitu a účinnost Eurojustu. 18. února 2014 kolegium po konzultaci s Komisí vydalo zvláštní referenční podmínky.

Rozhodnutím kolegia byl v lednu 2014 zřízen kontrolní výbor. Kontrolní výbor by měl hodnotiteli poskytovat včasné komentáře o hodnotící zprávě a pravidelně

2. setkání národních zpravodajů pro Eurojust

Setkání národních zpravodajů pro Eurojust se konalo 27. listopadu v Eurojustu. Účastníci sdíleli své znalosti a osvědčené postupy týkající se vnitrostátních směrnic o předávání případů mezi Eurojustem a EJS (viz oddíl 6.1), projednali švédské spisy a použili dynamického formuláře podle článku 13 rozhodnutí o Eurojustu a vyjádřili své názory, pokud jde o zpětnou vazbu, která má být poskytnuta Eurojustem v souladu s článkem 13a (viz oddíl 1.3).

Extranet Eurojustu

Při příležitosti setkání národních zpravodajů byl spuštěn extranet Eurojustu. Jedná se o zabezpečenou oblast webových stránek Eurojustu pro národní zpravodaje, která obsahuje různé dokumenty, jež jsou relevantní pro práci odborníků, jako jsou vnitrostátní směrnice o předávání případů mezi Eurojustem a EJS, vnitrostátní směrnice o provádění článku 13 rozhodnutí o Eurojustu a švédské spisy.

kolegium informovat o průběhu hodnocení. Kontrolní výbor by měl rovněž přispět ke kvalitě hodnocení závěrečné hodnotící zprávy vycházející z předem stanovených kritérií při zachování nezávislosti hodnotitele, předložit hodnotící zprávu kolegiu k diskusi a připravit podklady pro závěrečnou hodnotící zprávu.

22. září 2014 Eurojust podepsal smlouvu s Ernst and Young Accountants LLP jako externím poradcem. Hodnotící projekt se skládá ze tří fází: Zahájení, shromažďování dat a analýza a podávání zpráv. První krok hodnotícího procesu byl dokončen v prosinci 2014 přijetím závěrečné zahajovací zprávy.

Dalším krokem je fáze shromažďování dat, která začne v lednu 2015. Závěrečná fáze je naplánována, že bude dokončena v červnu 2015. Závěrečná hodnotící zpráva bude předána Evropskému parlamentu, Radě a Komisi v červenci 2015 a bude zveřejněna.

Víceletá strategie Eurojustu

Eurojust vydal svůj víceletý strategický plán (MASP) pro roky 2012–2014 ke stanovení směru, kterým by se měl ubírat, když čelí výzvám, jež před ním vyvstávají. MASP určil strategické cíle, které mají být dosaženy prováděním víceletých strategických cílů. Tyto strategické cíle byly napojeny na operativní činnosti v ročních pracovních programech Eurojustu, jež současně poskytují základ pro plánování rozpočtu a zdrojů. MASP pokrývá období 2012 až 2014 a kolegium rozhodlo o jeho rozšíření na rok 2015. Dokument je dostupný na webových stránkách Eurojustu.

13. května kolegium přijalo novou víceletou strategii (MAS) pro roky 2016–2018. Eurojust čelí zásadní fázi svého vývoje: přijetí nařízení o Eurojustu a zřízení

Úřadu evropského veřejného žalobce. MAS Eurojustu pro roky 2016–2018 stanoví směr, kterým se bude Eurojust ubírat ve světle těchto výzev, a sladuje potřebu pokračovat za účelem posílení svých operativních činností, zatímco se bude přizpůsobovat měnícímu se prostředí. Text je k dispozici na webových stránkách Eurojustu a je shrnut níže.

Nařízení o Eurojustu

Jak je předvídáno v článku 85 smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU), Komise v červenci 2013 předložila návrh o novém nařízení o Eurojustu, jehož cíli je posílení Eurojustu a zvýšení jeho efektivnosti. Navrhované nařízení o Eurojustu je předmětem řádného legislativního procesu.

V dubnu 2014 kolegium předložilo písemný příspěvek týkající se tohoto návrhu pracovní skupině pro spolupráci v trestních věcech (COPEN) poskytující odpovědi na otázky předsednictví a názory a pozorování Eurojustu o závažných aspektech návrhu. Zahrnutými

tématy jsou *mimo jiné* úkoly a pravomoci, operativní funkce, status a oprávnění národních členů, struktura a řízení, systém stálé koordinace, národní koordinací systém Eurojustu, výměna informací, SVT, ochrana dat a budoucí vztahy s Úřadem evropského veřejného žalobce (viz dokument Rady 8488/14). V červnu 2014 Eurojust poskytl dodatečné informace týkající se režimu ochrany dat (viz dokument Rady 10622/14).

V prosinci 2014 Rada přijala „částečný obecný přístup“ pokrývající celý text návrhu nařízení, s výjimkou ustanovení vztahujících se k Úřadu evropského veřejného žalobce, ochraně dat a mlčenlivosti a bezpečnostním pravidlům o utajovaných a neutajovaných citlivých informacích.

Důsledky článku 86 SFEU, který uvádí, že budoucí Úřad evropského veřejného žalobce může být zřízen „z Eurojustu“, zůstávají předmětem diskusí. Reforma byla navržena Komisí jako „balíček“: nařízení o „lisabonizování“ Eurojustu na straně jedné a zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce na straně druhé.

Naše vize – kam se chce Eurojust ubírat?

Vize Eurojustu v rámci prostoru svobody, bezpečnosti a práva je vytvořit a usnadňovat justiční spolupráci, koordinaci a vzájemnou důvěru v Evropské unii v boji proti závažné organizované přeshraniční trestné činnosti a terorismu a zajišťovat respektování právního státu.

Během období 2016–2018 bude mít Eurojust tři hlavní strategické cíle:

Cíl 1 – Operativní práce

Eurojust bude působit jako středisko pro operativní justiční podporu v Evropské unii, proaktivně podporující a usnadňující spolupráci a koordinaci příslušných orgánů členských států v případech přeshraniční trestné činnosti, poskytující služby vysoké kvality a konzultace odpovídající potřebám zainteresovaných osob a dosahující vynikajících operativních výsledků.

Cíl 2 – Strategické práce

Eurojust se bude i nadále rozvíjet a bude uznáván jako středisko justičních a právních znalostí v Evropské unii poskytující konzultace zainteresovaným osobám na základě operativní zkušenosti s justiční spoluprací v trestních věcech.

Cíl 3 – Organizační rozvoj

Eurojust se bude dále rozvíjet a bude uznáván jako efektivní, účinná, vysoce profesionální a flexibilní organizace orientovaná na své klienty.

Kroky navazující na závěry Rady

2. června Rada SVV přijala závěry ohledně dvanácté výroční zprávy Eurojustu. Tak jako v předchozích letech Eurojust podává zprávy o ([implementaci těchto závěrů](#)). Níže je uvedena tabulka popisující, kde lze

nalézt více informací v oblastech, v nichž Rada učinila doporučení. Dále je uvedena druhá tabulka s předměty zvýrazněnými v závěrech a činnostmi Eurojustu s nimi souvisejícími.

Doporučení Rady	Navazující kroky
Informovat Radu o zamýšlených výsledcích vyslání styčných státních zástupců pro operativní činnost Eurojustu a zda k tomuto účelu existují konkrétní plány.	Pokračovaly diskuse o vyslání styčných státních zástupců do třetích států, včetně rozpočtových záležitostí; přípravy pro zřízení rámce budou pokračovat.
Pokračovat ve zlepšování efektivity CMS a dokončení potřebných technických požadavků u příslušných členských států.	Viz oddíl 1.3. Ke konci roku 2014 bylo zřízeno a zprovozněno jedenáct zabezpečených spojení.
Dodržovat závazky plynoucí z článku 13 a článku 13a a pokračovat v práci na uživatelsky přívětivých způsobech strukturovaného přenosu informací z členských států do Eurojustu.	Viz oddíl 1.3. Eurojust spustil proces zjednodušení formuláře na konci roku 2014.
Informovat Radu o výsledku hodnocení systému stálé koordinace.	System stálé koordinace je nástroj, který má být používán pouze v případě nouze a za výjimečných okolností. Mimo běžnou úřední dobu mohou být národní zastoupení přímo kontaktována na svých mobilních telefonech bez použití systému stálé koordinace. Výsledek šestého kola vzájemných hodnocení potvrdil vyhodnocení Eurojustu, že tento nástroj by měl být více flexibilní. Eurojust na to upozornil zákonodárce EU (viz dokument Rady 8488/14, str. 23–25). Externí hodnocení Eurojustu podle článku 41a rozhodnutí o Eurojustu, které zahrnuje systém stálé koordinace, pokračuje.
Pokračovat v rozvoji dlouhodobých justičních stáží ve spolupráci s EJTN a zvážit rozšíření jejich rozsahu.	Viz oddíl 2.2, část o „Eurojustu a školení“. Dlouhodobý výměnný program byl pozitivně hodnocen, bylo zvažováno rozšíření o jeden měsíc a krátkodobé studijní návštěvy budou znovu zavedeny v roce 2015.
Poradní fórum má řešit přetrvávající výzvy při vyřizování evropských zatýkacích rozkazů a žádostí o vzájemnou právní pomoc.	Viz kapitolu 4, <i>Téma roku</i> . Schůzky Poradního fóra, které se konaly 11. června a 12. prosince, byly zaměřeny na EZR.

Body pozornosti	Navazující kroky
Šesté kolo vzájemných hodnocení o praktickém provádění a působení rozhodnutí Eurojustu a EJS.	Viz téma: Hodnocení a budoucí perspektivy. Veškeré zprávy o výsledcích byly zpřístupněny externímu hodnotiteli (čl. 41a rozhodnutí o Eurojustu).
Zabezpečená oblast sítě pro SVT a projekt hodnocení SVT.	Viz oddíl 1.4.
Spolupráce s Europolem a úřadem OLAF.	Viz oddíl 2.4.
Zapojení Eurojustu do EMPACT.	Viz oddíl 2.1.
Strategický projekt o trestné činnosti proti životnímu prostředí.	Viz pododdíl 2.3.2.

Přístup veřejnosti k dokumentům

Počet žádostí o přístup veřejnosti k dokumentům Eurojustu zůstal v roce 2014 stabilní, dosahuje dvaceti pěti výchozích žádostí, z nichž dvacet čtyři bylo obdrženo přímo Eurojustem. Eurojust poskytl konzultace jako třetí osoba v jednom jiném případě, následně po žádosti obdržené jinou evropskou institucí. Nepotvrzující žádosti byly obdrženy v roce 2014.

Dvacet dva z dvaceti pěti žádostí se týkalo dokumentů nesouvisejících s případy. V sedmnácti z dvaceti dvou žádostí netýkajících se případů byl přístup plně poskytnut. V jednom případě byl přístup k požadovanému dokumentu odepřen, protože jeho zpřístupnění by mohlo ohrozit ochranu veřejného zájmu (článek 4(1) (a) o rozhodnutí kolegia Eurojustu o prováděcích pravidlech pro přístup veřejnosti k dokumentům Eurojustu z roku 2004, dále uváděná jako „pravidla Eurojustu pro přístup k dokumentům“).

V jiném případě byl přístup k požadovanému dokumentu odmítnut, protože nebyla splněna kritéria uvedená v článku 2(1) pravidel Eurojustu pro přístup k dokumentům. Ve zbývajících třech případech nebyly požadované dokumenty buď Eurojustu k dispozici

(dvě žádosti), nebo bylo potřeba provést další vysvětlení k určení dokumentu (jedna žádost). V druhém případě Eurojust zaslal žádost o vysvětlení (v souladu s článkem 6(2) pravidel Eurojustu pro přístup k dokumentům), ale žadatel ve své žádosti nepokračoval.

Ve vztahu ke třem žádostem o přístup k dokumentům souvisejícím s případy nebyly požadované dokumenty buď Eurojustu k dispozici (dvě žádosti), nebo bylo potřeba provést další vysvětlení k určení dokumentu (jedna žádost). V druhém případě Eurojust zaslal žádost o vysvětlení (v souladu s článkem 6(2) pravidel Eurojustu pro přístup k dokumentům), ale žadatel ve své žádosti nepokračoval.

Eurojust dále vytvořil nový [veřejný rejstřík dokumentů](#) přístupný přes webové stránky Eurojustu. Na konci prosince veřejný rejstřík obsahoval více než 650 dokumentů, které má Eurojust k dispozici. Veřejný rejstřík bude pravidelně aktualizován, jak budou přibývat nové dokumenty. Veřejný rejstřík je určen k tomu, aby byly dokumenty, které má Eurojust k dispozici, snadněji přístupné a aby se zvýšila transparentnost a dostupnost informací o činnostech Eurojustu.

Thank you and farewell

We thank **Mariana Ilieva Lilova**, former National Member for *Bulgaria*, **Annette Böringer**, former National Member for *Germany*, **Sylvie Petit-Leclair**, former National Member for *France*, **Robert Sheehan**, former National Member for *Ireland*, **Francesco Lo Voi**, former National Member for *Italy*, and **João Manuel Da Silva Miguel**, former National Member for *Portugal*, for their work and valuable contribution to Eurojust.



© Eurojust, 2015

Všechna práva vyhrazena. Žádná část této publikace nesmí být bez svolení Eurojustu použita ani reprodukována žádnými grafickými, elektronickými ani mechanickými prostředky, formou fotokopie, nahrávky nebo systému ukládání a obnovování informací.

Děkujeme všem oddělením za jejich příspěvky.

Design/DTP: Michèle Wilks-Speer

Fotografie: Jakov Minić (Eurojust); Shutterstock.



EUROJUST

Maanweg 174, 2516 AB Haag, Nizozemsko

Telefon: +31 70 412 5000 - E-mail: info@eurojust.europa.eu - Webové stránky: www.eurojust.europa.eu