



Výročná správa 2017

**Slovenský preklad výročnej správy neprešiel jazykovou
úpravou národného zastúpenia v Eurojuste.**

Catalogue no.: QP-AA-18-001-SK-N
ISBN: 978-92-9490-240-5
ISSN: 2443-6623
DOI: 10.2812/79554

Obsah

Predhovor	6
Zhrnutie.....	8
Eurojust v skratke.....	12
Kapitola 1 Práca Eurojustu	15
1.1 Stretnutia 1. a 2. úrovne Eurojustu.....	15
1.2 Koordinačné stretnutia	17
1.3 Koordinačné centrá.....	19
1.4 Eurojust a spoločné vyšetrovacie tímy	21
Kapitola 2 Prípady Eurojustu.....	26
Úvod	26
2.1 Terorizmus	29
2.2 Počítačová kriminalita.....	34
2.3 Prevádzačstvo migrantov.....	37
2.4 Obchodovanie s ľuďmi	40
Kapitola 3 Výzvy a najlepšie postupy	45
Úvod	45
3.1 Šifrovanie	45
3.2 Uchovávanie údajov.....	46
3.3 Európsky zatýkací rozkaz.....	46
3.4 Európsky vyšetrovací príkaz.....	49
3.5 Spoločné odporúčania	52
HLAVNÝ ZÁMER ROKA.....	54
Hodnotenie SVT	54
Kapitola 4 Spolupráca Eurojustu s tretími štátmi	58
Zaostrenie pozornosti na styčného prokurátora pre Nórsko	63
Kapitola 5 Eurojust a siete špecialistov.....	64
5.1 Európska justičná sieť	64
5.2 Sieť SVT	65
5.3 Sieť pre genocídu	65
5.4 Európska justičná sieť na boj proti počítačovej kriminalite	66
5.5 Konzultatívne fórum	66
Kapitola 6 Zamestnanci a rozpočet.....	69

Kapitola 7 Vývojové trendy v organizácii a kľúčové výzvy	70
--	----

Grafy

Prípady v rokoch 2002 – 2017

Dvojstranné/mnohostranné prípady v rokoch 2013 – 2017

Dvojstranné/mnohostranné prípady

Dožadujúce/dožiadané členské štáty

Koordinačné stretnutia

Tretie štáty, spolupracujúci partneri a medzinárodné organizácie zapojené do koordinačných stretnutí

Koordinačné centrá

Spoločné vyšetrovacie tímy podporované Eurojustom vrátane hlavných druhov trestnej činnosti

Účasť krajín v SVT

Prípady podľa článku 13

Prípady Eurojustu v prioritných oblastiach trestnej činnosti

Prípady podľa styčných prokurátorov v rokoch 2013 – 2017

Desať tretích štátov s najvyšším počtom prípadov v rámci Eurojustu

Tretie štáty, spolupracujúci partneri a medzinárodné organizácie zapojené do prípadov v rámci Eurojustu

Prípady zahŕňajúce EZR

Zoznam skratiek

SDEÚ Súdny dvor Európskej únie

CJM Súdny monitor počítačovej kriminality

CMS Systém správy prípadov

EZR Európsky zatýkací rozkaz

EC3 Európske centrum boja proti počítačovej kriminalite

ECTC Európske centrum pre boj proti terorizmu

EVP Európsky vyšetrovací príkaz

EJCN Európska justičná sieť na boj proti počítačovej kriminalite

EJS Európska justičná sieť

EJTN Európska sieť odbornej justičnej prípravy

EMPACT Európska multidisciplinárna platforma proti hrozbám trestnej činnosti

NKSE Národný koordinačný systém Eurojustu

EPPO Európska prokuratúra

FTF Zahraniční teroristickí bojovníci

SVT Spoločný vyšetrovací tím

LoR Písomná žiadosť

VPP Vzájomná právna pomoc

OCC Pohotovostná koordinácia

OZS Organizovaná zločinecká skupina

PIF ochrana finančných záujmov EÚ

TCM Monitor rozsudkov týkajúcich sa terorizmu

THB Obchodovanie s ľuďmi

Rozhodnutie Rady o Eurojuste

Na rozhodnutie Rady o Eurojuste z 28. februára 2002, ktorým sa zriaďuje Eurojust s cieľom posilniť boj proti závažným trestným činom a ktoré bolo naposledy zmenené rozhodnutím Rady 2009/426/SVV zo 16. decembra 2008 o posilnení Eurojustu, sa bude v tejto správe odkazovať ako na „rozhodnutie Rady o Eurojuste“. [Konsolidovaná verzia](#) rozhodnutia Rady o Eurojuste bola Generálnym sekretariátom Rady pripravená iba na informačné účely.

Štatistiky prípadov Eurojustu zahrnuté v tejto správe boli vypracované na základe údajov obsiahnutých v systéme správy prípadov Eurojustu. Číselné údaje boli získané 3. a 31. januára 2018 a odrážajú informácie dostupné v danom okamihu. V dôsledku toho, že prípady stále prebiehajú, sa môžu objaviť nezrovnalosti s predchádzajúcimi nahlásenými údajmi.

Publikácie a informačné grafiky sú dostupné na [našej webovej stránke](#).

Predhovor

V zložitom svete s narastajúcimi bezpečnostnými hrozbami a s vyvíjajúcim sa politickým a legislatívnym prostredím nebola potreba zjednotenia nikdy taká naliehavá. Eurojust čoraz viac zameriava svoju prácu na to, aby prispel k spomínanému zjednoteniu budovaním a konsolidovaním silných partnerstiev so všetkými členskými štátmi a inštitúciami EÚ, orgánmi a agentúrami s cieľom zabezpečiť bezpečnosť a spravodlivosť našim európskym spoluobčanom.

Pre Eurojust bol rok 2017 rokom významných úspechov a zmien.

Privítali sme voľby členov prezídia Kolégia a bol vymenovaný nový správny riaditeľ. Zavedenie novej organizačnej štruktúry na správu a zjednodušenie subštruktúr Kolégia a procesov rozhodovania ukončilo inštitucionálnu reformu, ktorej cieľom bolo urobiť z Eurojustu pevnejšiu, efektívnejšiu a udržateľnejšiu organizáciu. Teda organizáciu, ktorá bude lepšie vybavená na splnenie svojho poslania slúžiť ako európske centrum pre tisícky vnútroštátnych prokurátorov a predstaviteľov orgánov činných v trestnom konaní, ktorí každý deň a kdekoľvek v Európe usilovne pracujú v boji proti všetkým formám kriminality, predovšetkým v našich prioritných oblastiach trestnej činnosti: terorizmus, počítačová kriminalita, prevádzacstvo a obchodovanie s ľuďmi.

Nové priestory Eurojustu poskytli miesto pre rekordných 4 400 súdnych a policajných orgánov, ktoré vyhľadali našu podporu pri prekonávaní právnych a praktických problémov ovplyvňujúcich vyšetrovania a trestné stíhanie a pri rokovaní s ich zahraničnými partnermi o spôsobe spoločného rozkladania zločineckých sietí a jeho schválení. Eurojust spolupracoval s týmito tisíckami vnútroštátnych prokurátorov a predstaviteľov orgánov činných v trestnom konaní na viac ako 2 600 vyšetrovaniach trestných činov a stíhaniach, z ktorých väčšina bola veľmi komplikovaná, pričom ide o doteraz najväčší počet prípadov zaevidovaných v Eurojuste. V snahe nájsť odpovede, osvedčené postupy a získať inšpiráciu v oblasti justičnej spolupráce navštívilo naše priestory viac ako 8 000 špecialistov. Všetci prišli do Eurojustu s cieľom priniesť našim občanom spravodlivosť a bezpečnosť.

Aj keď sa v roku 2017 veľa vecí zmenilo, základné hodnoty Eurojustu zostali rovnaké. Predchádzajúce, súčasne i budúce úspechy Eurojustu sú pevne postavené na pojmoch pravdy, spolupráce a partnerstva.

A partnerstvo s vnútroštátnymi orgánmi a špecialistami je skutočne pilierom našej práce. Eurojust zlepšil svoje vzťahy s EJCEN a naďalej hrdo organizoval a podporoval prácu Sekretariátov EJS ako najväčšej siete súdnych kontaktných miest na svete, sieť SVT, ako jedinečnú štruktúru, ktorá poskytuje právnu, finančnú a logistickú podporu pri cezhraničných vyšetrovaniach SVT, a Sieť pre genocídu ako jedinečné fórum, ktoré spája vnútroštátne orgány, špecialistov, MVO a zákonodarcov zapojených do vyšetrovania a stíhania hlavných medzinárodných trestných činov. Okrem toho si Eurojust udržal aj dlhoročné partnerstvo s Konzultatívnym fórom.

Keďže zločin nepozná hranice, zostáva spolupráca s tretími štátmi zásadnou súčasťou práce Eurojustu. Eurojust už od svojho založenia buduje sieť súdnych kontaktných miest v tretích štátoch, v ktorej je v súčasnosti 42 krajín, a očakáva sa, že v nadchádzajúcich mesiacoch sa ďalej

rozšíri. Okrem toho má Eurojust česť hostiť vo svojich priestoroch styčných prokurátorov Čiernej Hory, Nórska, Švajčiarska a USA. Sú dôležitou súčasťou rozšírenej skupiny Eurojustu a účinným nástrojom, ktorý pomáha vnútroštátnym orgánom zlepšiť justičnú spoluprácu s partnermi za hranicami EÚ.

No v konečnom dôsledku sú naša práca a úspechy možné iba vďaka neustálej dôvere členských štátov, inštitúcií EÚ a občanov EÚ. Ceníme si ich dôveru a sme v plnej miere odhodlaní preukazovať, že je oprávnená a každý deň si ju zaslúžime.

Ladislav HAMRAN

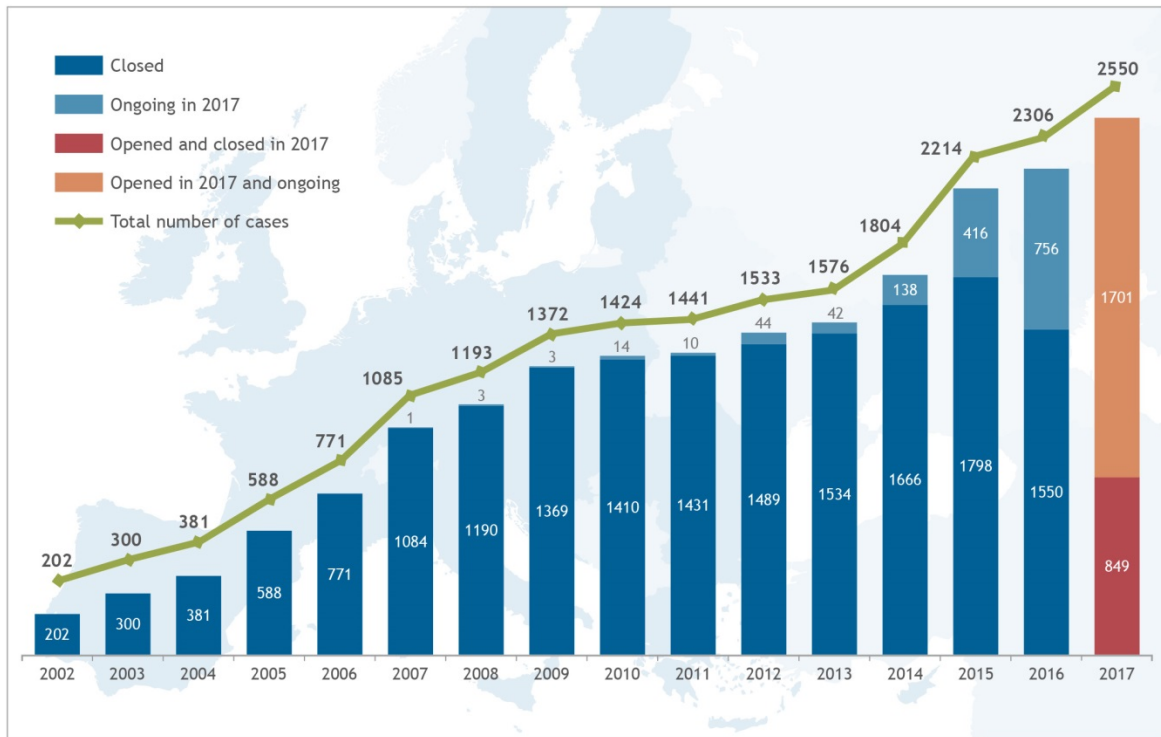
Predseda

Zhrnutie

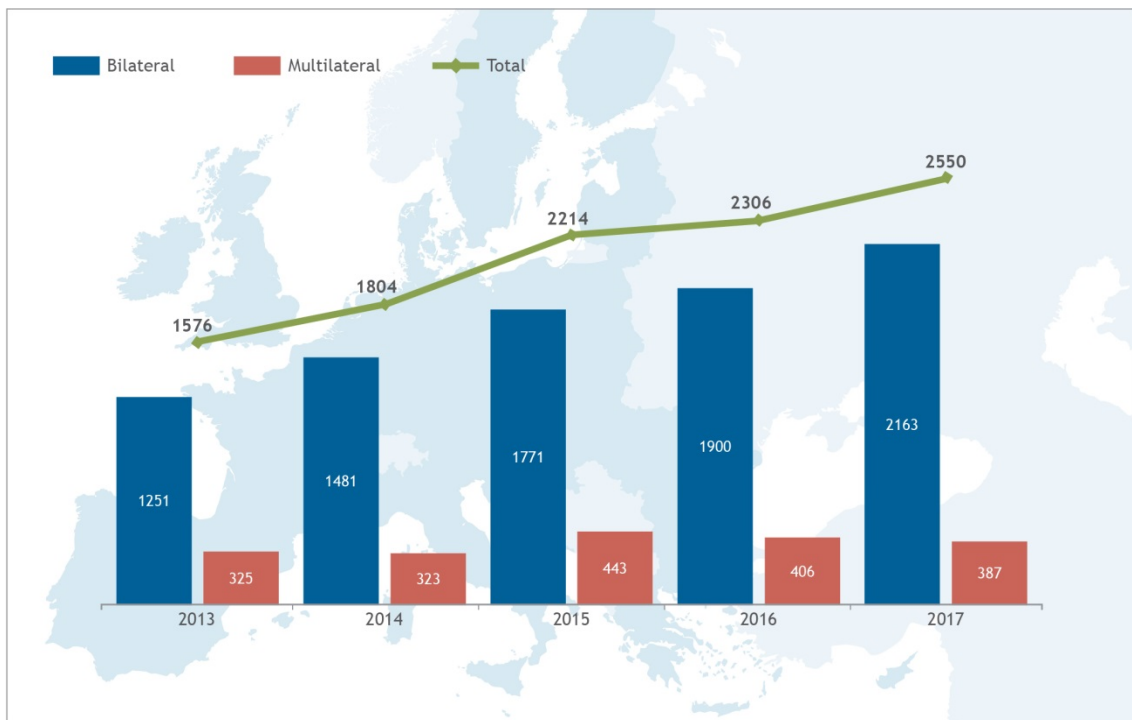
- **Počet prípadov**, v ktorých si členské štáty vyžiadali pomoc Eurojustu, vzrástol o 10,6 % z 2 306 v roku 2016 na 2 550. **Tretie štáty** boli zapojené do 258 prípadov.
- Eurojust zorganizoval 302 **koordinačných stretnutí**, čo je o 25 % viac ako v roku 2016. **Tretie štáty** boli zapojené do 61 koordinačných stretnutí a **Europol** do 108.
- Eurojust zorganizoval 17 **koordinačných centier**, z ktorých sa na 5 zúčastnili **tretie štáty** a na 7 sa zúčastnil Europol.
- Podporil 200 **SVT**, čo v porovnaní s rokom 2016 predstavuje zvýšenie o 35 %. 87 z nich bolo nových a zvýšila sa aj účasť **tretích štátov**, ktoré sa zapojili do 21 SVT, z ktorých bolo 11 novovytvorených. Počet **SVT** sa zvýšil v teroristických prípadoch ako aj v prípadoch podvodov a obchodovania s ľuďmi.
- Eurojust poskytol **finančnú podporu** 128 **SVT**, čo v porovnaní s rokom 2016 predstavuje 42 % zvýšenie, a do SVT, ktoré získali financovanie, sa zapojilo 9 tretích štátov.
- Eurojust pomohol pri **vykonávaní EZR** 320-krát a vydal 9 **spoločných odporúčaní**.
- Eurojust sa zaoberal právnymi a praktickými ťažkosťami v oblasti šifrovania, uchovávanía údajov a EZR. V roku 2017 Eurojust prvýkrát poskytol poradenstvo vnútroštátnym orgánom v súvislosti s EVP.
- Hlavným zámerom roka sú skúsenosti Eurojustu s SVT. Jeho zistenia sú uvedené v *Druhej hodnotiacej správe SVT* siete Eurojustu a SVT.
- Eurojust **zverejnil** aj:
 - *Monitory rozsudkov týkajúcich sa terorizmu*
 - *piatu správu Zahraniční teroristický bojovníci*
 - *Príručka CBRN-E*
 - *Súdny monitor počítačovej kriminality*
 - *Spoločný dokument Eurojustu a Europolu o spoločných výzvach v oblasti počítačovej kriminality*
 - *Záverečnú hodnotiacu správu akčného plánu Eurojustu proti obchodovaniu s ľuďmi v rokoch 2012-2016*
 - *Správu o uchovávaní údajov*
 - *Správu o EZR a podmienkach vo väzení*
 - *Správu o prípadoch Eurojustu v oblasti EZR (2014 – 2016)*
 - *Judikatúru Súdneho dvora Európskej únie o EZR*
 - *Stručnú správu o rozsudku v prípade Petruhhin*
 - *Správu o prípadoch predchádzania a riešenia konfliktov jurisdikcií*
 - *Princíp ne bis in idem v judikatúre Súdneho dvora Európskej únie*
 - *Poznámku Eurojustu a EJS o „príslušných ustanoveniach“ a platnom právnom režime pri oneskorenej transpozícii smernice o EVP*
- Eurojust je sídlom štyroch **styčných prokurátorov**, z Nórska, USA, Švajčiarska a Čiernej Hory. **Počet prípadov**, ktoré zaevidovali styční prokurátori, bol 148. V tomto vydaní je uvedený rozhovor so styčným prokurátorom z Nórska.
- Do platnosti vstúpili **zmluvy o spolupráci** s Čiernou Horou a Ukrajinou. Eurojust podpísal memorandum o porozumení s agentúrou eu-LISA a list o porozumení s Európskou službou pre vonkajšiu činnosť. **Sieť súdnych kontaktných miest v tretích štátoch**, ktorú vytvoril Eurojust, má spolu 42 členov.
- Eurojust úzko spolupracoval s tromi sieťami, ktoré sídlia v Eurojuste, a to s EJS, sieťou SVT a sieťou pre genocídu. Eurojust zorganizoval dve stretnutia EJCN a jedno stretnutie Konzultatívneho fóra.
- 24. marca Eurojust prevzal do vlastníctva svoje nové priestory a 3. júla sa presťahoval do novej budovy.
- **Rozpočet Eurojustu** bol 48 689 237 EUR. Rozpočet sa plnil na 99,97 %.

- Uvádzame prehľad organizačného vývoja a hlavných problémov Eurojustu. Kolégium zároveň prijalo viacročnú stratégiu na roky 2019 – 2021.

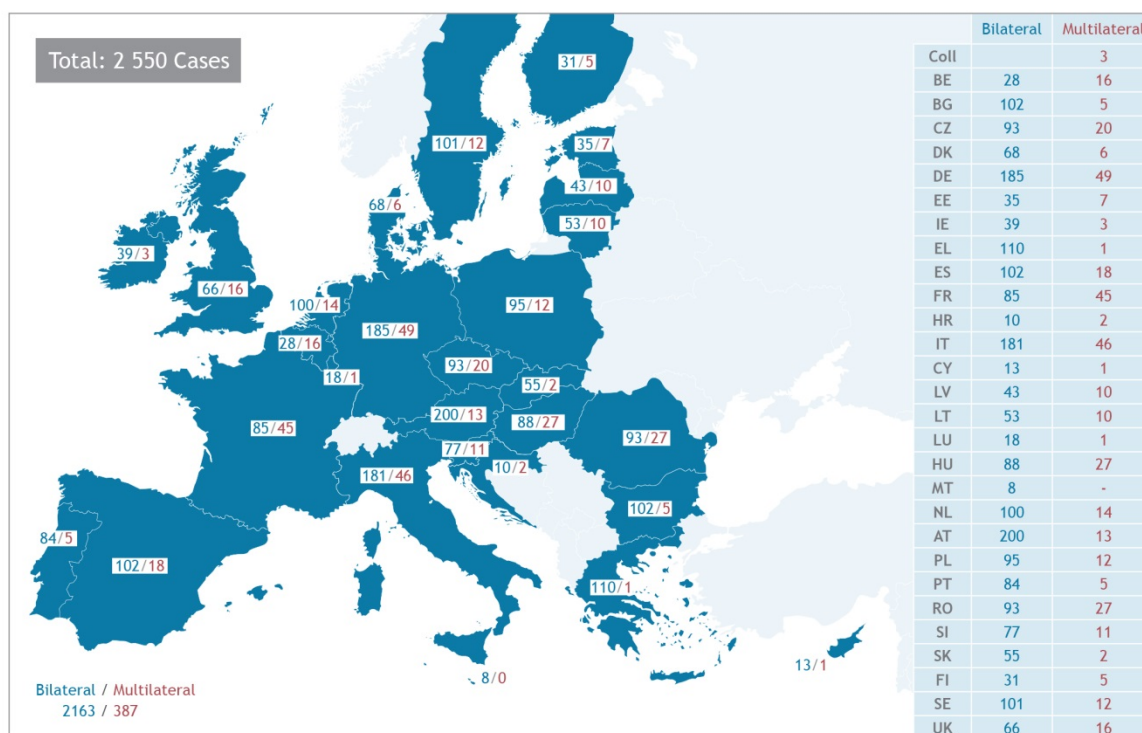
Casework 2002 - 2017



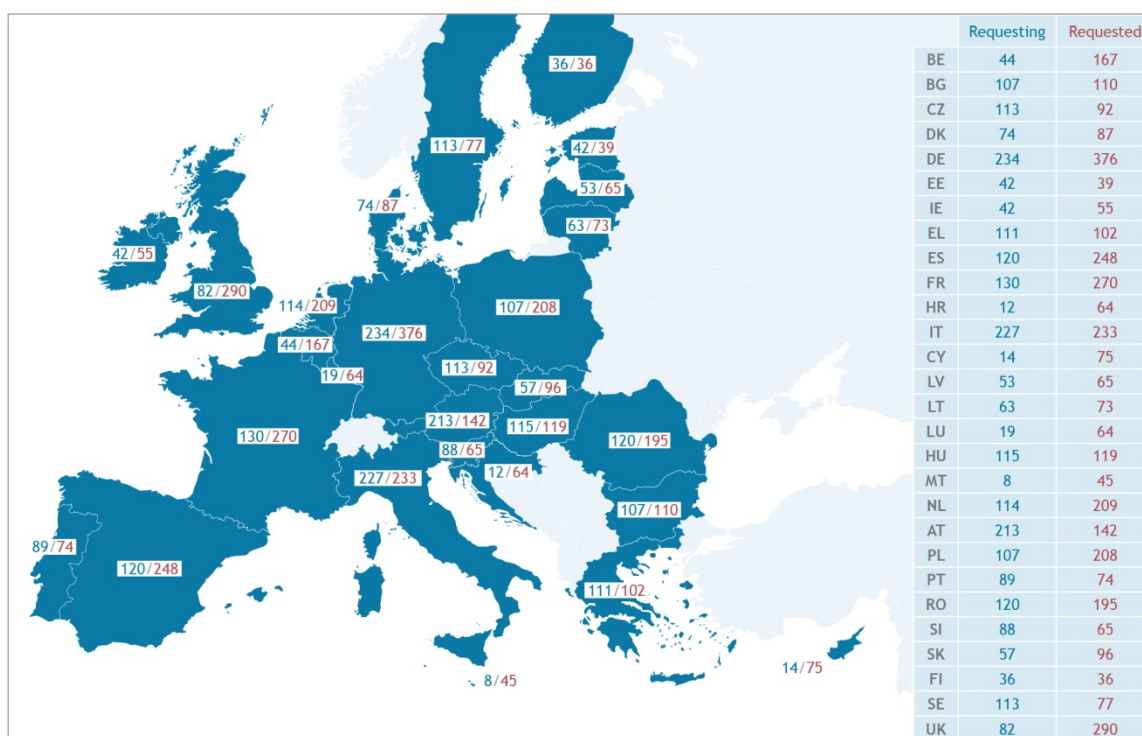
Bilateral/multilateral cases 2013 - 2017



Bilateral/multilateral cases



Requesting/requested Member States

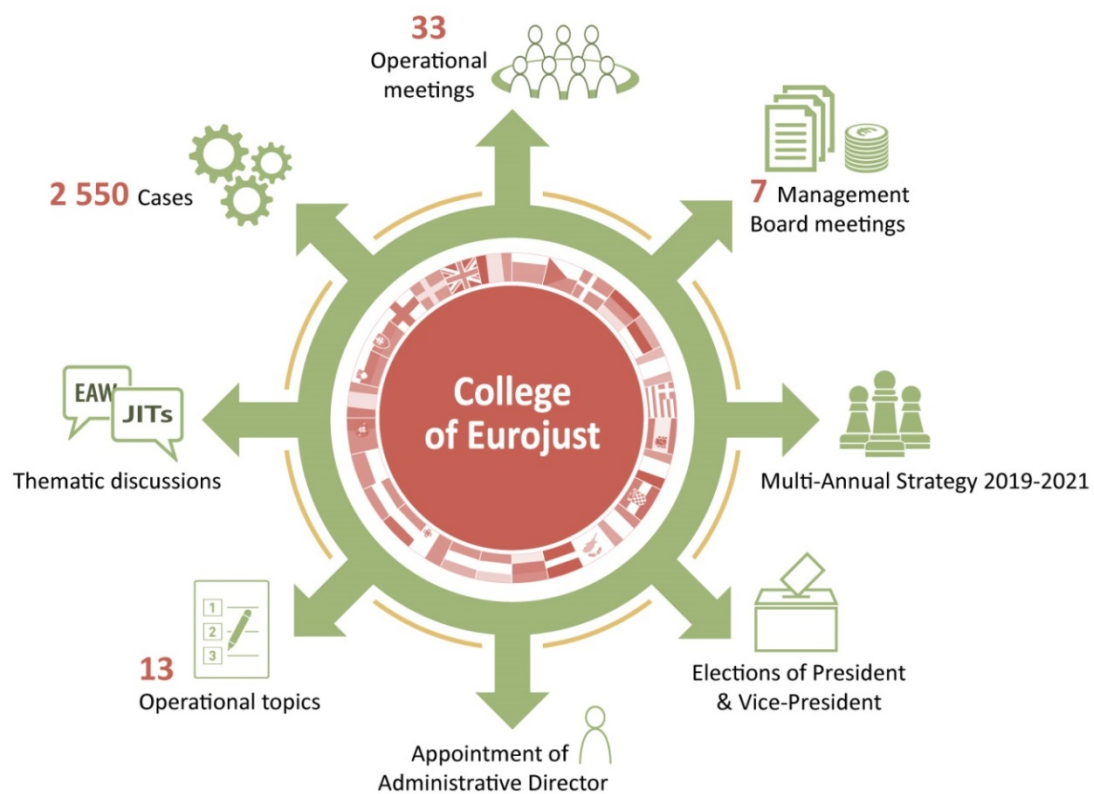


Eurojust v skratke

Čo? Eurojust je jednotka pre justičnú spoluprácu Európskej únie, ktorá bola zriadená v roku 2002 s cieľom stimulovať a zlepšovať koordináciu vyšetrovaní a trestných stíhaní, ako aj spoluprácu medzi príslušnými orgánmi v členských štátoch v súvislosti so závažnou cezhraničnou trestnou činnosťou, obzvlášť ak je organizovaná. Na žiadosť členského štátu môže Eurojust pomáhať aj vyšetrovaniam a trestným stíhaniam týkajúcim sa konkrétneho členského štátu, ale aj nečlenského štátu v prípade, ak bola medzi Eurojustom a daným nečlenským štátom uzavretá dohoda o spolupráci alebo v prípade, že je o poskytnutie takejto pomoci vážny záujem. Na žiadosť členského štátu alebo Komisie môže Eurojust pomáhať len pri vyšetrovaniach a trestných stíhaniach týkajúcich sa iba daného členského štátu a Spoločenstva.

Kto? Kolégium Eurojustu sa skladá z 28 národných členov, vyslaných jednotlivými členskými štátmi, ktorí sú prokurátormi a sudcami. Národní členovia pôsobia v sídle Eurojustu v Haagu. Väčšine národných členov pomáha zástupca a/alebo asistent(i). Navyše v súčasnosti pôsobia v Eurojuste aj styční prokurátori z Nórska, Švajčiarska, USA a Čiernej Hory. Administratíva Eurojustu podporuje prácu kolégia v jeho operatívnej činnosti, aj keď funguje ako správna rada Eurojustu.

Ako? Medzi hlavné úlohy a právomoci Eurojustu patrí reagovanie na žiadosti o pomoc od príslušných vnútroštátnych orgánov jednotlivých členských štátov. Eurojust môže naopak členské štáty požiadať o vedenie vyšetrovania alebo stíhania za konkrétne trestné činy. Národní členovia vykonávajú mandát Eurojustu v súvislosti s koordináciou činnosti vnútroštátnych orgánov v každom štádiu vyšetrovania a trestného stíhania. Eurojust riadi svoje stretnutia týkajúce sa prípadov na troch úrovniach.



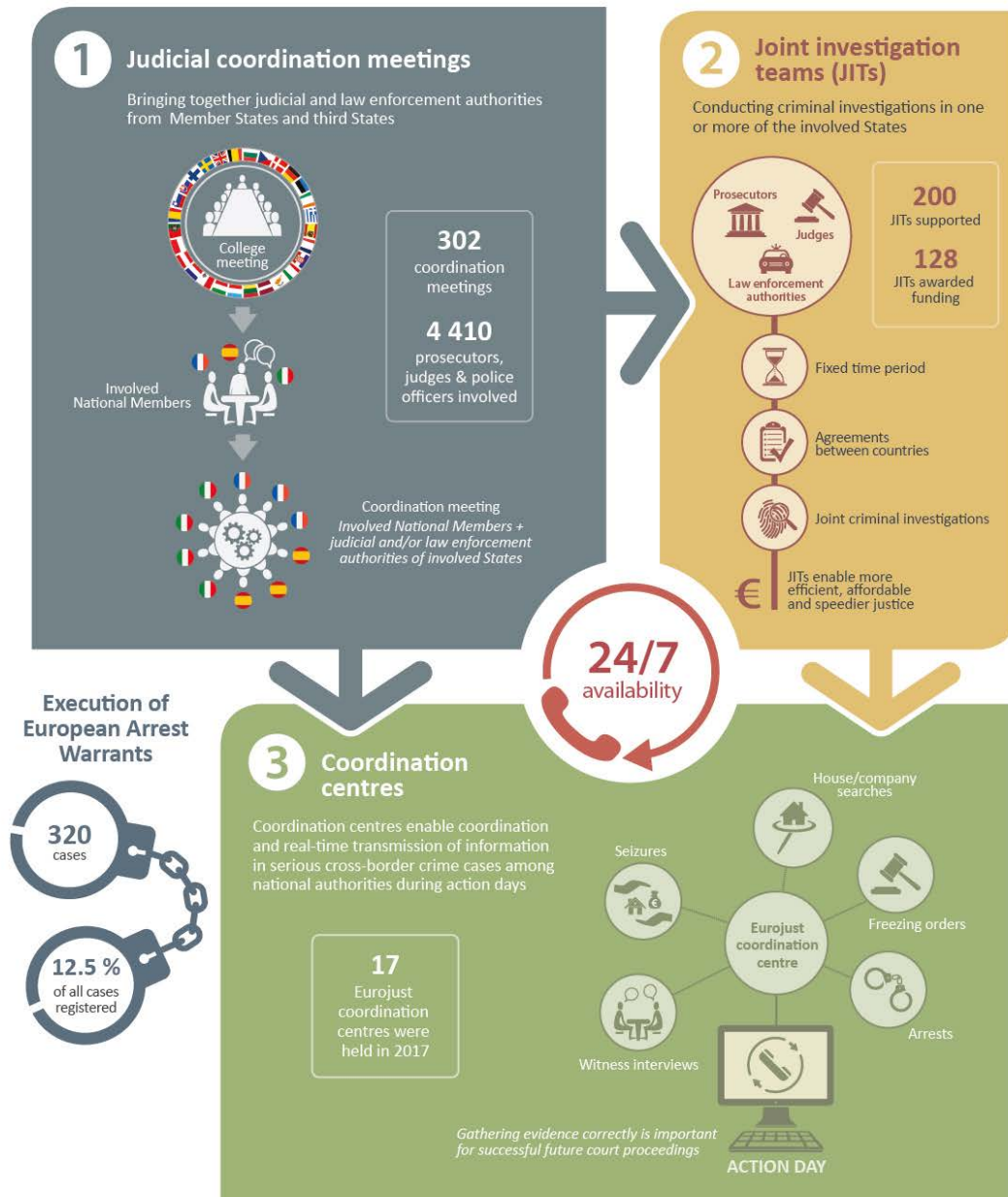
Eurojust case cycle



* May also occur at different stages of the cycle

EUROJUST AT WORK IN 2017

Eurojust's core business is to assist EU Member States' competent authorities in dealing with serious cross-border organised crime



Kapitola 1 Práca Eurojustu

1.1 Stretnutia 1. a 2. úrovne Eurojustu

Na návrh národného člena rozhoduje kolégium na svojich operačných stretnutiach – nazývajú sa stretnutia 1. úrovne – o zaevidovaní prípadov, ako aj o ich uzavretí.

Po zaevidovaní prípadu v Eurojuste sa stretnú príslušní zástupcovia národných zastúpení, aby vo všeobecnosti prediskutovali justičnú spoluprácu a potreby koordinácie v súvislosti s daným prípadom. Priama komunikácia a diskusia sa označujú aj ako stretnutia 2. úrovne. Môžu sa ich zúčastniť styční prokurátori, ktorí sídlia v Eurojuste, ak sú do prípadu zapojení, a administratívni pracovníci, ktorí prípad podporujú. Stretnutia môžu byť zorganizované s krátkou oznamovacou lehotou, pretože účastníci pracujú doslova „pod jednou strechou“. Takáto flexibilita a neformálnosť má veľkú hodnotu pri naliehavých situáciách, ktoré si vyžadujú rýchlu odpoveď.

2550 cases registered and dealt
with at Level II meetings

V niektorých prípadoch môže na riešenie potrieb prípadu stačiť stretnutie 2. úrovne. Napríklad [Správa Eurojustu o prípadoch v oblasti EZR z roku 2017 \(2014 – 2016\)](#) uvádza, ako rýchla výmena dodatočných informácií prostredníctvom národných zastúpení Eurojustu v niektorých prípadoch EZR rozhodujúcim spôsobom pomohla pri objasnení záležitostí týkajúcich sa súbehu žiadostí o EZR (*pozrite si stranu 14 správy*) alebo len pri prijatí prípravných opatrení. Na stretnutiach 2. úrovne môže Eurojust napríklad objasňovať vnútroštátne právne predpisy a postupy, pomáhať pri určovaní, ktorá judikatúra má najlepšiu pozíciu na vyšetrovanie, alebo uľahčiť realizáciu žiadostí o vzájomnú právnu pomoc, prípadne začatie konania. Eurojust môže zároveň vydávať stanoviská k súbežným EZR a spoločné odporúčania ku konfliktom jurisdikcie.

Stretnutia 2. úrovne sú predpokladom pre organizovanie stretnutí 3. úrovne, ktoré sú známe ako koordinačné stretnutia (*pozrite si časť 1.2*). Ak národné zastúpenie plánuje zorganizovať koordinačné stretnutie, využije sa stretnutie 2. úrovne na posúdenie potreby, účelu a cieľov koordinačného stretnutia, ako aj na dohodnutie modalít, externej účasti, povinností zachovania dôvernosti a zverejňovania informácií a súvisiacich bezpečnostných otázok, ako aj využitia videokonferencie. Účastníci môžu okrem toho posúdiť potrebu analýzy a možný prínos Europolu alebo zriadenie a fungovanie spoločného vyšetrovacieho tímu. Koordináčny stretnutia sú nákladným nástrojom a stretnutia 2. úrovne zabezpečujú, aby sa tieto stretnutia konali len vtedy, ak môžu riešeniu nevyriešených otázok justičnej spolupráce priniest pridanú hodnotu.

Stretnutia 2. úrovne môžu byť navyše nápomocné pri príprave dňa spoločnej aktivity a synchronizovaného vykonávania opatrení v oblasti justičnej spolupráce prostredníctvom aktivácie koordinačného centra (*pozrite si časť 1.3*). Pri týchto príležitostiach sa prijímajú prípravné kroky, ktoré zaistia, že požadované opatrenia (napr. EZR, prehliadky, zhabania atď.) spĺňajú všetky právne požiadavky, aby nedošlo k ohrozeniu súčasných činností v rôznych členských štátoch. Eurojust napríklad v niekoľkých prípadoch pomohol na poslednú chvíľu

s dvojitou kontrolou a doplnením určitých informácií z EZR, ako sú napríklad osobné údaje podozrivých, správne písanie mien, trestné obvinenia neuvedené v EZR a miesto a čas, kedy sa trestný čin stal. V mnohých prípadoch Eurojust zároveň zabezpečil urgentné preklady.

Pohotovostná koordinácia (OCC) národných zastúpení Eurojustu je k dispozícii 24 hodín, sedem dní v týždni. V prípade naliehavých požiadaviek a v súlade s článkom 5a rozhodnutia Rady o Eurojuste môže OCC prijímať a spracovávať žiadosti o pomoc od vnútroštátnych orgánov aj mimo bežných úradných hodín. V roku 2011 bol zavedený systém riadenia hovorov, ktorý zabezpečuje presmerovanie hovorov na zástupcu OCC príslušného národného zastúpenia a konverzáciu vo vlastnom jazyku. Zástupca OCC môže prijať vhodné opatrenie, ako napríklad, že sa spojí so zástupcom OCC iného národného zastúpenia.

Pohotovostná koordinácia v prípade vraždy

V decembri 2017 bol na diaľničnom odpočívadle na juhu Maďarska zastrelený človek. Krátko po trestnom čine maďarské orgány na mieste činu identifikovali páchatel'a na slobode a jeho vozidlo s nemeckou evidenčnou značkou. V ten istý deň sa príslušný prokurátor z Maďarska spojil s národným zastúpením Maďarska a požiadal o pomoc s vydaným EVP. Okamžite bola medzi maďarským a nemeckým národným zastúpením a príslušnými vnútroštátnymi orgánmi aktivovaná pohotovostná koordinácia OCC, aby bol EVP rýchlo zaslaný príslušnému úradu prokuratúry v Nemecku, ktorý udelil oprávnenie na prehľadanie bydliska podozrivého v Nemecku, ako aj právo zabezpečiť akýkoľvek dôkaz nájdený počas prehliadok.

Pri prehliadke domu sa však zistilo, že podozrivý v Nemecku následne požičal svoje auto príbuznému žijúcemu v Rakúsku.

Táto náhla zmena hľadanej osoby viedla v Eurojuste k presunu činností spolupráce a koordinácie z nemeckého zastúpenia na rakúske zastúpenie. V dôsledku toho bola stiahnutá žiadosť o vykonanie EVP v Nemecku a nahradilo ju vydanie EZR proti skutočnému podozrivému stále na slobode, ako aj nový EVP. Tieto dokumenty boli zaslané po pracovnom čase najprv ako návrhy národnému zastúpeniu Rakúska a potom vo večerných hodinách nahrané do Schengenského informačného systému, čo umožnilo rýchlu reakciu rakúskych orgánov. Koordinované úsilie nakoniec viedlo k zatknutiu podozrivého v Rakúsku. Okrom toho bol prehľadaný jeho dom a auto a všetky dôkazy vrátane zbrane boli úspešne zaistené.

Naliehavosť prípadu spustila využitie OCC medzi zapojenými národnými zastúpeniami Eurojustu a príslušnými vnútroštátnymi orgánmi, čím vznikol kanál na výmenu informácií v reálnom čase a na bezproblémový prenos nástrojov justičnej spolupráce, čo nakoniec viedlo k zatknutiu podozrivého menej ako 24 hodín po spáchaní trestného činu.

Pomoc Eurojustu do 24 hodín v prípade daňového podvodu

České orgány vyšetrovali organizovanú zločineckú skupinu zapojenú do nezákonného obchodovania s priemyselnými minerálnymi olejmi, ktoré predávali ako motorovú naftu. Organizovaná zločinecká skupina sa vyhýbala plateniu DPH a spotrebnej dani tým, že preclievali olej na vývoz, prevážali ho z Českej republiky do Rakúska a potom tovar premiestnili do iných vozidiel a vrátili ho späť do Českej republiky. Hoci má minerálny olej takmer rovnaké zloženie ako motorová nafta, nie je určený do motorov vozidiel a sadzba dane je iná, keďže z minerálneho oleja sa platí iba DPH. Organizovaná zločinecká skupina sa nezákonne

obohacovala, pretože neplatila spotrebnú daň, ktorá sa vzťahuje na motorovú naftu. Minerálny olej bol ďalej prihlásený na preclenie ako tovar na vývoz do ďalšieho členského štátu, a preto bol v Českej republike oslobodený od DPH.

Bolo potrebné sledovanie na území Rakúska, aby sa dokázalo, že tovar sa vrátil na české územie. Český prokurátor vydal dožiadanie, v ktorom žiadal o povolenie cezhraničného sledovania. Česká polícia zároveň vykonala sledovanie na rakúskom území. Aby v ňom mohla pokračovať, do 24 hodín potrebovala povolenie rakúskych orgánov (termín založený na bilaterálnej dohode o vzájomnej právnej pomoci medzi Českou republikou a Rakúskom).

Keďže termín na zabezpečenie prekladu dožiadania sa rýchlo blížil, české orgány sa obrátili na české zastúpenie s požiadavkou na vykonanie dožiadania (aby získali cezhraničné povolenie z Rakúska). České zastúpenie okamžite kontaktovalo rakúske zastúpenie. Nedorozumenie, ku ktorému došlo počas priamej komunikácie medzi vnútroštátnymi orgánmi, sa vyriešilo. Rakúske zastúpenie sa spojilo so svojimi vnútroštátnymi orgánmi a vysvetlilo naliehavosť záležitosti, ako aj kroky, ktoré je potrebné prijať. České zastúpenie spolu s českou políciou zabezpečili preklad dožiadania a prostredníctvom rakúskeho zastúpenia ho ešte v ten deň poslali príslušnému rakúskemu orgánu.

Okrem toho v ten deň vydal národný člen za Česko aj dodatočné dožiadanie a aktualizovanú žiadosť s uvedením spôsobov sledovania. České zastúpenie ďalej po žiadosti rakúskeho zastúpenia objasnilo presnú sumu daňového úniku, ktorého sa dopustila organizovaná zločinecká skupina. Táto suma bola rozhodujúca pri posúdení, či bola splnená minimálna prahová hodnota podľa rakúskeho zákona, ktorá oprávňuje k sledovaniu.

Vďaka tomuto zásahu sa požadované sledovanie úspešne uskutočnilo.

1.2 Koordinačné stretnutia

Koordinačné stretnutia sa organizujú s cieľom uľahčiť a podporiť justičnú spoluprácu a koordináciu pri zložitých cezhraničných prípadoch. Zúčastňujú sa ich príslušné justičné orgány a orgány činné v trestnom konaní členských štátov, ktoré vykonávajú vyšetrovania a stíhania na národnej úrovni. Je zabezpečené simultánne tlmočenie, čo umožňuje priamu komunikáciu medzi účastníkmi o právnych a praktických otázkach. Pozvaní môžu byť zástupcovia z tretích štátov, ako aj pracovníci kooperačných partnerov, ako sú Europol a OLAF, a medzinárodných organizácií, ako napríklad INTERPOL. Zvýšilo sa aj používanie videokonferenčných zariadení, ktoré Eurojust poskytuje.

Koordinačné stretnutia sú často používaným operačným nástrojom. Eurojust organizuje minimálne jedno koordinačné stretnutie každý pracovný deň, celkovo 302 stretnutí v roku 2017, z ktorých 24 sa konalo mimo priestorov Eurojustu, buď v členských štátoch (napríklad v Grécku, Českej republike a Slovinsku), alebo v tretích štátoch (Bosna a Hercegovina a Švajčiarsko). Riešené prípady sa venovali prakticky všetkým oblastiam závažnej organizovanej cezhraničnej trestnej činnosti, z toho najčastejšie praniu špinavých peňazí, podvodom a obchodovaniu s drogami. Týchto 302 koordinačných stretnutí sa týkalo 376 prípadov, čo znamená, že v niektorých prípadoch sa jedno koordinačné stretnutie zaoberalo dvomi alebo viacerými prepojenými prípadmi. Počet koordinačných stretnutí sa zvýšil o 25 %. Tento výrazný nárast ukazuje, že vyšetrovatelia a prokurátori v členských štátoch sa čoraz viac spoliehajú na podporu Eurojustu predovšetkým v zložitých prípadoch. Pri plánovaní koordinačného

stretnutia môže Eurojust napríklad analyzovať stav vyšetrovania vo všetkých zapojených členských štátoch a zmapovať právne prekážky a obavy vrátane možných prepojení na iné krajiny. Počas stretnutí Eurojust vedie diskusie a ponúka poradenstvo a odborné znalosti o využívaní nástrojov justičnej spolupráce, o vhodnosti zriadenia SVT a o spoločnom prístupe.

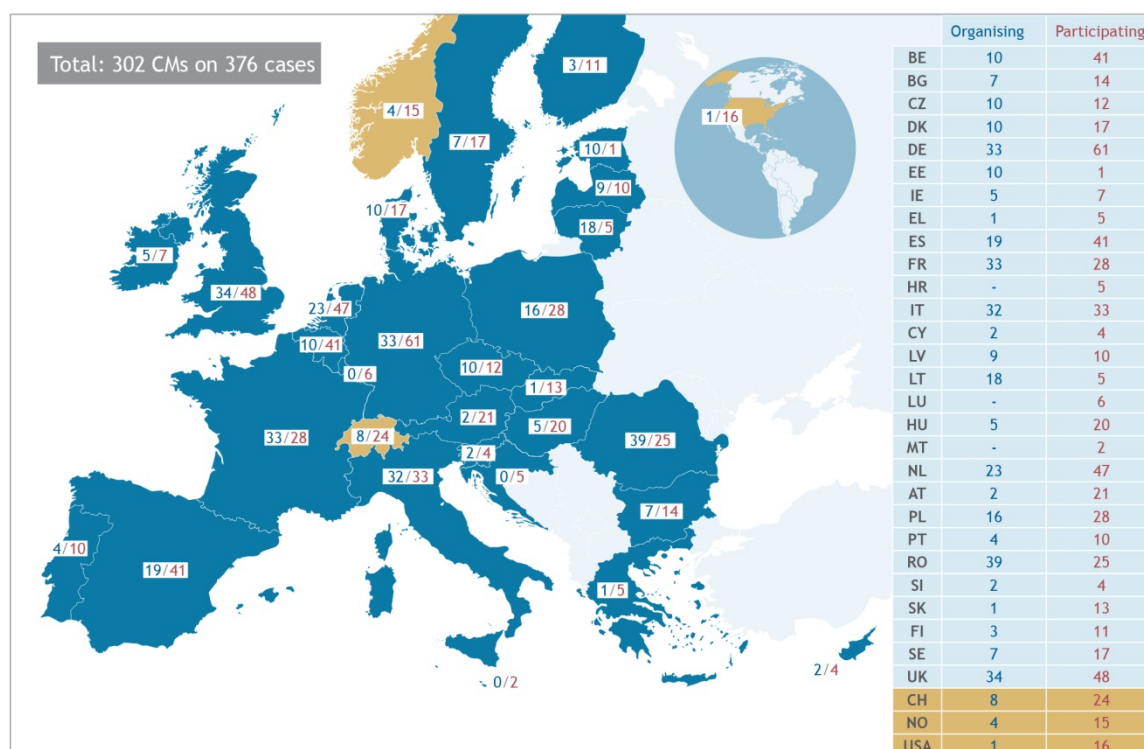
Počas koordinačného stretnutia sú prediskutované a dohodnuté konkrétne opatrenia, ktoré sa týkajú *okrem iného*:

- výmeny informácií o aktuálnom stave súdneho konania;
- výmeny dôkazov v rámci dohody o vzájomnej právnej pomoci/EVP;
- vydávania a vyplňania žiadostí o justičnú spoluprácu a rozhodnutí o nej vrátane nástrojov vzájomného uznávania, ako sú napríklad EZR, EVP, príkazy na zaistenie atď.;
- predchádzania a alebo riešenia konfliktov jurisdikcie a súvisiacich procesných krokov vrátane odovzdania trestných konaní;
- zriaďovania a fungovania SVT a
- dohodnutia spoločnej stratégie a koordinovaných opatrení (napr. súčasné vyšetrovacie opatrenia v zapojených štátoch a súvisiace právne aspekty).

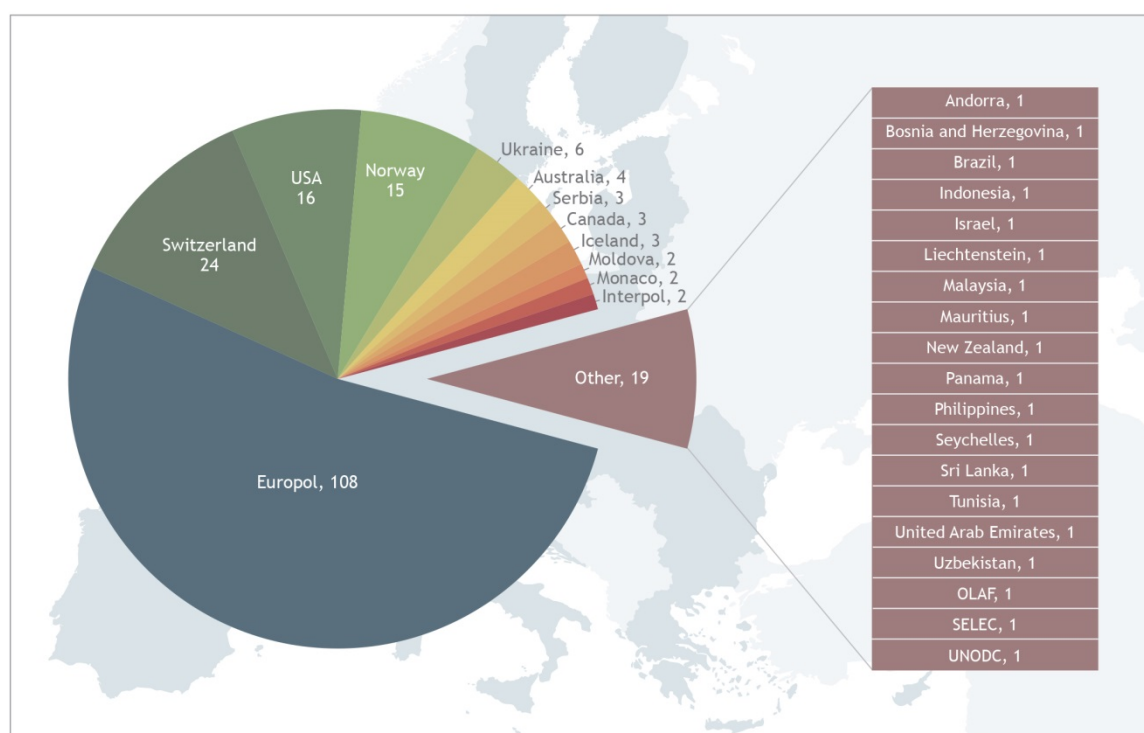
V apríli 2017 sa v Eurojuste konalo koordinačné stretnutie o vyšetrovaní údajných trestných činností spojených s advokátskou firmou Mossack Fonseca, ktoré je známe aj ako prípad „Panama papers“. Tento prípad jasne ukazuje, akými zložitými právnymi problémami sa Eurojust spolu s veľkým počtom štátov zaoberal, ako aj pridanú hodnotu koordinačných stretnutí, ktoré podporujú vzájomné porozumenie, budujú dôveru a sú základom pretrvávajúcej spolupráce.

Zástupcovia kompetentných vyšetrovacích orgánov 14 členských štátov, Nórska a generálny prokurátor Panamy, teda 69 účastníkov sa stretlo v Eurojuste, aby si vymenili informácie o rôznych prebiehajúcich vyšetrovaniach. Eurojustu sa úspešne podarilo spojiť v duchu spolupráce všetkých týchto účastníkov s panamskými orgánmi, čo spustilo následnú kontrolu na národnej úrovni medzi viacerými členskými štátmi a Panamou. Jeden z riešených dôležitých právnych problémov sa týkal rozhodnutia najvyššieho panamského súdu, že obojstranná trestnosť je absolútnou podmienkou medzinárodnej spolupráce. Keďže daňový únik nie je v Paname trestným činom (len administratívnym priestupkom), a preto nemôže slúžiť ako hlavný trestný čin pri praní špinavých peňazí v Paname, preskúmali účastníci alternatívne trestné činy, ktoré by mohli splniť požiadavku obojstrannej trestnosti, a predovšetkým trestné činy, ktoré by mohli slúžiť ako hlavný trestný čin pri praní špinavých peňazí.

Coordination meetings



Third States, cooperation partners and international organisations involved in coordination meetings



1.3 Koordinačné centrá

Došlo k podstatnému nárastu využívania koordinačných centier Eurojustu zo strany špecialistov v členských štátoch, z 10 koordinačných centier v roku 2016 na 17 v roku 2017. Nové priestory umožňujú Eurojustu ponúknuť posilnenú technickú kapacitu na zvládnutie

stúpajúceho dopytu. Bola zriadená vyhradená operačná miestnosť s cieľom zabezpečiť, aby mali zúčastnené orgány možnosť jednoducho udržiavať priamy kontakt a vymieňať si prostredníctvom Eurojustu informácie v priebehu rozsiahlych mnohostranných spoločných činností. V závislosti od konkrétnych požiadaviek prípadu môžu koordinačné centrá v Eurojuste navštíviť aj externí účastníci.

Koordinačné centrá ponúkajú vynikajúce výsledky. V jednom prípade boli počas konania koordinačného centra na mieste vydané príkazy na zaistenie vo výške viac ako 3 milióny EUR voči krajinám, ktorých účasť sa najprv nepredpokladala, a to preto, že Eurojust mohol okamžite zapojiť príslušné národné zastúpenia.

Počet organizovaných krajín sa viac než zdvojnásobil a prvýkrát bolo koordinačné centrum zorganizované s cieľom podporiť koordinované opatrenia na podnet švajčiarskeho styčného prokurátora pôsobiaceho v Eurojuste. Siedmich koordinačných centier sa zúčastnil aj Europol, pričom na piatich boli prítomné aj tretie štáty vrátane Islandu, Kanady a San Marina. K najbežnejším riešeným trestným činom patrili drogové a finančné trestné činy. V piatich prípadoch sa koordinačné centrá zaoberali prípadmi, pre ktoré sa zriadil spoločný vyšetrovací tím.

Pomoc Eurojustu prostredníctvom koordinačného centra v prípade podvodu so spotrebnou daňou

Talianske orgány sa zamerali na organizovanú zločineckú skupinu, ktorá bola zapojená do medzinárodného obchodovania s alkoholom. Organizovaná zločinecká skupina využívala zložitú stratégiu podvodu v oblasti spotrebnej dane, aby sa vyhla plateniu tejto dane uplatňovanej na alkohol. Na fiktívny pohyb tovaru do krajín mimo EÚ, v prípade ktorých bolo pozastavené uplatňovanie cla (falošný export), sa využívali rôzne colné sklady v Európskej únii. Tovar sa však nelegálne predával v Taliansku a iných členských štátoch, čím organizovanej zločineckej skupine vznikali obrovské zisky.

Prípád predložil Eurojustu príslušný úrad prokuratúry v Taliansku, ktorý požiadal zapojené členské štáty (12 celkovo) a Švajčiarsko o pomoc pri vykonaní niekoľkých požiadaviek na vzájomnú právnu pomoc.

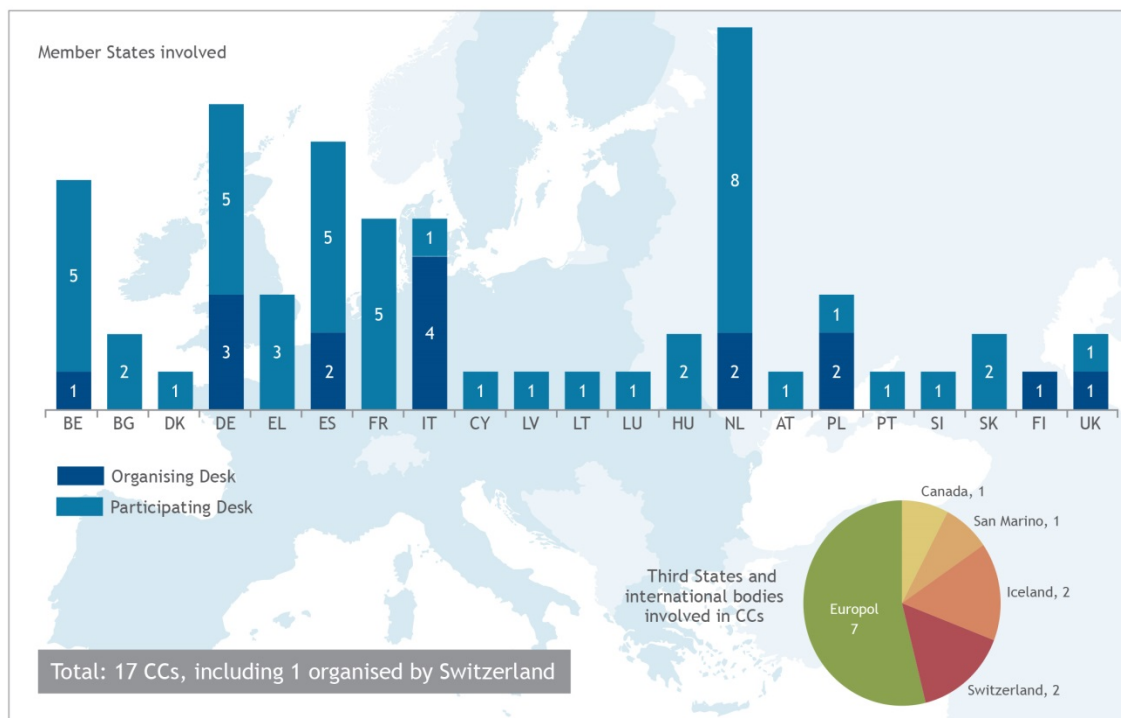
V júni sa konalo stretnutie 2. úrovne, na ktorom boli predstavené najnovšie výsledky vyšetrovania v Taliansku a jeho cezhraničné prepojenia a zároveň určené zostávajúce požiadavky vykonanie žiadostí o vzájomnú právnu pomoc počas dňa spoločnej aktivity. Počas stretnutia bolo prijaté rozhodnutie, že spoločnú aktivitu podporí koordinačné centrum Eurojustu. Koordináčného centra sa zúčastnili zástupcovia talianskych vnútroštátnych orgánov a zapojené národné zastúpenia Eurojustu, ako aj švajčiarsky styčný prokurátor. Na základe nových informácií boli prepracované žiadosti o vzájomnú právnu pomoc a v reálnom čase boli vydané povolenia na prehliadku, čo bolo rozhodujúce pre úspešné vykonanie požadovaných opatrení. V dôsledku toho bolo prehliadaných niekoľko miest a zaistená dokumentácia a komunikácia. Tento deň aktivity pomohol talianskym orgánom posunúť sa vo vyšetrovaní a objasňovaní činností organizovanej zločineckej skupiny.

Tento prípad prebiehal v roku 2017.

Jeden z nemeckých externých účastníkov koordinačného centra v prípade podvodu s DPH, Middleman/Vertigo V, Wolfgang Merz o úspechu koordinačného centra Eurojustu povedal:

„Chceli by sme poďakovať Eurojustu za vynikajúcu spoluprácu a pomoc prostredníctvom tohto koordinačného centra. Zo spolupráce s Eurojustom na tomto prípade máme tie najlepšie pozitívne skúsenosti a zúčastníme sa znova aj ďalších koordinačných centier. Aj keď ešte nemáme úplný prehľad, už teraz môžeme povedať, že deň aktivity bol veľmi úspešný v zabezpečení rozsiahlych dôkazov, ktoré sa týkali predovšetkým nášho hlavného podozrivého. Predpokladáme, že naše vyšetrovanie sa značne rozšíri, takže v budúcnosti sa pravdepodobne znova obrátíme na Eurojust.“

Coordination centres



1.4 Eurojust a spoločné vyšetrovacie tímy

Prípady Eurojustu ukazujú, že SVT sú čoraz viac uznávané ako účinný nástroj spolupráce v cezhraničných prípadoch. Eurojust podporil 200 SVT, čo predstavuje v porovnaní s rokom 2016 (148 podporených SVT) nárast o 35 %, 87 tímov bolo nových.

Výrazne sa zvýšil aj počet novovytvorených SVT s tretími štátmi (11 v roku 2017 a 3 v roku 2016). V roku 2017 pôsobilo 10 SVT založených v predchádzajúcich rokoch aj s tretími štátmi. Na 13. výročnom zasadnutí expertov SVT špecialisti spolupracujúci s SVT a tretími štátmi uviedli, že prostredníctvom fungovania takýchto SVT môžu predstaviť osobitné prvky alebo sa môžu odchýliť od zvyčajných postupov EÚ, pretože tento nástroj je dostatočne flexibilný, aby umožnil praktické prispôsobenie a stále fungoval efektívne.

V súvislosti s typmi trestných činov, ktorým sa novovytvorené SVT venovali, bol zaznamenaný výrazný nárast SVT v prípadoch súvisiacich s terorizmom (8 v roku 2017 a 1 v roku 2016), s podvodmi a podvodnou činnosťou (19 v roku 2017 a 9 v roku 2016) a s obchodovaním s ľuďmi (26 v 2017 a 19 v roku 2016).

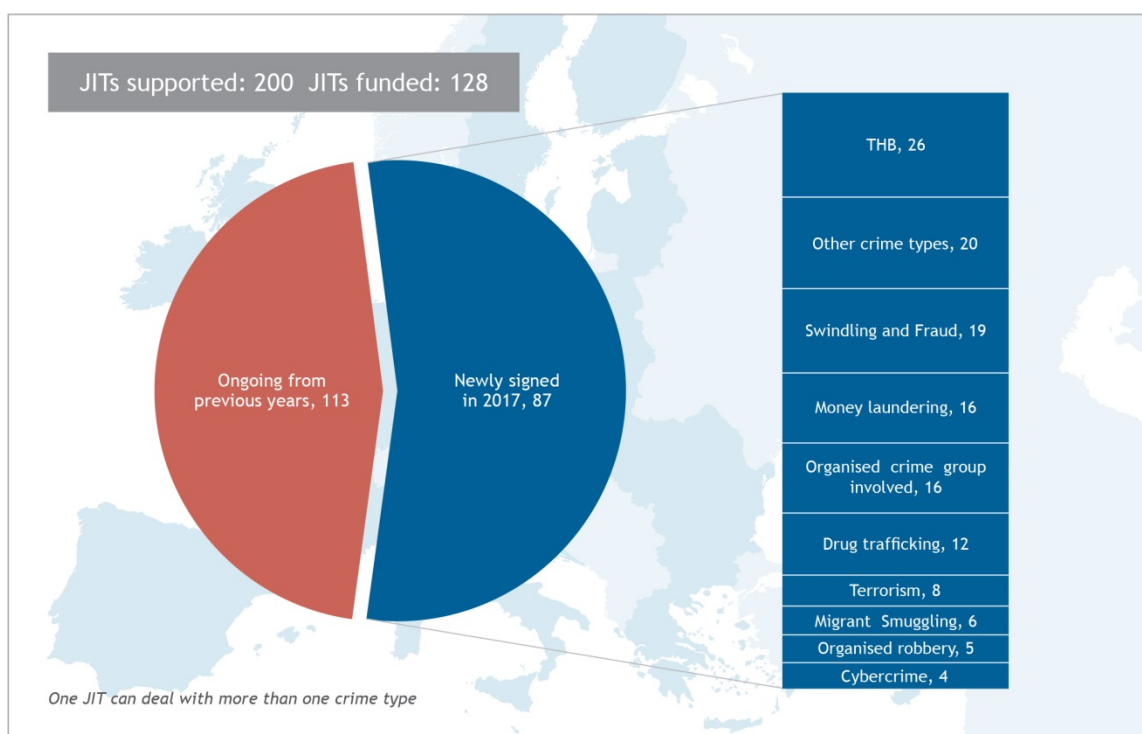
V prípade závažného podvodu a sprenevery (trestný čin v oblasti ochrany finančných záujmov), v ktorom bol v decembri 2016 založený SVT medzi Talianskom a Belgickom, uľahčil Eurojust

rozšírenie SVT o úrad OLAF ako účastníka. Eurojust navrhol zjednodušenú prílohu k zmluve o SVT o účasti úradu OLAF, ktorú podpísal generálny riaditeľ úradu OLAF vo februári 2017.

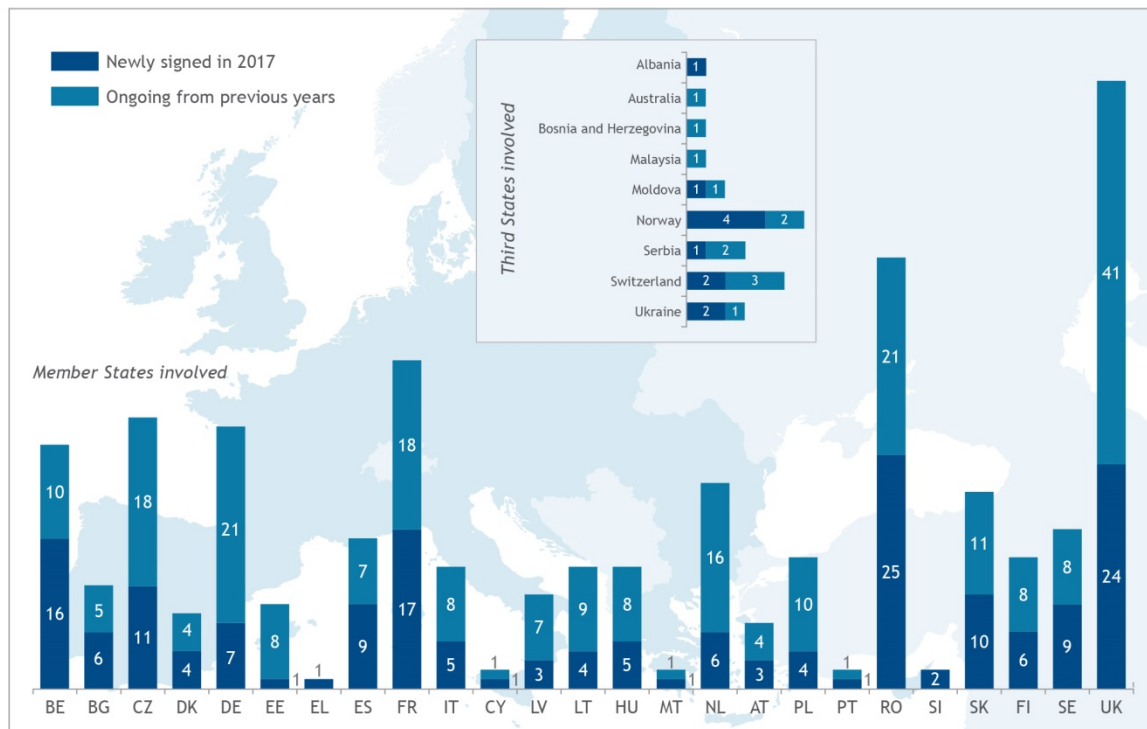
Eurojust podporil členské štáty v zriaďovaní, prevádzkovaní, financovaní a hodnotení SVT. Podporil aj využívanie [Aktualizovanej vzorovej dohody o spoločných vyšetrovacích tímoch](#) (ktorá zohľadňuje rozšírenie SVT do tretích štátov) ako základu rokovaní a prispel k rýchlemu zriadeniu SVT.

V roku 2017 prispel Eurojust k projektu sekretariátu siete SVT o hodnotení SVT. Hlavné zistenia zo skúseností Eurojustu s SVT nájdete ďalej v časti „Hlavný zámer roka: hodnotenie SVT“. V rámci tohto projektu viedli prípady SVT, v ktorých boli vykonané nadväzné súdne opatrenia, k skutočným usvedčeniam. Dôkazy získané prostredníctvom SVT boli spochybnené zriedka a vo väčšine analyzovaných prípadov boli vyhlásené za prípustné.

JITs supported by Eurojust, including the main crime types



Country participation in JITs



Koordinovanie SVT

V nadväznosti na koordináciu, ktorú zabezpečil Eurojust v súvislosti s piatimi vyšetrovaniami obchodovania s ľuďmi na účely sexuálneho využívania žien, bola rozložená organizovaná zločinecká skupina v bulharskom regióne Sliven, ktorá pašovala ženy z Bulharska do Holandska a Belgicka, a venovala sa aj praniu špinavých peňazí. Eurojust pomohol aj pri koordinácii dvoch samostatných medzinárodných operácií, Palma a Leerdam, a pri založení dvoch SVT. SVT získali financovanie vo výške približne 90 000 EUR prostredníctvom Eurojustu.

Operáciu Palma začali holandské orgány v roku 2013 v rámci vyšetrovania činností súvisiacich s obchodovaním s ľuďmi v rokoch 2003 až 2010, ako aj s práním špinavých peňazí a iných trestných činov spojených so sexuálnym využívaním. Operáciu Leerdam spustili bulharské orgány v novembri 2015, keď požiadali o podporu Eurojust pri ďalšom prebiehajúcom holandskom vyšetrovaní obchodovania s bulharskými ženami do Holandska a Belgicka.

Eurojust bol nápomocný v zisťovaní prepojení medzi vyšetrovaním vykonávaným bulharskými a holandskými orgánmi v rámci operácií Palma a Leerdam a ďalším prebiehajúcim vyšetrovaním vykonávaným v Belgicku v súvislosti so sexuálnym zneužívaním obetí z Bulharska v Antverpách a Bruseli.

Po koordinačnom stretnutí v Eurojuste zriadili Bulharsko a Holandsko SVT pre operáciu Palma. Eurojust tiež zorganizoval a koordinoval stretnutie, počas ktorého sa prvýkrát stretli prokurátori, vyšetrovatelia a policajní dôstojníci z Belgicka, Bulharska a Holandska zodpovední za päť prepojených vyšetrovaní, aby prediskutovali koordinovaný prístup k rozloženiu organizovanej zločineckej skupiny a dohodli sa na ňom. Tohto stretnutia sa zúčastnilo dvadsaťpäť účastníkov vrátane predstaviteľov Europolu. Výsledkom tohto koordinačného

stretnutia bolo, že Belgicko, Bulharsko a Holandsko zriadili ďalší SVT v rámci operácie Leerdam, aby definovali a vykonali spoločnú stratégiu prípadu a zabezpečili, aby opatrenia v jednom prípade nezasahovali do vyšetrovania v druhom prípade.

V rámci SVT pre operáciu Leerdam sa v Bulharsku uskutočnili vyšetrovacie činnosti za prítomnosti členov SVT z Holandska. V rámci SVT pre operáciu Palma JIT boli koordinované operácie vykonané v Bulharsku, Nemecku a Holandsku. Eurojust tak poprvýkrát zabezpečil koordináciu medzi dvomi samostatnými SVT. Vďaka aktívnemu zapojeniu Eurojustu boli vytvorené prepojenia medzi všetkými piatimi národnými vyšetrovaniami vedenými v Bulharsku, Holandsku a Belgicku a uskutočnilo sa riadne plánovanie vyšetrovacích činností, čo viedlo k veľmi úspešnej koordinovanej spolupráci a rozloženiu organizovanej zločineckej skupiny.

Finančná podpora Eurojustu pre operácie SVT

Finančná podpora pre SVT je často kľúčom úspechu. Väčší počet SVT sa odráža v 40,5 % náraste počtu žiadostí o finančnú podporu získanú od Eurojustu za predchádzajúci rok. Celkovo bolo v roku 2017 prijatých 253 žiadostí v rámci výziev 1 – 8 (180 žiadostí v roku 2016). Počet SVT, ktorým bolo poskytnuté financovanie, vzrástol o 42 %, pričom spolu bolo financovanie poskytnuté 128 SVT (v roku 2016 to bolo 90 SVT). Veľká väčšina (85 %) SVT podporovaných v rámci prípadov Eurojustu tiež žiada a získava finančnú podporu. Dopyt po grantoch SVT v rámci podpory prebiehajúcich operačných činností členských štátov zapojených do vyšetrovania a stíhania závažných cezhraničných trestných činov sa od roku 2014 neustále zvyšuje. Tento trend odráža, že SVT sa progresívne začleňujú do prokurátorských stratégií členských štátov. V roku 2016 sa rozpočet na granty pre SVT zvýšil z 500 000 EUR na 1 000 000 EUR. Komisia v rámci priamej reakcie na narastajúci dopyt členských štátov poskytla v roku 2017 ďalšie príspevky na granty pre SVT, čo viedlo k tomu, že Eurojust mohol podporiť viac príjemcov grantov pre SVT než v roku 2016 (spolu 1,3 milióna EUR; 128 poskytnutých grantov). Nasledujúce tretie štáty boli zapojené do SVT, pre ktoré boli predložené žiadosti o financovanie: Nórsko (7), Srbsko (5), Švajčiarsko (4), Moldavsko (4), Ukrajina (4), Malajzia (3), Austrália (3), Albánsko (2) a Bosna a Hercegovina (1).

Eurojust pripravil spustenie nového IT nástroja, čo viedlo k zvýšeniu efektívnosti v riadení grantov pre SVT. Portál SVT, ktorý je k dispozícii od januára 2018, zabezpečuje bezpečné online predkladanie žiadostí vnútroštátnych orgánov a podporuje spracovávanie údajov Eurojustom. Na našej webovej stránke sa na pomoc špecialistom SVT pri riadení procesu financovania nachádza [infografika a Príručka financovania spoločných vyšetrovacích tímov](#).

EUROJUST Coordinated Operations 2017



Kapitola 2 Prípady Eurojustu

Úvod

Eurojust zohráva dôležitú úlohu v podpore viacstrannej justičnej spolupráce, koordinácie a výmeny informácií v prípadoch závažných cezhraničných zločinov. Operačná podpora Eurojustu zahŕňa analyzovanie právnych otázok, rozvoj najlepších postupov, spoluprácu s tretími štátmi a partnermi EÚ a úzku spoluprácu so špecializovanými sieťami súdnych znalcov.

Počet prípadov, pri ktorých sa vnútroštátne orgány obrátili na Eurojust o pomoc, sa zvýšil z 2 306 prípadov v roku 2016 na 2 550 v roku 2017, čo predstavuje nárast o 10,6 %. K hlavným typom riešených trestných činov patria podvody, pašovanie drog a pranie špinavých peňazí. Eurojust zaznamenal aj 13 operatívnych tém, z ktorých šesť súviselo s terorizmom. Uvedené témy sa týkali žiadostí prijatých od vnútroštátnych orgánov alebo národných zastúpení o zhromaždenie základných informácií alebo názorov od všetkých členských štátov, ktoré môžu byť relevantné alebo ovplyvniť operačné záležitosti.

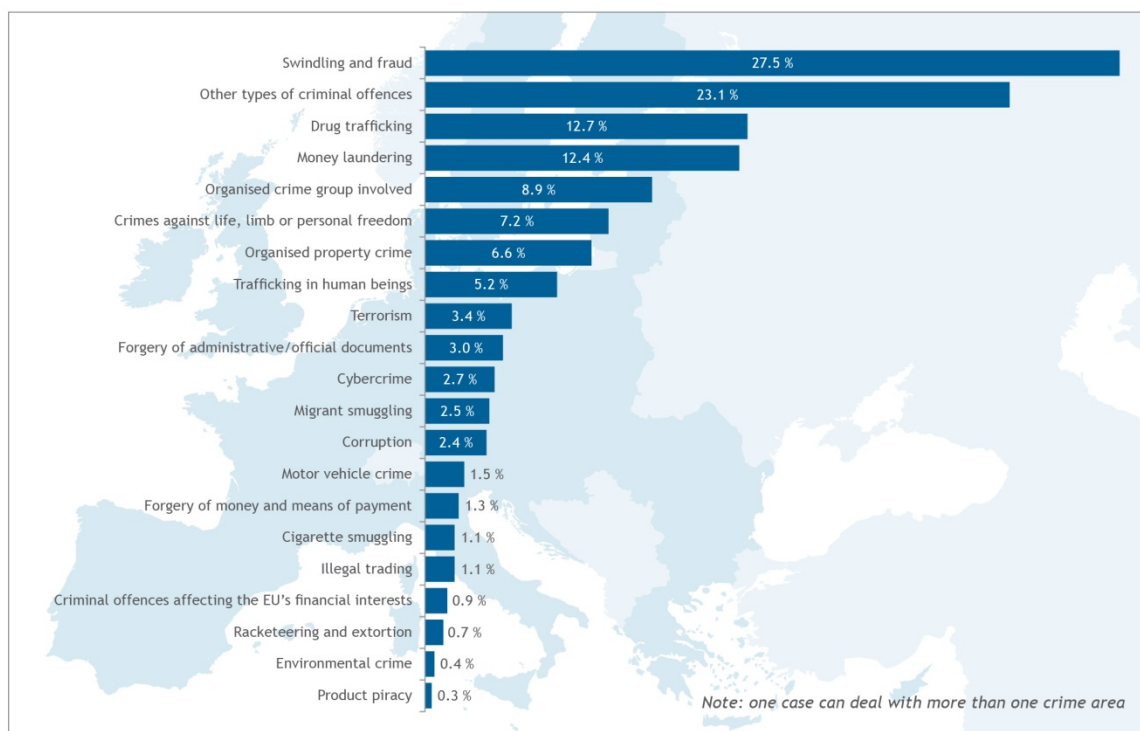


Zvýšenie počtu prípadov závažných organizovaných trestných činov zdôrazňuje potrebu účinného multiagentúrneho prístupu k cezhraničným prípadom, najmä prostredníctvom výmeny informácií a vzájomného zapájania, ako aj prostredníctvom úzkej spolupráce s tretími štátmi (*pozrite si kapitulu 4*). Styční prokurátori zaevidovali 148 prípadov. Eurojust naďalej stavia mosty medzi sebou a centrami Europolu prostredníctvom vyslaných národných expertov na počítačovú kriminalitu pôsobiacich v EC3 a novovymenovaného zástupcu do ECTC. Eurojust prispel k vypracovaniu hodnotenia hrozieb závažnej a organizovanej trestnej činnosti (SOCTA), ako aj časti s názvom Rozsudky a tresty a príslušnej štatistickej prílohy k správe o situácii a trendoch v oblasti terorizmu (TE-SAT). Eurojust ďalej pokračoval vo svojej práci v rámci cyklu politík na roky 2013 – 2017 a zúčastňoval sa stretnutí EMPACT s cieľom zvýšiť justičnú podporu pre súvisiace operatívne akčné plány (OAP). V rámci cyklu politík na roky 2018 – 2021 sa Eurojust zúčastnil na vypracovaní viacročných strategických plánov a OAP na rok 2018.

Operačné zameranie Eurojustu je zosúladené s prioritami európskych programov v oblasti bezpečnosti a migrácie. Eurojust prispieva k uplatňovaniu programov EÚ a zintenzívnil svoje aktivity, predovšetkým v oblasti boja proti terorizmu, počítačovej kriminality, nedovoleného prevádzachstva migrantov a obchodovania s ľuďmi.

Typy trestných činov	Prípady			Koordinačné stretnutia			SVT		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Terorizmus	41	67	87	15	18	14	3	4	12
Počítačová kriminalita	62	60	70	19	13	9	11	8	7
Prevádzachstvo migrantov	60	65	64	20	12	15	9	11	14
Obchodovanie s ľuďmi	79	93	132	32	33	57	21	32	51
Podvody	647	654	700	76	44	75	34	35	45
Korupcia	90	74	61	10	15	15	4	2	4
Obchodovanie s drogami	274	254	324	57	41	40	25	24	28
Mobilná organizovaná zločinecká skupina	201	199	208	21	19	14	13	12	12
Trestné činy poškodzujúce finančné záujmy EÚ	69	41	61	11	11	14	5	5	6
Pranie špinavých peňazí	283	295	315	55	67	85	30	35	45
Trestné činy proti životnému prostrediu	5	6	9	1	0	3	0	0	2

Eurojust casework in crime areas



Spoločný leták Eurojustu a agentúry OLAF je praktickým dokumentom, ktorý objaňuje dopĺňajúce sa úlohy Eurojustu a agentúry OLAF a podporuje vnútroštátne orgány, aby v prípade potreby zvážili zapojenie oboch z nich. Keďže neexistuje žiaden mechanizmus, ktorý by dával pokyny vnútroštátnym orgánom, aby sa obrátili na Eurojust po odporúčaní úradu OLAF na stíhanie alebo nadväzné súdne opatrenia, poskytuje tento leták vnútroštátnym orgánom a špecialistom pracujúcim v Eurojuste a úrade OLAF usmernenie, kedy má zapojenie ďalšej organizácie význam, predovšetkým pri nadväzujúcich súdnych opatreniach po odporúčaní úradu OLAF vnútroštátnym orgánom.

2.1 Terorizmus

Prípady Počet prípadov súvisiacich s terorizmom, s ktorými sa na Eurojust obrátili vnútroštátne orgány so žiadosťou o pomoc, naďalej rástol – zo 14 prípadov v roku 2014, 41 prípadov v roku 2015, 67 prípadov v roku 2016 až na 87 prípadov v roku 2017. Jeden prípad súvisiaci s terorizmom zaznamenal aj styčný prokurátor pre Švajčiarsko. Krajiny, ktoré odoslali najviac žiadostí, boli Taliansko, Španielsko a Francúzsko. Najčastejšie dožiadanými členskými štátmi boli Nemecko, Francúzsko a Belgicko.

Eurojust naďalej pomáhal pri vyšetrowaní najnovších teroristických útokov v Európe, ako bol napríklad útok vo vlaku Thalys a útoky v Paríži, Bruseli, Ansbachu, Nice, Berlíne, Štokholme, Barcelone a Turku, a aj v iných prípadoch cezhraničných teroristických aktivít vrátane náboru, financovania a propagandy na teroristické účely. Nárast počtu prípadov sa kombinuje s väčšou zložitou riešených problémov a požiadavkou na rýchlu a účinnú viacstrannú spoluprácu. Uvedené prípady jasne demonštrujú rastúcu potrebu spoločného a koordinovaného prístupu súdnych orgánov. Členské štáty progresívne vyhľadávali pomoc Eurojustu napríklad pri výmene informácií a dôkazov, pri urýchlňovaní vykonávania vzájomnej právnej pomoci a žiadostí o vydanie, EZR a EVP a pri zriaďovaní SVT.

Eurojust zorganizoval 14 koordinačných stretnutí o prípadoch súvisiacich s terorizmom. Na dvoch z týchto koordinačných stretnutí sa zúčastnili zástupcovia tretích štátov, konkrétne Austrálie, Kanady, Indonézie, Malajzie, Nového Zélandu, Filipín, Švajčiarska, Tuniska, Ukrajiny a USA. Eurojust zorganizoval aj jedno koordinačné centrum zamerané na medzinárodné organizované zločinecké skupiny zapojené do podpory nezákonného prevádzania migrantov a falšovania administratívnych dokumentov. Dokumenty falšované touto organizovanou zločineckou skupinou vždy využívala sofistikovaná sieť, ktorá bola rozložená v roku 2014, na nábor, podporu a financovanie zahraničných teroristických bojovníkov.

Eurojust sa ďalej zúčastnil na narastajúcom počte SVT pre prípady súvisiace s teroristickými činmi (12 SVT, z toho 8 bolo novovytvorených). SVT poskytujú efektívnu platformu na priamu výmenu informácií a dôkazov v bilaterálnych a multilaterálnych prípadoch súvisiacich s terorizmom.

Na troch SVT sa zúčastnili tretie štáty: na jednom Švajčiarsko, na jednom Ukrajina a na jednom Austrália, Ukrajina a Malajzia.

V roku 2017 dosiahol SVT zriadený medzi Holandskom, Belgickom, Ukrajinou, Austráliou a Malajziou v súvislosti s haváriou letu MH17 dňa 17. júla 2014 ďalší dôležitý medzník. Eurojust usporiadal koordinované stretnutie, počas ktorého boli po dlhých diskusiách medzi kompetentnými orgánmi týchto krajín zvážené možné ďalšie kroky týkajúce sa mechanizmu stíhania. Zapojené krajiny sa následne spoločne rozhodli, že stíhanie osôb zodpovedných za pád letu MH17 sa uskutoční v Holandsku a znova potvrdili svoju pokračujúcu úzku spoluprácu. Eurojust zostáva blízky partnerom pri podpore takejto spolupráce.

Parížske teroristické útoky

Rozsiahlu operačnú podporu, ktorú dokáže Eurojust poskytnúť členským štátom v prípadoch súvisiacich s terorizmom, najlepšie ilustruje obdobie po teroristických útokoch v Paríži a Saint-Denis dňa 13. novembra 2015.

Francúzske zastúpenie v Eurojustu otvorilo prípad voči 13 členským štátom a USA dňa 26. novembra 2015 a od tohto dňa plnilo sprostredkovateľskú úlohu pri prenose a vykonávaní mnohých žiadostí o vzájomnú právnu pomoc. V decembri 2015 sa Eurojust a Europol zapojili do SVT, ktorý zriadilo Francúzsko a Belgicko krátko po útokoch. Pri postupnom napredovaní vyšetrovania vo Francúzsku a ďalších členských štátoch a narastajúcej potrebe koordinácie zorganizovalo francúzske zastúpenie od januára 2016 do februára 2017 päť koordinačných stretnutí, jedno v Salzburgu, dve v Paríži a dve v Haagu.

Vďaka spojeniu súdnych orgánov a vyšetrovateľov všetkých dotknutých členských štátov sú koordinačné stretnutia hlavným operačným nástrojom Eurojustu v prípadoch súvisiacich s terorizmom. V tomto prípade bola koordinácia podporená Eurojustom nápomocná pri zdôraznení niektorých možných prepojení medzi vyšetrovaním útokov v Paríži a vysokorýchlostnom vlaku Thalys v auguste 2015. V dôsledku toho boli dvaja podozriví zatknutí v Rakúsku a jeden podozrivý zadržaný v Nemecku úspešne odovzdaní francúzskym orgánom.

Teroristický útok na vianočných trhoch v Berlíne

19. decembra 2016 po náraze kamióna do ľudí na vianočných trhoch v Berlíne 12 ľudí zomrelo a viac ako 70 bolo zranených. Jednou z obetí bol aj pôvodný vodič kamióna, ktorého našli zastreleného v kamióne. Páchatel bol tuniský štátny príslušník inšpirovaný propagandou islamského štátu ISIL. Štyri dni po útoku bol zabitý v prestrelke s políciou neďaleko Milána v Taliansku. Tento skutok bol vyhodnotený ako teroristický útok.

Na Eurojuste bol zaevidovaný prípad, ktorý súvisel s nemeckým vyšetrovaním útoku vedeným kanceláriou spolkového generálneho prokurátora. Do niekoľkých hodín po útoku bolo zapojené národné zastúpenie Nemecka a s ďalším vývojom prípadu sa zvýšilo zapojenie Eurojustu. Obdobný prípad prestrelky s talianskou políciou zaevidovalo národné zastúpenie Talianska. Eurojust pomohol podporou riadnej a včasnej výmeny informácií na justičnej úrovni. Eurojust mal okrem toho prístup do svojej siete národných spravodajcov Eurojustu pre záležitosti terorizmu.

V marci 2017 sa v Eurojuste uskutočnilo koordinačné stretnutie, ktorého spoluorganizátorom bolo národné zastúpenie Nemecka a Talianska, a zúčastnili sa ho vyšetrovacie orgány z rôznych členských štátov a tretích štátov. Cieľom tohto stretnutia bola výmena informácií o stave obetí a svedkov v rôznych krajinách a o výsledkoch vyšetrovania cesty útočníka a jeho miestach pobytu v období od 19. do 23. decembra 2016. Účastníci prediskutovali jednotlivé národné vyšetrovania a dohodli sa, že budú naďalej spolupracovať priamo a prostredníctvom Eurojustu.

Rozhodnutie Rady 2005/671/JHA Informácie o vyšetrovaniach, stíhaní a odsúdení za teroristické trestné činy poskytované Eurojustu v súlade s rozhodnutím Rady 2005/671/JHA výrazne vzrástli. Eurojust bol informovaný o 394 vyšetrovaniach a stíhaniach a 569 obvineniach alebo zbaveniach obvinenia za teroristické činy. Tieto informácie spolu s informáciami poskytovanými Eurojustu podľa článku 13 Rozhodnutia Rady o Eurojuste umožňujú Eurojustu zistiť možné prepojenia medzi rôznymi prípadmi súvisiacimi s terorizmom a medzi prípadmi súvisiacimi s terorizmom a organizovaným zločinom.

Spolupráca s Europolom Eurojust pokračoval v posilňovaní svojej spolupráce s Europolom zapojením Europolu do niekoľkých prípadov a tým, že prispel k jeho projektom analýzy boja

proti terorizmu, Hydra a Travellers. Synergie medzi Eurojustom a Europolom v oblasti boja proti terorizmu boli posilnené náborom vyslaného národného experta špecializovaného na boj proti terorizmu s cieľom uľahčiť výmenu informácií medzi Eurojustom a ECTC. K úlohám patrí podpora včasných nadväzujúcich súdnych opatrení v rámci činností ECTC a využívanie koordinačných nástrojov Eurojustu.

Zahraniční teroristickí bojovníci Eurojust naďalej zameriaval svoju strategickú prácu na vývoj reakcie trestného súdnictva na fenomén zahraničných teroristických bojovníkov. V decembri Eurojust prezentoval svoju piatu správu *Zahraniční teroristickí bojovníci: názory Eurojustu na tento jav a reakcia trestného súdnictva* Rade SVV. Túto správu klasifikovanú ako EU RESTRICTED poskytol špecialistom a zákonodarcom EÚ na národných úrovniach, aby zlepšil informovanosť o problémoch a najlepších postupoch a pomohol vybudovať silné prípady trestného stíhania. Správa prináša najnovšie skúsenosti Eurojustu z koordinovania vyšetrovaní a stíhaní súvisiacich so zahraničnými teroristickými bojovníkmi, ako aj problémy a poznatky získané z vyšetrovaní a stíhaní nahlásených Eurojustu. Správa ďalej zdôrazňuje predbežné zistenia týkajúce sa hlavných problémov s využívaním informácií z bojiska ako dôkazu v trestných konaniach, ktoré vyplývajú z obtiažnosti získania prístupu k nim alebo dokázania, že boli získané zákonným spôsobom. Zdôrazňuje, že informácie zhromaždené na bojiskách v Sýrii a Iraku sa v niektorých jurisdikciách môžu využiť na teroristické trestné činy a hlavné medzinárodné zločiny a upozorňuje na možné prepojenia medzi týmito trestnými činmi. Uvedená správa uzatvára, že možné cesty na získanie a spoločné využívanie informácií z bojiska podľa dôkazných noriem je potrebné ďalej preskúmať. Eurojust začal v tesnej spolupráci s národnými spravodajcami Eurojustu pre záležitosti terorizmu a so sieťou pre genocídu mapovať najlepšie postupy a problémy pri využívaní informácií získaných armádou zo zón ozbrojených konfliktov ako dôkazov v trestných konaniach súvisiacich s terorizmom a/alebo vojnovými zločinmi a/alebo ako základu na otvorenie trestného vyšetrovania alebo konania.

Národní spravodajcovia pre záležitosti terorizmu Na výročnom zasadnutí národných spravodajcov Eurojustu pre záležitosti terorizmu, ktorého sa zúčastnili aj odborníci na boj proti terorizmu z Nórska, Švajčiarska a USA, koordinátor EÚ pre boj proti terorizmu, vedúci ECTC a zástupca agentúry Frontex, bola diskusia zameraná na skúmanie možností na podporu reakcií trestného súdnictva a spoluprácu po teroristických útokoch, spoločné využívanie najlepších postupov pri zaobchádzaní s obeťami po teroristických útokoch a deradikalizácii podozrivých z terorizmu. Účastníci prediskutovali problémy pri stíhaní a usvedčovaní zahraničných teroristických bojovníkov z trestných činov súvisiacich s terorizmom a vojnovými zločinmi, ako aj problémy pri zhromažďovaní informácií z bojísk, ktoré by mohli byť použité ako dôkaz v konaniach súvisiacich s terorizmom a/alebo vojnovými zločinmi.

Informovanosť Kľúčový význam súdnych aspektov boja proti terorizmu zdôraznil Eurojust okrem iného aj na vypočutí výboru LIBE Európskeho parlamentu a tiež počas decembrovej návštevy Výboru TERR Európskeho parlamentu v Eurojuste. Diskusie sa zameriavali na pridanie hodnoty Eurojustu pri podpore prebiehajúcich vyšetrovaní a stíhaní a v zvýšení koordinácie a výmeny informácií. Eurojust vyjadril obavy týkajúce sa prepracovania nariadenia č. 45/2001, konkrétne nedávneho návrhu uplatniť toto nariadenie na operačné údaje, ktoré spracováva Eurojust, a požiadal o spoločný režim, ktorý sa bude vzťahovať na Eurojust, Europol a EPPO.

Hlavnou prioritou Eurojustu vo vzťahoch s tretími štátmi je zlepšovať možnosti justičnej spolupráce na operačnej i strategickej úrovni v oblasti boja proti terorizmu. Na tento účel a s cieľom posilniť vzájomnú dôveru a preskúmať cesty spolupráce v budúcnosti zorganizoval

Eurojust niekoľko návštev expertov na boj proti terorizmu a justičnú spoluprácu z tretích štátov, ako napríklad Tunisko, Taiwan a Liga arabských štátov.

Radikalizácia V oblasti radikalizácie vedúcej k násilnému extrémizmu a terorizmu Eurojust naďalej monitoroval a analyzoval rozsudky súdov členských štátov súvisiace s terorizmom vrátane využívania alternatív k zaisteniu. Eurojust vo svojich monitoroch pravidelne informoval o druhu trestov uložených sudcami v prípadoch súvisiacich s trestnými činmi (s odňatím slobody alebo na slobode), a ak to bolo vhodné, aj o súvisiacich povinnostiach na zabezpečenie rovnováhy medzi opätovnou integráciou a deradikalizáciou odsúdených a verejnou bezpečnosťou.

Piata správa Eurojustu o zahraničných teroristických bojovníkoch predstavuje aj skúsenosti a najlepšie postupy v oblasti reakcií trestného súdnictva na radikalizáciu. Eurojust prispel k diskusii a činnostiam novovytvorenej Skupiny odborníkov komisie na vysokej úrovni na radikalizáciu (HLCEG-R), a to predovšetkým pri identifikovaní priorít a konkrétnych návrhov na opatrenie na úrovni EÚ a členských štátov v súvislosti s väzenskými, probačnými, rehabilitačnými a reintegračnými záležitosťami. Na návrh Eurojustu sa jedno z odporúčaní, ktoré prijala HLCEG-R, týka lepšieho poskytovania informácií Eurojustu o vyšetrovaniach, stíhaniach a odsúdeniach za teroristické trestné činy, čo umožňuje Eurojustu monitorovať využívanie alternatív k stíhaniu a zaisteniu, ako požadujú závery Rady z novembra 2015 a tým prispieť k rozvoju trestnoprávnej politiky o zahraničných teroristických bojovníkoch a radikalizácii.

Monitory rozsudkov týkajúcich sa terorizmu Eurojust zverejnil v roku 2017 tri monitory rozsudkov týkajúcich sa terorizmu (TCM) na základe otvoreného zdroja informácií a informácií poskytnutých vnútroštátnymi orgánmi v súlade s rozhodnutím Rady 2005/671/JHA. TCM poskytuje prehľad rozsudkov a zbavení obvinenia v súvislosti s terorizmom naprieč Európskou úniou, ako aj právne aktualizácie a justičné analýzy relevantných rozsudkov. Kapitoly, v ktorých sa analyzujú problémy, ktoré sa objavili v roku 2017, zahŕňajú analýzy rozsudkov vydaných súdmi v Nemecku, Taliansku a Holandsku. Dva z rozsudkov sa týkali navrátilcov zo Sýrie a ďalší sa týkal skupiny stíhanej za podporu a aktívne vyhľadávanie a nábor džihádskych bojovníkov. Jedno vydanie zahŕňa zhrnutie smernice (EÚ) 2017/541 o boji proti terorizmu, ktorá bola prijatá v marci. Ďalšie vydanie zahŕňa výber rezolúcie Bezpečnostnej rady OSN o boji proti terorizmu, ktorá môže mať vplyv na legislatívu a politiky EÚ a členských štátov.

Rozloženie skupiny zapojenej do propagovania ISIL

Španielske orgány požiadali Eurojust o naliehavú pomoc pri vyšetrovaní skupiny údajne zapojenej do výroby audiovizuálneho materiálu na online distribúciu, ktorý obsahoval propagandu o ISIL a podporoval páchanie trestných činov. Táto skupina, aktívna v niekoľkých členských štátoch, bola podozrivá aj zo zapojenia do činností súvisiacich s náborom a radikalizáciou.

Aby španielske orgány rozložili túto skupinu plánovali koordinovanie dňa spoločnej aktivity Eurojustom. Na tento účel vydal päť dní pred plánovanou spoločnou akciou zodpovedný vyšetrovací sudca dve EZR a dve dožiadania požadujúce vykonanie niekoľkých prehliadok a zaistení príslušných predmetov v Nemecku a Spojenom kráľovstve. EZR a dožiadania mali byť vykonané počas dňa spoločnej aktivity súčasným a koordinovaným spôsobom.

Pri príprave dňa spoločnej aktivity boli národné zastúpenia Španielska, Nemecka a Spojeného kráľovstva neustále navzájom v kontakte, uľahčovali si spontánnu výmenu informácií a okamžitý prenos kópií dožiadaní a EZR. Vymieňali si informácie o stave prekladov dožiadaní a EZR, začlenení EZR do systému SIS a spolupracovali so SIRENE, aby sa pripravili na synchronizovanú aktiváciu EZR vložených do SIS.

Národné zastúpenia informovali svoje vnútroštátne orgány o najlepšom spôsobe, akým pokračovať, a v prípade potreby poskytli dodatočné informácie a objasnenie. Boli vykonané predbežné kontroly s cieľom zriadiť v Nemecku a Spojenom kráľovstve orgány kompetentné na vykonávanie EZR a prehliadok ešte pred prekladom EZR a dožiadaní, ak sú k dispozícii. Pred prijatím anglickej verzie EZR národné zastúpenie Spojeného kráľovstva odoslalo verziu v španielčine príslušným vnútroštátnym orgánom na urýchlenie certifikácie EZR, ktorý bol predpokladom zatknutia podozrivého v Birminghame. V súvislosti s časom prehliadok vznikol problém, pretože právne predpisy Nemecka zakazujú prehliadky v noci (t. j. prehliadky pred 03:00), takže dožadujúci orgán stanovil čas vykonania na 04:00.

Urgentné preklady EZR a dožiadaní do nemčiny a angličtiny (do 24 hodín) vykonali kompetentné orgány v Nemecku a Spojenom kráľovstve prostredníctvom národných zastúpení v Eurojuste. Do niekoľkých hodín od prijatia boli v Nemecku a Spojenom kráľovstve dohodnuté potrebné právne a praktické náležitosti na vykonanie požadovaných opatrení a prostredníctvom národných zastúpení v Eurojuste boli španielskym orgánom oznámené možné budúce problémy z dôvodu nedostatku dostatočných informácií v EZR o údajnom trestnom čine. Okrem toho bolo zabezpečené rozšírenie povolenia na prehliadku v Spojenom kráľovstve o vozidlá, ktoré neboli uvedené v dožiadaní. Národný člen za Španielsko zároveň úzko spolupracoval so styčným sudcom pre Španielsko v Londýne, aby pomohol vnútroštátnym orgánom.

28. júna o 04:00 spustili orgány v Nemecku, Španielsku a Spojenom kráľovstve úspešnú operáciu, ktorá viedla k zatknutiu šiestich podozrivých členov skupiny. Operáciu koordinoval Eurojust a podporil ju odborník Europolu na boj proti terorizmu nasadený v Španielsku. Počas dňa aktivity boli na mieste v Nemecku a Spojenom kráľovstve nasadení aj španielski policajní dôstojníci.

Eurojust naďalej koordinoval a podporoval spoluprácu medzi vnútroštátnymi orgánmi aj po dni aktivity. Krátko po zatknutiach odovzdali španielske orgány svojim kolegom v Nemecku a Spojenom kráľovstve doplnkové informácie na vyriešenie problémov súvisiacich s nedostatkom dostatočných informácií v prvých EZR (v súlade s požiadavkami zásady špeciality na výrobu troch videoklipov) a uľahčili rozhodnutia vykonávajúcich orgánov o odovzdaní osôb. Jednotlivým prokuratúram boli poskytnuté dodatočné informácie potrebné na umožnenie odovzdania osôb v súlade s článkom 15 ods. 2 rámcového rozhodnutia o Európskom zatýkacom rozkaze. V dôsledku toho bola osoba zatknutá v Nemecku úspešne odovzdaná španielskym orgánom.

Eurojust okrem toho uľahčil identifikáciu a výber predmetov zaistených v Nemecku počas dňa aktivity, ktoré by mohli slúžiť ako dôkaz v konaní v Španielsku. Národné zastúpenia Nemecka a Španielska poskytli isté objasnenia aj hlavnému prokurátorovi v Nemecku, čím umožnili príslušnému vnútroštátnemu súdu získať oprávnenie na prevod predmetov zaistených počas

prehliadok. Zaistené predmety boli dodané v súlade s článkom 29 rámcového rozhodnutia o európskom zatýkacom rozkaze.

Niekoľko mesiacov po dni aktivity zorganizoval Eurojust koordinačné stretnutie, počas ktorého zúčastnené vnútroštátne orgány z Nemecka, Španielska a Spojeného kráľovstva poskytli spätnú väzbu o príprave a vykonaní dňa aktivity. Prediskutovali aj stav prebiehajúcich konaní a možnosti budúcej spolupráce. Počas koordinačného stretnutia odovzdali orgány Spojeného kráľovstva Španielsku materiál zaistený počas dňa aktivity. Osoba zatknutá v Spojenom kráľovstve bola odovzdaná Španielsku.

Koordináciu a pomoc Eurojustu vysoko ocenili španielske orgány, ktoré sa domnievajú, že bez jeho pomoci by vykonanie takejto zložitej súčasnej mnohonárodnej operácie bolo nemožné, predovšetkým vzhľadom na mimoriadne krátky čas prípravy. Pomoc Eurojustu bola rozhodujúca aj pri následnej kontrole úspešného dňa aktivity a pretrvávajúcej spolupráci medzi príslušnými vnútroštátnymi orgánmi.

[Príručka CBRN-E Eurojustu](#)

[Správy Eurojustu vydanie č. 15](#)

2.2 Počítačová kriminalita

Prípady Vyšetrovania v oblasti počítačovej kriminality si nevyhnutne vyžadujú spoluprácu orgánov činných v trestnom konaní a súdnych orgánov, ako aj koordináciu vyšetrovacích činností s orgánmi v rôznych jurisdikciách. Eurojust podporil 70 prípadov, zorganizoval 9 koordinačných stretnutí, 1 koordinačné centrum, a podporil 7 SVT, z toho 4 novovytvorené. Krajiny, ktoré odoslali najviac žiadostí, boli Rumunsko, Nemecko a Holandsko. Najčastejšie dožiadanými členskými štátmi boli Spojené kráľovstvo, Francúzsko a Nemecko.

Prípád NotPetya zdôraznil význam okamžitej koordinovanej reakcie na rozsiahle kybernetické útoky a tým pridanú hodnotu včasného zapojenia Eurojustu a Europolu.

27. júna 2017 došlo k masívnemu kybernetickému útoku, ktorý zasiahol počítačové systémy na celom svete. Škodlivý softvér, ktorý sa vydával za vydieračský a bol použitý pri útoku, dostal názov NotPetya. Šíril sa cez napadnuté počítačové siete ukrajinského dodávateľa účtovného softvéru. V dôsledku útoku boli nenávratne poškodené IT systémy niekoľkých spoločností. K obetiam patrili stredné a veľké spoločnosti v niekoľkých členských štátoch a v mnohých krajinách na celom svete. Ďalšiemu šíreniu škodlivého softvéru NotPetya zabránil iba rýchly zásah IT oddelení zasiahnutých spoločností a čiastočné alebo úplné zablokovanie prístupu na sieť.

Niekoľko hodín po útoku otvorili francúzske súdne orgány trestné vyšetrovanie a požiadali o pomoc Eurojust. V niekoľkých krajinách na celom svete sa začalo súčasné vyšetrovanie. S cieľom koordinovať tieto snahy sa v júli v Európe konalo operačné stretnutie a v septembri sa v Eurojuste konalo koordinačné stretnutie, na ktorom sa zúčastnilo 10 členských štátov a Ukrajina. V decembri bol zriadený SVT, aby zabezpečil včasné zhromaždenie elektronických dôkazov a koordináciu snáh vynaložených pri vyšetrovaní v zúčastnených krajinách na premostenie rozdielov v právnych rámcoch.

Spolupráca s Europolom Eurojust úzko spolupracoval so svojimi hlavnými zainteresovanými stranami predovšetkým prostredníctvom vyslania národného experta Eurojustu v oblasti počítačovej kriminality do EC3, podporovaním včasného zapojenia súdnych orgánov a uľahčovaním výmeny informácií, ako aj podporovaním Spoločnej akčnej jednotky na boj proti počítačovej kriminalite (J-CAT). Eurojust a Europol aktualizovali spoločný dokument o problémoch v boji proti počítačovej kriminalite, ktorý bol zverejnený ako dokument EÚ 7021/17.

Eurojust od roku 2016 podporuje projekty European Money Mule Action (EMPACT) pod názvom EMMA I, II a III. Každá akcia pozostávala z operačného týždňa akcií, po ktorom nasledoval týždeň mediálnej kampane na zvýšenie informovanosti verejnosti o praní špinavých peňazí. V priebehu rokov sa zameranie projektov EMMA presunulo zo zisťovania agentov prania špinavých peňazí (biele kone) na zisťovanie zločineckých organizácií, ktoré hľadajú biele kone, ako aj na predchádzanie finančným stratám a zaistenie a zhabanie nezákonných ziskov. Eurojust pomáha v koordinácii vyšetrovaní vnútroštátnych orgánov a poskytuje rady o možných prekážkach vyplývajúcich z cezhraničných vyšetrovaní a špecifik verejno-súkromnej spolupráce s bankovým sektorom. Výsledky týchto koordinovaných činností medzi všetkými členskými štátmi, Európskou bankovou federáciou, Europolom a Eurojustom ukazujú, že je možné dosiahnuť viac, keď sa podvodné prevádzanie peňazí rieši na medzinárodnej úrovni.

Spolupráca s EJCEN Eurojust podporuje EJCEN (*pozrite si časť 5.4*) a úzko spolupracuje s touto sieťou na rozvoji viacerých činností týkajúcich sa šifrovania (*pozrite si časť 3.1*), uchovávaní údajov (*pozrite si časť 3.2*), vyšetrovania temného webu a elektronických dôkazov.

Eurojust vykonal s pomocou EJCEN dve analýzy v oblasti trestnej činnosti za podpory počítačov: jedna bola o vplyve rozhodnutia Európskeho súdneho dvora o uchovávaní údajov a ďalšia o možnostiach členských štátov na online vyšetrovanie a skúsenostiach z vykonávania online vyšetrovania trestnej činnosti s temným webom. Výsledok predbežnej analýzy v druhom prípade bol použitý ako vstup pre konferenciu o temnom webe, ktorú v októbri 2017 zorganizoval Europol v súvislosti s Operačným akčným plánom pre strelné zbrane.

Odborníci Eurojustu a členovia EJCEN sa zúčastnili stretnutí o elektronických dôkazoch, ktoré zorganizovala Komisia, a poskytli vstup pre prípady Eurojustu a pre určovanie najlepších postupov od členských štátov.

Plenárne zasadnutia EJCEN v Eurojuste poskytli platformu na výmenu skúseností, odborných znalostí a najlepších postupov medzi kľúčovými aktérmi v boji proti počítačovej kriminalite, t. j. zástupcami vnútroštátnych orgánov, národných zastúpení Eurojustu, pozorovateľov EC3, Rady, Komisie a vedúceho sekretariátu EJS. Počas plenárneho zasadnutia bol predstavený prípad temného webu s podporou Eurojustu a EC3, ktorý ilustroval mnoho technických a právnych problémov v boji proti počítačovej kriminalite na temnom webe. Prístup uplatnený vo vyšetrovaní považoval EJCEN za najlepší postup a mohol by slúžiť ako hlavný príklad odstránení obsahu v budúcnosti alebo podobných nezákonných trhov ako temný web.

Súdny monitor počítačovej kriminality Eurojust zverejnil svoj tretí súdny monitor počítačovej kriminality (CJM), ktorý je nástrojom na podávanie správ určený na podporu špecialistov pri vyšetrovaní a stíhaní prípadov počítačovej kriminality. Poskytuje prehľad legislatívneho vývoja a analyzuje judikatúru v oblastiach počítačovej kriminality, trestnej činnosti za podpory počítačov a elektronických dôkazov. Zahŕňa výsledok analýzy vplyvu

rozhodnutia ECJ na uchovávanie údajov. V niekoľkých členských štátoch už súdy zvážili platnosť vnútroštátnych pravidiel v oblasti uchovávania údajov. Zatiaľ však žiaden z nich tieto vnútroštátne zákony v oblasti uchovávania údajov nezrušil. Súdny monitor počítačovej kriminality predstavuje aj predbežnú analýzu Eurojustu týkajúcu sa preskúmania možností vyšetrovania, ktoré majú k dispozícii orgány činné v trestnom konaní, ako aj praktické a právne problémy, ktorým čelia pri vyšetrovaní temného webu. Vzhľadom na viaceré zapojené jurisdikcie je pre úspech týchto vyšetrovaní rozhodujúca cezhraničná spolupráca a koordinácia. Ukazuje sa, že v tejto doméne prinášajú osobitnú pridanú hodnotu SVT.

Informovanosť Eurojust predstavil svoju prácu v oblasti počítačovej kriminality na niekoľkých vypočúvaniach výboru LIBE Európskeho parlamentu. Na vypočúvaní o sexuálnom zneužívaní a vykorisťovaní detí predstavil Eurojust svoju analýzu prípadov online sexuálneho vykorisťovania detí.

Operácie proti zločineckej sieti Usenet

V prípadoch počítačovej kriminality je rozhodujúce načasovanie. Údaje sa dajú odstrániť alebo previesť do inej jurisdikcie nielen v rámci Európskej únie, ale aj do iných častí sveta, jediným stlačením tlačidla.

V októbri 2017 predložilo národné zastúpenie Nemecka Eurojustu dva súvisiace prípady týkajúce sa údajného významného porušenia nemeckého práva duševného vlastníctva. Organizované zločinecké skupiny v oblasti internetového pirátstva boli podozrivé z riadenia internetových pirátskych portálov, na ktorých ponúkali tisíce materiálov chránených licenciami alebo autorským právom, ako napríklad filmy, softvér a televízne šou.

Kým reklama na tento obsah nebola na povrchovom (nie skrytom) webe skrývaná a bola otvorená na stránkach, ako napríklad www.town.ag a www.usenetrevolution.info, obsah bol uložený na takzvanom Usenete. Vodcovia organizovaných zločineckých skupín sú podozriví zo získania viac ako 1 milióna EUR predajom zodpovedajúceho členského prístupu do siete Usenet. Škoda spôsobená porušením autorských práv sa odhaduje na 7,5 milióna EUR.

Servery na všetky tieto činnosti prevádzkovali rôzne spoločnosti s pobočkami vo Francúzsku, Holandsku, San Marine a Kanade. Navyše, dvaja zo 68 podozrivých sídlili vo Švajčiarsku a jeden z hlavných podozrivých bol v Španielsku. Na podporu justičnej spolupráce s týmito krajinami, zaistenie príslušných údajov a vykonanie ďalších požiadaviek vhodným a včasným spôsobom bolo zriadené koordinačné centrum.

Keďže zodpovedné boli dve nemecké prokuratúry a ciele sa nachádzali v Nemecku a mimo neho, koordinačné centrum si uvedomovalo potrebu zabezpečiť správnu synchronizáciu medzi rôznymi požadovanými činnosťami. Žiadosti o spoluprácu boli predložené Francúzsku a Holandsku prostredníctvom EVP a ostatným krajinám prostredníctvom dožiadaní. Aj keď väčšina podozrivých sa nachádzala v Nemecku, EZR bol vydaný aj na podozrivého v Španielsku.

Rozhodujúcim v tomto prípade bolo načasovanie spolupráce súvisiacej so zaistením údajov. Na účely stíhania bolo dôležité prevzatie internetových pirátskych portálov. Koordinácie centrum bolo v počiatočnej fáze informované, že nemeckým orgánom sa skutočne podarilo zaistiť heslá, ktoré poskytli priamy prístup k väčšine serverov. Eurojust sa okamžite spojil so všetkými

príslušnými členskými štátmi a požiadal o odloženie operácií zameraných na príslušné hostiteľské spoločnosti.

V priebehu dňa aktivity bol plán opatrení opakovane upravený, aby zodpovedal neustále sa meniacim operačným potrebám. Eurojust v priebehu dňa aktivity rýchlo zasiahol, aby zabezpečil optimálnu synchronizáciu operácií v zúčastnených krajinách. Boli zatknutí dvaja ľudia, vykonalo sa 76 prehliadok a zaistilo sa niekoľko webových stránok, serverov, počítačov a elektronických dôkazov.

Toto veľké množstvo údajov bolo získané prostredníctvom:

- prístupu k údajom na internetových serveroch a ich prevzatia pomocou otvorených notebookov alebo hesiel zistených počas domových prehliadok u podozrivých v Nemecku;
- zaistenia dodatočných serverov, u ktorých sa predpokladalo umiestnenie v priestoroch hostiteľských spoločností vo Francúzsku a Kanade a
- zhabania dokumentov a rozsiahlych informácií o transakciách zo Španielska a Holandska.

Vplyv opatrení v tomto prípade siahal nad rámec zločineckých sietí. Počas dňa aktivity sa ďalšie pirátske webové stránky siete Usenet odpojili od internetu. Podobné organizované zločinecké skupiny si s najväčšou pravdepodobnosťou všimli, že prebieha medzinárodná akcia súdnych orgánov, a rozhodli sa včas vypnúť svoje servery, aby sa vyhli stíhaniu.

2.3 Prevádzachstvo migrantov

Prípád Počet prípadov predložených Eurojustu vzrástol z 32 v roku 2014 na 64 v roku 2017. Eurojust zorganizoval 15 koordinačných stretnutí, dve koordinačné centrá a 14 SVT, z ktorých šesť bolo novovytvorených, čo znova potvrdilo potrebu podporovať spoluprácu prostredníctvom nástrojov justičnej spolupráce na boj proti tomuto javu na medzinárodnej úrovni. Krajiny, ktoré odoslali najviac žiadostí, boli Rakúsko, Grécko a Taliansko. Najčastejšie dožiadanými členskými štátmi boli Nemecko, Bulharsko a Taliansko.

Celkový počet prípadov predložených Eurojustu však zostáva aj naďalej nízky v porovnaní s rozsahom prebiehajúcej migračnej krízy a predpokladaným počtom nelegálne umožnených migrácií.

Eurojust naďalej podporoval kompetentné súdne orgány problematických oblastí prostredníctvom svojich národných zastúpení, a to na základe justičných informácií prijatých od určených súdnych kontaktných miest v Taliansku a Grécku.

Súdne orgány podporujú prístup založený na regionálnej justičnej spolupráci v kontexte pracovnej skupiny pre Severné more. Tá bola založená v apríli 2016. Je spojením justičných orgánov a orgánov činných v trestnom konaní z Belgicka, Francúzska, Holandska a Spojeného kráľovstva, ako aj Eurojustu a Europolu, s cieľom vymieňať si informácie a podporovať koordináciu stíhania.

Príkladom úspešných činností tejto pracovnej skupiny je nasledujúci prípad. Tento prípad sa týkal organizovanej zločineckej skupiny podozrivej z napomáhania príchodu nezákonným imigrantom z krajín, ako Afganistan, Pakistan a Vietnam do Európskej únie porušením imigračného práva. Organizovaná zločinecká skupina bola podozrivá aj z prania špinavých peňazí. Existovalo podozrenie, že organizovaná zločinecká skupina prevážala migrantov v špeciálne upravených vozidlách, ktoré prechádzali cez Bulharsko, Belgicko, Francúzsko

a Holandsko do Spojeného kráľovstva ako cieľového miesta určenia. Vyšetrovanie organizovanej zločineckej skupiny sa začalo v roku 2016 v Spojenom kráľovstve a v Holandsku a bolo zistené prepojenie na ďalšie tri členské štáty. Jedným aspektom tohto prípadu je, že spojil niekoľko krajín pozdĺž časti prevádzkovej trasy: krajinu cieľového miesta určenia (Spojené kráľovstvo), tranzitné krajiny (Belgicko, Bulharsko, Nemecko, Francúzsko a Holandsko) a krajiny, v ktorých organizovaná zločinecká skupina našla logistickú podporu (predovšetkým Francúzsko, kde sa upravovali vozidlá).

Ako na [stretnutí Eurojustu o prevádzaní migrantov](#) v júni zdôraznili špecialisti, charakter prípadov súvisiacich s prevádzaním migrantov si vyžaduje užšiu spoluprácu medzi zdrojovými, tranzitnými a cieľovými krajinami, a preto sú tieto prípady prirodzenými kandidátmi na medzinárodnú justičnú spoluprácu. Stretnutie sa skončilo dohodou o potrebe rozložiť a stíhať celú organizovanú zločineckú skupinu, a nie stíhať izolované vnútroštátne segmenty. V tejto súvislosti bola za najlepší postup určená včasná výmena informácií. Spomenutá bola aj podpora spolupráce s tretími štátmi. Prípady Eurojustu v tejto súvislosti naznačujú, že raz došlo k spolupráci s Libanonom, Lýbijskou Arabskou Džamahíriou, Tureckom a Švajčiarskom, a dvakrát so Srbskom.

Účelové manželstvá

Zdá sa, že účelové manželstvá sú čoraz častejšie využívané ako *modus operandi* na prevádzanie migrantov do Európskej únie s tým, že organizované zločinecké skupiny si dobre uvedomujú rozdiely v legislatíve v členských štátoch a vyberajú si tie, v ktorých je právny rámec voľnejší.

V rokoch 2014 a 2015 sa v Írsku výrazne zvýšil počet žiadateľov o azyl, ktorý nepochádzali z EÚ, ale z indického subkontinentu. V rovnakom období bol spozorovaný výrazný nárast sobášov medzi príslušníkmi národností z nečlenských krajín EÚ a občanmi EÚ, a to predovšetkým medzi mužmi z indického subkontinentu a ženami z východnej Európy a Portugalska. Vyšetovania tohto javu ukázali, že žiadatelia o azyl využívali tento proces na dosiahnutie statusu azylanta v Írsku napriek tomu, že veľká väčšina z nich už mala status a históriu imigrantov v Spojenom kráľovstve. V prípade dotknutých žien sa zdalo, že motiváciou bol čisto finančný zisk.

V roku 2016 otvorilo národné zastúpenie Írska prípad, v ktorom žiadalo o justičnú spoluprácu Lotyšsko s cieľom postaviť pred súd možných organizátorov a osoby, ktoré hľadali lotyšské ženy na vydaj. Cieľom vyšetrovania v Írsku boli pakistanskí muži s bydliskom v Írsku a lotyšské ženy tiež s bydliskom v Írsku. Podozrivý muž pravidelne cestoval do Lotyšska a predpokladalo sa, že je organizátorom mnohých účelových sobášov s lotyšskými ženami.

Na prvom koordinačnom stretnutí vo februári 2016 lotyšské orgány potvrdili, že v ich vlastnom vyšetrovaní bol hlavným podozrivým ďalší Pakistanec, ktorý stál na čele siete zapojenej minimálne do 60 účelových sobášov. Podozriví boli v spojení a *modus operandi*, ktorý využívali, potvrdili lotyšské a írske orgány.

Druhé koordinačné stretnutie sa konalo vo februári 2017, aby sa vyriešili hlavné problémy v tomto prípade, a to predovšetkým právna klasifikácia trestných činov a otázka obojstrannej trestnosti.

Podľa írskeho právneho poriadku nie sú účelové sobáše považované za trestné činy, takže trestné obvinenia mohli byť vznesené len za vedľajšie trestné činy, ako napríklad dopustenie sa sprenevery, podvodu alebo poskytovania falošných dokumentov. Tresty za takéto trestné činy sú obvykle minimálne.

V Lotyšsku bol trestný čin účelového sobáša zavedený do trestného zákonníka v roku 2013, ale ukázalo sa, že stíhania sú stále náročné a to z dôvodu obmedzenej dostupnej judikatúry a významných rozdielov v uložených trestoch. Okrem toho vznikli problémy s jurisdikciou, ak by časť trestného činu nebola spáchaná na lotyšskom území a ak by sa prípad týkal iba pokusu.

Hlavný podozrivý z Írska bol zadržaný v Írsku za porušenie imigračného zákona a írske orgány navrhli jeho vydanie do Lotyšska, aby čelil obvineniam z účelového sobáša. Uvažovalo sa o príkaze na vyhostenie a vydaní na základe EZR. Keďže pri vyhostení nie je určené cieľové miesto, predstavovalo toto opatrenie riziko, že podozrivý nepocestuje do Lotyšska, a to by prekazilo účel vyšetrovania vedeného proti nemu. Vydanie na základe EZR z Lotyšska si vyžadovalo príslušný trestný čin aj v Írsku. Bol posúdený zoznam trestných činov v rámcovom rozhodnutí o EZR z roku 2002 a účastníci stretnutia sa dohodli, že sa rozhodnú po definovaní prokurátorskej stratégie stíhania v Lotyšsku. Na zabezpečenie stíhania hlavného podozrivého z Írska uvažovali účastníci o súdnom konaní v Lotyšsku v neprítomnosti ako o tretej možnosti. Írske orgány ponúkli, že napomôžu pri takejto možnosti a poskytnú na tento účel dôkazy. Nakoniec bol hlavný podozrivý z Írska po zrušení jeho statusu prisťahovalca vyhostený na základe príkazu.

V reakcii na tento jav začali írske úrady riešiť túto záležitosť hneď na začiatku predovšetkým zvyšovaním informovanosti zamestnancov zapojených do spracovávaní sobášov. Táto rušivá stratégia zavedená Eurojustom v spojení s niekoľkými členskými štátmi priniesla výsledky, pretože počet žiadostí o uzavretie manželstva od roku 2015 výrazne klesol.

Členovia operácie spolupracujú s inými členskými štátmi s podporou Eurojustu a Europolu na odhaľovaní účelových sobášov a pokračuje aj celoeurópske vyšetrovanie. Írske vyšetrovanie sa navyše rozvinulo a zameriava sa aj na sobáše uzavreté v rokoch 2012 a 2013.

Tematická skupina pre prevádzachstvo migrantov Táto tematická skupina pokračovala v aktivitách na podporu prokuratúr pôsobiach vo veci prevádzachstva migrantov. Boli zverejnené analýzy vnútroštátnej judikatúry prípadov Talianska, Španielska a Francúzska. Tieto analýzy zdôrazňujú prekážky špecifické pre krajiny a zistené riešenia na ich prekonanie. Analýza talianskej judikatúry napríklad naznačuje riešenia založené na uplatnení talianskej jurisdikcie na otvorenom mori, kým analýza francúzskej judikatúry poukazuje na rozšírenie falošných identifikačných dokladov a na reakciu zákonodarcov zvýšiť tresty v tejto súvislosti.

Spolupráca s Europolom Eurojust má kontaktné miesto pre Analysis Project Checkpoint, čo je operačné rozhranie Eurojustu a sektora činného v trestnom konaní, a predovšetkým Europol, na prediskutovanie prípadov spoločného záujmu. Eurojust okrem toho skúma možnosti ďalšieho vývoja úzkych operačných vzťahov s Európskym strediskom pre boj proti prevádzachstvu (EMSC), ktoré je súčasťou Europolu.

Informovanosť Eurojust udržiava úzku spoluprácu s inštitúciami EÚ a inými zainteresovanými stranami aktívnymi v boji proti prevádzachstvu migrantov. Bola podporená výmena informácií s príslušnými partnermi, ako sú napríklad misie a operácie v rámci spoločnej bezpečnostnej a obrannej politiky (CSDP), a boli preskúmané ďalšie príležitosti na podporu výmeny informácií s imigračnými styčnými dôstojníkmi v súvislosti s revíziou procesu nariadenia Rady (ES) č. 377/2004. Eurojust ďalej prispel k strednodobému preskúmaniu európskej imigračnej agendy a okrem iného uviedol, že je potrebné podporiť vnútroštátne orgány činné v trestnom konaní, aby prijali prokurátorské stratégie, ktoré budú zamerané na hlavných organizátorov

organizovanej zločineckej skupiny. Rozhodujúcu pomoc v tejto súvislosti môžu poskytnúť nástroje justičnej spolupráce Eurojustu.

Celý rok pokračovala výmena strategických informácií s operáciou EUNAVFOR MED. Eurojust a agentúra FRONTEX v súčasnosti hodnotia nové možnosti spolupráce. Na základe nového legislatívneho rámca agentúry FRONTEX si agentúra FRONTEX a Eurojust môžu na účely trestného vyšetrovania vymieňať osobné údaje.

2.4 Obchodovanie s ľuďmi

Prípady Eurojust zaevidoval 132 prípadov, čo predstavuje významné zvýšenie v porovnaní s 93 prípadmi v roku 2016, a usporiadal 57 koordinačných stretnutí v porovnaní s 33 v roku 2016. Krajiny, ktoré odoslali najviac žiadostí, boli Rumunsko, Spojené kráľovstvo a Bulharsko. Rumunsko, Nemecko a Spojené kráľovstvo boli krajinami, ktoré prijali najviac žiadostí.

Vzrástlo aj využívanie SVT: bolo vytvorených 26 nových SVT a dohromady bolo aktívnych 51 SVT. Tridsaťdeväť SVT získalo financovanie od Eurojustu. V SVT boli tretie štáty ako napríklad Nórsko, Švajčiarsko a Bosna a Hercegovina. Obchodovanie s ľuďmi často páchajú organizované zločinecké skupiny niekedy spolu s praním špinavých peňazí a trestnými činmi ohrozujúcimi život, telesnú integritu alebo osobnú slobodu. K zlepšeniu operačnej podpory pravdepodobne prispel neustály dôraz kladený na obchodovanie s ľuďmi vo forme strategického projektu, akčného plánu Eurojustu proti obchodovaniu s ľuďmi a odporúčaní uvedených v záverečnej hodnotiacej správe.

Záverečná hodnotiacia správa V januári zverejnil Eurojust svoju [Záverečnú hodnotiacu správu o implementácii akčného plánu proti obchodovaniu s ľuďmi na roky 2012 – 2016](#). Táto správa skúma prípady Eurojustu v boji proti obchodovaniu s ľuďmi v období od 1. januára 2012 do 31. decembra 2016 a zameriava sa na prácu vykonanú v priebehu dvoch rokov akčného plánu (2014 – 2016). Ukázala, že najbežnejším typom vykorisťovania obetí obchodovania s ľuďmi je sexuálne využívanie a druhým je pracovné vykorisťovanie. Vyšetrovanie tohto typu trestných činov je komplikované a často sú do nich zapojené dobre organizované zločinecké skupiny a zraniteľné obete.

V správe sú uvedené niektoré z problémov, ktoré sa vyskytli počas vyšetrovaní a stíhaní:

- zhromažďovanie a prípustnosť dôkazov;
- identifikácia a nájdenie obetí;
- spoľahlivosť výpovedí obetí;
- otázky súvisiace s konfliktom jurisdikcií;
- vykonanie EZR;
- využívanie cezhraničných špeciálnych vyšetrovacích techník;
- odhaľovanie a zhabanie ziskov z obchodovania s ľuďmi;
- dokazovanie prania špinavých peňazí organizovanými zločineckými skupinami zapojenými do obchodovania s ľuďmi a
- rozdiely v hmotnom a procesnom práve členských štátov.

Táto správa zdôraznila niektoré najlepšie postupy: i) Eurojust poskytuje vnútroštátnym orgánom platformu na objasnenie problémov a nájdenie spoločného porozumenia v spôsobe postupu prostredníctvom organizovania koordinačných stretnutí a pomoci s nimi; ii) Eurojust

môže pomôcť vyriešiť jurisdikčné problémy; iii) multidisciplinárny prístup zahŕňajúci MVO, daňové oddelenia, imigračné služby a orgány činné v trestnom konaní je prospešný; iv) dôležité je budovanie dôvery obetí a v) pri riešení problémov s dôkazmi môže pomôcť zriadenie SVT.

Informovanosť Z dôvodu zložitosti tohto typu trestného činu je potrebný multiagentúrny prístup. Eurojust je naďalej odhodlaný udržiavať svoje partnerstvo s inými inštitúciami EÚ a agentúrami pre spravodlivosť a vnútorné veci, aby zefektívnil činnosti a optimalizoval zdroje v boji proti obchodovaniu s ľuďmi. V marci sa koordinátori EÚ pre boj proti obchodovaniu s ľuďmi stretli s prezidentom Eurojust, aby prediskutovali najnovšie vývojové trendy a budúcu prácu v oblasti obchodovania s ľuďmi. Eurojust predstavil túto správu a prediskutoval ju v skupine kontaktných miest vo veci obchodovania s ľuďmi z agentúr pre spravodlivosť a vnútorné veci, ktorým predsedala Komisia. Eurojust prispel k návrhu oznámenia Komisie Európskemu parlamentu a Rady správou o následných opatreniach k *Stratégii EÚ na boj proti obchodovaniu s ľuďmi* a definovaním konkrétnych opatrení. Jedna oblasť tohto oznámenia sa zameriava na rozvrátenie obchodného modelu, od ktorého závisí obchodovanie s ľuďmi, napríklad zintenzívnením vyšetrovaní a stíhaní a uľahčením proaktívneho finančného vyšetrovania a vyšetrovania založeného na spravodajskej činnosti, vyhľadávania majetku, zaistenia a zhabania ziskov, ako aj užšej spolupráce.

Eurojust sa ďalej podelil o svoje odborné znalosti a najlepšie postupy s úradom UNODC: zúčastnil sa na zasadnutí expertnej skupiny tohto úradu o medzinárodnej právnej spolupráci v prípadoch obchodovania s ľuďmi a prispel k návrhu *Príručky o vyšetrovaní a stíhaní obchodovania s ľuďmi na celom svete*.

SVT pre prípad obchodovania s ľuďmi na účely sexuálneho využívania

Tento prípad sa týka obchodovania s ľuďmi zo Slovenska do Spojeného kráľovstva na účely sexuálneho využívania. Obchodovanie je v tomto prípade spojené s inými formami trestnej činnosti: v Spojenom kráľovstve bolo vyšetrované nielen obchodovanie s ľuďmi, ale aj znásilnenie, napomáhanie prevádzkačstvu migrantov do Spojeného kráľovstva, podvod s dokumentmi a iné súvisiace trestné činy. Na Slovensku sa vyšetrovanie týkalo vydierania, marenia vyšetrovania a pokusu o marenie vyšetrovania.

Prostredníctvom bilaterálnych kontaktov na úrovni polície bola určená potreba zriadiť SVT. Počas prípravy a zriaďovania SVT uľahčil Eurojust komunikáciu medzi vnútroštátnymi orgánmi a pomohol s návrhom dohody o SVT a jej následných dodatkov. Navyše, z dôvodu rozdielov v právnych systémoch slovenské orgány požadovali potvrdenie pre Spojené kráľovstvo, že vedúcim SVT bude policajný dôstojník, a nie prokurátor. Eurojust objasnil túto otázku vysvetlením oddelenia funkcií medzi orgánmi stíhania a orgánmi vyšetrovania v Anglicku a Walese; tieto orgány v priebehu životnosti trestného prípadu úzko spolupracujú, ich úlohy sú však jasne vymedzené. V systéme Spojeného kráľovstva nemôže prokurátor nariadiť policajnému dôstojníkovi, aby konal, ani aby sa usiloval kontrolovať alebo viesť ho. Preto musí byť vedúcim SVT v Spojenom kráľovstve policajný dôstojník. Eurojust ďalej pomáhal pri hľadaní právneho riešenia, ktoré zahŕňalo prekladateľa pre SVT.

Zmluva o SVT bola podpísaná v septembri 2013 a Eurojust bol jej účastníkom. Eurojust zároveň poskytol SVT aj finančnú podporu. V operačnej fáze SVT bol Eurojust zapojený do diskusií a prispel k právnej forme „príkazov na predchádzanie otroctvu a obchodovaniu“ vydaným

v Spojenom kráľovstve podľa zákona o modernom otroctve. Podľa zákonov Spojeného kráľovstva by porušenie takéhoto príkazu predstavovalo v Spojenom kráľovstve trestný čin, ktorý by bol dôvodom na vydanie osoby a trest odňatia slobody až do piatich rokov, pričom by mohol byť vydaný EZR. Slovensku by však žiaden nástroj vzájomného uznávania neumožnil prevziať takýto príkaz. Keďže príkazy súdu boli vydané na základe vnútroštátneho zákona, ktorý neimplementoval rámcové rozhodnutie Rady 2008/947/JHA z 27. novembra 2008 o uplatňovaní zásady vzájomného uznávania, môže slovenská polícia poskytovať len informácie na policajnej úrovni, aby informovala orgány Spojeného kráľovstva o možnom porušení týchto príkazov na území Slovenskej republiky.

Zraniteľné obeť, ktoré sú obvyklé v prípade obchodovania s ľuďmi, potrebujú ochranu. Do zmluvy o SVT boli začlenené ustanovenia v tomto zmysle. SVT zabezpečoval prítomnosť slovenských obetí na súdnych procesoch v Spojenom kráľovstve, uľahčoval svedectvá slovenských dôstojníkov na súdnych procesoch v Spojenom kráľovstve a podporoval nepretržitú rýchlú výmenu informácií.

Po uzavretí vyšetrovania bolo v Spojenom kráľovstve odsúdených 10 ľudí za trestný čin obchodovania s ľuďmi a iné súvisiace trestné činy (t. j. účelové manželstvá).

Informácie zhromaždené prostredníctvom SVT umožnili začať trestné stíhanie na Slovensku. Vyšetrovania viedli k odsúdeniu troch osôb za vydieranie a marenie vyšetrovania.

Pomoc Eurojustu pri zriaďovaní SVT a príprave dňa spoločnej aktivity v prípade obchodovania s ľuďmi a prania špinavých peňazí

V apríli 2016 otvorili rumunské orgány vyšetrovanie medzinárodnej organizovanej zločineckej skupiny obvinenej z obchodovania s ľuďmi na sexuálne využívanie, kupliarstvo a pranie špinavých peňazí. Ženy, ktoré boli obeťami a boli zraniteľnejšie z dôvodu veku, fyzického alebo duševného znevýhodnenia, nedostatku finančných zdrojov, pracovných alternatív alebo rodinných zväzkov, nútili členovia organizovanej zločineckej skupiny k prostitúcii v Belgicku, Českej republike, Nemecku, Španielsku, Švajčiarsku a Spojenom kráľovstve. Vyšetrovanie odhalilo, že z popísaných trestných činností bola získaná významná časť peňazí, a organizovaná zločinecká skupina riadila bankové operácie vo výške viac ako 5 miliónov EUR.

V septembri 2016 bol prípad predložený Eurojustu s cieľom podporiť spoluprácu s vnútroštátnymi orgánmi zapojených členských a tretích štátov predovšetkým pri zriaďovaní SVT a príprave dňa spoločnej aktivity. Vo februári 2017 bolo na prvom koordinačnom stretnutí dohodnuté zriadenie SVT. Zmluvu o SVT podpísali v marci Belgicko, Rumunsko a Spojené kráľovstvo za účasti príslušných národných členov. Eurojust súčasne dostal, previedol a uľahčil vykonanie žiadostí o vzájomnú právnu pomoc v Českej republike, Nemecku a Švajčiarsku, teda krajinách, ktoré neboli súčasťou SVT.

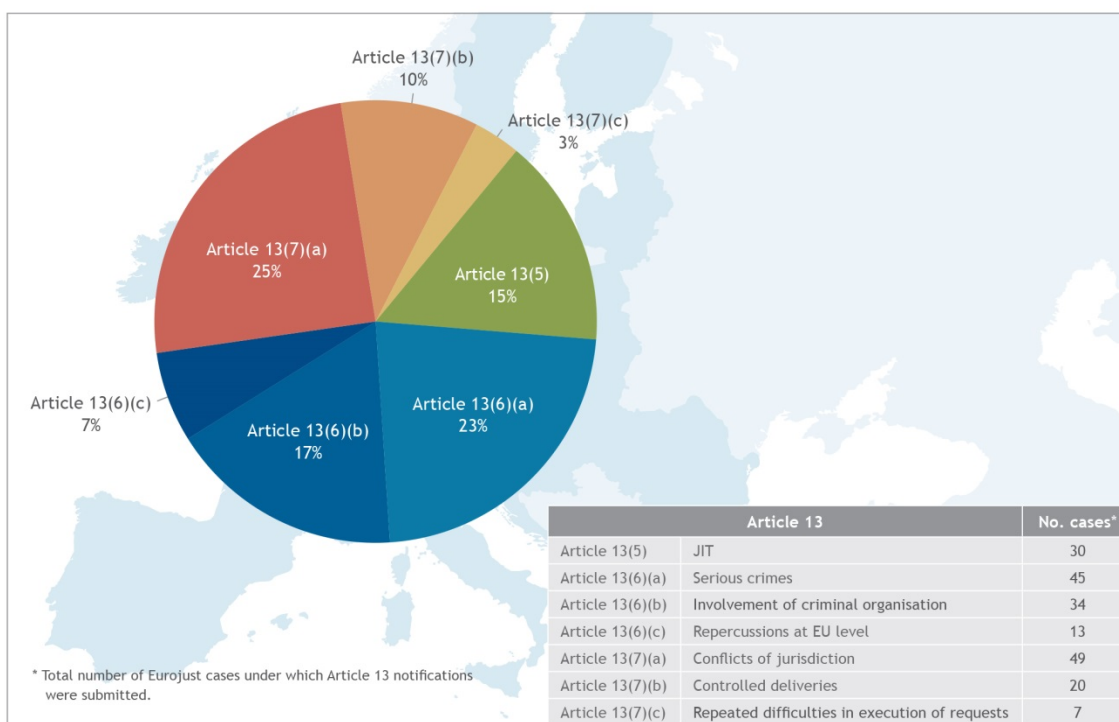
Druhé koordinačné stretnutie v máji slúžilo na naplánovanie a prípravu dňa spoločnej aktivity. Účastníci tohto stretnutia sa s podporou Eurojustu ďalej dohodli na najlepšom mieste stíhania. Počas dňa spoločnej aktivity v júni bolo v Rumunsku vykonaných 71 domových prehliadok a 20 v Belgicku, Českej republike, Švajčiarsku a Spojenom kráľovstve. Bolo zaistené veľké množstvo peňazí, šperkov, strelných zbraní, drog a elektronického vybavenia. V ten istý deň bolo zadržaných 39 podozrivých v Rumunsku, traja v Spojenom kráľovstve a bolo vypočutých 40 podozrivých. V Rumunsku boli okrem toho nariadené opatrenia na zmrazenie majetku vo výške

viac ako 2 milióny EUR. Počas dňa spoločnej aktivity poskytol Eurojust poradenstvo vnútroštátnym orgánom.

V tomto prípade poskytol Eurojust finančnú a logistickú pomoc aj SVT. Europol prispel k výmene informácií medzi zapojenými krajinami a poskytol operačnú podporu formou zorganizovania operačného stretnutia a krížového poskytnutia prichádzajúcich informácií.

Eurojust monitoroval tok oznámení podľa článku 13 ods. 5 až 7 rozhodnutia Rady o Eurojuste, ktoré zaväzuje členské štáty, aby niektoré informácie využívali spoločne s Eurojustom.

Article 13 cases



Marketingové semináre

Putovné prezentácie a marketingové semináre

Eurojust v spolupráci s príslušnými vnútroštátnymi orgánmi zorganizoval tri marketingové semináre (vo Fínsku (máj), Švédsku (september) a Portugalsku (november)) a sedem putovných prezentácií (v Bulharsku, Francúzsku, Litve, Maďarsku, Rumunsku a Fínsku) na podporu úloh, práce a pridanej hodnoty Eurojustu pri operačných záležitostiach a uznaní Eurojustu ako súdneho a právneho strediska odborných znalostí v Európskej únii. Týchto seminárov sa zúčastnili prokurátori, sudcovia a/alebo orgány na presadzovanie práva.

Stratégia informovanosti

V decembri Kolégium schválilo stratégiu Eurojustu v oblasti informovanosti v členských štátoch, ktorej cieľom je ešte viac zlepšiť povedomie vnútroštátnych orgánov o službách a operačnej pridanej hodnote Eurojustu. Táto stratégia sa týka užitočnosti pravidelných návštev národných členov vo vnútroštátnych orgánoch s cieľom prediskutovať záležitosti súvisiace s prípadmi a/alebo vzájomne si poskytnúť aktuálne informácie o politikách a vývoji. Zdôrazňuje tiež praktické vedomosti, ktoré získali špecialisti pri študijných návštevách Eurojustu, a to najmä návštev vykonaných v spolupráci s EJTN. Táto stratégia okrem toho predpokladá nový spôsob propagovania Eurojustu (nahradenie marketingových seminárov a putovných prezentácií) prostredníctvom národných seminárov, ktoré budú organizovať národné zastúpenia v členských štátoch, aby vysvetlili služby a podpornú úlohu Eurojustu vnútroštátnym orgánom a podporili jeho úlohy, zodpovednosti a pridanú hodnotu.

Výmenný program EJTN

V rámci výmenného programu EJTN sa 20 prokurátorov/sudcov z 11 členských štátov (BG, CZ, DE, ES, IT, LT, HU, AT, PL, PT, SI) zúčastnilo dlhodobej odbornej prípravy (tri alebo štyri mesiace) v národných zastúpeniach v Eurojuste, ktoré podporovali ich operačnú prácu. 26 prokurátorov/sudcov zo 16 členských štátov sa zúčastnilo aj týždennej študijnej návštevy Eurojustu v septembri.

Kapitola 3 Výzvy a najlepšie postupy

Úvod

Prostredníctvom svojej operatívnej a strategickej práce Eurojust prispieva k identifikácii výziev a najlepších postupov v rôznych oblastiach justičnej spolupráce v trestných veciach.

V roku 2017 sa Eurojust konkrétne zaoberal právnymi a praktickými ťažkosťami v oblasti šifrovania, uchovávaní údajov a EZR. Od termínu transpozície EVP dňa 22. mája 2017 pomáha Eurojust vnútroštátnym orgánom pri uplatňovaní EVP a poskytovaní právneho poradenstva v operačných prípadoch, keď sa vyskytnú problémy. Eurojust bude naďalej monitorovať a analyzovať potenciálne problémy, ku ktorým môže dôjsť.

3.1 Šifrovanie

Eurojust zorganizoval spolu s Komisiou a EJCN seminár, ktorého cieľom bolo zhromaždiť informácie o vplyve šifrovania na vyšetrovanie trestnej činnosti a preskúmať praktické riešenia zistených problémov. Tento seminár sa zameriaval na hodnotenie právneho rámca v členských štátoch, ako aj na právne postupy, prekážky a najlepšie postupy. Venoval sa nasledujúcim témam: (a) vplyv šifrovania na každodennú prax vo vyšetrovaní trestnej činnosti a stíhaní, (b) správa dešifrovacích kľúčov a poskytovanie nešifrovaných textových údajov, (c) prelomenie šifrovania a (d) obchádzanie šifrovania.

Účastníci zdôraznili, že šifrovanie čoraz viac bráni účinnému vyšetrovaniu trestnej činnosti, pretože čoraz viac dôkazov z trestných činností sa presúva z tradičných foriem, ako sú napríklad papierové zložky, na údaje v elektronickej forme. Problémy, ktoré šifrovanie predstavuje, sa týkajú online i offline spracovávaní a ukladania údajov. Riešenie problémov súvisiacich so šifrovaním pri vyšetrovaní trestnej činnosti vyvoláva právne a technické otázky.

V súvislosti s riadením dešifrovacích kľúčov a poskytovaním nešifrovaných textových údajov došlo k rozlíšeniu medzi povinnou a dobrovoľnou spoluprácou podozrivého alebo tretej strany. Účastníci uviedli, že existujúce povinnosti zverejňovania v legislatíve niektorých členských štátov a dobrovoľné zmluvy s inými členskými štátmi v súčasnosti nemusia fungovať optimálne. Okrem toho zdôraznili, že zavedenie povinnosti, aby podozrivý sprístupnil dešifrovací kľúč alebo nešifrované textové údaje, by vyvolalo obavy v súvislosti s právom nevypovedať v svoj neprospech. Z odborného hľadiska účastníkov by dešifrovací kľúč zákonne získaný v priebehu vyšetrovania v zásade bolo možné použiť na ďalšie vyšetrovanie.

Účastníci dospeli k záveru, že šifrovanie predstavuje naliehavý problém pri účinnom a efektívnom vyšetrovaní trestnej činnosti a stíhaní. Pri zvažovaní prístupov k riešeniu tohto problému sa účastníci dohodli, že je potrebné nájsť rovnováhu medzi záujmami vyšetrovania (vyžadovanie skutočného prístupu k údajom) a ochranou základných práv.

Výsledok tohto seminára bol začlenený do 11. správy Komisie o pokroku, *Smerom k dosiahnutiu účinnej a skutočnej bezpečnostnej únie*.

3.2 Uchovávanie údajov

Eurojust rýchlo urobil prvé hodnotenie vplyvu rozsudku SDEÚ v spoločných prípadoch C-203/15 a C-698/15 (Tele2 a Watson) na justičnú spoluprácu v trestných záležitostiach v rámci Európskej únie. Na tento účel bol členom EJCN odoslaný podrobný dotazník. Tento dotazník sa zaoberal vnútroštátnymi legislatívnymi ustanoveniami o uchovávaní údajov z hľadiska názorov SDEÚ v rozhodnutiach týkajúcich sa konkrétne právneho rámca poskytnutého na všeobecné/hromadné nediferencované uchovávanie údajov, rozsahu zabezpečení týkajúcich sa povinného uchovávania údajov a následného prístupu, a nakoniec možného vplyvu na rozhodnutie o zhromažďovaní a prístupnosti dôkazov na domácej úrovni a o medzinárodnej justičnej spolupráci vo všeobecnosti. Táto analýza odrážala názory špecialistov na danú záležitosť. V júni 2017 Eurojust vydal správu *okrem iného* pre Komisiu a Radu (dokument Rady 10098/17) a podelil sa o ňu s Europolom. Eurojust bude naďalej monitorovať vývojové trendy v Európskej únii v oblasti uchovávania údajov na účely vyšetrovania trestnej činnosti so zameraním na dôsledky v kontexte justičnej spolupráce.

3.3 Európsky zatýkací rozkaz

Eurojust podporil vnútroštátne orgány pri žiadostiach týkajúcich sa uplatňovania EZR, pričom 320 prípadov sa týkalo zlepšenia vykonávania zaevidovaných EZR, čo predstavovalo 12,5 % všetkých prípadov. Najväčší počet žiadostí odoslalo Grécko (44), po ňom nasledovali Poľsko (32), Bulharsko (32), Rakúsko (27) a Švédsko (23). Dožiadanými členskými štátmi boli najčastejšie Spojené kráľovstvo (54), Španielsko (42), Taliansko (37), Rumunsko (27) a Francúzsko (23).

V článku 16 rámcového rozhodnutia o EZR sa stanovuje, že v prípade súbehu žiadostí o EZR môžu vykonávajúce súdne orgány požiadať Eurojust o radu v súvislosti s členským štátom, ktorému bude požadovaná osoba vydaná najprv. Na základe takýchto žiadostí zo Spojeného kráľovstva (3), Belgicka (2), Francúzska (1), Holandska (1) a Slovinska (1) bolo v Eurojuste otvorených osem prípadov EZR vo vzájomnom konflikte.

V článku 17 ods. 7 sa stanovuje, že ak vo výnimočných prípadoch členský štát nemôže dodržať časový rámec stanovený v článku 17, musí informovať Eurojust a uviesť dôvody oneskorenia. V roku 2017 bolo zaevidovaných 38 takýchto oznámení o nedodržaní. Dva z týchto prípadov zaevidovalo Kolégium, pretože požadovali ďalšiu podporu od príslušných národných zastúpení, kým 36 ďalších prípadov bolo poslaných Eurojustu len na informáciu. Takéto oznámenia sa v niektorých členských štátoch naďalej hromadia. Eurojust pripravil formulár na vyplňanie v PDF formáte, aby zaistil štruktúrovaný prenos informácií o oneskoreniach vo vykonávaní EZR do Eurojustu. Táto šablóna vytvorená na základe konzultácií s národnými odborníkmi z členských štátov bude distribuovaná kompetentným vnútroštátnym orgánom v prvom štvrtroku roku 2018.

Od rozsudku SDEÚ v prípade *Aranyosi and Căldăraru* z 5. apríla 2016 zaznamenal Eurojust zvýšenie počtu prípadov EZR, v ktorých mali súdne orgány ťažkosti s vykonávaním EZR z dôvodu údajne nevhodných podmienok vo väzení vo vydávajúcom členskom štáte. Vo februári usporiadalo Kolégium tematickú diskusiu [EZR a podmienky vo väzení](#) zameranú na výmenu skúseností a najlepších postupov. Počas diskusie sa účastníci zaoberali aj vyššie uvedeným rozsudkom a jeho vplyvom na vnútroštátne prípady a preskúmali vyhliadky na ďalšiu podporu

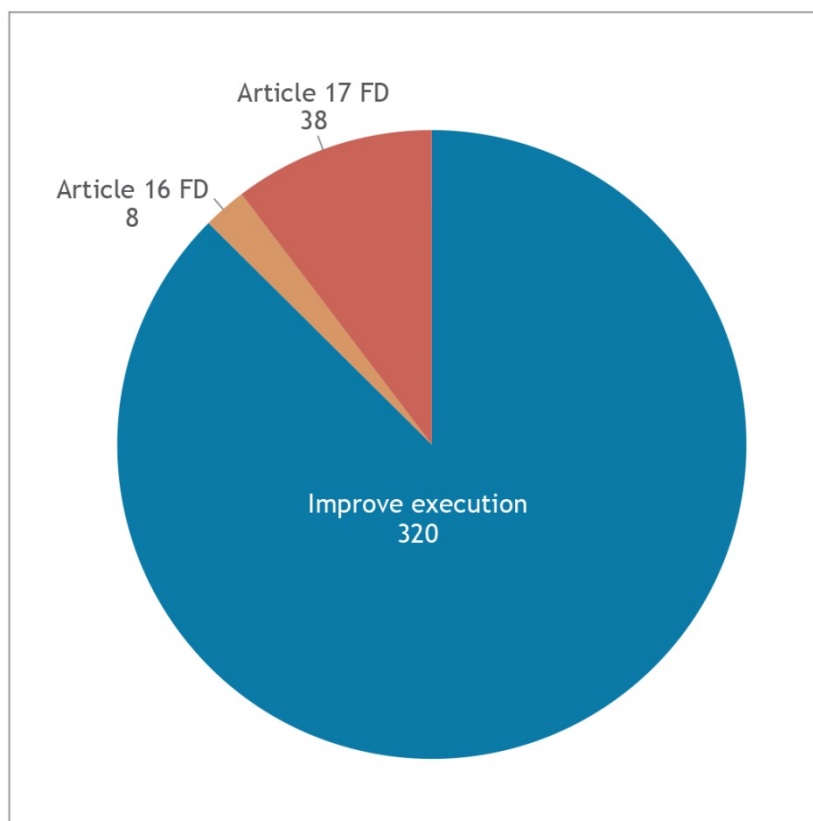
Eurojustu pre národných špecialistov. V Eurojuste sa okrem toho v novembri konalo stretnutie špecialistov pod názvom *Vytvorenie nástroja na posúdenie podmienok zadržania*, ktoré zorganizovala Agentúra pre základné práva. Vývoj možných nástrojov na posúdenie podmienok zadržania prediskutovali národní odborníci z 12 členských štátov, ako aj zástupcovia Agentúry pre základné práva, Komisie, sekretariátu EJS a Eurojustu. Výsledok tejto diskusie bude uvedený v správe Agentúry pre základné práva.

[Správa o prípadoch Eurojustu v oblasti EZR \(2014-2016\)](#) poskytuje špecialistom prehľad hlavných problémov zistených v prípadoch týkajúcich sa EZR. Tieto problémy zahŕňajú právne a praktické prekážky v postupe odovzdania a súvisia s vysvetlením, ako sa ich Eurojust pokúšal vždy, keď to bolo možné, vyriešiť. Uvedená správa sa *okrem iného* venuje nasledujúcim otázkam: žiadosti o informácie; postúpenie EZR; súbeh žiadostí o EZR; lehoty; odloženie odovzdania osôb a problémy týkajúce sa skutočného odovzdania osôb; stíhanie za iné trestné činy; pomoc poskytovaná v zložitých viacstranných prípadoch a nakoniec vplyv judikatúry prípadov *Aranyosi a Căldăraru* a *Petruhhin* na prípady Eurojustu.

[Judikatúra Súdneho dvora Európskej únie o EZR](#) je pravidelne aktualizovaným produktom Eurojustu, ktorý poskytuje špecialistom EÚ prehľad zhrnutí rozsudkov SDEÚ v súvislosti s rámcovým rozhodnutím 2002/584/JHA z 13. júna 2002 o európskom zatykači a postupoch odovzdávania osôb medzi členskými štátmi. Tieto zhrnutia sú zoskupené podľa témy a zahŕňajú stručné základné informácie o prípade, otázky adresované SDEÚ a právne zdôvodnenie SDEÚ.

Eurojust zároveň pripravil *Stručnú správu o rozsudku v prípade Petruhhin (prípade C-182/15) a úlohe Eurojustu*, ktorá bola zverejnená v dokumente Rady 15786/17 LIMITE. Cieľom tejto správy je informovať špecialistov členských štátov o dôsledkoch rozsudku v prípade *Petruhhin* a o úlohe, ktorú v tejto súvislosti plní Eurojust. V tejto stručnej správe je uvedené zhrnutie rozsudku a niektoré z hlavných otázok, ktoré vyvolalo uplatnenie daného rozsudku. Venuje sa aj novej úlohe Eurojustu v tejto súvislosti.

EAW cases



Žiadosť o vzájomnú právnu pomoc v prípadoch duševného vlastníctva

V októbri sa v Eurojuste konalo stretnutie Európskej siete ochrancov duševného vlastníctva (EIPPN), ktoré zorganizoval Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) spolu s Eurojustom. Cieľom tohto stretnutia bolo zvýšiť spoluprácu a vzájomný kontakt medzi členmi siete EIPPN, ako aj medzi sieťou EIPPN a inými subjektmi a sieťami v celej Európe, ktoré sú aktívne v oblasti práv duševného vlastníctva (IPR).

Toto stretnutie slúžilo ako platforma pre špecialistov z členských štátov a tretích štátov, ktorí vyšetrujú a stíhajú trestné činy v oblasti duševného vlastníctva (IPC). Títo špecialisti poskytli informácie o svojich organizačných štruktúrach a prezentovaných prípadoch, pričom zdôraznili, s akými problémami v oblasti jurisdikcie a praktickými problémami sa stretli pri vyšetrovaní a stíhaní takýchto trestných činov.

Boli predstavené predbežné výsledky štúdie EUIPO o legislatívnych opatreniach týkajúcich sa online porušení práv duševného vlastníctva, ktorú vykonala Kodanská univerzita. K hlavným zisteným problémom patria rôznorodosť vnútroštátnych legislatív členských štátov a rýchle prispôsobenie zločineckého správania technickému vývoju.

Bola vyjadrená potreba sledovať majetok získaný z trestnej činnosti a podporiť medzinárodnú spoluprácu. Eurojust má skúsenosti s uľahčovaním vykonávania príkazov na zaistenie a postupmi vyhľadávania majetku, ako aj s podporou pridanej hodnoty SVT. Špecialisti boli

vyzvaní, aby zapájali Eurojust do zložitých cezhraničných prípadov súvisiacich s trestnými činmi v oblasti duševného vlastníctva a aby uvažovali o zriadení SVT.

Kľúčom k úspešnému stíhaniu prípadov súvisiacich s trestnými činmi v oblasti duševného vlastníctva je koordinovaný prístup, a preto sa odporúča spolupráca s Eurojustom, EJS a EJCŇ. Trestné činy v oblasti duševného vlastníctva sú navyše často spojené s počítačovou kriminalitou, pretože tovar sa často predáva online. Tesné prepojenia medzi sieťou EIPPŇ a EJCŇ sú preto prospešné z hľadiska zdieľania vedomostí a odborných znalostí.

3.4 Európsky vyšetrovací príkaz

Na základe smernice z 3. apríla 2014 o európskom vyšetrovacom príkaze v trestných záležitostiach (smernica o EVP) museli členské štáty prijať do 22. mája 2017 potrebné opatrenia, aby dosiahli súlad s týmto nástrojom. Väčšina členských štátov však do tohto termínu nemala zavedené svoje vnútroštátne implementačné právo. Táto situácia vyvolala otázky v súvislosti s interpretáciou článku 34 smernice o EVP a predovšetkým s platným právnym základom v prípadoch, do ktorých sú zapojené členské štáty, ktoré túto smernicu EVP ešte neimplementovali. V júni Eurojust spolu s EJS zverejnili *Poznámku o význame príslušných ustanovení a platnom právnom režime pri oneskorenej transpozícii smernice o EVP* (príloha II dokumentu Rady 9936/17). Táto poznámka sa zaoberala dvomi dôležitými otázkami súvisiacimi s článkom 34 smernice o EVP, ktoré majú jasný vplyv na každodennú prácu špecialistov: (1) platný právny režim v prípade oneskorenej transpozície smernice o EVP a (2) opatrenia, ktoré patria alebo nepatria k príslušným ustanoveniam článku 34 smernice o EVP.

Eurojust podporil vnútroštátne orgány v súlade s článkom 3 ods. 1 písm. b) rozhodnutia Rady o Eurojuste v žiadostiach týkajúcich sa uplatňovania smernice o EVP. Skúsenosti, ktoré Eurojust získal, sa týkali prvých mesiacov uplatňovania smernice o EVP a formovala ich nedostatočná vnútroštátna implementácia v niektorých členských štátoch. Eurojust poskytol podporu a poradenstvo vo všetkých štyroch fázach životnosti EVP: i) fáza návrhu, ii) postúpenie príslušnému vykonávaciemu orgánu, iii) uľahčenie komunikácie počas fázy uznania a iv) pomoc pri prekonávaní ťažkostí vo fáze vykonávania. Návrhy EVP boli napríklad často pripravené ešte pred koordinačnom centrom alebo dňom aktivity, aby národní členovia mohli skontrolovať, či takéto návrhy boli v súlade s konkrétnymi požiadavkami právneho rámca vykonávacieho členského štátu.

Zapojenie Eurojustu bolo často vyhľadávané aj na urýchlenie vykonania EVP. Aj keď vnútroštátne orgány mali vo všeobecnosti celkom pozitívne názory na EVP, jednotný štandardizovaný formát a termíny, v niektorých prípadoch boli vznesené otázky týkajúce sa požadovanej podpory Eurojustu. Eurojust môže hrať dôležitú úlohu v poskytovaní odborných znalostí a technickej podpory vnútroštátnym orgánom s cieľom nájsť najlepšie možné riešenia a zároveň v plnej miere rešpektovať právny rámec EÚ a právne požiadavky zapojených jurisdikcií.

Eurojust predpokladá, že koncom roka 2018 zorganizuje stretnutie o uplatňovaní EVP.

EVP v prípade ozbrojenej lúpeže

Skupina ťažko vyzbrojených Talianov a Albáncov bola podozrivá zo spáchania niekoľkých ozbrojených lúpeží v Taliansku namierených aj proti pancierovaným vozidlám prevážajúcim

peniaze a bankám. Po vylúpení pancierovaného vozidla pri Salerne vo februári 2017 bolo v Taliansku spustené vyšetrovanie. Následné vyšetrovanie umožnilo identifikáciu členov organizovanej zločineckej skupiny pôsobiacej v Taliansku a jej *modus operandi*. Odpočúvanie telefónov navyše odhalilo, že tá istá organizovaná zločinecká skupina plánovala veľkú lúpež v Nemecku. V dôsledku toho sa v rámci vyšetrovania na nemeckej strane začali monitorovať pohyby členov tejto organizovanej zločineckej skupiny v Nemecku.

Na dvoch koordinačných stretnutiach v júli a septembri si zapojené súdne orgány a orgány činné v trestnom konaní vymenili výsledky svojich vyšetrovaní a dohodli sa na spoločnej stratégii vyšetrovania, aby zhromaždili dôkazy a zároveň ochránili verejnosť pred ďalšou ozbrojenou činnosťou organizovanej zločineckej skupiny.

Bolo zistených niekoľko problémov súvisiacich so žiadosťami o vzájomnú právnu pomoc, postupmi a kompetentnými orgánmi, ktoré by mohli spôsobiť oneskorenie a prekážky. Zavedením EVP v Nemecku a Taliansku sa niektoré z týchto problémov vyriešili.

EVP vydal prokurátor zodpovedný za vyšetrovanie v Taliansku a prostredníctvom Eurojustu ich poslal kompetentným orgánom v Nemecku. EVP mali jednotný štandardizovaný formát, čo uľahčilo nájdenie a preklad požadovaných informácií. Tieto EVP boli preto pripravené, doručené a vykonané vo veľmi krátkej lehote, čo umožnilo súčasné vykonanie niekoľkých prehliadok a zaistení.

Počas koordinačných stretnutí Eurojust pomohol a radi pri príprave obsahu EVP. Eurojust zohral významnú úlohu pri koordinácii operačných informácií zhromaždených prostredníctvom EVP a v dohodnutí načasovania operácie s cieľom zaistiť, aby boli splnené záujmy každej strany, a zabezpečiť získanie a zachovanie dôkazov vo vyšetrovaní v Taliansku. Pravidelnú následnú kontrolu vyšetrovacích činností umožnila neustála komunikácia medzi nemeckým a talianskym zastúpením.

Dňa 9. októbra spustili súdne orgány a orgány činné v trestnom konaní v Nemecku a Taliansku spoločnú operáciu proti organizovanej zločineckej skupine, počas ktorej bolo zatknutých 19 ľudí (z 22) a prehľadaných viac ako 30 priestorov.

Tento prípad prebiehal v roku 2017.

Taliansky prokurátor Gianpaolo Nuzzo povedal:

„Pre úspech tohto prípadu (19 z 22 podozrivých bolo zatknutých) bola rozhodujúca úloha Eurojustu s dvomi koordinačnými stretnutiami a protokolom vytvoreným na bezproblémový tok informácií s Nemeckom. Rovnako dôležitá bola úloha Eurojustu pri prekonávaní rozdielov v talianskom a nemeckom prístupe k zastaveniu organizovanej zločineckej skupiny, v rámci čoho bola zriadená stredná skupina medzi rizikom pre verejnú bezpečnosť v Nemecku a potrebou zhromaždiť dostatočné dôkazy v Taliansku.“

EUROPEAN INVESTIGATION ORDER

KEY FEATURES

- ▶ EU Directive on the EIO (2014/41) of 3 April 2014
- ▶ Mutual recognition of judicial decisions
- ▶ Replaces Letters of Request for investigative measures
- ▶ Deadline for transposition: 22 May 2017
- ▶ Obtains evidence located in another EU Member State
- ▶ Simplifies and accelerates cross-border criminal investigations

HOW IT WORKS



Examples of investigative measures:

- ▶ Obtaining existing evidence
- ▶ Hearings of witnesses and suspects
- ▶ (House) searches
- ▶ Checks on bank accounts/financial operations
- ▶ Interception of telecommunications
- ▶ Temporary transfer of persons in custody
- ▶ Preservation of evidence

LIFE CYCLE OF AN EIO



1- **DRAFTING** of EIO by judicial authority in Member State A

2- **TRANSMISSION** of EIO to judicial authority in Member State B

3- **RECOGNITION** of EIO in Member State B

4- **EXECUTION** of EIO in Member State B

EIO CASES

EUROJUST IDENTIFIES CHALLENGES AND BEST PRACTICE IN EIO CASES

ADVANTAGES OF THE EIO

- ✓ Creates a single comprehensive instrument with a large scope
- ✓ Sets strict deadlines for gathering the evidence requested
- ✓ Limits the reasons for refusing such requests
- ✓ Reduces paperwork by introducing a single standard form
- ✓ Protects the fundamental rights of the defence

EU MEMBER STATES TAKING PART IN THE EIO *



* As of 20 March 2018. For status of EIO implementation, see [EJN website](#).

3.5 Spoločné odporúčania

V prípadoch podporených Eurojustom sa problémy medzi vnútroštátnymi organizáciami riešia počas stretnutia 2. úrovne alebo koordinačného stretnutia a dohoda sa dosahuje prostredníctvom dialógu a budovaním vzájomnej dôvery. Národní členovia pomáhajú svojim vnútroštátnym orgánom a často dávajú odporúčania pri konkrétnych prípadoch na základe článku 6 rozhodnutia Rady o Eurojuste. V niektorých prípadoch zapojení národní členovia poskytujú vnútroštátnym orgánom písomnú žiadosť alebo odporúčanie. Okrem žiadostí vydaných iba jedným národným členom bolo v roku 2017 vydaných deväť spoločných odporúčaní, ktoré vytvorili dvaja alebo traja národní členovia z deviatich rôznych členských štátov (Belgicko, Bulharsko, Nemecko, Írsko, Španielsko, Taliansko, Holandsko, Portugalsko a Rumunsko) ako záver k právnemu názoru v danej záležitosti. Zapojení národní členovia žiadali v týchto spoločných odporúčaní svoje príslušné kompetentné vnútroštátne orgány, aby vykonali jedno z opatrení uvedených v článku 6 rozhodnutia Rady o Eurojuste. Odporúčali napríklad, aby jeden z nich mohol byť v lepšej pozícii na trestné stíhanie konkrétny činov, na prijatie osobitných vyšetrovacích odporúčaní, ako je napríklad kontrolovaná dodávka, alebo na prijatie akýchkoľvek iných opatrení opodstatnených pri vyšetrovaní alebo stíhaní. Vnútroštátne orgány prijali tento relatívne nový postup zavedený od roku 2016 pozitívne a teraz sa môžu spolať na pevnejší, odôvodnený a spoločne odsúhlasený názor Eurojustu. Tento postup podporuje pridanú hodnotu poradenskej úlohy Eurojustu a poskytuje európsku perspektívu a riešenie pri zložitých cezhraničných prípadoch.

Väčšina spoločných odporúčaní sa týkala jurisdikčných problémov vrátane rozhodnutí, ktorá jurisdikcia má lepšiu pozíciu z hľadiska stíhania. Na posúdenie týchto prípadov použil Eurojust svoje [„Usmernenia pre rozhodovanie o tom, ktorá jurisdikcia by mala začať trestné stíhanie“](#), zrevidované v roku 2016, ktoré boli pred krátkym časom preložené do všetkých jazykov EÚ, a svoj prehľad judikatúry SDEÚ založený na princípe *ne bis in idem*.

[Správa o prípadoch Eurojustu na poli prevencie a riešenia konfliktov jurisdikcií](#) zverejnená v roku 2017 je aktualizovanou správou z roku 2015 a zohľadňuje vývojové trendy v tejto oblasti od roku 2009 do roku 2017. Táto správa sa zaoberá prípadmi Eurojustu zo štyroch rôznych uhlov: určenie a koordinácia súbežných stíhaní, jurisdikčné problémy a rozhodnutia o tom, ktorá jurisdikcia by mala začať trestné stíhanie, odovzdanie trestného konania a problémy týkajúce sa uplatnenia princípu *ne bis in idem*.

[Princíp ne bis in idem v trestných záležitostiach judikatúry Súdneho dvora Európskej únie](#) aktualizovaný v septembri 2017 poskytuje prehľad judikatúry Súdneho dvora Európskej únie súvisiacej s princípom *ne bis in idem* v trestných záležitostiach. Vysvetľuje, ako táto judikatúra pomohla formovať rozsah a hlavné prvky princípu *ne bis in idem* na úrovni EÚ. Ide o doplnkový nástroj pre špecialistov, ktorý poskytuje usmernenie k uplatňovaniu *ne bis in idem* v nadnárodnom kontexte. Tento prehľad sa pravidelne aktualizuje.

Spoločné odporúčanie o konflikte jurisdikcie

Tento prípad sa týka organizovanej zločineckej skupiny obchodujúcej s drogami, ktorá páchala aj súvisiace trestné činy, ako je napríklad pranie špinavých peňazí. Skupina pôsobila v Nemecku, Španielsku, Francúzsku a Taliansku a možno aj v iných členských štátoch.

Vyšetrovanie odhalilo, že organizovaná zločinecká skupina dovážala drogy, najmä hašiš, z krajín mimo Európskej únie do Španielska. Drogy sa potom pašovali do iných členských štátov a predávali sa v nich, pričom sa prepravovali niekoľkými spôsobmi aj ukryté v člnoch s dvojitém trupom a aj bežnou poštou.

Keď nemecký prokurátor predložil prípad Eurojustu, už niekoľko rokov čakal na vyriešenie bez dostatočnej koordinácie. Na jeden rok bol zriadený SVT medzi Nemeckom, Španielskom a Francúzskom. Eurojust pomohol s návrhom zmluvy.

V posledných fázach vyšetrovania a po uzavretí SVT bolo naliehavo potrebné sa dohodnúť, ktorá jurisdikcia – nemecká alebo španielska – by mala začať stíhanie podozrivých vyšetrovaných vo viac než jednej krajine s cieľom slúžiť v najlepšom záujme spravodlivosti a vyhnúť sa novej situácii *ne bis in idem*.

Na koordinačnom stretnutí získali účastníci jasnú predstavu. Traja z podozrivých boli vyšetrovaní v Nemecku a Španielsku. Z dostupných informácií sa vyšetrovanie vo veľkej miere týkalo rovnakých závažných skutkov. Navyše, keďže traja podozriví a ich trestná činnosť boli úzko prepojení, dospeli vyšetrovatelia k záveru, že všetci traja podozriví a všetky vyšetrované udalosti by mali byť stíhané v rovnakej jurisdikcii.

Na základe podrobných diskusií a objavujúcich sa faktov vydali národní členovia Nemecka a Španielska spoločné odporúčanie podľa článku 6 ods. 1a bodu ii) rozhodnutia Rady o Eurojuste s názorom, prečo bolo Nemecko v lepšej pozícii na stíhanie troch podozrivých za tieto konkrétne činy.

Bolo zvažovaných niekoľko faktorov vrátane: i) rozsiahlejšie vyšetrovanie v Nemecku; ii) národnosť, miesto a vyhliadky na odovzdanie podozrivých; iii) úlohy podozrivých v zločineckej organizácii; iv) množstvo relevantných dôkazov zhromaždených a ihneď k dispozícii v Nemecku a v) pokročilejšia fáza konania v Nemecku. Okrem toho boli španielske orgány požiadané, aby rýchlo postúpili svoje konanie a uľahčili vykonanie súvisiacich EZR a nemecké orgány boli požiadané, aby rýchlo prijali postúpenie konania.

Obvinenia voči jednému podozrivému v rámci konania v Španielsku a Taliansku sa netýkali rovnakej skutkovej podstaty, ktorá predstavovala rovnakú trestnú činnosť. Preto Španielsko a Taliansko pokračovali vo svojich paralelných konaniach bez narušenia svojich vzájomných výsledkov.

HLAVNÝ ZÁMER ROKA

Hodnotenie SVT

Eurojust a sieť SVT zverejnili druhú časť správy o hodnotení SVT

Projekt o hodnotení SVT sa začal v roku 2013 s nasledujúcimi cieľmi:

- pomôcť špecialistom v hodnotení výkonnosti SVT z hľadiska dosiahnutých výsledkov, pridanej hodnoty a možných nedostatkov na zlepšenie budúcej spolupráce a
- podporiť znalosti špecialistov o SVT uľahčovaním určovania hlavných právnych a praktických problémov, ktoré sa vyskytnú, a zistených riešení.

Hodnotením SVT budú špecialistom a zainteresovaným osobám poskytnuté cenné informácie na zhodnotenie relevancie a účinnosti tohto nástroja v boji proti závažnému cezhraničnému zločinu a terorizmu.

V decembri 2015 bola zverejnená prvá správa o hodnotení SVT pre špecialistov na základe sebahodnotenia 42 SVT.

Druhá správa o hodnotení SVT

Od prvej správy prijal sekretariát siete SVT 32 nových hodnotení. Druhá správa aktualizuje analýzu vykonanú v prvej správe a integruje zistenia týchto nových hodnotení.

Táto nová fáza projektu bola vykonávaná v spolupráci s Eurojustom, a preto zahŕňa aj zistenia odvodené z jeho skúseností. Na základe analýzy prípadov SVT uzavretých od roku 2014 do roku 2016 usporiadalo kolégium tematickú diskusiu o SVT a jej výsledky sú zohľadnené v správe.

Tento prístup ponúka komplementárne hľadisko k hodnoteniu SVT vnútroštátnych orgánov v každej fáze životného cyklu SVT.

Zistenia skúseností Eurojustu s SVT

Prípravná fáza

V prípravnej fáze pomáha Eurojust vnútroštátnym orgánom pri určovaní vhodných prípadov pre SVT, vysvetľovaní právnych a formálnych požiadaviek a pri prediskutovaní a navrhovaní zmluvy o SVT.

V praxi je zapojenie Eurojustu vo veľkej miere založené na neformálnych kontaktoch s vnútroštátnymi orgánmi. S cieľom zefektívniť proces jedno národné zastúpenie Eurojustu vytvorilo napríklad šablónu vrátane informácií o vyšetrovaní, ktoré by mohli byť nevyhnutné v nasledujúcich krokoch (napr. zhrnutie prípadov, určené prepojenia v iných členských štátoch, existencia súbežných vyšetrení), ktorú vyplní žiadajúci vnútroštátny orgán.

Hlavnou otázkou počas prípravnej fázy je určenie prepojených súbežných vyšetrení prebiehajúcich v iných členských štátoch. Eurojust podporuje vnútroštátne orgány v rýchlej identifikácii prebiehajúcich súbežných vyšetrení aj spoluprácou so styčnou kanceláriou Europolu alebo požiadanim tejto kancelárie o pomoc a analytickými projektmi.

Hoci sa podľa skúseností Eurojustu kritériá navrhovania zriadenia SVT môžu v jednotlivých členských štátoch líšiť, zohľadňujú sa nasledujúce aspekty:

- existencia a stupeň vyšetrovania v zapojených krajinách;
- počet možných partnerov SVT (napr. SVT s obmedzeným množstvom/viacerými partnermi);
- naliehavosť zásahov;
- odhadovaný požadovaný časový rámec na dokončenie zmluvy o SVT (predovšetkým v prípade viacstranných SVT a/alebo SVT vyžadujúcich povolenie na vnútroštátnej úrovni a
- dostupné prostriedky v zapojenom členskom štáte.

Ako bolo nahlásené v niekoľkých prípadoch, ak sa v jednom zo zapojených členských štátov ešte nezačalo vyšetrovanie, môže Eurojust zohrať rozhodujúcu úlohu v podpore spustenia vyšetrovania na národnej úrovni, napr. uľahčením počiatočného prenosu potrebných informácií a dôkazov.

Na základe skúseností Eurojustu bolo zistených niekoľko prekážok pri zriaďovaní SVT:

- „strach z neznámeho“ alebo predpoklad, že SVT sú vhodné iba v spoločensky významných prípadoch;
- rozdiely v operačných prioritách;
- nedostatok prebiehajúcich vyšetrovaní alebo rôznych fáz vyšetrovaní v dotknutých krajinách;
- súbežné vyšetrovania vykonávané niekoľkými súdnymi orgánmi v jednom štáte a
- vplyv procesov povolenia na vnútroštátnej úrovni.

K zvýšeniu efektívnosti prípravného procesu môže prispieť poradná úloha ústredných orgánov a experti SVT. V tejto súvislosti bola uznaná pridaná hodnota národného člena oprávneného podpísať zmluvu o SVT v mene vnútroštátnych orgánov, ako stanovuje legislatíva niekoľkých členských štátov.

Podpora Eurojustu pri navrhovaní zmluvy o SVT je často nápomocná pri jeho úspešnom založení. Eurojust podporuje využívanie [\(ktorá zohľadňuje rozšírenie SVT do tretích štátov\) aktualizovanej vzorovej zmluvy](#), ktorá prispieva k zjednodušeniu diskusií. Zapojenie Eurojustu uľahčuje aj navrhovanie a rokovanie o zmluve o SVT v spoločnom pracovnom jazyku. Ak je to možné, sú preklady zmluvy o SVT (ak sú potrebné) zabezpečené až po dohodnutí obsahu.

V posledných rokoch vzrástli skúsenosti Eurojustu s SVT s tretími štátmi. V praxi si zapojenie tretích štátov do SVT môže vyžadovať riešenie konkrétnych problémov (napr. záruky, že nebude udelený trest smrti, ochrana údajov, zachovávanie mlčanlivosti, určenie právneho rámca). Možnosť zapojenie zástupcov tretích štátov do koordinačných stretnutí veľmi uľahčuje zriadenie SVT medzi členskými štátmi EÚ a nečlenskými štátmi. Navyše, prítomnosť švajčiarskeho a nórskeho styčného prokurátora v Eurojustu viedla k úspešnému zriadeniu a rozvoju SVT medzi Švajčiarskom a Nórskom.

Operačná fáza

Keďže SVT umožňujú priamy kontakt medzi vnútroštátnymi orgánmi, nemusí byť od Eurojustu po podpísaní zmluvy požadovaná ďalšia podpora, aj keď Eurojust často podporuje diskusie

a dohody o operačných cieľoch, komunikáciu a metódy koordinácie v rámci tímu, ako aj otázky týkajúce sa prípustnosti dôkazov a jurisdikcie.

Spoluprácu so štátmi, ktoré sa nezúčastňujú SVT, môžu uľahčiť aj koordinačné stretnutia. Jedným z najlepších postupov zdôrazneným v tejto súvislosti bolo využitie rámca koordinačného stretnutia na spojenie stretnutia medzi partnermi SVT a diskusie s členskými štátmi a tretími štátmi, spolupráca s ktorými bude požadovaná prostredníctvom vzájomnej právnej pomoci. V niekoľkých prípadoch sa konalo stretnutie v Eurojuste v deň pred koordinačným stretnutím v Eurojuste s cieľom podporiť výmenu informácií na úrovni vymáhania práva.

V závere operačnej fázy často vznikne potreba koordinácie, keď zapojené orgány hľadajú špecializované poradenstvo v právnych otázkach (postúpenie konania, EZR a konflikt jurisdikcie), porovnávajú výsledky vyšetrovania alebo sa dohadujú na záverečných plánoch, ako sú napríklad súčasné operácie. Okrem toho národné zastúpenia Eurojustu zjednodušujú rozšírenia alebo dodatky zmlúv o SVT, poskytujú pomoc v súvislosti s financovaním SVT a pomáhajú koordinovať vykonávanie dožiadaní voči štátom, ktoré nie sú členmi SVT, alebo využívanie iných nástrojov justičnej spolupráce (EZR, EVP).

Dni spoločnej aktivity možno podporiť zriadením koordinačných centier v Eurojuste na uľahčenie spolupráce počas súčasných operácií a na zabezpečenie vhodnej následnej kontroly (ako je napríklad dočasné odovzdanie osoby, zmrazenie aktív a postúpenie konania). V roku 2017 sa v piatich prípadoch koordinačné centrá zaoberali prípadmi, pre ktoré sa zriadil spoločný vyšetrovací tím.

Vnútroštátne orgány často v rámci svojho operačného plánovania predpokladajú a podporujú náklady na cezhraničné aktivity. Kľúčovým faktorom vo využívaní SVT medzi členskými štátmi je finančná podpora Eurojustu.

Záverečná fáza

O podporu možno Eurojust požiadať aj po uzavretí SVT, a to ak pretrvávajú potreby spolupráce, a to aj vo fáze stíhania a súdneho konania. Za takýchto okolností zostáva prípad Eurojustu často otvorený aj po uzavretí SVT a podpora je poskytovaná podľa potreby.

Eurojust poskytuje podporu aj po uplynutí platnosti SVT, a to predovšetkým na hodnotenie SVT organizovaním financovaním stretnutia na hodnotenie SVT.

SVT umožnil rekonštrukciu organizovanej zločineckej skupiny ktorá stála za sieťou nelegálneho obchodovania

Vo výročnej správe Eurojustu za rok 2015 bol predstavený prípad, ktorý sa týkal vyšetrovania Spojeného kráľovstva zameraného na nezákonný vstup albánskych štátnych príslušníkov do Spojeného kráľovstva cez iné členské štáty. SVT medzi Belgickom, Českou republikou, Nemeckom a Spojeným kráľovstvom odhalil zisky vytvorené organizovanou zločineckou skupinou z prevádzachstva, ktorého obeťou sa stalo viac ako 100 ľudí. S podporou koordinačného centra Eurojustu bolo počas dňa spoločnej aktivity v novembri 2015 zatknutých osem podozrivých.

Za jurisdikciu stíhania bolo zvolené Belgicko, a preto sa v roku 2016 české trestné konanie a trestné konanie Spojeného kráľovstva presunulo do Belgicka. Vedenie súdnych procesov

v Belgicku znamenalo, že bolo možné stíhať viac cieľov ako v prípade, ak by sa konania viedli vo všetkých zapojených krajinách. Predovšetkým z hľadiska Spojeného kráľovstva by dôkazové normy neumožnili uložiť tresty všetkým podozrivým, ktorí boli nakoniec stíhaní v Belgicku. Trestnému stíhaniu sa podrobilo dvadsaťosem osôb a v januári 2017 boli vynesené rozsudky. Odňatie slobody pre 15 vodičov bolo v rozsahu od 6 do 14 mesiacov, no odsúdených a uväznených bolo aj ďalších 7 ľudí za napomáhanie, pričom rozsudky siahali od zrušenia trestného stíhania po 28 mesiacov odňatia slobody. Spoluorganizátorom pašeráckych aktivít boli vymierané vyššie tresty až do 5 rokov odňatia slobody. Dvaja vodcovia boli odsúdení na 8 rokov. Členom organizovanej zločineckej skupiny na všetkých úrovniach boli uložené pokuty až do 672 000 EUR a bol im zhabaný majetok až do 197 000 EUR.

V marci 2017 sa v Eurojuste konalo koordinačné stretnutie s cieľom prediskutovať výsledok súdneho konania v Belgicku a problémy súvisiace s odsúdením v prípade niektorých obvinených odsúdených v neprítomnosti, ako aj riešenie problémov pri zhabaní a vyhladávaní majetku. Zároveň bolo vykonané hodnotenie SVT, počas ktorého boli analyzované poučenia a najlepšie postupy. Prínosom pre SVT by mohol byť jeden komunikačný bod, ku ktorému by bol prístup napríklad cez zabezpečenú sieť, pretože takýto prístup by uľahčoval konzultovanie veľkých súborov. Dôležitým získaným poučením bolo, že aj keď trestné konanie v Belgicku stále prebiehalo, zmluva o SVT mohla v decembri 2016 zaniknúť. Keďže stále existuje potreba spolupráce, napr. v súvislosti s problémami so zhabaním a vyhladávaním majetku, zapojené orgány mohli získať z nepretržitej jednoduchej výmeny informácií v rámci zmluvy o SVT. Strany ako pozitívnu črtu spolupráce s SVT uznali, že tento SVT umožnil vnútroštátnym orgánom rekonštruovať veľkú časť trestných činností organizovanej zločineckej skupiny. Využitím údajov dostupných vo všetkých členských štátoch, ktoré boli členmi SVT, bolo možné prepojiť viac prepráv migrantov s prevádzacskou sieťou, ako by to bolo v prípade, ak by to každá strana SVT urobila samostatne.

Kapitola 4 Spolupráca Eurojustu s tretími štátmi

Dohody o spolupráci

Po nadobudnutí platnosti zmluvy o spolupráci s Čiernou Horou 3. júna a zmluvy o spolupráci s Ukrajinou 2. septembra sa počet zmlúv s tretími štátmi zvýšil na deväť. Boli ukončené oficiálne rokovania o uzavretí zmluvy o spolupráci s Albánskom, ktoré sa začali v roku 2016, a koncom roka táto zmluva stále čakala na schválenie Rady. V októbri sa Kolégium rozhodlo začať oficiálne rokovania so zámerom vytvoriť zmluvu o spolupráci s Gruzínskom a informovalo Radu o svojich plánoch začať takéto rokovania.

Delegácie Eurojustu navštívili národné jurisdikcie a orgány na ochranu údajov v Bosne a Hercegovine, Bývalej juhoslovanskej republike Macedónsko, Srbsku, Albánsku a Čierna Hore, aby preskúmali možnosti zlepšenej spolupráce so Západným Balkánom. Udržiavali sa kontakty aj s inými členskými štátmi, v ktorých Eurojust hľadal intenzívnu spoluprácu, vrátane Brazílie, Kolumbie, Izraela, Mexika, Tuniska a Turecka.

Prípady Eurojustu s účasťou tretích štátov

Eurojust poskytol podporu v 258 prípadoch, do ktorých bolo zapojených 48 tretích štátov. Tieto prípady sa rovnako ako v predchádzajúcich rokoch týkali najmä podvodu a prania špinavých peňazí. Čoraz viac tretích štátov bolo zapojených do prípadov obchodovania s drogami. Zástupcovia tretích štátov sa zúčastnili 61 koordinačných stretnutí. Švajčiarsko, USA a Nórsko, ktoré majú v Eurojuste stále zastúpenie, sa zúčastnili najväčšieho počtu koordinačných stretnutí. Kanada, Island, San Marino a Švajčiarsko sa zúčastnili aj koordinačných centier. Tretie štáty sa zapojili do 21 SVT, ktoré podporil Eurojust a z ktorých 11 bolo novovytvorených.

Spolupráca s tretími štátmi v prípade podplácania

Tento prípad sa týka podplácania vysoko postavených predstaviteľov Uzbekistanu. Spoločnosti z iných štátov využívali podplácanie na získanie štátnych licencií potrebných na prístup na telekomunikačný trh v Uzbekistane. Na bankové účty zahraničných spoločností založených v daňových rajoch (offshore spoločnosti), ktoré vlastnili a riadili uzbeckí občania, boli prevedené veľké sumy peňazí. Tieto offshore spoločnosti kontroloval hlavný vysokopostavený podozrivý v Uzbekistane. Peniaze boli následne prevedené na účty rôznych zahraničných bánk, ktoré kontroloval hlavný podozrivý a využíval ich na nákup nehnuteľností a luxusných vecí.

V niekoľkých krajinách vrátane Švédska, Holandska, Švajčiarska a USA prebehlo vyšetrovanie podplácania spoločností a/alebo súvisiacich trestných činov, ako je napríklad pranie špinavých peňazí a falšovanie dokumentov. Na vyšetrovaní spolupracovali aj iné krajiny vrátane Belgicka, Francúzska a Nórska.

Prípad na Eurojuste otvorilo národné zastúpenie Švédska v januári 2013. Odvtedy sa v Eurojuste uskutočnili štyri koordinačné stretnutia. Na prvom sa kládol dôraz na spoločné využívanie informácií o stave prebiehajúceho vyšetrovania a o právnych problémoch súvisiacich so získavaním dôkazov zo zahraničia. Na štvrtom koordinačnom stretnutí v máji 2017 strany prediskutovali obvinenia voči spoločnostiam v niektorých krajinách, problémy súvisiace so zhabaním a navrátením majetku a možnú situáciu *ne bis in idem*. Na stretnutí v máji sa zúčastnilo osem štátov, pričom väčšina z nich otvorila svoje vlastné vyšetrovanie. Toto

stretnutie poskytlo prvú príležitosť stretnúť sa so zástupcami Uzbekistanu a spolu s nimi a všetkými ostatnými zapojenými krajinami sa prediskutovalo rozdelenie majetku. Bez koordinácie rôznych vyšetřovaní Eurojustom by pokrok nebol možný.

Organizovaním týchto koordinačných stretnutí vytvoril Eurojust platformu na výmenu informácií a podporu dôvery a vzájomného porozumenia, čo viedlo k efektívnejším bilaterálnym kontaktom mimo Eurojustu. Bol zmrazený majetok v hodnote asi 1 miliarda 250 miliónov EUR z 12 krajín.

Styční prokurátori v Eurojuste

Tretie štáty, ktoré uzavreli s Eurojustom zmluvu o spolupráci, môžu do Eurojustu vysielat' styčného prokurátora. V priebehu niekoľkých uplynulých rokov boli do Eurojustu vyslaní styční prokurátori za Nórsko, Švajčiarsko a USA a v decembri bol do Eurojustu vyslaný styčný prokurátor zastupujúci Čiernu Horu. Styční prokurátori zaznamenali v Eurojuste celkovo 148 prípadov.

Styčný prokurátor pre Nórsko zaznamenal 78 prípadov, ktoré sa týkali hlavne obchodovania s drogami, trestných činov proti životu, zdraviu alebo osobnej slobode, obchodovania s ľuďmi a podvodu, a zorganizoval 4 koordinačné stretnutia. Nórsko sa zapojilo do 40 prípadov a zúčastnilo sa 15 koordinačných stretnutí ako dožiadaný štát.

Styčný prokurátor pre Švajčiarsko zaznamenal 70 prípadov, ktoré sa týkali hlavne podvodu, obchodovania s drogami, trestných činov proti životu, zdraviu alebo osobnej slobode, obchodovania s ľuďmi a podvodu, a zorganizoval 8 koordinačných stretnutí a 1 koordinačné centrum. Švajčiarsko sa okrem toho zapojilo do 114 prípadov a zúčastnilo sa 24 koordinačných stretnutí ako dožiadaný štát.

Styčný prokurátor pre USA zorganizoval 1 koordinačné stretnutie v prípade súvisiacom s námorným pirátstvom. USA sa zapojili do 35 prípadov a zúčastnili sa 16 koordinačných stretnutí ako dožiadaný štát.

Keďže styčná prokurátorka pre Čiernu Horu začala svoje aktivity v decembri, do konca roka nezaznamenala žiaden prípad. Čierna Hora sa však zapojila do 4 prípadov Eurojustu ako dožiadaný štát.

Prípad FIFA

V decembri 2010 vyhlásila Fédération Internationale de Football Association (FIFA) na základe viackolových volieb krajiny, v ktorých sa bude konať svetový pohár v rokoch 2018 a 2022. Krajiny na roky 2026 a 2030 ešte neboli vybraté. Súbežne s týmto procesom boli určeným krajinám udelené mediálne práva na svetové poháre FIFA až do roku 2030.

Po zistení nezrovnalostí v udeľovaní takýchto mediálnych práv na svetový pohár otvorila generálna prokuratúra Švajčiarska v marci 2017 trestný prípad proti bývalému generálnemu sekretárovi FIFA a hlavnému konateľovi spoločnosti BEIN MEDIA GROUP LLC z podozrenia na podplácanie. Bývalý generálny sekretár FIFA je okrem toho podozrivý z trestného nesprávneho riadenia, podvodu a falšovania dokumentov.

V septembri 2017 zorganizoval švajčiarsky styčný prokurátor koordinačné stretnutie, na ktoré boli pozvané delegácie z Grécka, Španielska, Francúzska a Talianska. Prokurátori z generálnej prokuratúry Švajčiarska predstavili stav švajčiarskeho vyšetrovania a prediskutovali, ako postupovať.

Podrobne boli prediskutované dva konkrétne body: i) načasovanie a koordinácia opatrení a ii) mimoriadna citlivosť prípadu a opatrenia, ktoré možno prijať, ak to bude potrebné. Očakávala sa intenzívna pozornosť médií. Podrobná diskusia a príprava počas koordinačného stretnutia viedli k spoľahlivému posúdeniu rizík a jasnému záväzku všetkých partnerov, aby bol zabezpečený dobre pripravený a úspešný deň aktivity v nasledujúcom mesiaci a koordinačné centrum v Eurojuste na koordináciu súčasných činností. Dotknuté krajiny pred dňom aktivity preskúmali operačné obmedzenia dvoch rôznych scenárov prediskutovaných počas koordinačného stretnutia, čo viedlo k prijatiu scenára deň pred dňom aktivity a preukázaniu flexibility koordinačného centra v prispôsobovaní sa novej justičnej stratégii.

Počas dňa aktivity sa zástupcovia národných zastúpení zúčastnených krajín zúčastnili koordinačného centra. Boli vykonané prehliadky viacerých nehnuteľností v Grécku, Španielsku, Francúzsku a Taliansku. V Taliansku bol zaistený majetok a vo Švajčiarsku bol vykonaný výsluch jedného podozrivého.

Eurojust zohral kľúčovú úlohu v podpore koordinácie medzinárodných spoločných operácií a zabezpečení včasného postúpenia a vykonania dožiadaní, ako aj rýchlej výmeny živých operačných informácií získaných na mieste medzi všetkými zapojenými súdnymi orgánmi a orgánmi činnými v trestnom konaní. Koordinácia počas činností umožnila zachovanie cenných dôkazov a vyhnutie sa ohrozeniu vyšetrovania.

V tejto fáze nebol žiaden podozrivý vrátený do väzby a naďalej platí prezumpcia nevin.

Kontaktné miesta Eurojustu v tretích štátoch

Eurojust neustále pracuje na rozširovaní svojej celosvetovej siete súdnych kontaktných miest v tretích štátoch, aby podporil a uľahčil spoluprácu medzi súdnymi orgánmi členských štátov a tretími štátmi. Jedno nové kontaktné miesto bolo zriadené v Nigeri, čím celkový počet tretích štátov, ktoré majú zriadené kontaktné miesta Eurojustu, dosiahol 42. Eurojust aktívne pracuje na podpore spolupráce s krajinami Blízkeho východu a Severnej Afriky (MENA) a vyzýva ich, aby tiež menovali konkrétne kontaktné miesto pre Eurojust pre záležitosti boja proti terorizmu.

Styční sudcovia Eurojustu umiestnení v tretích štátoch

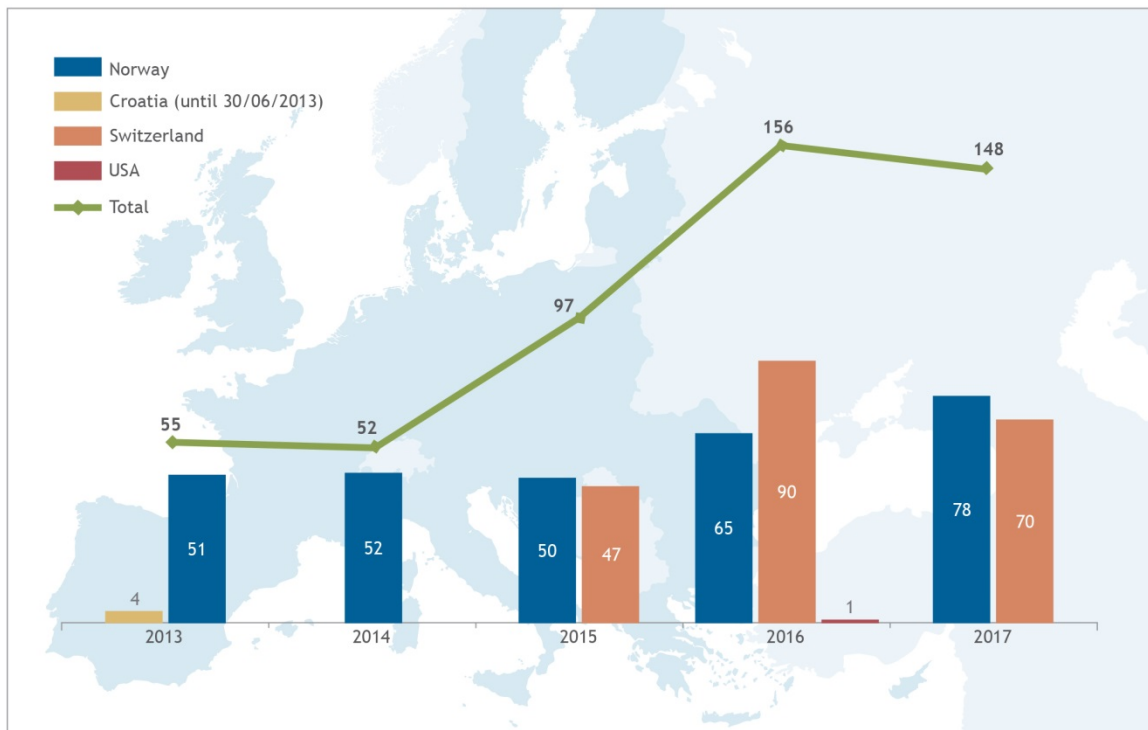
V roku 2017 prijalo Kolégiu rozhodnutie o uplatnení opatrení týkajúcich sa styčných sudcov Eurojustu umiestnených v tretích štátoch. Toto rozhodnutie vykonáva článok 26a a článok 27b a rozhodnutie Rady o Eurojuste, čím poskytuje požadovaný právny rámec, aby Eurojust mohol umiestniť takýchto styčných sudcov. Stanovuje okrem iného aj postupy výberu a kritériá zaradenia trvania zmluvy a úloh.

Vyhlásenie o porozumení medzi Eurojustom a Európskou službou pre vonkajšiu činnosť

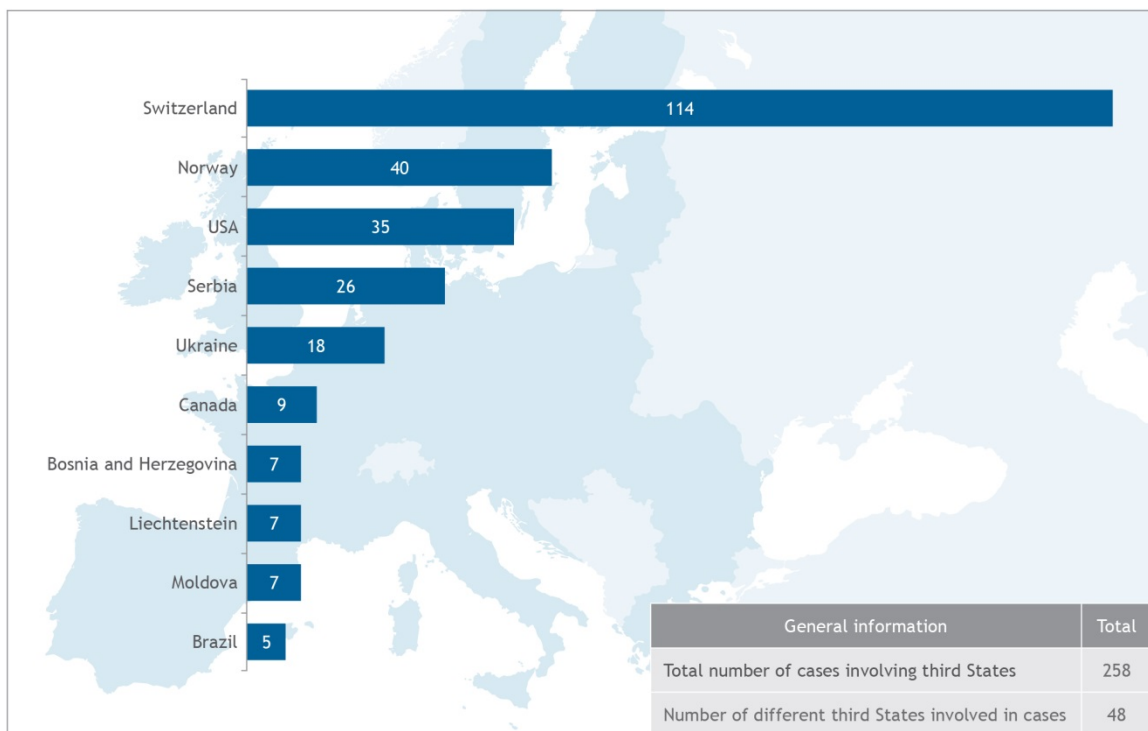
V októbri bolo podpísané vyhlásenie o porozumení v oblasti spolupráce medzi Eurojustom a Európskou službou pre vonkajšiu činnosť. Toto vyhlásenie poskytuje rámec pre pravidelnú výmenu neoperačných strategických informácií a skúseností predovšetkým v oblastiach boja

proti terorizmu, počítačovej kriminality, prevádzania migrantov a obchodovania s ľuďmi. Európska služba pre vonkajšiu činnosť bude podporovať Eurojust v jeho kontakte s tretími štátmi a bude čerpať z jeho skúseností.

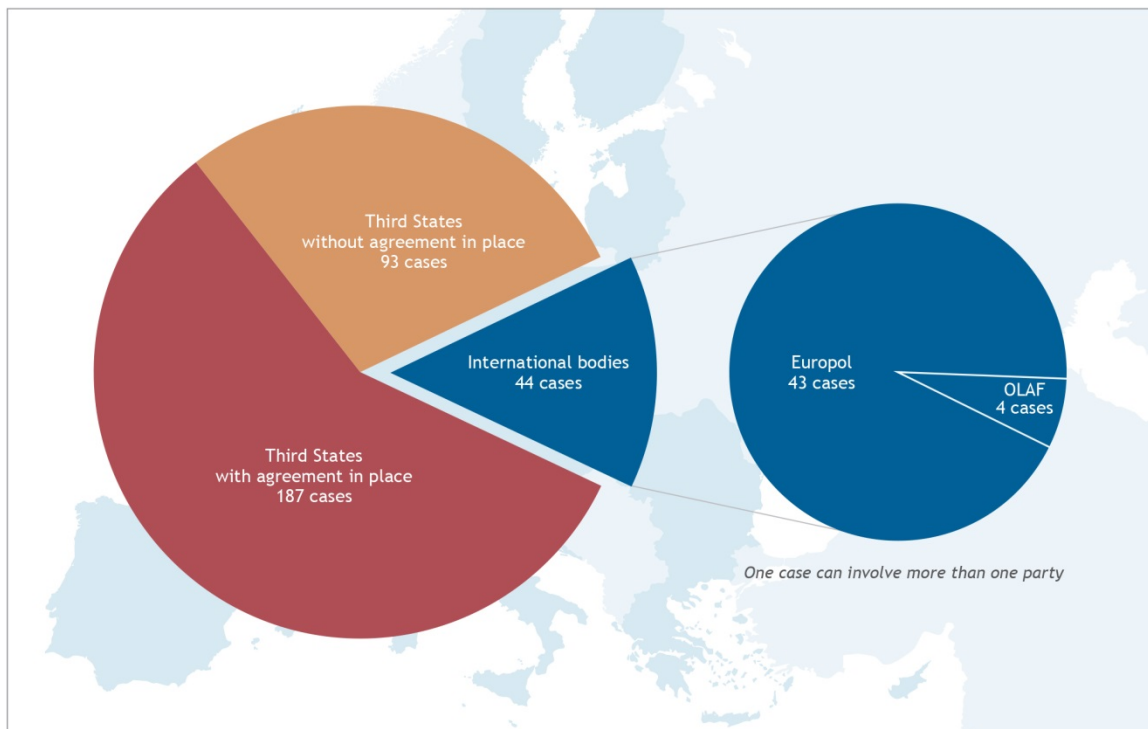
Cases by Liaison Prosecutors 2013 - 2017



Top ten third States involved in Eurojust casework



Third States, cooperation partners and international organisations involved in Eurojust casework



Zaostrenie pozornosti na styčného prokurátora pre Nórsko

Od severného polárneho kruhu po Haag – moje skúsenosti

„Som styčným prokurátorom pre Nórsko v Eurojuste od septembra 2016. Nórsko podpísalo zmluvu s Eurojustom v roku 2005 ako prvý tretí štát. Pracovať v Eurojuste je potešením vďaka plodným diskusiám, angažovaným kolegom a množstvu spolupráce. To, že som súčasťou Eurojustu, považujem za výsadu.

Informovanosť Nórov o Eurojuste výrazne stúpla, čo sa odráža aj v počte prípadov: v roku 2015 sme otvorili 50 prípadov, v roku 2016 to bolo 65 a v roku 2017 ich bolo 78. Keď sa rozprávam s kolegami z Nórska, pomáham im pochopiť, pre ktoré prípady môže byť pomoc ponúkaná Eurojustom výhodná. Ako zástupca tretieho štátu môže styčný prokurátor pre Nórsko usporadúvať koordinačné stretnutia pre svoje vlastné prípady. Na koordinačné stretnutia, ktoré organizujú národné zastúpenia Eurojustu, sú pravidelne pozývané aj nórske orgány. Nórsko v priebehu rokov využilo SVT v 10 prípadoch a získalo financovanie od Eurojustu. V roku 2017 Nórsko prvýkrát iniciovalo dve zmluvy o SVT.

Nórsko je krajinou EHS a člen Schengenu a implementovali sme Dohovor o vzájomnej právnej pomoci z roku 2000, ktorý odráža naše úzke prepojenie s Európskou úniou a našu schopnosť uznávať žiadosti členských štátov EÚ. Nórsko zároveň podpísalo s Európskou úniou dohodu o vydávaní osôb, ktorá však ešte nevstúpila do platnosti.

Nórsky prípad online sexuálneho zneužívania

10. augusta mi moje domovské orgány poslali žiadosť o vzájomnú právnu pomoc v súvislosti s požadovanými krokmi vyšetrovania v Rumunsku. Naliehavosť tohto prípadu súvisela s údajným prebiehajúcim online sexuálnym zneužívaním detí zo strany rodiča. K dôležitým prvým krokom patrilo vytvorenie priameho kontaktu s výkonnými orgánmi v Rumunsku a sformulovanie podrobného plánu pre začiatočnú fázu vyšetrovania.

Do troch týždňov sa konalo prvé koordinačné stretnutie. Nórsko predložilo svoje zistenia a rumunská delegácia vyhlásila, že ich to veľmi motivovalo, aby začali svoje vlastné vyšetrovanie podozrivého, ktorý žil v Rumunsku. 14. septembra bola podpísaná zmluva o SVT a 20. septembra sa v Rumunsku uskutočnilo naše druhé koordinačné stretnutie. Na druhý deň bola podozrivá osoba zatknutá a bola zabezpečená starostlivosť o dieťa. Tento skvelý výsledok sa podarilo dosiahnuť už po šiestich týždňoch od prijatia žiadosti o vzájomnú právnu pomoc v Eurojuste. Rozhodla rýchla a vynikajúca spolupráca medzi národným zastúpením Rumunska a Nórska v Eurojuste. Hlavným cieľom bolo zabezpečiť bezpečnosť dieťaťa. Ďalším cieľom bolo získať a zabezpečiť prípustné dôkazy v oboch krajinách, keďže sa uskutočnia dva súdne procesy: jeden v Nórsku s kupcom služby a jeden v Rumunsku s predajcom služby.

Jedným z najdôležitejších problémov pri vyšetrovaní bolo zabezpečiť svedecké výpovede od dieťaťa, ktoré bolo obeťou. Nórsko má nový a jedinečný model vypočúvania detí ako obetí a svedkov. Dieťa s rodičmi alebo kolíznymi opatrovníkmi je pozvané do bezpečného zariadenia (známe ako „dom pre deti“). Špeciálne vyškolený vyšetrovateľ zaisťuje dôkazy neutrálnym a transparentným spôsobom za prítomnosti iba vyšetrovateľa a dieťaťa. Právnik obete a obhajca sú v oddelenej miestnosti. Počas prestávok môže obhajca dať vyšetrovateľovi

doplňujúce otázky a vyšetrovatel' sa ich opýta obete. Zaznamenaná videonahrávka sa potom použije ako prípustný dôkaz na súde.“

Kapitola 5 Eurojust a siete špecialistov

Sekretariáty Európskej justičnej siete (EJS), sieť národných expertov pre spoločné vyšetrovacie tímy (sieť SVT) a sieť pre vyšetrovanie a trestné stíhanie genocídy, zločinov proti ľudskosti a vojnových zločinov (Sieť pre genocídu) sídlia v Eurojuste a čerpajú z jeho zdrojov. Ich členovia patria k zamestnancom Eurojustu. Sekretariáty poskytujú sieťam služby a uľahčujú spoluprácu s kolégiom a národnými zastúpeniami v spoločných oblastiach činnosti. Eurojust poskytuje aj právnu, správnu a finančnú podporu Európskej justičnej siete na boj proti počítačovej kriminalite (EJCN) a konzultatívne fóru generálnych prokurátorov a riaditeľov prokuratúr členských štátov Európskej únie (konzultatívne fórum).

5.1 Európska justičná sieť

[Európska justičná sieť](#) je sieť národných kontaktných miest ustanovených členskými štátmi EÚ na umožnenie justičnej spolupráce v trestných veciach. Kontaktné miesta EJS pomáhajú špecialistom s právnym a praktickým poradenstvom a s vytváraním priamych kontaktov medzi príslušnými vnútroštátnymi orgánmi. Sekretariát EJS bol zriadený v Eurojuste v roku 2003.

Zasadnutia Plenárne zasadnutia EJS sa uskutočnili na Malte a v Tallinne a zameriavali sa osobitne na praktické uplatňovanie EVP a EZR. Kontaktné miesta EJS prediskutovali svoje prvé skúsenosti v členských štátoch s používaním EVP na získanie a výmenu dôkazov. Pokiaľ ide o EZR, kontaktné miesta EJS prediskutovali dôsledky niektorých najnovších rozsudkov Súdneho dvora Európskej únie, napr. na podmienky zadržania. Závety týchto zasadnutí sú k dispozícii na [webovej stránke Eurojustu](#).

Nemecko, Lotyšsko, Holandsko, Poľsko, Slovinsko a Fínsko zorganizovali regionálne zasadnutia EJS. Na týchto zasadnutiach mali kontaktné miesta EJS možnosť vymeniť si skúsenosti v oblastiach, ako je EVP, prístup k právnikovi a zmrazenie a zhabanie. Belgicko a Litva zorganizovali národné zasadnutia EJS. Týchto zasadnutí EJS sa zúčastnili kontaktné osoby a vysoko postavení špecialisti.

Spolupráca s Eurojustom EJS a Eurojust spolupracovali na zavedení EVP v členských štátoch. Špecialistom bola sprístupnená *Poznámka o význame príslušných ustanovení a platnom právnom režime pri oneskorenej transpozícii smernice o EVP*, ktorá bola zverejnená v prílohe II dokumentu 9936/17. V spolupráci s Komisiou a EJCN boli navrhnuté usmernenia o spôsobe vyplňania EVP a jeho využití na získanie elektronických dôkazov.

EJS a Eurojust pokračovali v realizácii svojich akčných plánov na šiestom kole vzájomných hodnotení v členských štátoch a aktualizovali spoločný dokument [Pomoc v rámci medzinárodnej spolupráce v trestných veciach pre zamestnancov justície, Európska justičná sieť a Eurojust: „Čo pre vás môžeme urobiť?“](#). Tento spoločný dokument informuje justičných špecialistov v členských štátoch o pomoci, ktorú môžu poskytnúť EJS a Eurojust. Zároveň objasňuje, či sa so žiadosťou o pomoc obrátiť na EJS alebo Eurojust.

Webová stránka EJS Hlavným projektom pre webovú stránku tento rok bol vývoj novej verzie justičnej knižnice. Táto nová verzia umožňuje používateľom ľahšie nájsť dokumenty, ako sú

napríklad právne nástroje EÚ. Od 1. januára bol zavedený nástroj na podávanie správ kontaktných miest EJS. Pomocou tohto nového nástroja majú kontaktné miesta EJS používateľsky prijateľný spôsob zaznamenať svoje činnosti, počet prípadov atď. Bola vytvorená nová oblasť EVP, ktorá poskytuje jednoduchý prístup ku všetkým informáciám o EVP na webovej stránke. Ďalšia funkcia poskytuje kontaktné údaje členov EJCJN kontaktným miestam EJS na webovej stránke v časti s obmedzeným prístupom.

5.2 Sieť SVT

Sieť SVT je sieť národných justičných kontaktných miest a kontaktných miest presadzovania práva založená s cieľom stimulovať využívanie SVT a podporovať výmenu informácií a najlepších postupov. Jej sekretariát bol zriadený v roku 2011. Od roku 2013 sekretariát riadi grantové programy, ktoré Eurojust založil na poskytovanie finančnej podpory pre aktivity SVT.

Výročné zasadnutie 13. zasadnutie národných expertov pre SVT sa konalo v Eurojuste v máji. Experti okrem iných tém prediskutovali najnovšie vývojové trendy v SVT vrátane prvých skúseností s USA a Švajčiarskom.

Po diskusiách na paralelných seminároch sa účastníci dohodli na potrebe modernizovať rámec siete SVT a požiadali sekretariát, aby navrhol usmernenia na doplnenie dokumentu Rady, na základe ktorého sieť doteraz funguje. Experti SVT zároveň zvážili možné cesty zlepšenia výmeny informácií medzi partnermi SVT a podporili myšlienku spolupracujúceho operačného prostredia, ktorú je potrebné ďalej preskúmať v rámci spolupráce so sieťou, Eurojustom a Europolom. Záver Rady sú k dispozícii na webovej stránke Eurojustu.

Projekty Sekretariát naďalej podporoval hodnotiace stretnutia a zhromažďoval hodnotiace formuláre SVT, ktoré vyplnili vnútroštátne orgány, z hľadiska zverejnenia druhého vydania hodnotiacej správy SVT. Tento projekt bol vykonaný v spolupráci s Eurojustom a zahŕňa vývojové trendy súvisiace so skúsenosťami Eurojustu v tejto oblasti.

Ako doplnok k projektu hodnotenia SVT bol spustený nový projekt na zhromažďovanie a analýzu judikatúry SVT. Očakáva sa, že tento projekt zvýši vedomosti špecialistov o právnych otázkach a problémoch súvisiacich s SVT, s ktorými sa stretli národné súdy, a umožní im predpokladať a riešiť tieto problémy na domácej úrovni. Tento projekt by mal zároveň prispieť k zlepšeniu pochopenia národných právnych systémov a podporiť sudcov, aby sa viac angažovali v danej oblasti. Informácie boli zhromaždené v roku 2017 a analýza bude vykonaná v roku 2018.

5.3 Sieť pre genocídu

Sieť pre genocídu zaisťuje úzku spoluprácu medzi vnútroštátnymi orgánmi pri vyšetrowaní genocídy, zločinov proti ľudskosti a vojnových zločinov a súvisiacich trestných stíhaniach, a to výmenou operatívnych informácií, najlepších postupov a skúseností. Je to sieť špecialistov, ktorú tvoria vyšetrovatelia, prokurátori a predstavitelia pre vzájomnú právnu pomoc. Jej sekretariát bol zriadený v júli 2011.

Zasadnutia Dve plenárne zasadnutia, ktoré sa uskutočnili v Eurojuste, sa zameriavali jednotlivo na reakcie agentúr EÚ na migračné toky osôb ako obetí a páchatel'ov hlavných medzinárodných trestných činov a na účinnú spoluprácu medzi mimovládnyimi organizáciami (MVO)

a vnútroštátnymi orgánmi. Druhé zasadnutie sa zaoberalo metodikami dokumentácie, výhodami a rizikami spolupráce a možnosťami podporovania vzájomnej práce v oblasti obhajoby, informovania a podpory obetí. Závery 22. a 23. zasadnutia sú k dispozícii na [webovej stránke Eurojustu](#).

Druhý deň EÚ proti beztretnosti Druhý deň EÚ proti beztretnosti usporiadali v Bruseli maltské predsedníctvo, Sieť pre genocídu a Európska komisia 23. mája. Cieľom každoročného podujatia je zvyšovať informovanosť o najohavnejších trestných činoch, aby sa podporili vnútroštátne vyšetrovania a trestné stíhania, riešila sa pozícia a účasť obetí pri trestnom konaní a znovu sa oživil záväzok celej EÚ v boji proti beztretnosti týchto trestných činov. Výsledok bol uverejnený ako dokument Rady 9932/17.

Projekty Sekretariát pripravil tri informačné správy pre špecialistov: i) o využívaní otvoreného zdroja informácií (najmä zo sociálnych médií) na vyšetrovanie a stíhanie vojnových zločinov týkajúcich sa konfliktu v Sýrii a Iraku a zodpovedajúceho prehľadu judikatúry z domácich jurisdikcií; ii) o jurisprudencii Európskeho súdu pre ľudské práva v súvislosti s genocídou, zločinmi proti ľudskosti a vojnovými zločinmi a iii) o kontextovom prehľade sexuálneho a rodovo založeného násillia páchaného ISIL, ako sú genocída, zločiny proti ľudskosti a vojnové zločiny, najmä so zreteľom na existujúcu medzinárodnú jurisprudenciu.

5.4 Európska justičná sieť na boj proti počítačovej kriminalite

Európska justičná sieť na boj proti počítačovej kriminalite (EJCN) bola založená v roku 2016 na posilnenie kontaktov medzi špecialistami, ktorí sa špecializujú na boj proti výzvam, ktoré predstavuje počítačová kriminalita, trestnej činnosti za podpory počítačov a vyšetrovanie v kybernetickom priestore a zvýšenie efektivity vyšetrovaní a stíhania prípadov.

V súlade so závermi Rady z 9. júna 2016 podporuje Eurojust túto sieť a zabezpečuje úzku spoluprácu. Okrem iných sa aj Eurojust zúčastňuje rady EJCN, organizuje pravidelné stretnutia siete, podporuje výmenu informácií a radí sa so Sieťou v súvislosti s vývojom politickej práce a aktivitami iných zainteresovaných strán s cieľom zabezpečiť významnú interakciu medzi odbornosťou Eurojustu v medzinárodnej justičnej spolupráci a operačnou odbornosťou a poznatkami členov EJCN.

Zasadnutia V Eurojuste sa konali dve plenárne zasadnutia. Na prvom zasadnutí bol prijatý pracovný program na roky 2017 – 2018. Definované priority tohto programu predstavujú elektronické dôkazy, šifrovanie, uchovávanie údajov a objavujúce sa problémy. Okrem toho bola na prvom zasadnutí predstavená [operácia Avalanche](#). Počas druhého zasadnutia boli prediskutované príslušné otázky týkajúce sa virtuálnych mien a vyšetrovaní súvisiacich s temným webom. Došlo aj k výmene praktických skúseností v *danej veci* prostredníctvom prezentácie trestného vyšetrovania, ktoré viedlo k vyradeniu nelegálneho internetového obchodu na temnom webe, Hansa Market dňa 20. júla 2017.

Projekty Eurojust a sieť EJCN usporiadali seminár o šifrovaní a zúčastnili sa na ňom (*pozrite si časť 3.1*). EJCN okrem toho prispela prostredníctvom dotazníkov k správam Eurojustu o uchovávaní údajov a tajnom vyšetrovaní online (*pozrite si časti 2.2 a 3.2*).

5.5 Konzultatívne fórum

[Konzultatívne fórum](#) bolo zriadené v roku 2010 s cieľom posilniť justičnú spoluprácu a vzájomnú dôveru medzi členskými štátmi a poskytnúť orgánom EÚ pre rozvoj v oblasti slobody, bezpečnosti a spravodlivosti podnety zo strany súdnictva. V októbri prijalo Kolégium politiku praktických opatrení v súvislosti s podporou Eurojustu pri organizácii zasadnutí Konzultatívneho fóra s cieľom konsolidovať postupy súčasnej podpory a ponúknuť usmernenie osobám zapojeným do organizovania zasadnutí.

Spoločné zasadnutie 12. zasadnutie Konzultatívneho fóra sa konalo v októbri a zvolali ho spoločne generálny prokurátor Estónska a minister spravodlivosti Maltý. Toto zasadnutie sa zameriavalo na využívanie digitálnych nástrojov v trestnom konaní, na prevádzachstvo migrantov a rozvoj Eurojustu v kľúčových prioritných oblastiach.

Využívanie digitálnych nástrojov v trestnom konaní V rámci prípravy na túto diskusiu boli členské štáty požiadané, aby uviedli, do akej miery v súčasnosti umožňujú digitálny prenos žiadostí o vzájomnú právnu pomoc a EVP. Výsledok tohto dotazníka ukázal nejednotnosť. Väčšina členských štátov akceptuje žiadosti odoslané faxom alebo e-mailom, na ktoré má niekedy dodatočné požiadavky, ako je napríklad elektronický podpis, no v šiestich členských štátoch musí byť pôvodná žiadosť ešte stále odoslaná poštou. Po prehľade výsledkov dotazníka sa estónske orgány podelili o svojej skúsenosti s elektronickými podpismi a digitálnou výmenou informácií v trestnom konaní, ktoré zabezpečujú rýchlejšie a efektívnejšie vyšetrovanie. Kým v tejto oblasti členské štáty značne pokročili, členovia Fóra sa dohodli, že je potrebné rozšíriť tento modernizačný proces aj na cezhraničnú justičnú spoluprácu.

Súdna reakcia na prevádzachstvo migrantov Členovia Fóra si vymenili názory na výsledok zasadnutia Eurojustu v júni 2017 v oblasti prevádzachstva migrantov, ktoré usporiadali spoločne maltské a estónske predsedníctvo v spolupráci s Eurojustom, a podporili jeho závery. Všeobecne bola uznaná potreba prispôbiť súdnu reakciu *modus operandi* prevádzachských sietí a meniacim sa migračným cestám. Za najdôležitejšiu sa považuje podpora spolupráce s tretími štátmi pôvodu a tranzitu spolu so zabezpečením, že informácie zhromaždené aktérmi EÚ, ktorí pôsobia v tretích štátoch, je možné po spracovaní zmeniť na prípustné dôkazy. Vnútroštátnym orgánom bola adresovaná výzva, aby predkladali Eurojustu viac prípadov a v plnej miere využili nástroje justičnej spolupráce, ktoré už majú k dispozícii, vrátane SVT.

Vývojové trendy v kľúčových prioritných oblastiach a inštitucionálna vyhládka Eurojust načrtnol najnovšie vývojové trendy v prioritných oblasti trestnej činnosti: terorizmus, počítačová kriminalita, obchodovanie s ľuďmi a prevádzachstvo migrantov. Mimoriadne vypuklý je zvýšený počet prípadov terorizmu a obchodovania s ľuďmi, pri ktorých bol Eurojust požiadaný o podporu. Účastníci boli zároveň informovaní o nedávnych organizačných vývojových trendoch a boli uistení, že Eurojust bude v zložitých prípadoch cezhraničnej trestnej činnosti aj naďalej ponúkať prispôbené odborné poradenstvo.

[Záverý zasadnutia](#) sú k dispozícii na webovej stránke Eurojustu.

Generálna prokurátorka Estónska Lavly Perling a minister spravodlivosti na Malte Dr Peter Grech skonštatovali:

„Toto zasadnutie dobrým spôsobom odráža, ako Konzultatívne fórum spája prokuratúry zo štyroch kútov Európy: zvolali ho spoločne severovýchodný a južný štát Európy

a usporiadal ho Eurojust na západe. Keď spojíme sily cez hranicu štátov, môžeme prekonať právne hranice na účely úspešného stíhania a prispieť k bezpečnejšej Európe.“

Kapitola 6 Zamestnanci a rozpočet

Zamestnanci Na konci roka 2017 mal Eurojust 332 pracovníkov vrátane 76 národných členov, zástupcov a asistentov, 202 dočasných zamestnancov, 21 zmluvných zamestnancov, 17 vyslaných národných expertov a 16 stážistov.

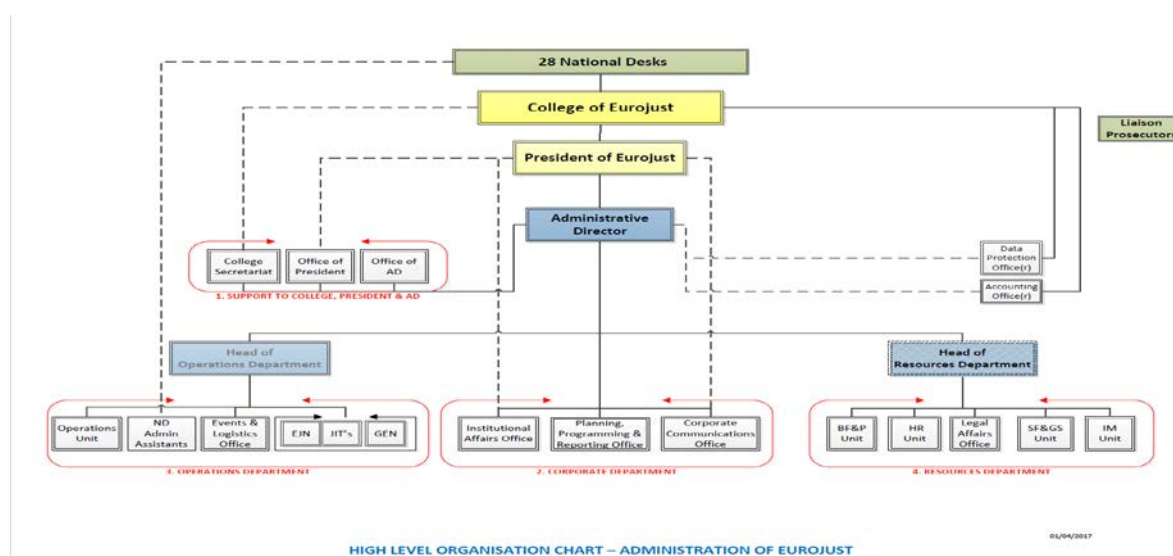
V roku 2017 mal Eurojust schválené pozície pre 208 dočasných zamestnancov. Komisia v pláne pracovných miest na rok 2017 pôvodne navrhla zníženie o päť pracovných miest. Rozpočtový orgán však pridelených 10 dodatočných pracovných miest, čím sa počet schválených pracovných miest pre dočasných zamestnancov zvýšil na 208, čo predstavuje zvýšenie o päť pracovných miest v číslom v porovnaní s plánom pracovných miest na rok 2016. Tieto nové pracovné miesta pridelené do operačnej siete boli všetky obsadené do roku 2017.

Rozpočet Pôvodný zvolený rozpočet Eurojustu na rok 2017 bol vo výške 48 379 237 EUR vrátane sumy 11 130 000 EUR vyhradenej na projekt nových priestorov. Tento rozpočet bol o deväť percent nižší ako Eurojust pôvodne žiadal. Z dôvodu tohto rozpočtového obmedzenia a na zabezpečenie poskytovania operačnej činnosti riadenej dopytom, ako aj na splnenie našich právnych povinností Eurojust vyradil z priorít aktivity, ktoré nesúvisia s prípadmi vrátane prevažne administratívnych a organizačných IKT projektov.

V roku 2017 čelil Eurojust významnému nárastu dopytu zo strany členských štátov na udelenie finančných prostriedkov spoločným vyšetrovacím tímom a podarilo sa mu zabezpečiť od Komisie ďalšie príspevky vo výške 310 000 EUR. Eurojust preto mohol v septembri prijať opravný rozpočet vo výške 48 689 237 EUR, a podporiť tak väčší počet príjemcov grantov pre SVT ako v predchádzajúcich rokoch.

Odkladom odovzdania novej budovy a výsledným prebytkom z projektu nových priestorov sa zmiernil rozpočtový tlak ku koncu finančného roka a miera plnenia rozpočtu dosiahla 99,97 %.

Konsolidovaná výročná správa o činnosti *Konsolidovaná výročná správa o činnosti (CAAR)*, ktorej autorom je správny riaditeľ, poskytuje prehľad o úspechoch a realizácii ročných cieľov a činností, ktoré sú uvedené v pracovnom programe Eurojustu. Správa CAAR podrobne uvádza využitie zdrojov (zamestnanci a rozpočet) a vykonávanie interných kontrol a riadenia rizík. CAAR a posúdenie CAAR zo strany kolégia Eurojustu budú predložené rozpočtovému orgánu do 1. júla 2018.



Kapitola 7 Vývojové trendy v organizácii a kľúčové výzvy

Prísne rozpočtové prostredie a neustály tlak na obmedzené zdroje Eurojustu podnietili Eurojust k ďalšej optimalizácii jeho finančných a ľudských zdrojov.

Reorganizácia V januári sa začalo zavádzanie novej organizačnej štruktúry administratívy. Boli zriadené tri jednotky: oddelenie operácií, oddelenie organizácie a oddelenie zdrojov. Reorganizácia splnila nasledujúce ciele: i) väčšia podpora operačnej práce Kolégia a národných zastúpení presunutím zdrojov na operačnú prácu; ii) vykonanie koherentnejšej koncepcie operačnej podpory pre národné zastúpenia zavedením interdisciplinárnej a medzisektorovej podpory operačnej práce; iii) zlepšený strategický rozvoj, plánovanie a podávanie správ a iv) lepšia komunikácia v organizácii.

Určovanie priorít práce v oblasti politík Na základe určovania priorít práce v oblasti politík z roku 2016 bolo uplatňovanie v roku 2017 založené na hodnotení správ o projektoch, pričom hlavným kritériom určovania priorít boli prípady Eurojustu. V septembri prijalo kolégium priority a súvisiace ciele na roky 2018 a 2019, a v decembri novú metodiku určovania priorít. K hlavným zásadám patrí:

- flexibilný prístup k prideľovaniu zdrojov;
- postup externého poradenstva, ktorý zohľadní potreby špecialistov a zainteresovaných strán a
- proces hodnotenia publikácií.

Subštruktúry kolégia Kolégium sa rozhodlo zjednodušiť svoje prípravné subštruktúry, aby zlepšilo svoje procesy pri rozhodovaní a účinnosť, a tým zlepšilo efektivitu a racionalizovalo využívanie zdrojov. Nový model zabezpečuje koordinovanú reakciu organizácie na strategické záležitosti a uchovávanie operačného know-how a informácií. Zavádzanie sa začne v druhom štvrťroku 2018.

Systém riadenia prípadov Súčasný systém riadenia prípadov v Eurojuste, ktorý bol zavedený v roku 2004, sa blíži ku koncu technologickej životnosti. Z tohto dôvodu vykonal Eurojust technické a funkčné hodnotenie systému riadenia prípadov z hľadiska aktuálnych potrieb organizácie. Analýza existujúcich funkcií a možných zlepšení na vysokej úrovni napomôže pri prijatí informovaných rozhodnutí o možnostiach prepracovania systému riadenia prípadov. Na zlepšenie operačnej podpory schválil Eurojust súbor opatrení, ktoré zabezpečia harmonizovanejšie poskytovanie údajov v národných zastúpeniach. Tieto opatrenia spolu so zvýšenou kontrolou kvality údajov zlepšia kvalitu údajov, čo podporí operačnú prácu v Eurojuste a v členských štátoch.

Očakáva sa, že Eurojust bude plniť čoraz dôležitejšiu úlohu v širšej oblasti politiky bezpečnosti a spravodlivosti.

Nové nariadenie o Eurojuste Toto nariadenie zefektívni fungovanie a štruktúru Eurojustu. V administratívnych

úlohách Kolégiu pomôže predstavenstvo, ktoré bude zahŕňať člena Kolégia. Z hľadiska ochrany údajov dôjde k zmene

v dohľade, ktorý v súčasnosti vykonáva spoločný orgán dohľadu Eurojustu, a bude ho vykonávať Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov. Možný vplyv na režim ochrany údajov v súvislosti s prepracovaným znením nariadenia č. 45/2001 môže značne ovplyvniť fungovanie Eurojustu. Nariadenie o Eurojuste a prepracované znenie nariadenia č. 45/2001 by mali viesť k výsledku, ktorý nebude vytvárať žiadne prekážky pre každodennú operačnú prácu Eurojustu, ponúknu právnu istotu a zabezpečia vysokú úroveň ochrany údajov.

Spolupráca s kľúčovými partnermi Eurojust a budúca EPPO budú úzko spolupracovať; je potrebné uzavrieť dohody o pracovných podmienkach, ktoré budú regulovať praktické detaily ich činností v oblasti ochrany finančných záujmov EÚ, ako aj podporu, ktorú môže Eurojust poskytnúť EPPO. Nariadenie o Europolu by malo viesť k zvýšenému toku operačných informácií a posilnenej spolupráci vrátane vytvorenia spoločných pravidiel a podmienok, na základe ktorých budú spracovávané žiadosti o financovanie činností SVT, aby sa zabezpečilo bezproblémové riadenie financií a účinná podpora vnútroštátnych orgánov. Nariadenie o agentúre Frontex zvýši spoluprácu, ktorá bude regulovaná v dohode o pracovných podmienkach.

Balík EÚ o ochrane údajov Nový balík o ochrane údajov, ktorý bude pre vnútroštátne orgány platiť od mája roku 2018, bude mať veľký vplyv na spôsob, akým členské štáty zaobchádzajú

s osobnými údajmi v oblasti vymáhania práva, ako aj na Eurojust pri výmene informácií s členskými štátmi.

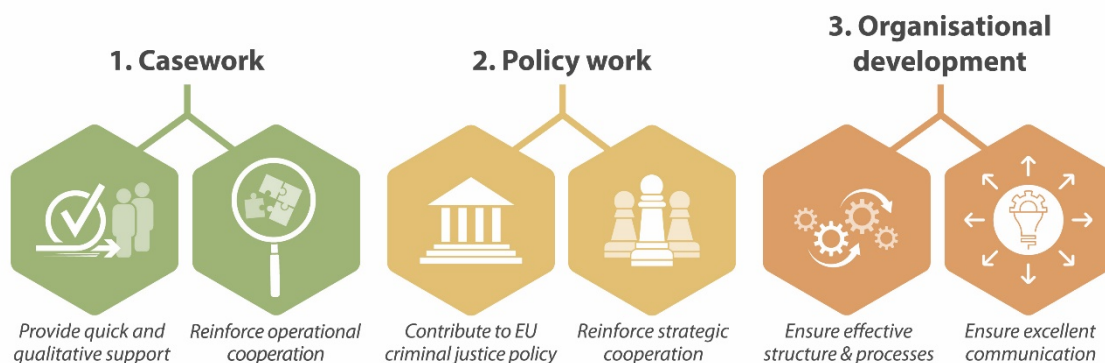
Stratégia EÚ v oblasti spravodlivosti a vnútorných vecí Stratégie a akčné plány EÚ prispievajú k stanoveniu priorít Eurojustu a zdôrazňujú potrebu:

- užšej prvotnej justičnej spolupráce a koordinácie v boji proti závažným cezhraničným trestným činom;
- intenzívnejšieho spoločného využívania informácií a
- čo najlepšieho využívania nástrojov justičnej spolupráce na uľahčenie vyšetrovania a stíhania a v konečnom dôsledku usvedčenia osôb páchajúcich trestné činy.

Vývojové trendy v oblasti justičnej spolupráce v trestných veciach Eurojust zostáva hlavným sprostredkovateľom pri uplatňovaní nástrojov, ako sú EZR a EVP, ako aj pri úlohách v oblasti justičnej spolupráce v trestných záležitostiach, ako je napríklad návrh nariadenia o systéme ECRIS pre štátnych príslušníkov tretích krajín a návrh nariadenia o vzájomnom uznávaní príkazov na zmrazenie a zhabanie.

Spolupráca s tretími štátmi V súlade so strategickým dôrazom Eurojustu na posilňovanie spolupráce s tretími štátmi bude počet tretích štátov, ktorý umiestnia svojho styčného prokurátora v Eurojuste, naďalej rásť. Okrem toho sa zmení aj budúci vzťah Eurojustu so Spojeným kráľovstvom a Dánskom.

Viacročná stratégia na roky 2019 – 2021



V máji prijal Eurojust svoju [Viacročnú stratégiu na roky 2019 – 2021](#). Táto viacročná stratégia zdôrazňuje potrebu dosiahnuť viac výsledkov a lepšie výsledky v kľúčových operačných aktivitách Eurojustu: i) ponúkaním podpory členským štátom (napr. poskytovanie rýchlej a kvalitnej podpory a posilnením operačnej spolupráce); ii) poskytovaním poradenstva na základe operačných skúseností (napr. prispievaním k politike trestného súdnictva EÚ a posilňovaním strategických odborných znalostí) a iii) zlepšením organizačnej účinnosti (napr. zabezpečením efektívnejšej štruktúry, procesov a komunikácie). Eurojust navyše preformuloval svoje poslanie: „Slúžiť spravodlivosti cez hranice pre bezpečnejšiu Európu“ a svoju víziu: „Eurojust je hlavným partnerom EÚ pri predvedení zločincov pred súd a hlavným aktérom v zaisťovaní bezpečnejšieho sveta“.