



Výroční zpráva za rok 2017

Catalogue no.: QP-AA-18-001-CS-N

ISBN: 978-92-9490-225-2

ISSN: 2443-6461

DOI: 10.2812/255876

Obsah

Slovo úvodem.....	6
Shrnutí.....	8
Eurojust ve zkratce.....	12
Kapitola 1 Eurojust při práci.....	15
1.1 Schůzky Eurojustu na úrovni I a II	15
1.2 Koordinační schůzky.....	17
1.3 Koordinační centra.....	19
1.4 Eurojust a společné vyšetřovací týmy.....	21
Kapitola 2 Případy řešené Eurojustem.....	26
Úvod	26
2.1 Terorismus	29
2.2 Kyberkriminalita	34
2.3 Nezákonné převaděčství přistěhovalců	37
2.4 Obchod s lidmi	40
Kapitola 3 Výzvy a osvědčené postupy	45
Úvod	45
3.1 Šifrování	45
3.2 Uchování údajů	46
3.3 Evropský zatýkácí rozkaz	46
3.4 Evropský vyšetřovací rozkaz.....	49
3.5 Společná doporučení	52
TÉMA ROKU	54
Hodnocení SVT	54
Kapitola 4 Spolupráce Eurojustu s třetími státy.....	58
Styčná státní zástupkyně za Norsko v centru pozornosti	63
Kapitola 5 Eurojust a síť odborníků	64
5.1 Evropská justiční síť (EJS)	64
5.2 Síť národních expertů pro společné vyšetřovací týmy.....	65
5.3 Síť pro vyšetřování genocidy.....	65
5.4 Evropská justiční síť pro boj proti kyberkriminalitě (EJCN).....	66
5.5 Konzultativní fórum	66
Kapitola 6 Zaměstnanci a rozpočet	68

Kapitola 7 Organizační změny a hlavní výzvy.....	69
--	----

Grafy

Případy 2002–2017
Bilaterální/multilaterální případy 2013–2017
Bilaterální/multilaterální případy
Dožadující/dožádané členské státy
Koordinační schůzky
Třetí státy, spolupracující partneři a mezinárodní organizace účastníci se koordinačních schůzek
Koordinační centra
SVT podporované Eurojustem, včetně hlavních forem trestné činnosti
Účast zemí ve společných vyšetřovacích týmech
Případy podle článku 13
Případy Eurojustu v oblastech trestné činnosti
Případy styčných státních zástupců 2013–2017
Prvních deset třetích států zapojených do případů Eurojustu
Účast třetích států, spolupracujících partnerů a mezinárodních organizací na případech Eurojustu
Případy EZR

Akronymy a zkratky

SDEU Soudní dvůr Evropské unie
CJM Zpráva o odsouzeních za kyberkriminalitu
CMS Systém řízení případů
EZR Evropský zatýkácí rozkaz
EC3 Evropské centrum pro boj proti kyberkriminalitě
ECTC Evropské centrum pro boj proti terorismu
EVP Evropský vyšetřovací rozkaz
EJCN Evropská justiční síť pro boj proti kyberkriminalitě
EJS Evropská justiční síť
EJTN Evropská justiční vzdělávací síť
EMPACT Evropská multidisciplinární platforma proti hrozbám vyplývajícím z trestné činnosti
ENCS Národní koordinační systém Eurojustu
EPPO Evropský úřad veřejného žalobce
FTF Zahraniční terorističtí bojovníci
SVT Společný vyšetřovací tým
LoR Žádost o právní pomoc
MLA Vzájemná právní pomoc
OCC Systém stálé koordinace
OZS Organizovaná zločinecká skupina
PIF Ochrana finančních zájmů EU
TCM Zpráva o odsouzeních za teroristické trestné činy
THB Obchod s lidmi

Rozhodnutí Rady o Eurojustu

Na rozhodnutí Rady ze dne 28. února 2002 o zřízení Eurojustu za účelem posílení boje proti závažné trestné činnosti, naposledy pozměněné rozhodnutím Rady 2009/426/SVV z 16. prosince 2008 o posílení Eurojustu, je v této zprávě odkazováno jako na „rozhodnutí o Eurojustu“. [Konsolidované znění](#) rozhodnutí o Eurojustu bylo připraveno generálním sekretariátem Rady pouze pro informační účely.

Statistiky týkající se případů Eurojustu včetně této zprávy byly vytvořeny na základě údajů ze systému řízení případů Eurojustu. Čísla jsou ze dne 3. a 31. ledna 2018 a odrážejí v dané chvíli dostupné údaje. Vzhledem k probíhající povaze případů mohou existovat případné nesrovnalosti v souvislosti s uvedenými čísly.

Publikace a informační grafiky Eurojustu jsou k dispozici [na naší webové stránce](#).

Slovo úvodem

Ve složitém světě s rostoucími bezpečnostními hrozbami a měnícím se politickým a legislativním prostředím ještě nikdy nebyla tak naléhavá potřeba jednoty. Eurojust se ve své práci stále více zaměřuje na to, aby k této jednotě přispíval budováním a konsolidováním silných partnerství se všemi členskými státy a institucemi, orgány a agenturami EU s cílem zajistit bezpečnost a právo pro naše evropské spoluobčany.

Rok 2017 byl rokem významných úspěchů a změn v Eurojustu.

Uvítali jsme zvolení nových členů předsednictví Kolegia a jmenování nového správního ředitele. Zavedením nové organizační struktury pro správu a zjednodušením dílčích struktur a rozhodovacích procesů Kolegia byla završena institucionální reforma navržená s cílem učinit z Eurojustu stabilnější, efektivnější a udržitelnější organizaci. Organizaci, která je lépe vybavena k tomu, aby mohla plnit svoje poslání, jímž je sloužit jako evropský domov pro tisíce národních státních zástupců a příslušníků donucovacích orgánů, kteří každý den po celé Evropě tvrdě pracují v rámci boje proti všem formám trestné činnosti, zejména v našich prioritních oblastech trestné činnosti: terorismu, kyberkriminality, nezákonného převaděčství přistěhovalců a obchodu s lidmi.

Nové prostory Eurojustu přivítaly rekordních 4 400 pracovníků justičních a policejních orgánů, kteří žádali o naši podporu při překonávání právních a praktických problémů ovlivňujících jejich vyšetřování a stíhání a při vyjednávání a uzavírání dohod se zahraničními partnery ohledně toho, jak společně rozbíjet zločinecké sítě. Eurojust spolupracoval s těmito tisíci národních státních zástupců a příslušníků donucovacích orgánů na více než 2 600 povětšinou velmi složitých vyšetřováních trestné činnosti a trestních stíhání. Jednalo se o největší počet případů, který byl kdy v Eurojustu registrován. Naše prostory navštívilo více než 8 000 odborníků, kteří zde hledali odpovědi, osvědčené postupy a inspiraci v oblasti justiční spolupráce. Na Eurojust se obrátili ve snaze zajistit, aby se našim občanům dostalo spravedlnosti a byla zajištěna jejich bezpečnost.

Přestože se v roce 2017 mnohé změnilo, základní hodnoty Eurojustu zůstaly stejné. Minulé, současné i budoucí úspěchy Eurojustu jsou pevně postaveny na myšlenkách důvěry, spolupráce a partnerství.

Partnerství s vnitrostátními orgány a odborníky je skutečným pilířem naší práce. Eurojust posílil svoje vztahy s Evropskou justiční sítí pro boj proti kyberkriminalitě (EJC�) a nadále s hrdostí hostil sekretariáty Evropské justiční sítě (EJS), největší sítě justičních kontaktních bodů na světě, a podporoval jejich práci, stejně jako práci Sítě společných vyšetřovacích týmů, jedinečné struktury, která poskytuje právní, finanční a logistickou podporu přeshraničnímu vyšetřování vedenému společnými vyšetřovacími týmy, a Sítě pro vyšetřování genocidy, jedinečného fóra, které spojuje vnitrostátní orgány, odborníky, nevládní organizace a tvůrce politik podílející se na vyšetřování a stíhání hlavních mezinárodních zločinů. Kromě toho Eurojust udržoval dlouholeté partnerství s Konzultativním fórem.

Neboť zločin nezná hranic, spolupráce s třetími státy zůstává zásadní součástí práce Eurojustu. Od svého založení Eurojust vybudoval síť justičních kontaktních bodů ve třetích státech, která

v současnosti zahrnuje 42 zemí a v nadcházejících měsících by se podle očekávání měla dále rozrůstat. Kromě toho má Eurojust výsadu ve svých prostorách hostit styčné státní zástupce za Černou horu, Norsko, Švýcarsko a Spojené státy. Ti jsou důležitou součástí širší rodiny Eurojustu a účinným nástrojem, který vnitrostátním orgánům pomáhá zlepšit justiční spolupráci s jejich partnery za hranicemi EU.

Nakonec jsou však naše práce a úspěchy možné pouze díky pokračující důvěře členských států, institucí EU a občanů EU. Vážíme si této důvěry a jsme plně odhodláni každý den prokazovat, že je odůvodněná a zasloužená.

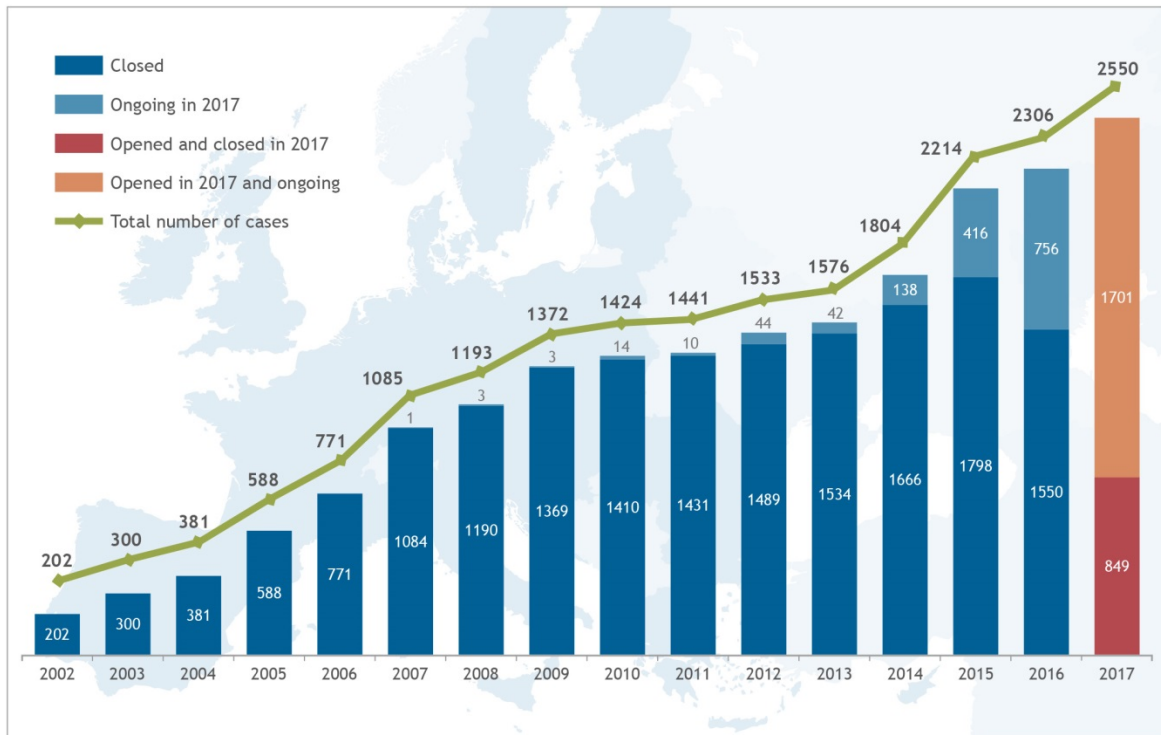
Ladislav HAMRAN

předseda

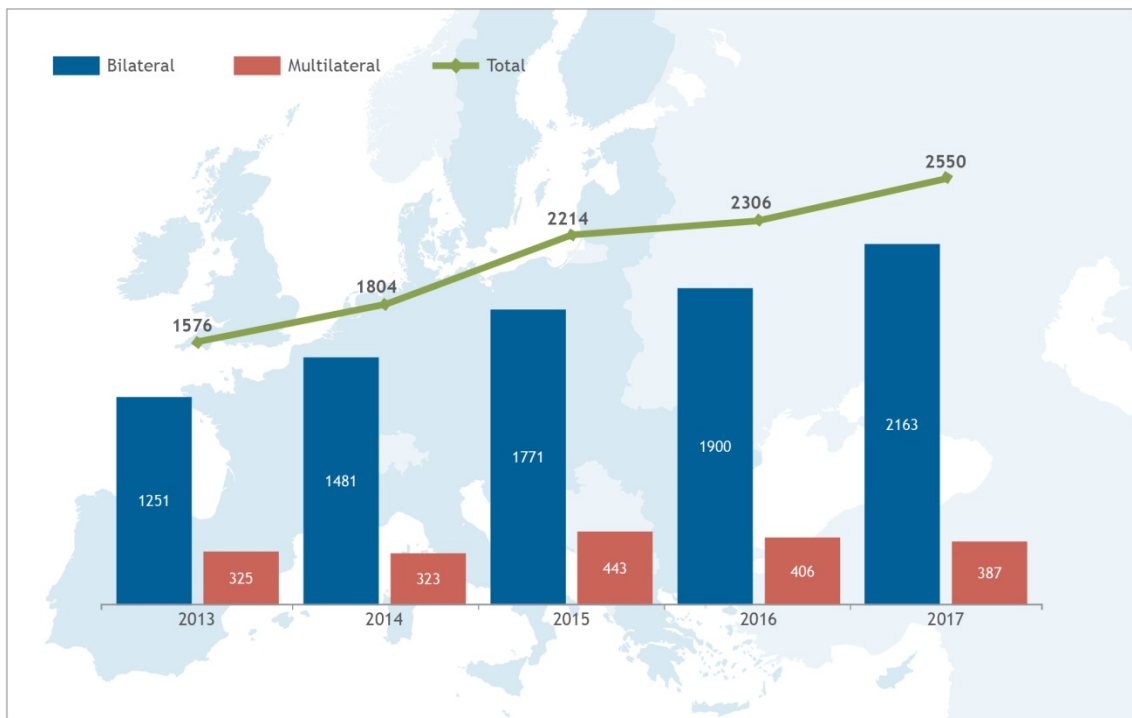
Shrnutí

- **Počet případů**, ve kterých členské státy požádaly o pomoc Eurojustu, se zvýšil o 10,6 % z 2 306 případů v roce 2016 na 2 550. Do 258 případů byly zapojeny **třetí státy**.
- Eurojust uspořádal 302 **koordinačních schůzek**, což oproti roku 2016 představuje nárůst o 25 %. **Třetí státy** se zúčastnily 61 koordinačních schůzek a **Europol** 108 koordinačních schůzek.
- Eurojust uspořádal 17 **koordinačních center**, přičemž **třetí státy** se zúčastnily pěti a Europol sedmi koordinačních center.
- Eurojust podpořil 200 týmů **SVT**, což představuje 35 % zvýšení oproti roku 2016, a z toho 87 z nich bylo nově vytvořených. Zvýšilo se zapojení **třetích států**, které se zúčastnily 21 týmů SVT, z toho jedenácti nově založených. Zvýšil se počet **SVT** v případech zabývajících se terorismem, podvody i obchodem s lidmi.
- Eurojust poskytl **finanční pomoc** 128 týmům **SVT**, což představuje oproti roku 2016 nárůst o 42 procent; devět z financovaných týmů SVT bylo s účastí třetích států.
- Eurojust napomohl při **výkonu EZR** v 320 případech a vydal 9 **společných doporučení**.
- Eurojust řešil právní a praktické problémy v oblasti šifrování, uchování údajů a EZR. V roce 2017 Eurojust získal první zkušenosti s poskytováním poradenství vnitrostátním orgánům ohledně EVP.
- Tématem roku je zkušenost Eurojustu ve společných vyšetřovacích týmech; výsledky se promítly do druhé *Zprávy o hodnocení SVT* vypracované Eurojustem a Sítí SVT.
- Eurojust rovněž **vydal**:
 - *Zprávy o odsouzeních za teroristické činy*
 - *Pátou zprávu „Zahraniční terorističtí bojovníci“*
 - *Příručku CBRN-E*
 - *Zprávu o odsouzeních za kyberkriminalitu*
 - *Společný dokument Eurojustu a Europolu o společných výzvách v boji proti kyberkriminalitě*
 - *Závěrečnou hodnotící zprávu akčního plánu Eurojustu pro boj proti obchodu s lidmi za období 2012–2016*
 - *Zprávu o uchovávání údajů*
 - *Zprávu o EZR a podmínkách ve věznicích*
 - *Zprávu o případech Eurojustu týkajících se EZR (2014–2016)*
 - *Judikaturu Soudního dvora Evropské unie týkající se EZR*
 - *Krátkou zprávu o rozsudku ve věci Petruhhin*
 - *Zprávu o případech v oblasti prevence a řešení kompetenčních sporů*
 - *Dokument Zásada ne bis in idem v judikatuře Soudního dvora Evropské unie*
 - *Dokument Eurojustu a EJS o „příslušných ustanoveních“ a použitelném právním režimu při opožděném provedení směrnice o evropském vyšetřovacím příkazu*
- Eurojust hostí čtyři **styčné státní zástupce** z Norska, Spojených států, Švýcarska a Černé Hory. Styčnými státními zástupci bylo registrováno 148 **případů**. Tento dokument obsahuje rozhovor s norským styčným státním zástupcem.
- Vstoupily v platnost **smlouvy o spolupráci** s Černou Horou a Ukrajinou. Eurojust podepsal memorandum o porozumění s agenturou eu-LISA a s Evropskou službou pro vnější činnost (EEAS). **Sít justičních kontaktních bodů** Eurojustu v **třetích státech** tvoří celkem 42 států.
- Eurojust úzce spolupracoval se třemi sítěmi, které Eurojust hostí, a to s EJS, Sítí SVT a Sítí pro vyšetřování genocidy. Eurojust uspořádal dvě zasedání EJCN a jedno zasedání Konzultativního fóra.
- Dne 24. března Eurojust převzal své nové prostory a 3. července se do budovy nastěhoval.
- **Rozpočet Eurojustu** činil 48 689 237 EUR. Plnění rozpočtu dosáhlo míry 99,97 procent.
- Je věnována pozornost organizačním změnám a hlavním výzvám Eurojustu. Kolegium rovněž přijalo víceletou strategii na období 2019–2021.

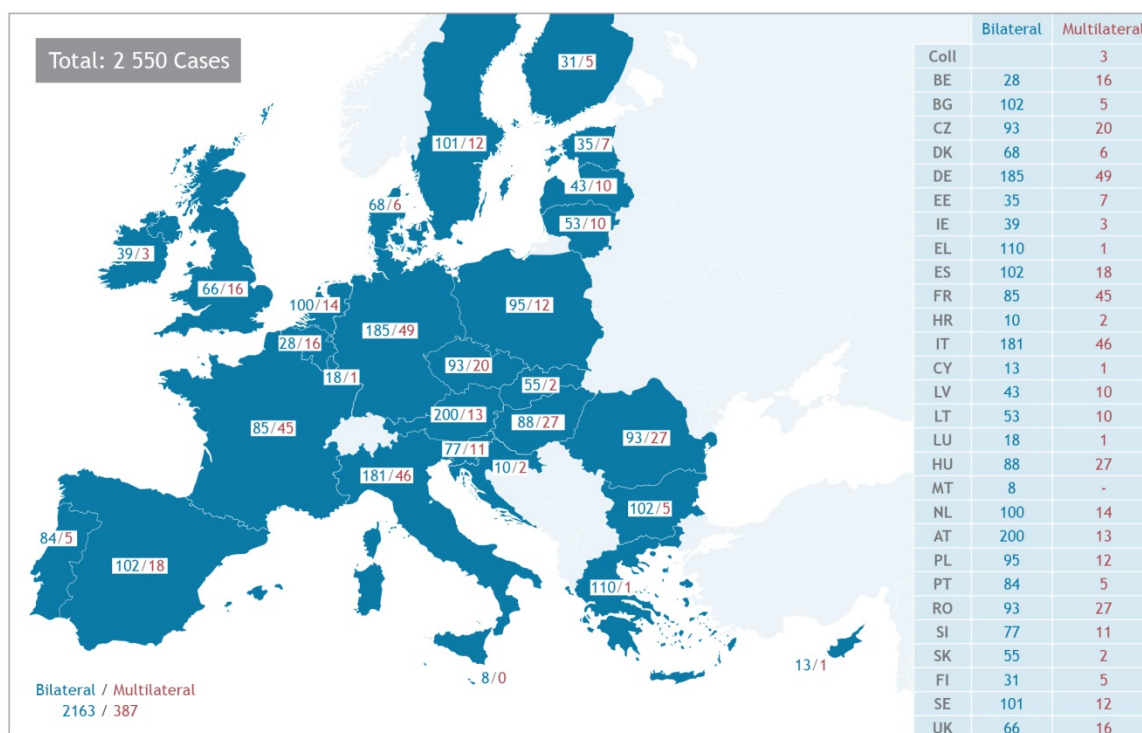
Casework 2002 - 2017



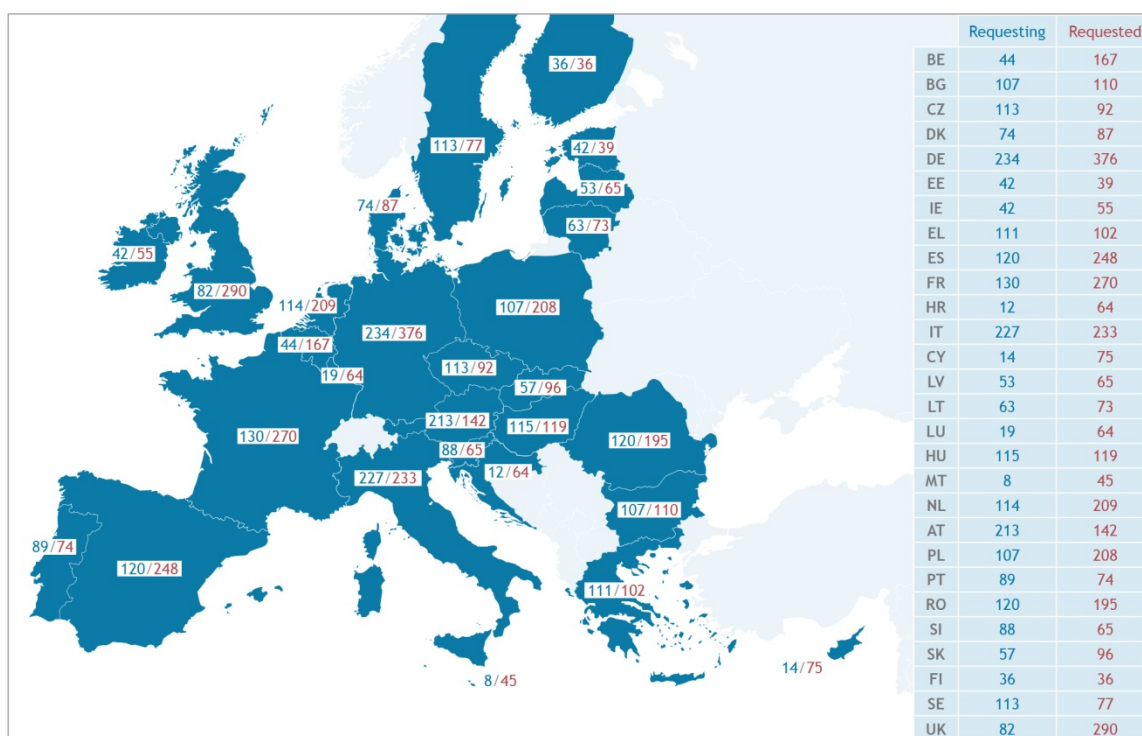
Bilateral/multilateral cases 2013 - 2017



Bilateral/multilateral cases



Requesting/requested Member States

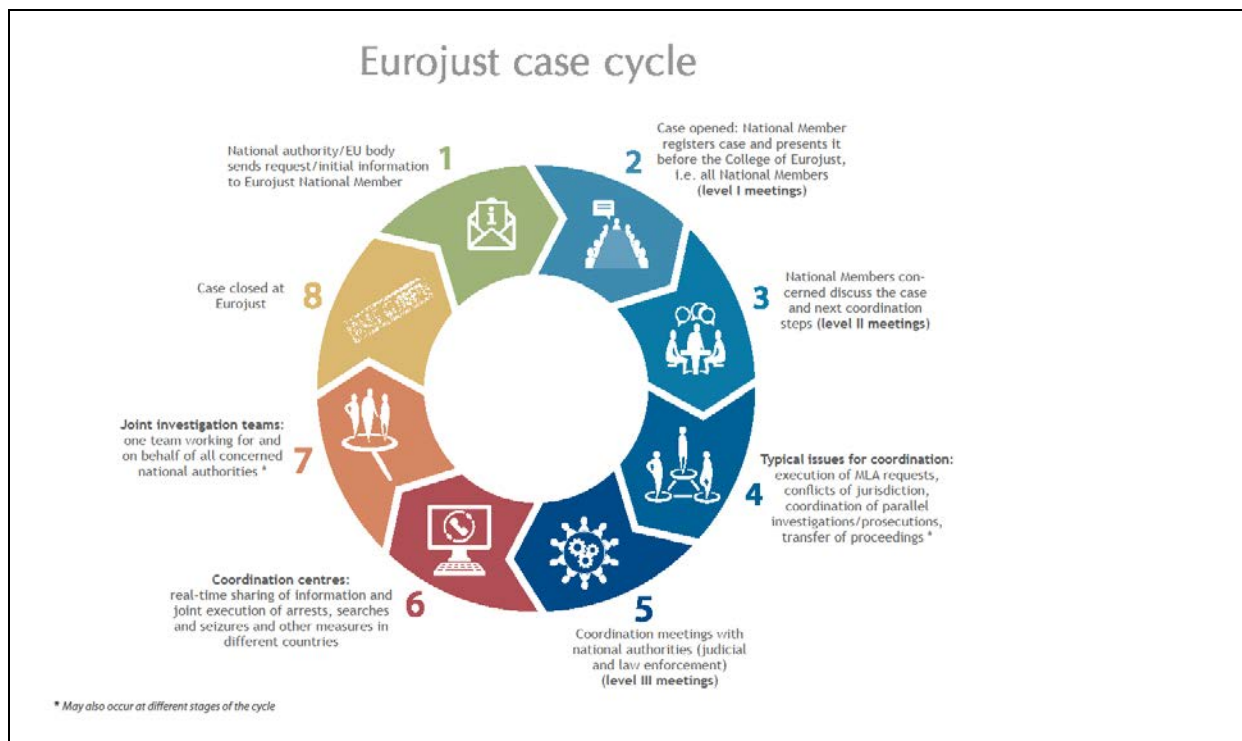
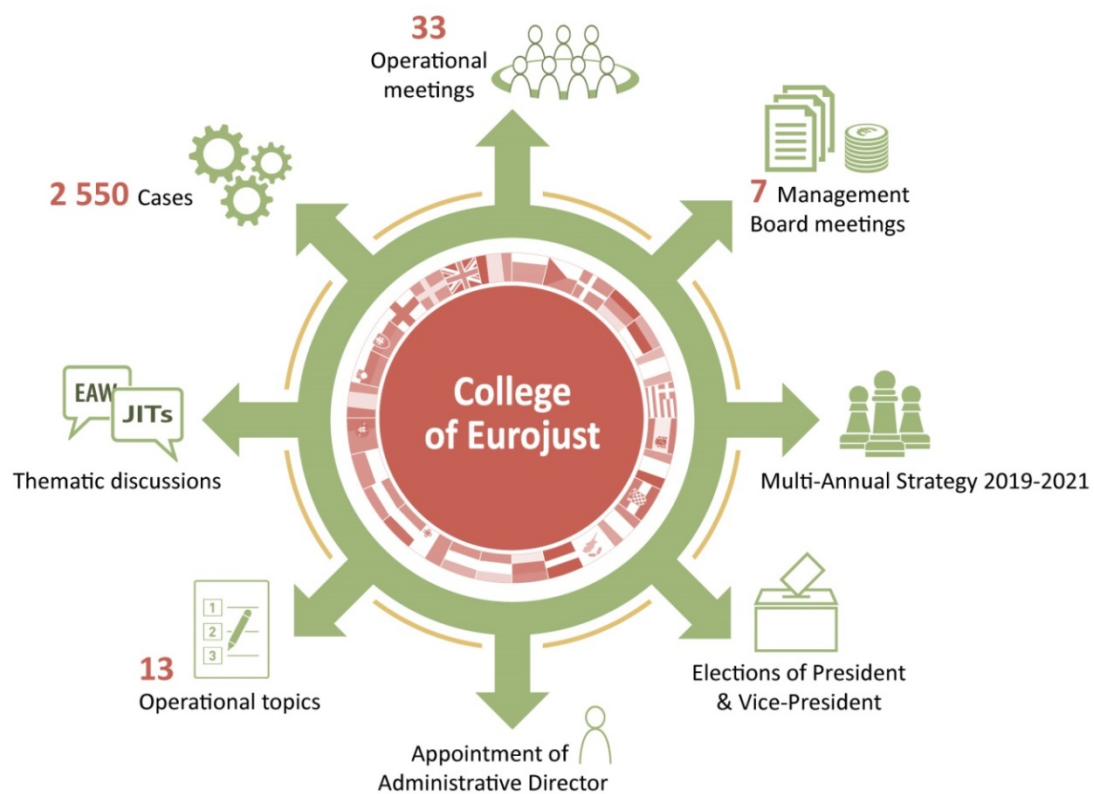


Eurojust ve zkratce

Co? Eurojust je jednotka Evropské unie pro justiční spolupráci vytvořená v roce 2002 s cílem podporovat a zlepšovat koordinaci vyšetřování a trestního stíhání a spolupráci mezi příslušnými orgány členských států v souvislosti se závažnou přeshraniční trestnou činností, obzvláště v případech organizované trestné činnosti. Eurojust může na žádost členského státu pomoci ve vyšetřováních a trestním stíhání týkajících se konkrétního členského státu a nečlenského státu, byla-li mezi Eurojustem a nečlenským státem uzavřena dohoda nebo pokud existuje zásadní zájem na poskytnutí takové pomoci. Na žádost členského státu nebo Komise může Eurojust rovněž pomáhat při vyšetřováních a stíháních týkajících se pouze daného členského státu a Společenství.

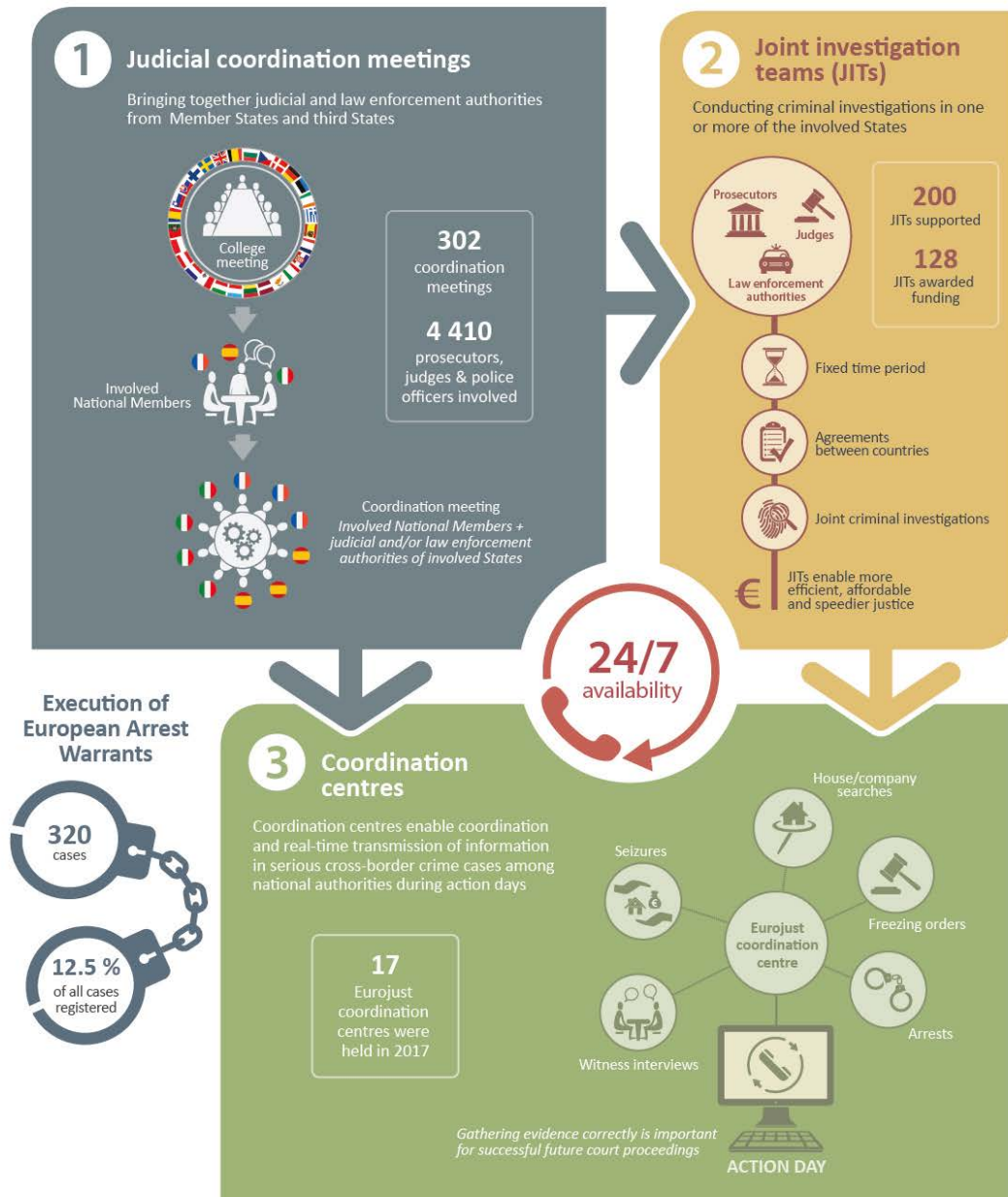
Kdo? Kolegium Eurojustu se skládá z 28 národních členů, kteří jsou státními zástupci a soudci vyslanými každým členským státem. Národní členové sídlí v Eurojustu v Haagu. Většina národních členů má svého zástupce a/nebo asistenta. Kromě toho jsou v současné době do Eurojustu vysíláni styční státní zástupci z Norska, Švýcarska, USA a Černé Hory. Administrativa Eurojustu podporuje práci Kolegia v operativní činnosti a zároveň i pokud Kolegium vykonává funkci správní rady Eurojustu.

Jak? Klíčová úloha a pravomoc Eurojustu spočívá v reagování na žádosti o pomoc ze strany příslušných národních orgánů členských států. Na druhé straně může Eurojust požadovat, aby členské státy převzaly vyšetřování a stíhání v případech konkrétních činů. Národní členové vykonávají mandát Eurojustu za účelem koordinace práce národních orgánů v každé fázi trestního vyšetřování a trestního stíhání. Eurojust řídí své schůzky o případech na třech úrovních.



EUROJUST AT WORK IN 2017

Eurojust's core business is to assist EU Member States' competent authorities in dealing with serious cross-border organised crime



Kapitola 1 Eurojust při práci

1.1 Schůzky Eurojustu na úrovni I a II

Na návrh národního člena Kolegium během operačních schůzek, takzvaných schůzek na úrovni I, rozhodne o registraci a uzavření případů.

Po zaregistrování případu v Eurojustu se zástupci dotčených národních zastoupení obvykle sejdou a projednají potřebu justiční spolupráce a koordinace případu. Přímé interakce a diskuse se rovněž označují jako schůzky na úrovni II. Mohou se jich případně zúčastnit styční státní zástupci v Eurojustu a administrativní pracovníci poskytující podporu danému případu. Schůzky mohou být uspořádány narychlo, neboť účastníci pracují doslova „pod jednou střechou“. Flexibilita a neformálnost jsou velmi cenné v naléhavých situacích, které vyžadují rychlou reakci.

2550 cases registered and dealt with at Level II meetings

V některých případech může pro potřeby případu postačovat samotná schůzka na úrovni II. [Zpráva Eurojustu z roku 2017 o případech EZR za období 2014–2016](#) například popisuje, jak byla *rychlá* výměna doplňujících informací prostřednictvím národních zastoupení v Eurojustu v některých případech EZR zásadní při objasňování záležitostí týkajících se EZR, které si konkurují (viz s. 14 zprávy), nebo i jen při přijímání přípravných opatření. Na schůzkách na úrovni II může Eurojust například vysvětlit vnitrostátní právní předpisy a postupy, přispět k stanovení nejvhodnější jurisdikce pro vyšetřování nebo usnadnit vyřizování žádostí o vzájemnou právní pomoc nebo zahájení řízení. Dále může Eurojust rovněž vydávat stanoviska o souběžných EZR a společná doporučení o kompetenčních sporech.

Schůzky na úrovni II jsou podmínkou pro uspořádání schůzek na úrovni III, jinak též známých jako koordinační schůzky (viz oddíl 1.2). Jestliže národní zastoupení hodlá uspořádat koordinační schůzku, slouží schůzka na úrovni II k posouzení nutnosti, účelu a cílů koordinační schůzky i k dojednání pravidel, externí účasti, povinnosti zachovat mlčenlivost a povinnosti poskytnout informace, souvisejících bezpečnostních otázek i využívání videokonferencí. Dále mohou účastníci posoudit nezbytnost analýzy a případného přispění Europolu nebo vytvoření a fungování SVT. Koordinační schůzky jsou drahým nástrojem a schůzky na úrovni II zajišťují, aby koordinační schůzky probíhaly pouze v případě, že mají přidanou hodnotu při řešení nedorozumění otázek v oblasti justiční spolupráce.

Kromě toho mohou být schůzky na úrovni II důležitým nástrojem při přípravě společných zásahů, kdy jsou synchronizovaně prováděna opatření v oblasti soudní spolupráce, koordinovaná prostřednictvím zřízeného koordinačního centra (viz oddíl 1.3). Při těchto příležitostech jsou přijata přípravná opatření s cílem zajistit, aby požadovaná opatření (např. EZR, prohlídky a zabavení majetku atd.) splňovala všechny právní požadavky tak, aby nebyly ohroženy akce probíhající zároveň v různých členských státech. Eurojust například v několika případech pomáhal s dvojí kontrolou a s doplněním jistých informací z EZR, které bylo

provedeno na poslední chvíli, jako jsou osobní údaje podezřelých osob, způsob psaní jmen, obvinění neuvedených v EZR a místo a čas spáchání trestného činu. V mnoha případech Eurojust rovněž zajistil urgentní překlady.

Systém stálé koordinace (OCC) Národní zastoupení v Eurojustu jsou k dispozici 24 hodin denně, sedm dní v týdnu. V případě naléhavých žádostí a podle článku rozhodnutí Rady o Eurojustu může OCC od vnitrostátních orgánů obdržet a vyřizovat žádosti o pomoc mimo řádnou pracovní dobu. V roce 2011 byl zaveden systém pro správu hovorů, který přesměrovává hovory zástupci dotčeného národního zastoupení v OCC, takže volající mohou hovořit ve svém jazyce. Zástupce OCC může přijmout odpovídající opatření, například kontaktovat zástupce jiného národního zastoupení v OCC.

Systém stálé koordinace v případě vraždy

Na dálničním odpočívadle v jižním Maďarsku byl v prosinci 2017 zastřelen člověk. Krátce po spáchání činu byl maďarskými orgány na místě činu identifikován neznámý pachatel na svobodě, a to společně se svým vozidlem s německou státní poznávací značkou. Na maďarské národní zastoupení se ještě též den obrátil příslušný maďarský státní zástupce s žádostí o podporu při výkonu vydaného evropského vyšetřovacího příkazu. Byl ihned aktivován systém stálé koordinace mezi maďarským a německým národním zastoupením a příslušnými vnitrostátními orgány, aby bylo možné EVP rychle předat příslušnému státnímu zastupitelství v Německu, které vydalo povolení k prohlídce německého místa bydliště podezřelého a zajištění případných důkazů nalezených při prohlídkách.

Domovní prohlídka však odhalila, že podezřelý v Německu následně půjčil svůj vůz příbuznému žijícímu v Rakousku.

Tato náhlá změna hledané osoby vedla k přesunu činností v oblasti spolupráce a koordinace z německého zastoupení na rakouské zastoupení v Eurojustu. V důsledku toho byla žádost o výkon EVP v Německu zrušena a nahrazena evropským zatýkacím rozkazem vydaným na skutečného podezřelého, který byl stále na svobodě, a novým EVP. EZR i EVP byly nejprve po pracovní době jako návrhy předány rakouskému národnímu zastoupení a pak ve večerních hodinách nahrány do SIS, což umožnilo rychlou reakci rakouských orgánů. Koordinovaná snaha nakonec vedla k zatčení podezřelého v Rakousku. Kromě toho byl prohledán jeho dům a vůz a úspěšně byly zajištěny všechny důkazy, včetně střelné zbraně.

Vzhledem k naléhavosti případu došlo k použití systému OCC mezi zúčastněnými národními zastoupeními v Eurojustu a příslušnými vnitrostátními orgány, přičemž došlo k vytvoření kanálu pro výměnu informací v reálném čase a k hladkému předání nástrojů justiční spolupráce, což nakonec vedlo k zatčení podezřelého za méně než 24 hodin po spáchání trestného činu.

Pomoc Eurojustu v případě daňového úniku, která byla poskytnuta do 24 hodin

České orgány vyšetřovaly organizovanou zločineckou skupinu zapletenou do nezákonného obchodu s průmyslovým minerálním olejem, který byl prodáván jako motorová nafta. Dotyčná organizovaná zločinecká skupina se vyhýbala placení DPH a spotřební daně tak, že v celním prohlášení vykazala vývoz oleje, přepravila ho z České republiky do Rakouska, a pak přeložila zboží do jiných vozů a vrátila se s ním do České republiky. Přestože minerální olej má téměř totožné složení jako motorová nafta, není určen pro motory vozidel a daňová sazba je jiná,

neboť minerální olej podléhá pouze dani z přidané hodnoty. Organizovaná zločinecká skupina dosahovala nezákonných zisků tím, že neplatila spotřební daň z nafty. Minerální olej byl prohlášen za určený pro zpětný vývoz do jiného členského státu, a tudíž byl osvobozen od DPH v České republice.

Na rakouském území bylo nezbytné provést sledování, které mělo prokázat, že se zboží vrátilo na české území. Český státní zástupce podal LoR žádající o schválení přeshraničního sledování. Česká policie zároveň prováděla sledování na rakouském území. Aby v tom mohla pokračovat, byl do 24 hodin potřeba souhlas rakouských orgánů (lhůta vychází z bilaterální smlouvy o vzájemné právní pomoci mezi Českou republikou a Rakouskem).

Vzhledem k tomu, že se rychle blížila lhůta pro předložení překladu LoR, české orgány kontaktovaly české zastoupení s žádostí o pomoc při výkonu LoR (s cílem získat z Rakouska přeshraniční souhlas). České zastoupení se ihned obrátilo na rakouské zastoupení. Bylo tak vyřešeno nedorozumění, které vzniklo při přímé komunikaci mezi vnitrostátními orgány. Rakouské zastoupení kontaktovalo své vnitrostátní orgány a vysvětlilo naléhavost záležitosti a také kroky, které je potřeba učinit. České zastoupení spolu s českou policií zajistilo překlad LoR a prostřednictvím rakouského zastoupení ho ještě též den předalo příslušnému rakouskému orgánu.

Český národní člen kromě toho ještě ten samý den vydal doplňující LoR s aktualizovanou žádostí popisující sledovací metody. Dále české zastoupení na žádost rakouského zastoupení stanovilo přesnou výši daně, kterou organizovaná zločinecká skupina nezaplatila, což bylo zásadní pro posouzení, zda podle rakouského práva došlo k splnění minimálního limitu pro schválení sledování.

Díky tomuto zásahu bylo požadované sledování úspěšně provedeno.

1.2 Koordinační schůzky

Organizované koordinační schůzky mají usnadnit a podpořit justiční spolupráci a koordinaci ve složitých případech s mezinárodním prvkem. Koordinačních schůzek se účastní příslušné justiční a donucovací orgány členských států, které vedou vyšetřování a stíhání na vnitrostátní úrovni. Je zajištěno simultánní tlumočení, které umožňuje přímou komunikaci mezi účastníky v právních a praktických otázkách. Na schůzky mohou být přizváni zástupci z třetích zemí i pracovníci spolupracujících partnerů, jako je Europol a OLAF, a mezinárodní organizace, jako je INTERPOL. Ve větší míře je rovněž používáno videokonferenční zařízení poskytované Eurojustem.

Koordinační schůzky jsou často využívány jako operační nástroj. Eurojust pořádá v průměru nejméně jednu koordinační schůzku každý pracovní den. V roce 2017 se celkem jednalo o 302 schůzek, z toho 24 se konalo mimo prostory Eurojustu, buď v jednom z členských států, nebo ve třetím státu (Švýcarsko). Řešené případy se vztahovaly doslova ke všem oblastem závažné organizované přeshraniční trestné činnosti, přičemž nejčastěji šlo o praní špinavých peněz, podvody, obchod s lidmi a obchodování s drogami. Těchto 302 koordinačních schůzek se týkalo 376 případů, což znamenalo, že v některých případech se jedna koordinační schůzka zabývala dvěma nebo více souvisejícími případy. Počet koordinačních schůzek se zvýšil o 25 procent. Tento významný nárůst ukazuje, že se vyšetřovatelé a státní zástupci v členských státech v rostoucí míře spoléhají na podporu Eurojustu, a to zejména ve složitých případech. Při

plánování koordinační schůzky může Eurojust například analyzovat stav vyšetřování ve všech zúčastněných členských státech a mapovat právní překážky a související otázky, včetně případných vazeb na jiné státy. Při jednání Eurojust moderuje diskusi a nabízí rady a odborné znalosti týkající se používání nástrojů justiční spolupráce, udržitelnosti zřízení SVT a společného přístupu.

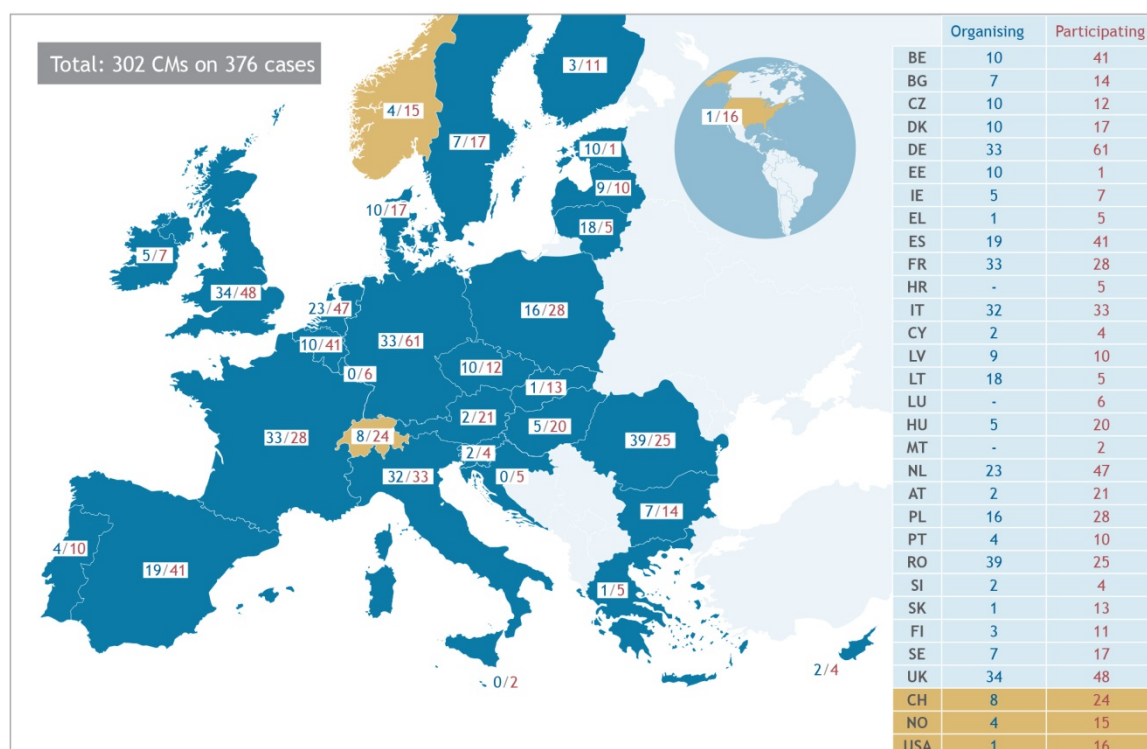
Během koordinační schůzky jsou projednávána a dohodnuta konkrétní opatření, mimo jiné ohledně:

- výměny informací o aktuálním stavu soudních řízení;
- výměny důkazů v rámci vzájemné právní pomoci a evropského vyšetřovacího příkazu;
- vydávání a vyřizování žádostí a rozhodnutí o justiční spolupráci, včetně nástrojů o vzájemném uznávání, jako jsou evropské zatýkácí rozkazy, evropské vyšetřovací příkazy, příkazy k zajištění atd.;
- prevence a řešení kompetenčních sporů a ohledně souvisejících procesních úkonů, včetně předání trestního řízení;
- vytváření a fungování společných vyšetřovacích týmů; a
- dohodnutí společné strategie a koordinovaných akcí (např. opatření v rámci souběžného vyšetřování v zúčastněných státech a související právní aspekty).

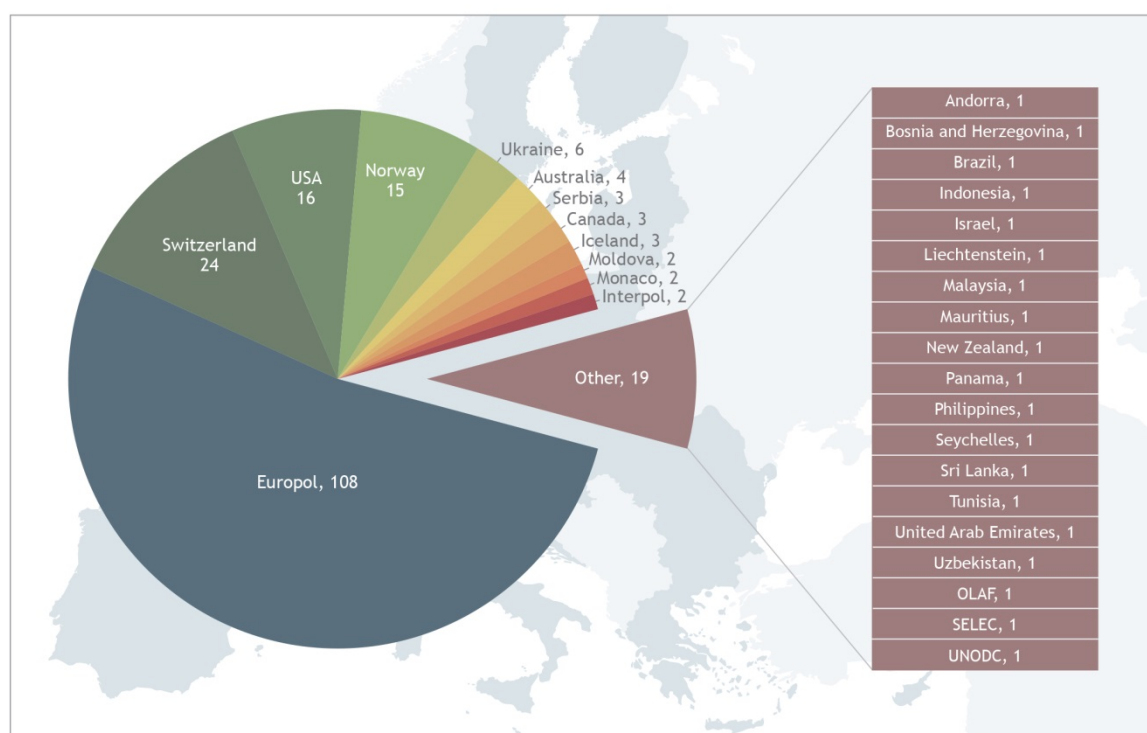
V dubnu 2017 se v Eurojustu konala koordinační schůzka k vyšetřování údajné trestné činnosti související s právní firmou Mossack Fonseca, jinak též známé jako případ „Panamské dokumenty“. Tento případ jasně dokládá složité právní problémy, jimiž se Eurojust zabývá, včetně velkého počtu zúčastněných států, i přidanou hodnotu koordinačních schůzek, které podporují vzájemné porozumění, přispívají k budování důvěry a jsou zásadní pro další spolupráci.

V Eurojustu se sešli zástupci příslušných vyšetřovacích orgánů ze 14 členských států, Norska a nejvyšší státní zástupce Panamy, tedy celkem 69 účastníků, kteří si vyměňovali informace o různých probíhajících vyšetřováních. Eurojust dokázal v duchu spolupráce všechny tyto účastníky úspěšně spojit s panamskými orgány, což vedlo k přijetí návazných opatření na vnitrostátní úrovni mezi několika členskými státy a Panamou. Jeden z důležitých řešených právních problémů se týkal rozsudku panamského nejvyššího soudu, že je absolutní podmínkou pro mezinárodní spolupráci oboustranná trestnost. Vzhledem k tomu, že daňové úniky nejsou v Panamě trestným činem (pouze správním deliktem), a nemohly tudíž ve vztahu k Panamě sloužit jako predikativní trestný čin pro praní peněz, účastníci zkoumali alternativní trestné činy, které by mohly splňovat požadavek oboustranné trestnosti, zejména pak trestné činy, které by mohly sloužit jako predikativní trestné činy pro praní peněz.

Coordination meetings



Third States, cooperation partners and international organisations involved in coordination meetings



1.3 Koordinační centra

Eurojust zaznamenal podstatný nárůst používání koordinačních center odborníky z členských států, a to z 10 koordinačních center v roce 2016 na 17 v roce 2017. Nové prostory umožňují Eurojustu nabídnout posílené technické možnosti, které si umí s rostoucí poptávkou poradit.

Byla zřízena specializovaná operační místnost, aby se zajistilo, že mohou zúčastněné orgány prostřednictvím Eurojustu snadno udržovat přímý kontakt za účelem výměny informací během rozsáhlých multilaterálních společných zásahů. V závislosti na specifických požadavcích případu se koordinačních center v Eurojustu mohou účastnit i externí účastníci.

Koordinační centra přinášejí vynikající výsledky. V jednom případě byly díky tomu, že Eurojust mohl ihned zapojit dotčená vnitrostátní zastoupení v Eurojustu, vydány přímo na místě v rámci koordinačního centra příkazy k zajištění v hodnotě více než 3 miliony EUR ve vztahu k zemím, jejichž účast se původně nepředpokládala.

Počet pořádajících zemí se více než zdvojnásobil a vůbec poprvé bylo zorganizováno koordinační centrum na podporu koordinovaných zásahů z iniciativy švýcarského styčného státního zástupce vyslaného do Eurojustu. Europol se zúčastnil sedmi koordinačních center, z nichž pět zahrnovalo třetí státy, včetně Islandu, Kanady a San Marina. Nejběžnějšími projednávanými formami trestné činnosti byla trestná činnost související s drogami a finanční trestná činnost. Pět koordinačních center se zabývalo případy, pro které byl zřízen SVT.

Pomoc poskytovaná Eurojustem prostřednictvím koordinačního centra v případě podvodu týkajícího se spotřebních daní

Italské orgány se zaměřily na organizovanou zločineckou skupinu zapojenou do nadnárodního nedovoleného obchodu s alkoholickými výrobky. Organizovaná zločinecká skupina používala komplexní strategii pro podvod týkající se spotřebních daní, aby se vyhnula placení daně uvalené na alkoholické nápoje. K fiktivnímu přesunu zboží do zemí, které nejsou členy EU, byly využívány různé celní sklady v Evropské unii, a to kvůli pozastavení odvodu daně (fingovaný vývoz). Namísto toho bylo zboží nelegálně prodáváno v Itálii a dalších členských státech, což organizované zločinecké skupině přinášelo obrovské zisky.

Případ byl předložen Eurojustu příslušným italským státním zastupitelstvím, které požádalo o pomoc při výkonu několika žádostí o vzájemnou právní pomoc určených dotčeným členským státům (celkem 12) a Švýcarsku.

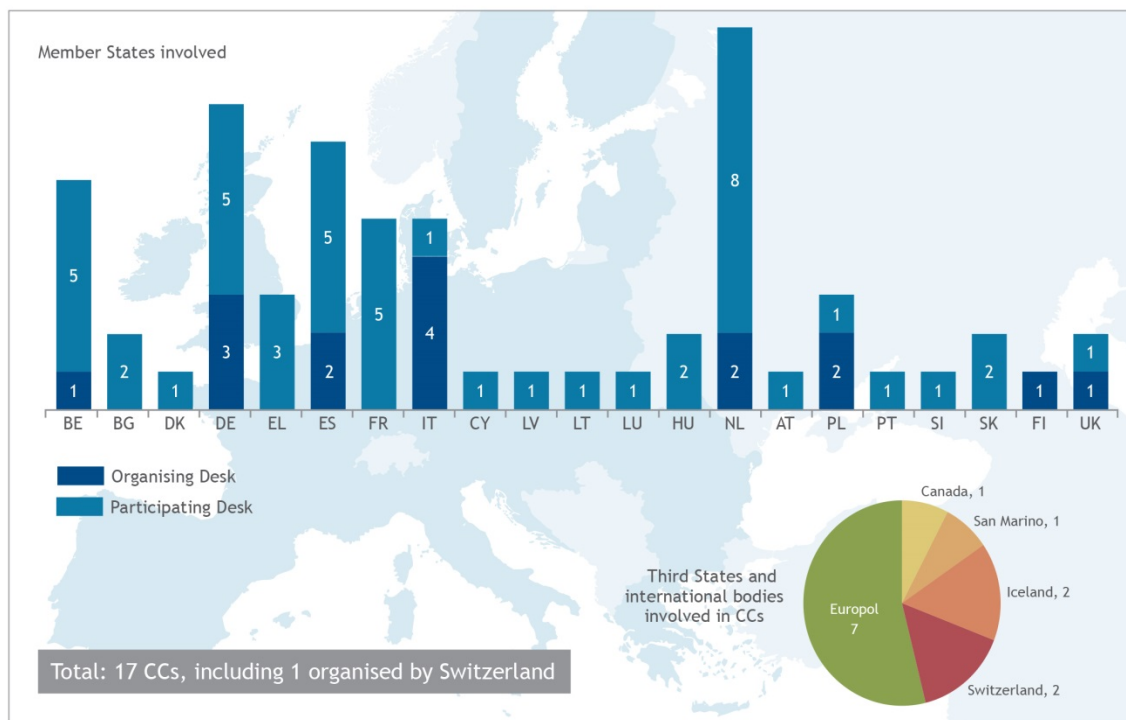
V červnu se konala schůzka na úrovni II, kde měly být představeny nejnovější výsledky italského vyšetřování a jeho mezinárodní prvky a identifikovány zbývající požadavky, které souvisejí s výkonem žádostí o vzájemnou právní pomoc během společného zásahu. Během schůzky bylo rozhodnuto, že společný zásah podpoří koordinační centrum Eurojustu. Koordinačního centra se zúčastnili zástupci italských vnitrostátních orgánů a zúčastněných národních zastoupení v Eurojustu i švýcarský styčný státní zástupce. Žádosti o vzájemnou právní pomoc byly přepracovány na základě nových informací a povolení k prohlídce byla vydána v reálném čase, což bylo pro úspěšnou realizaci požadovanou opatření zásadní. V důsledku toho bylo prohledáno několik míst a zabavena dokumentace a komunikační údaje. Tento zásah pomohl italským orgánům v jejich vyšetřování a objasnění činnosti dotyčné organizované zločinecké skupiny.

Případ v roce 2017 stále ještě probíhal.

Wolfgang Merz, jeden z německých externích účastníků koordinačního centra v případě podvodu s DPH, Middleman/Vertigo V, komentoval úspěch koordinačního centra v Eurojustu takto:

„Chtěli bychom poděkovat Eurojustu za vynikající spolupráci a pomoc s tímto koordinačním centrem. Při práci na tomto případě jsme měli s Eurojustem soustavně pozitivní zkušenost a vrátíme se sem, abychom se zúčastnili dalších koordinačních center. Sice ještě nemáme úplný přehled, ale už teď můžeme říct, že zásah byl velmi úspěšný, pokud jde o zajišťování rozsáhlých důkazů, zejména těch, které se týkají našeho hlavního podezřelého. Předpokládáme, že naše vyšetřování bude značně rozšířeno, takže se na Eurojust v budoucnu pravděpodobně opět obrátíme.“

Coordination centres



1.4 Eurojust a společné vyšetřovací týmy

Případy řešené Eurojustem ukazují, že společné vyšetřovací týmy jsou postupně uznávány jako účinný nástroj spolupráce v případech s mezinárodním prvkem. V roce 2017 Eurojust podpořil 200 SVT, což představuje nárůst o 35 procent ve srovnání s rokem 2016, kdy bylo podpořeno 148 SVT; 87 SVT bylo nově založeno.

Výrazně se rovněž zvýšil počet nově založených SVT s účastí třetích států (11 v roce 2017 a 3 v roce 2016); v roce 2017 pokračovalo v práci 10 SVT, které byly založeny v předchozích letech a zahrnují třetí státy. Na 13. výročním zasedání odborníků z oblasti SVT odborníci podílející se na SVT s třetími státy uvedli, že fungování takových SVT sice může znamenat určitá specifika nebo se odchylovat od obvyklých postupů EU, ale jedná se o nástroj dostatečně flexibilní na to, aby umožnil praktické úpravy a stále účinně fungoval.

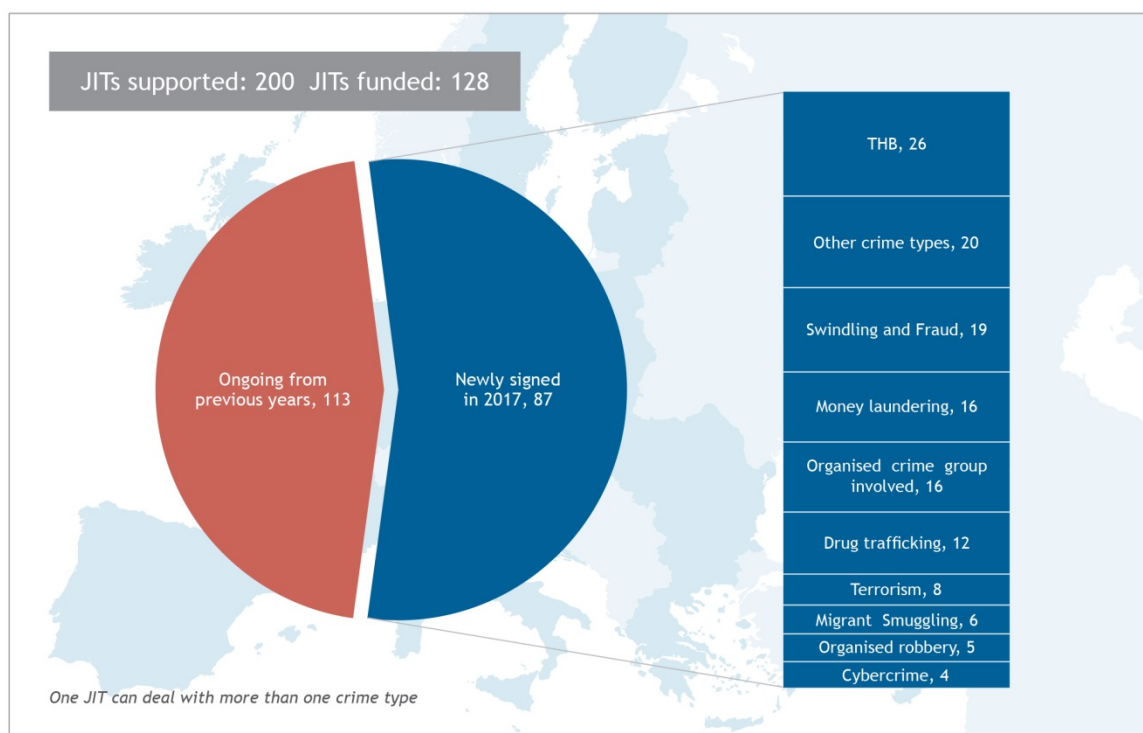
Pokud jde o formu trestné činnosti, jíž se nově vytvořené SVT zabývají, významný nárůst byl zaznamenán u SVT v případech souvisejících s terorismem (8 v roce 2017 a 1 v roce 2016), zpronevěrami a podvody (19 v roce 2017 a 9 v roce 2016) a obchodem s lidmi (26 v roce 2017 a 19 v roce 2016).

V případě podvodu s přitěžujícími okolnostmi a zpronevěry (trestný čin PIF), pro který byl zřízen SVT mezi Itálií a Belgií v prosinci 2016, umožnil Eurojust rozšíření SVT o OLAF jako účastníka. Eurojust navrhl zjednodušený dodatek k dohodě o SVT týkající se účasti OLAF, který byl podepsán generálním ředitelem OLAF v únoru 2017.

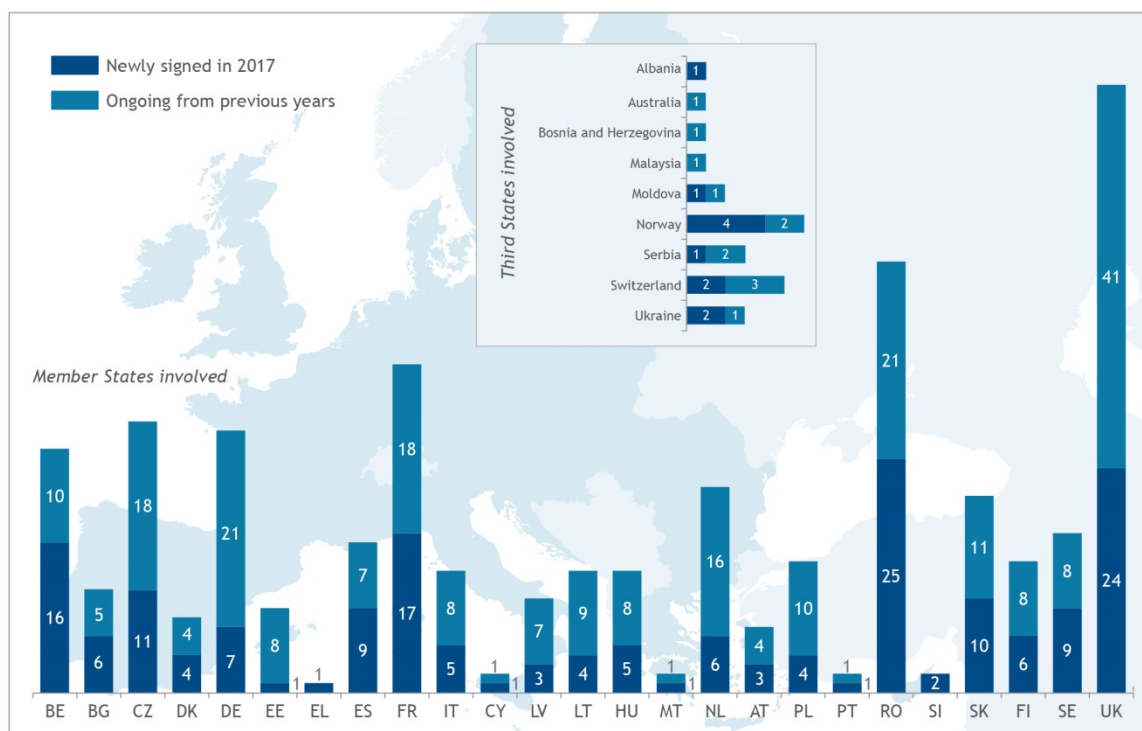
Eurojust podporoval členské státy ve vytváření, provozování, financování a hodnocení společných vyšetřovacích týmů. Jako základ pro sjednávání, který přispíval k rychlému vytváření SVT, Eurojust propagoval používání [aktualizované vzorové smlouvy o SVT](#) (která zohledňuje rozšíření SVT o třetí státy).

V roce 2017 se Eurojust podílel na projektu sekretariátu Sítě SVT, jenž se zabýval hodnocení SVT. Hlavní výsledky vyplývající ze zkušenosti Eurojustu s SVT lze najít níže v části „Téma roku: Hodnocení SVT“. Případy SVT, ve kterých následovaly navazující justiční kroky, vyústily v rámci projektu v účinné odsouzení. Důkazy získané prostřednictvím SVT byly jen zřídka zpochybňovány a ve většině analyzovaných případů byly prohlášeny za přípustné.

JITs supported by Eurojust, including the main crime types



Country participation in JITs



Koordinování SVT

Organizovaná zločinecká skupina působící ve Slivenské oblasti Bulharska byla rozbita poté, co Eurojust koordinoval pět vyšetřování týkajících se praní peněz a obchodu s lidmi za účelem sexuálního vykořisťování bulharských žen posílaných do Nizozemska a Belgie. Eurojust pomáhal s koordinací dvou samostatných mezinárodních operací Palma a Leerdam a s vytvořením dvou SVT. Společné vyšetřovací týmy obdržely financování prostřednictvím Eurojustu ve výši přibližně 90 000 EUR.

Operaci Palma zahájily nizozemské orgány v roce 2013 a vyšetřovaly v ní činnosti týkající se obchodu s lidmi, které probíhaly v letech 2003 až 2010, praní peněz a další trestné činy související se sexuálním vykořisťováním. Operaci Leerdam zahájily bulharské orgány v listopadu 2015, kdy požádaly Eurojust o podporu v souvislosti s jiným probíhajícím nizozemským vyšetřováním obchodu s bulharskými ženami posílanými do Nizozemska a Belgie.

Eurojust sehrál důležitou úlohu při odhalování souvislostí mezi vyšetřováními vedenými bulharskými a nizozemskými orgány v rámci operací Palma a Leerdam a dalším probíhajícím vyšetřováním vedeným v Belgii, které se týkalo sexuálního vykořisťování bulharských obětí v Antverpách a Bruselu.

Po koordinační schůzce v Eurojustu Bulharsko a Nizozemsko zřídily SVT pro operaci Palma. Eurojust rovněž zorganizoval koordinační schůzku, během níž se poprvé sešli státní zástupci, vyšetřovatelé a policisté z Belgie, Bulharska a Nizozemska odpovědní za pět souvisejících vyšetřování, aby projednali a dohodli koordinovaný přístup k rozbití organizované zločinecké skupiny. Schůzky se zúčastnilo dvacet pět účastníků, včetně pracovníků Europolu. V důsledku této koordinační schůzky Belgie, Bulharsko a Nizozemsko zřídily další SVT v operaci Leerdam za

účelem stanovení a provedení společné strategie v daném případě a zajištění, aby opatření přijatá v jednom případě nezasahovala do vyšetřování v druhém případě.

V rámci SVT pro operaci Leerdam probíhaly v Bulharsku vyšetřovací úkony za účasti členů SVT z Nizozemska. V rámci SVT pro operaci Palma byly v Bulharsku, Německu a Nizozemsku prováděny koordinované operace. Eurojust poprvé usnadňoval koordinaci mezi dvěma samostatnými SVT. Díky aktivnímu zapojení Eurojustu došlo k propojení všech pěti vnitrostátních vyšetřování vedených v Bulharsku, Nizozemsku a Belgii a bylo zajištěno řádné plánování činností v rámci vyšetřování. Výsledkem byla velmi úspěšná koordinovaná operace vedoucí k rozbití organizované zločinecké skupiny.

Finanční podpora operacím SVT poskytovaná Eurojustem

Finanční podpora poskytovaná společnému vyšetřovacímu týmu je často klíčová pro to, aby SVT uspěl. Zvýšení v počtu SVT se odráží v 40,5 % nárůstu počtu žádostí o finanční podporu, které Eurojust obdržel během loňského roku. V roce 2017 bylo v rámci výzev 1 až 8 obdrženo celkem 253 žádostí (180 v roce 2016). Počet SVT, kterým byla přiznána finanční podpora, se zvýšil o 42 %, takže ji obdrželo celkem 128 SVT (v roce 2016 to bylo 90 SVT). O finanční podporu rovněž žádá a dostane ji většina SVT (85 %) podporovaných v případech Eurojustu. Poptávka po grantech pro SVT na podporu probíhajících akcí členských států, které se podílejí na vyšetřování a stíhání závažné přeshraniční trestné činnosti, se od roku 2014 soustavně zvyšuje. Tento trend vypovídá o tom, že se SVT v rostoucí míře stávají součástí strategií členských států v rámci trestního stíhání. V roce 2016 se rozpočet grantů pro SVT zvýšil z 500 000 EUR na 1 000 000 EUR. V přímé reakci na rostoucí poptávku členských států Komise v roce 2017 poskytla na granty pro SVT další úvěry, takže Eurojust mohl podpořit více příjemců grantů pro SVT než v roce 2016 (celkem 1,3 mil. EUR; 128 poskytnutých grantů). Společných vyšetřovacích týmů, v souvislosti s nimiž byla podána žádost o financování, se účastnily následující třetí státy: Norsko (7), Srbsko (5), Švýcarsko (4), Moldavsko (4), Ukrajina (4), Malajsie (3), Austrálie (3), Albánie (2) a Bosna a Hercegovina (1).

Eurojust připravil zavedení nového IT nástroje, jenž přispěl ke zvýšení efektivity při řízení grantů pro SVT. Portál pro SVT dostupný od ledna 2018 umožní bezpečné on-line podávání žádostí vnitrostátními orgány a lepší zpracování údajů Eurojustem. Ve snaze pomoci odborníkům SVT při procházení procesem financování je k dispozici [infografika a Příručka o financování týmů SVT](#).

EUROJUST Coordinated Operations 2017



Kapitola 2 Případy řešené Eurojustem

Úvod

Eurojust hraje důležitou úlohu při umožňování multilaterální justiční spolupráce, koordinace a výměny informací v případech týkajících se závažné přeshraniční trestné činnosti. Operační podpora poskytovaná Eurojustem zahrnuje analýzu právních problémů a praktických obtíží vyplývajících z řešených případů, vypracování osvědčených postupů, spolupráci s partnery z EU a třetích států a úzkou spolupráci se specializovanými sítěmi soudních znalců.

Počet případů, jež byly vnitrostátními orgány předloženy Eurojustu s žádostí o pomoc, se zvýšil z 2 306 případů v roce 2016 na 2 550 případů v roce 2017, což představuje nárůst o 10,6 %. Jednalo se zejména o formy trestné činnosti, jako jsou podvody, obchodování s drogami a praní peněz. Eurojust rovněž registroval 13 operativních témat, z toho šest, která se vztahují k terorismu. Tato témata se týkají žádostí obdržných od vnitrostátních orgánů nebo národních zastoupení s cílem získat podkladové informace nebo rady od všech členských států, které mohou být relevantní, nebo ovlivnit operativní záležitosti.

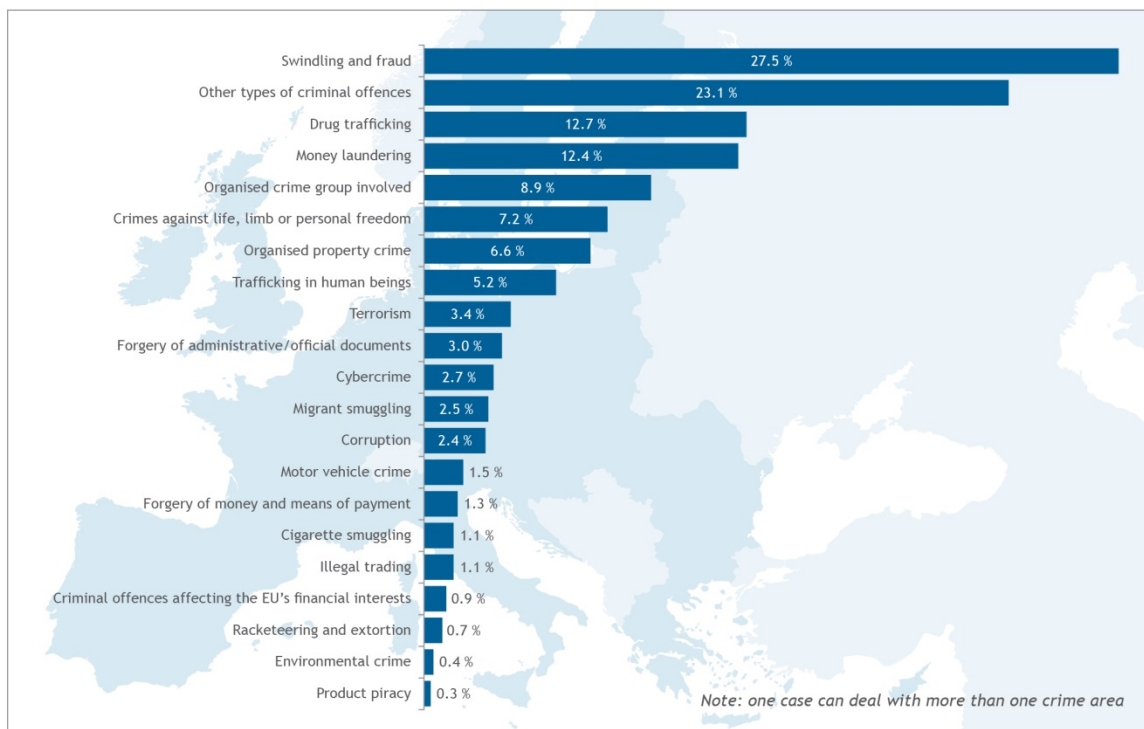


Zvýšení počtu případů závažné organizované trestné činnosti potvrzuje potřebu účinného multiinstitucionálního přístupu k případům s mezinárodním prvkem, zejména prostřednictvím výměny informací a vzájemného zapojování, ale i úzké spolupráce s třetími státy (viz kapitola 4). Styční státní zástupci zaregistrovali 148 případů. Eurojust nadále buduje mosty mezi Eurojustem a centry v rámci Europolu prostřednictvím vyslaného národního odborníka pro otázky kyberkriminality, který se nachází v EC3, a nově jmenovaného zástupce pro ECTC. Eurojust přispěl k vypracování publikace Posouzení hrozby závažné a organizované trestné činnosti (SOCTA) i části nazvané „Odsouzení a sankce“ a příslušné statistické přílohy zprávy o stavu a vývoji terorismu (TE-SAT). Eurojust dále pokračoval v práci v rámci politického cyklu 2013–2017 a zúčastnil se zasedání EMPACT s cílem zvýšit justiční podporu poskytovanou souvisejícím operačním akčním plánům (OAP). V rámci politického cyklu 2018–2021 se Eurojust účastnil přípravy víceletých strategických plánů a OAP pro rok 2018.

Operační zaměření Eurojustu je v souladu s prioritami Evropského programu pro bezpečnost a Evropského programu pro migraci. Eurojust přispívá k provádění uvedených programů EU a zintenzivnil svoji činnost zejména v boji proti terorismu, kyberkriminalitě, nezákonnému převaděčství přistěhovalců a obchodu s lidmi.

Forma činnosti	Případy			Koordinační schůzky			SVT		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Terorismus	41	67	87	15	18	14	3	4	12
Kyberkriminalita	62	60	70	19	13	9	11	8	7
Převaděčství migrantů	60	65	64	20	12	15	9	11	14
Obchod s lidmi	79	93	132	32	33	57	21	32	51
Podvod	647	654	700	76	44	75	34	35	45
Korupce	90	74	61	10	15	15	4	2	4
Obchodování s drogami	274	254	324	57	41	40	25	24	28
Mobilní organizovaná zločinecká skupina	201	199	208	21	19	14	13	12	12
Trestné činy PIF	69	41	61	11	11	14	5	5	6
Praní špinavých peněz	283	295	315	55	67	85	30	35	45
Trestná činnost proti životnímu prostředí	5	6	9	1	0	3	0	0	2

Eurojust casework in crime areas



Leták o Eurojustu a OLAF je praktickým dokumentem, jenž objasňuje vzájemně se doplňující úlohu Eurojustu a vyzývá vnitrostátní orgány, aby zvážily zapojení obou subjektů, je-li to vhodné. Vzhledem k tomu, že neexistuje žádný mechanismus nařizující vnitrostátním orgánům, aby se obrátily na Eurojust, pokud OLAF doporučí stíhání nebo navazující justiční kroky, tento leták poskytuje vnitrostátním orgánům a odborníkům, kteří pracují v Eurojustu a OLAF, informace o tom, kdy je zapojení druhé organizace na místě, zejména v souvislosti s justičními kroky navazujícími na doporučení, které OLAF vydá vnitrostátním orgánům.

2.1 Terorismus

Případy Počet případů týkajících se terorismu, v souvislosti s nimiž se vnitrostátní orgány obrátily na Eurojust s žádostí o pomoc, se dál zvyšoval – ze 14 případů v roce 2014, 41 případů v roce 2015 a 67 případů v roce 2016 na 87 případů v roce 2017. Kromě toho jeden případ v oblasti terorismu registroval styčný státní zástupce za Švýcarsko. Nejčastěji dožadujícími státy byly Itálie, Španělsko, Německo a Francie. Nejčastěji dožádanými členskými státy byly Německo, Francie a Belgie.

Eurojust nadále pomáhal při vyšetřování nedávných teroristických útoků v Evropě, jako byly teroristické útoky ve vlaku Thalys a v Paříži, Bruselu, Ansbachu, Nice, Berlíně, Stockholmu, Barceloně a Turku, i jiných případů přeshraniční teroristické činnosti, včetně náboru, financování a propagandy pro teroristické účely. Zvýšení počtu případů je spojeno s rostoucí složitostí řešených problémů a požadavkem rychlé a účinné multilaterální spolupráce. Tyto případy jasně prokazují rostoucí potřebu společného a koordinovaného přístupu justičních orgánů. Členské státy žádaly o spolupráci Eurojustu ve stále rostoucí míře, například při výměně informací a důkazů, urychlení výkonu žádostí o vzájemnou právní pomoc a žádostí o vydání, evropských zatýkacích rozkazů a evropských vyšetřovacích příkazů a vytváření společných vyšetřovacích týmů.

Eurojust uspořádal 14 koordinačních schůzek týkajících se případů terorismu. Dvou z těchto koordinačních schůzek se zúčastnili zástupci třetích států, jmenovitě Austrálie, Kanady, Indonésie, Malajsie, Nového Zélandu, Filipín, Švýcarska, Tuniska, Ukrajiny a Spojených států. Eurojust rovněž zorganizoval jedno koordinační centrum zaměřené na nadnárodní organizovanou zločineckou skupinu zabývající se nezákonným převaděčstvím přistěhovalců a paděláním veřejných listin. Dokumenty padělané touto organizovanou zločineckou skupinou byly používány také sofistikovanou sítí, která byla rozbita v roce 2014 a která sloužila k náboru, podpoře a financování zahraničních teroristických bojovníků.

Dále se Eurojust zúčastnil rostoucího počtu SVT v případech terorismu (12 SVT, z toho 8 nově vytvořených). Společné vyšetřovací týmy poskytují účinnou platformu pro přímou výměnu informací a důkazů v bilaterálních a multilaterálních případech terorismu.

Třech společných vyšetřovacích týmů se zúčastnily třetí státy: jednoho Švýcarsko, jednoho Ukrajina a jednoho Austrálie, Ukrajina a Malajsie.

Společný vyšetřovací tým vytvořený mezi Nizozemskem, Belgií, Ukrajinou, Austrálií a Malajsií v souvislosti s pádem letadla letu MH17 dne 17. července 2014 dosáhl v roce 2017 dalšího důležitého milníku. Eurojust hostil koordinační schůzku, během které byly v návaznosti na zdlouhavé diskuse mezi příslušnými orgány těchto zemí zvažovány možné další kroky ohledně mechanismu trestního stíhání. Zúčastněné státy se následně společně rozhodly, že stíhání osob odpovědných za sestřelení letadla letu MH17 proběhne v Nizozemsku, a znovu potvrdily svoji pokračující úzkou spolupráci. Eurojust zůstává i nadále blízkým partnerem podporujícím tuto spolupráci.

Teroristické útoky v Paříži

Rozsáhlou operační podporu, kterou může Eurojust poskytnout členským státům v případech terorismu, lze nejlépe ilustrovat na dění po teroristických útocích v Paříži a Saint-Denis dne 13. listopadu 2015.

Francouzské zastoupení v Eurojustu dne 26. listopadu 2015 otevřelo případ třinácti členským státům a Spojeným státům a od té doby hrálo podpůrnou úlohu při předávání a výkonu četných žádostí o vzájemnou právní pomoc. V prosinci 2015 se Eurojust i Europol zapojily do SVT založeného Francií a Belgií krátce po útocích. Jak vyšetřování ve Francii a dalších členských státech pokračovalo a potřeba koordinace rostla, francouzské zastoupení uspořádalo v období od ledna 2016 do února 2017 pět koordinačních schůzek, a to jednu v Salcburku, dvě v Paříži a dvě v Haagu.

Koordinační schůzky, které svádějí dohromady justiční orgány a vyšetřovatele všech dotčených členských států, jsou hlavním operačním nástrojem Eurojustu pro případy související s terorismem. V tomto případě byla koordinace zajišťovaná s podporou Eurojustu zásadní v tom, že upozornila na možné souvislosti vyšetřování útoků v Paříži a útoků ve vlaku Thalys ze srpna 2015. V důsledku toho byli francouzským orgánům úspěšně předáni dva podezřelí, kteří byli zatčeni v Rakousku, a jeden podezřelý, který byl zadržen v Německu.

Teroristický útok na vánočním trhu v Berlíně

Dne 19. prosince 2016 najel nákladní vůz úmyslně do lidí na vánočním trhu v Berlíně a zanechal po sobě 12 mrtvých a více než 70 obětí. Jednou z obětí byl původní řidič nákladního vozu, jenž byl ve vozu nalezen zastřelený. Pachatelem byl tuniský občan, jenž se inspiroval propagandou ISIL. Čtyři dny po útoku byl zabit v přestřelce s policií u italského Milána. Událost byla klasifikována jako teroristický útok.

V Eurojustu byl registrován případ související s německým vyšetřováním útoku, které vedlo Spolkové nejvyšší státní zastupitelství. Německé národní zastoupení se zapojilo během několika hodin po útoku a zapojení Eurojustu rostlo zejména spolu s tím, jak se případ dále vyvíjel. Italským národním zastoupením byl registrován souběžný případ týkající se přestřelky s italskou policií. Eurojust napomáhal řádné a včasné výměně informací na justiční úrovni. Kromě toho měl Eurojust přístup ke své síti národních zpravodajů Eurojustu pro otázky terorismu.

V březnu 2017 se v Eurojustu konala koordinační schůzka spoluorganizovaná německým a italským zastoupením, které se účastnily vyšetřující orgány z různých členských zemí a třetích států. Cílem schůzky byla výměna informací o stavu obětí a svědků v různých zemích a výsledcích vyšetřování cestovní trasy útočníka a místa, kde se zdržoval v období od 19. do 23. prosince 2016. Účastníci projednali příslušná vnitrostátní vyšetřování a dohodli se na pokračování přímé spolupráce i spolupráce prostřednictvím Eurojustu.

Rozhodnutí Rady 2005/671/SVV Výrazně se zvýšil objem informací o vyšetřování, stíhání a odsouzení za teroristické trestné činy sdílených s Eurojustem v souladu s rozhodnutím Rady 2005/671/SVV. Eurojust byl informován o 394 případech vyšetřování a stíhání a 569 odsouzeních nebo osvobozujících rozsudcích za teroristické trestné činy. Tyto informace spolu s informacemi poskytovanými Eurojustu podle článku 13 rozhodnutí Rady o Eurojustu

umožňují Eurojustu odhalovat možné souvislosti mezi různými případy terorismu a mezi případy terorismu a organizovanou trestnou činností.

Spolupráce s Europolem Eurojust dál posiloval spolupráci s Europolem, přičemž zapojil Europol do řady svých případů a přispěl k projektům Europolu Hydra a Travellers zabývajícím se analýzou boje proti terorismu. Synergie mezi Eurojustem a Europolem v oblasti boje proti terorismu byly podpořeny tím, že byl přijat vyslaný národní odborník pro otázky boje proti terorismu, jenž má usnadnit výměnu informací mezi Eurojustem a ECTC. K úkolům patří podpora včasných justičních kroků navazujících na činnost ECTC a používání koordinačních nástrojů Eurojustu.

Zahraniční terorističtí bojovníci Eurojust se i nadále ve své strategické práci zaměřoval na vývoj reakce trestního soudnictví na zahraniční teroristické bojovníky. V prosinci Eurojust předložil Radě pro spravedlnost a vnitřní věci svoji pátou zprávu nazvanou *Zahraniční terorističtí bojovníci: Názor Eurojustu na tento fenomén a reakce trestního soudnictví* určené Radě pro spravedlnost a vnitřní věci. S cílem zvýšit informovanost o výzvách a osvědčených postupech a přispět k vytváření silných případů trestního stíhání byla odborníkům a tvůrcům politik v EU a na vnitrostátní úrovni poskytnuta zpráva se stupněm utajení EU RESTRICTED. Zpráva obsahuje nedávnou zkušenost Eurojustu s koordinací vyšetřování a stíhání zahraničních teroristických bojovníků a výzvy a ponaučení z vyšetřování a stíhání oznámených Eurojustu. Dále zpráva vyzdvihuje předběžná zjištění týkající se hlavních problémů s používáním informací z bojiště jako důkazů v trestním řízení, které vyplývají z toho, že je obtížné k nim získat přístup nebo prokázat, že byly získány v souladu se zákonem. Zdůrazňuje, že informace shromážděné na bojištích v Sýrii a Iráku lze v některých jurisdikcích použít pro teroristické trestné činy i hlavní mezinárodní zločiny, a upozorňuje na možné spojení mezi těmito trestnými činy. Na závěr zpráva uvádí, že je potřeba dále prozkoumat potenciální způsoby získávání a sdílení informací z bojiště na úrovni standardu dokazování. V úzké spolupráci s národními zpravodaji Eurojustu pro otázky terorismu a se Sítí pro vyšetřování genocidy zahájil Eurojust mapování osvědčených postupů a výzev při používání informací shromážděných armádou v oblastech ozbrojených konfliktů jako důkazů v trestním řízení v případech teroristických trestních činů a válečných zločinů nebo jako základu pro zahájení trestního vyšetřování nebo stíhání.

Národní zpravodajové pro otázky terorismu Výročního zasedání národních zpravodajů Eurojustu pro otázky terorismu se zúčastnili rovněž odborníci na boj proti terorismu z Norska, Švýcarska a Spojených států, protiteroristický koordinátor EU, ředitel ECTC a zástupce agentury Frontex. Jednání se zaměřilo na zkoumání možností, jak zlepšit justiční reakci a spolupráci po teroristických útocích, na sdílení osvědčených postupů při jednání s oběťmi bezprostředně po teroristických útocích a deradikalizaci osob podezřelých z terorismu. Účastníci diskutovali o výzvách při stíhání a usvědčování zahraničních teroristických bojovníků z teroristických trestních činů nebo válečných zločinů i o problémech při shromažďování informací na bojišti, které by bylo možné použít jako důkaz v trestních řízeních zabývajících se teroristickými trestními činy nebo válečnými zločiny.

Informační činnost Klíčový význam justičních aspektů boje proti terorismu byl Eurojustem zdůrazněn mimo jiné během slyšení ve výboru LIBE Evropského parlamentu i během prosincové návštěvy Zvláštního výboru Evropského parlamentu pro terorismus (TERR) v Eurojustu. Diskuse se soustředily na přidanou hodnotu Eurojustu při podporování probíhajících vyšetřování a stíhání a při zlepšování koordinace a výměny informací. Eurojust vyjádřil obavy ohledně přepracovaného znění nařízení č. 45/2001, zejména nedávného návrhu

vztáhnout nařízení na provozní údaje zpracovávané Eurojustem, a žádal o společný režim vztahující se na Eurojust, Europol a EPPO.

Zlepšení možností justiční spolupráce na operační i strategické úrovni v boji proti terorismu je důležitou prioritou ve vztazích Eurojustu s třetími státy. Za tímto účelem a za účelem posílení vzájemné důvěry a prozkoumání budoucích možností spolupráce se v Eurojustu konala řada návštěv odborníků na boj proti terorismu a justiční spolupráci z třetích států, jako Tunisko, Tchaj-wan a Liga arabských států.

Radikalizace V oblasti radikalizace vedoucí k násilnému extremismu a terorismu Eurojust dále sledoval a analyzoval odsouzení spojená s trestnými činy, včetně alternativních opatření používaných soudy v členských státech namísto zadržení. Eurojust ve svých zprávách pravidelně vykazuje druh trestů uložených soudci v případech terorismu (trest odnětí svobody nebo jiný trest) a případné s tím spojené povinnosti, které mají zajistit rovnováhu mezi reintegrací a deradikalizací odsouzených a veřejnou bezpečností.

Pátá zpráva Eurojustu o zahraničních teroristických bojovnících rovněž představuje zkušenosti a osvědčené postupy v oblasti trestního soudnictví v reakci na radikalizaci. Eurojust přispěl k diskusím a činnosti nově zřízené expertní skupiny Komise na vysoké úrovni pro radikalizaci (HLCEG-R), zejména při určování priorit a konkrétních navrhovaných opatření na úrovni EU i členských států v souvislosti s otázkami věznic a probace, rehabilitace a reintegrace. Jedno z doporučení přijatých expertní skupinou HLCEG-R na návrh Eurojustu se týká zlepšení poskytování informací o vyšetřování, stíhání a odsouzení za teroristické trestné činy. Účelem zlepšeného poskytování informací je umožnit Eurojustu sledovat používání alternativ trestního stíhání a zadržení v souladu s požadavky závěrů Rady z listopadu 2015, a tudíž přispět k rozvoji trestní politiky zabývající se zahraničními teroristickými bojovníky a radikalizací.

Zpráva o odsouzeních za teroristické činy Eurojust v roce 2017 vydal tři zprávy o odsouzeních za teroristické činy. Zprávy vycházely z informací z otevřených zdrojů a informací poskytovaných vnitrostátními orgány v souladu s rozhodnutím Rady 2005/671/SVV. TCM poskytuje přehled o odsouzeních spojených s trestnými činy terorismu a o osvobozujících rozsudcích vynesených po celé Evropské unii i aktuální právní informace o rozsudcích a soudní analýzu příslušných rozsudků. Sekce s analytickými informacemi o problémech vypracované v roce 2017 zahrnují analýzu soudních rozhodnutí vydaných soudy v Německu, Itálii a Nizozemsku. Dvě ze soudních rozhodnutí se týkala osob, které se vrátily ze Sýrie, a ostatní se týkala skupiny stíhané pro podporu a aktivní nábor bojovníků džihádu. Jedno vydání obsahuje shrnutí v březnu přijaté směrnice (EU) 2017/541, o boji proti terorismu. Další vydání obsahuje výběr rezolucí Rady bezpečnosti OSN o boji proti terorismu, které mohou mít dopad na právní předpisy a politiky EU a členských států.

Rozbití skupiny podílející se na propagandě ISIL

Španělské orgány si vyžádaly naléhavou pomoc Eurojustu ve vyšetřování skupiny, která údajně vytvářela audiovizuální materiál určený k on-line distribuci, jenž obsahoval propagandu ISIL a obhajoval páchání teroristických trestných činů. Skupina aktivní v několika členských státech byla rovněž podezřelá z nábory a činností přispívajících k radikalizaci.

Za účelem rozbití této skupiny španělské orgány plánovaly společný zásah, který měl Eurojust koordinovat. Za tímto účelem odpovědný vyšetřující soudce pět dnů před plánovaným společným zásahem vydal dva EZR a dvě LoR požadující provedení několika prohlídek

a zabavení relevantních předmětů v Německu a Spojeném království. EZR a LoR byly během společného zásahu vykonány souběžně a koordinovaně.

Při přípravě na společný zásah byla národní zastoupení Španělska, Německa a Spojeného království vzájemně v neustálém kontaktu, což umožňovalo spontánní výměnu informací a okamžité předání kopií LoR a EZR. Národní zastoupení si vyměnila informace o pokroku při zajišťování překladů LoR a EZR a o zadání EZR do SIS. Na základě komunikace se SIRENE byla připravena synchronizovaná aktivace EZR zadaných do SIS.

Národní zastoupení poskytovala vnitrostátním orgánům rady ohledně vhodného postupu a v případě potřeby poskytovala doplňující informace a dovysvětlení. Ještě před tím, než byly k dispozici překlady EZR a LoR, byly provedeny předběžné kontroly s cílem určit v Německu a Spojeném království orgány příslušné k výkonu EZR a provedení prohlídek. Národní zastoupení Spojeného království před obdržení anglické verze předalo příslušným vnitrostátním orgánům španělskou verzi, aby se urychlilo ověření EZR, jež bylo podmínkou pro zatčení podezřelého v Birminghamu. Vzhledem k tomu, že se vyskytl problém v souvislosti s časem prohlídek, neboť německé právní předpisy zakazují noční domovní prohlídky (tj. prohlídky prováděné dříve než ve 3:00), dožadující orgán stanovil čas výkonu na 4:00.

Urgentní překlady EZR a LoR do němčiny a angličtiny (provedené do 24 hodin) byly předány příslušným německým a britským orgánům prostřednictvím národních zastoupení v Eurojustu. Během několika hodin od obdržení byly v Německu a Spojeném království vyřízeny nezbytné právní a praktické náležitosti nezbytné k tomu, aby bylo možné požadovaná opatření provést. Španělské orgány byly prostřednictvím národních zastoupení v Eurojustu informovány o možných budoucích problémech v důsledku nedostatečných informací o údajném trestném činu v EZR. Kromě toho bylo zajištěno rozšíření příkazu k prohlídce ve Spojeném království o motorové vozidlo, které nebylo v LoR zmíněno. Španělský národní člen rovněž úzce spolupracoval se styčným zástupcem Španělska v Londýně při poskytování podpory vnitrostátním orgánům.

Dne 28. června ve 4:00 orgány v Německu, Španělsku a Spojeném království zahájily úspěšnou operaci vedoucí k zatčení šesti podezřelých členů skupiny. Operace byla koordinovaná Eurojustem a podporovaná specialistou Europolu na boj proti terorismu vyslaným do Španělska. Během zásahu byli přímo na místo v Německu a Spojeném království vysláni rovněž španělští policisté.

Eurojust pokračoval v koordinaci a podpoře spolupráce mezi vnitrostátními orgány i po provedení zásahu. Krátce po zatčení předaly španělské orgány svým německým a britským kolegům doplňující informace, aby byly vyřešeny problémy související s nedostatečnými informacemi v původních EZR (ohledně vytvoření tří videoklipů v souladu s požadavky na základě zásady speciality) a podpořena rozhodnutí vykonávajících orgánů o předání. Příslušná státní zastupitelství obdržela doplňující informace nezbytná pro to, aby bylo možné provést předání osob podle čl. 15 odst. 2 rámcového rozhodnutí o evropském zatýkacím rozkazu. V důsledku toho byla osoba zatčena v Německu úspěšně vydána španělským orgánům.

Kromě toho Eurojust usnadnil identifikaci a výběr relevantních předmětů zabavených během zásahu v Německu, které by mohly sloužit jako důkazy ve španělském řízení. Národní zastoupení Německa a Španělska rovněž dovysvětlila jisté otázky hlavnímu státnímu zástupci v Německu, díky čemuž bylo možné od příslušného vnitrostátního soudu získat povolení

k předání věcí zabavených během prohlídek. Zabavené věci byly dodány v souladu s článkem 29 rámcového rozhodnutí o EZR.

Několik měsíců po provedení zásahu se v Eurojustu konala koordinační schůzka, během níž zúčastněné vnitrostátní orgány z Německa, Španělska a Spojeného království poskytly zpětnou vazbu ohledně přípravy a provedení zásahu. Projednaly rovněž stav probíhajícího řízení a možnosti budoucí spolupráce. Během koordinační schůzky britské orgány předaly do Španělska materiál zabavený během zásahu. Osoba zatčená ve Spojeném království byla vydána do Španělska.

Španělské orgány si velmi cenily koordinace a pomoci poskytované Eurojustem a domnívaly se, že bez této pomoci by provedení tak složité souběžné mnohonárodní operace bylo nemožné, zejména vzhledem k extrémně krátké době na přípravu. Pomoc Eurojustu byla rovněž zásadní v souvislosti s návaznými opatřeními, která následovala po úspěšném zásahu, a pokračující spolupráci mezi dotčenými vnitrostátními orgány.

[Příručka CBRN-E](#)

[Informační bulletin Eurojust News č. 15](#)

2.2 Kyberkriminalita

Případy Vyšetřování kyberkriminality nevyhnutelně vyžaduje, aby donucovací a justiční orgány spolupracovaly a koordinovaly vyšetřovací úkony s orgány v různých jurisdikcích. Eurojust podpořil 70 případů, uspořádal 9 koordinačních schůzek a 1 koordinační centrum a podpořil 7 SVT, z nichž čtyři byly nově vytvořeny. Nejčastěji dožadujícími členskými státy byly Rumunsko, Německo a Nizozemsko. Nejčastěji dožádanými členskými státy byly Spojené království, Francie a Německo.

Případ NotPetya vyzdvihl důležitost okamžité koordinované reakce na rozsáhlé kybernetické útoky, a tudíž i přidanou hodnotu včasného zapojení Eurojustu a Europolu.

Dne 27. června 2017 proběhl masivní kybernetický útok, jenž se dotkl počítačových systémů po celém světě. Při útoku byl použit škodlivý software pojmenovaný NotPetya, vydávající se za ransomware, který se šířil napadenou počítačovou sítí ukrajinského dodavatele účetního softwaru. V důsledku útoku byly nenapravitelně poškozeny IT systémy několika firem. K obětem patřily střední podniky a velké společnosti v několika členských státech a mnoha zemích po celém světě. Dalšímu šíření malwaru NotPetya zabránil pouze rychlý zásah IT oddělení postižených společností, včetně částečného nebo úplného zablokování přístupu k síti.

Během několika hodin od útoku francouzské justiční orgány zahájily trestní vyšetřování a vyžádaly si pomoc od Eurojustu. Paralelní vyšetřování byla zahájena v řadě zemí po celém světě. Za účelem koordinace těchto snah se v červenci v Europolu konala operační schůzka a v září byla v Eurojustu uspořádána koordinační schůzka zahrnující 10 členských států a Ukrajinu. V prosinci byl vytvořen společný vyšetřovací tým s cílem zajistit včasné shromáždění elektronických důkazů a koordinaci vyšetřovacích snah v zúčastněných zemích a překonat rozdíly v právních rámcích.

Spolupráce s Europol Eurojust úzce spolupracoval s hlavními zúčastněnými stranami, zejména prostřednictvím vyslání národního odborníka Eurojustu pro otázky kyberkriminality do EC3, podpory včasného zapojení justičních orgánů a usnadnění výměny informací, ale i podpory Společné pracovní skupiny pro kyberkriminalitu (J-CAT). Eurojust a Europol aktualizovaly společný dokument o společných výzvách v boji proti kyberkriminalitě, jenž byl vydán jako dokument EU 7021/17.

Od roku 2016 Eurojust podporuje evropské projekty European Money Mule Action (EMPACT), nazvané EMMA I, II a III a zaměřující se na akce proti money muling, tj. praní peněz přes prostředníky (tzv. bílé koně). Každá akce zahrnovala operační akční týden, po kterém následoval týden mediální kampaně s cílem zvýšit povědomí veřejnosti o praní peněz prostřednictvím bílých koní. Zaměření projektů EMMA se v průběhu let posunulo od prosté identifikace prostředníků k identifikaci zločineckých organizací provádějících nábor bílých koní, k prevenci finančních ztrát a k zmrazení a zabavení nezákonných zisků. Eurojust pomáhá s koordinací vyšetřování vnitrostátních orgánů a poskytuje poradenství ohledně možných právních překážek vyplývajících z přeshraničního vyšetřování a zvláštností spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem, v tomto případě spolupráce s bankovním sektorem. Výsledky těchto koordinovaných činností mezi všemi členskými státy, Evropskou bankovní federací, Europol a Eurojustem ukazují, že lze dokázat víc, když se problém praní peněz prostřednictvím bílých koní řeší na mezinárodní úrovni.

Spolupráce s EJCEN Eurojust podporuje Evropskou justiční síť pro boj proti kyberkriminalitě (viz oddíl 5.4) a úzce spolupracuje s touto sítí při přípravě řady činností v oblasti šifrování (viz oddíl 3.1); uchování údajů (viz oddíl 3.2); vyšetřování darknetu; a elektronických důkazů.

Eurojust s pomocí EJCEN provedl dvě analýzy v oblasti trestné činnosti související s kyberprostorem: jedna se týkala dopadu rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie o uchování údajů a druhá možností a zkušeností členských států při provádění on-line vyšetřování trestné činnosti související s darknetem. Výsledek předběžné analýzy této druhé oblasti byl použit jako podklad pro konferenci o darknetu, kterou Europol uspořádal v říjnu 2017 v souvislosti s operačním akčním plánem pro střelné zbraně.

Odborníci Eurojustu a členové EJCEN se zúčastnili Komisí organizovaných jednání o elektronických důkazech. V této souvislosti poskytli vstupní informace na základě případů řešených Eurojustem a identifikovali osvědčené postupy z členských států.

Plenární zasedání EJCEN v Eurojustu posloužila jako platforma pro sdílení zkušeností, odborných znalostí a osvědčených postupů mezi hlavními aktéry v boji proti kyberkriminalitě, tj. zástupci vnitrostátních orgánů, národních zastoupení v Eurojustu, pozorovatelů z EC3, Rady, Komise a vedoucího sekretariátu EJS. Během plenárního zasedání byl představen případ týkající se temného webu, řešený s podporou Eurojustu a EC3, který ilustroval mnoho technických a právních problémů v rámci boje proti trestné činnosti na temném webu. Přístup, který byl při vyšetřování zvolen, považovala EJCEN za osvědčený postup a mohl by sloužit jako výborný příklad pro budoucí zásahy proti podobným nezákonným tržištím na temném webu.

Zpráva o odsouzeních za kyberkriminalitu Eurojust vydal třetí zprávu o odsouzeních za kyberkriminalitu, která je nástrojem pro podávání zpráv pomáhajícím odborníkům při vyšetřování a stíhání případů kyberkriminality. Nabízí přehled vývoje právní úpravy a analýzy judikatury v oblasti kyberkriminality, trestné činnosti související s kyberprostorem a v oblasti

elektronických důkazů. Obsahuje výsledek analýzy dopadů rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie o uchovávání údajů. V několika členských státech se soudy již začaly zabývat platností vnitrostátních pravidel pro uchovávání údajů. Prozatím však žádný z nich neprohlásil vnitrostátní zákony o uchovávání údajů za neplatné. Zpráva CJM rovněž předkládá předběžnou analýzu Eurojustem prováděného posouzení vyšetřovacích možností, které mají donucovací orgány k dispozici, i praktických a právních problémů, s nimiž se potýkají při vyšetřování na temném webu. Vzhledem k zapojení většího počtu jurisdikcí je pro to, aby tato vyšetřování byla úspěšná, zásadní přeshraniční spolupráce a koordinace v rámci vyšetřování. Ukazuje se, že zvláštní přidanou hodnotu v této oblasti přinášejí společné vyšetřovací týmy.

Informační činnost Eurojust představil svoji práci týkající se kyberkriminality během několika slyšení výboru LIBE v Evropském parlamentu. Na slyšení o pohlavním zneužívání a vykořisťování dětí Eurojust představil analýzu svých případů o sexuálním vykořisťování dětí on-line.

Operace proti zločinecké síti na usenetu

V případech kyberkriminality je zásadní načasování. Stisknutím tlačítka lze údaje odstranit nebo převést z jedné jurisdikce do jiné – nejen v rámci Evropské unie, ale i do jiných částí světa.

V říjnu 2017 německé národní zastoupení přišlo do Eurojustu se dvěma souvisejícími případy, které se týkaly údajného závažného porušení německého práva duševního vlastnictví. Organizované zločinecké skupiny zabývající se on-line piráctvím byly podezřelé ze spravování internetových pirátských portálů, které nabízejí tisíce licencovaných nebo autorskými právy chráněných materiálů, jako jsou filmy, software a televizní pořady.

Zatímco reklama na tento obsah nebyla skrytá a vyskytovala se na povrchovém webu (a ne na hlubokém webu) pod doménami jako www.town.ag a www.usenetrevolution.info, obsah byl uložen na tzv. usenetu. Vedoucí těchto organizovaných zločineckých skupin jsou podezřelí z toho, že prodejem příslušného přístupu k usenetu vydělali více než 1 milion EUR. Škoda způsobená porušením autorských práv se odhaduje na 7,5 milionu EUR.

Servery pro veškerou tuto činnost byly provozovány různými společnostmi s dceřinými společnostmi ve Francii, Nizozemsku, San Marinu a Kanadě. Kromě toho se dva z 68 podezřelých nacházeli ve Švýcarsku a jeden z hlavních podezřelých se nacházel ve Španělsku. Bylo zřízeno koordinační centrum za účelem podpory justiční spolupráce s těmito zeměmi, zajištění příslušných údajů a přiměřeného a včasného vyřízení dalších žádostí.

Vzhledem k tomu, že se dvě odpovědná německá státní zastupitelství a cíle nacházely v Německu a mimo Německo, koordinační centrum mělo na paměti potřebu zajistit řádnou synchronizaci mezi různými požadovanými opatřeními. Žádosti o spolupráci byly do Francie a Nizozemska předány prostřednictvím EVP a do ostatních zemí prostřednictvím LoR. Přestože většina podezřelých se nacházela v Německu, byl rovněž vydán EZR na podezřelého ve Španělsku.

Ústřední bylo v tomto případě načasování spolupráce související se zajištěním údajů. Pro účely stíhání bylo zásadní převzetí internetových pirátských portálů. Koordinace bylo v rané fázi informováno, že se německým orgánům skutečně podařilo zajistit hesla, která poskytovala přímý přístup k většině serverů. Eurojust ihned kontaktoval všechny příslušné

členské státy a požádal je, aby odložily operace zaměřující se na relevantní hostingové společnosti.

Časový plán opatření byl během akce opakovaně upravován tak, aby odpovídal neustále se měnícím operačním potřebám. Eurojust během zásahu urychleně zajišťoval optimální synchronizaci operací napříč zúčastněnými zeměmi. Byli zatčeni dva lidé, bylo provedeno 76 prohlídek a bylo zajištěno několik webových stránek, serverů, počítačů a elektronické důkazy.

Toto velké množství údajů bylo získáno:

- díky přístupu a stahování údajů z internetových serverů s použitím otevřených notebooků nebo hesel nalezených během domovních prohlídek u podezřelých osob v Německu;
- zabavením dalších serverů, které se podle předpokladů nacházely v prostorách hostingových společností ve Francii a Kanadě; a
- konfiskací dokumentů a rozsáhlých transakčních údajů ze společností ve Španělsku a Nizozemsku.

Dopad opatření přesahoval rámec zločineckých sítí vyskytujících se v tomto případě. V den, kdy byl prováděn zásah, se do režimu off-line přepnuly i další pirátské webové stránky na usenetu. Podobné organizované zločinecké skupiny si zřejmě uvědomily, že došlo k provedení mezinárodního soudního opatření, a rozhodly se preventivně svoje servery vypnout, aby se vyhnuly stíhání.

2.3 Nezákonné převaděčství přistěhovalců

Případy Počet případů předložených Eurojustu se zvýšil z 32 případů v roce 2014 na 64 v roce 2017. Eurojust uspořádal 15 koordinačních schůzek, dvě koordinační centra a 14 SVT, z toho šest bylo nově vytvořených, což potvrzuje potřebu podporovat při řešení tohoto jevu na mezinárodní úrovni spolupráci prostřednictvím nástrojů justiční spolupráce. Nejčastěji dožadujícími členskými státy byly Rakousko, Řecko a Itálie. Nejčastěji dožádanými členskými státy byly Německo, Bulharsko a Itálie.

Ve srovnání s rozsahem probíhající migrační krize a vzhledem k předpokládanému počtu přistěhovalců, kteří přicházejí v rámci usnadňované migrace, však celkový počet případů předložených Eurojustu zůstává relativně nízký.

Eurojust nadále prostřednictvím národních zastoupení podporoval příslušné justiční orgány v hotspotech, přičemž vycházel ze soudních informací obdržených od svých specializovaných justičních kontaktních bodů v Itálii a Řecku.

V souvislosti s pracovní skupinou pro oblast Severního moře justiční orgány prosazují regionální přístup k justiční spolupráci. Pracovní skupina pro oblast Severního moře byla založena v dubnu 2016. Jejími členy jsou justiční a donucovací orgány z Belgie, Francie, Nizozemska a Spojeného království i Eurojust a Europol a vznikla za účelem výměny informací a zlepšení koordinace stíhání.

Úspěšnou činnost pracovní skupiny dokládá jeden z případů. Jednalo se o případ organizované zločinecké skupiny podezřelé z napomáhání nezákonnému přistěhovalectví mimo jiné z Afghánistánu, Pákistánu a Vietnamu do Evropské unie v rozporu s imigračními zákony. Tato organizovaná zločinecká skupina byla rovněž podezřelá z praní peněz. Předpokládalo se, že

zajišťuje přepravu přistěhovalců ve speciálně upravených vozech projíždějících přes Bulharsko, Belgie, Francii a Nizozemsko, přičemž konečným místem určení bylo Spojené království. Vyšetřování činnosti organizované zločinecké skupiny začalo v roce 2016 ve Spojeném království a Nizozemsku a byly odhaleny vazby na ostatní tři členské státy. Jedním aspektem případu je, že svedl dohromady řadu zemí nacházejících se v části převaděčské trasy: cílovou zemi (Spojené království), tranzitní země (Belgie, Bulharsko, Německo, Francie a Nizozemsko) a země, ve kterých organizovaná zločinecká skupina našla logistickou podporu (zejména Francie, kde byla provedena úprava vozů).

Jak v červnu vyzdvihli odborníci na [schůzce Eurojustu k nezákonnému převaděčství přistěhovalců](#), případy nezákonného převaděčství přistěhovalců ze své povahy vyžadují užší spolupráci mezi zdrojovými, tranzitními a cílovými zeměmi, a tudíž jsou tyto případy přirozenými kandidáty pro mezinárodní justiční spolupráci. Schůzka byla završena dohodou o nutnosti rozbít a stíhat celou organizovanou zločineckou skupinu, a ne jednotlivé vnitrostátní segmenty izolovaně. Za osvědčený postup byla v této souvislosti považována včasná výměna informací. Bylo rovněž zmíněno zlepšení spolupráce s třetími státy. V tomto ohledu případy řešené Eurojustem ukazují, že jednou došlo na spolupráci s Libanonem, Libyí, Tureckem a Švýcarskem a dvakrát se Srbskem.

Fiktivní sňatky

Při nezákonném převaděčství přistěhovalců do Evropské unie jsou zřejmě v rostoucí míře jako modus operandi používány fiktivní sňatky. Ukazuje se, že organizované zločinecké sítě si jsou dobře vědomy rozdílů v právní úpravě v členských státech a mají tendenci volit ty se shovívavým právním rámcem.

V roce 2014 a 2015 došlo v Irsku k výraznému nárůstu počtu žádostí o azyl podávaných státními příslušníky třetích zemí z indického subkontinentu. Ve stejném období byl pozorován výrazný nárůst sňatků mezi státními příslušníky třetích zemí a občany EU, zejména mezi muži z indického subkontinentu a ženami z východní Evropy a Portugalska. Vyšetřování tohoto jevu ukázalo, že žadatelé o azyl využívali tohoto procesu k získání postavení v Irsku, přestože valná většina těchto mužů měla předchozí imigrační status a historii ve Spojeném království. Motivací dotyčných žen zřejmě byl pouhý finanční prospěch.

V roce 2016 irské národní zastoupení otevřelo případ ve snaze dosáhnout justiční spolupráce s Lotyšskem s cílem pohnat k spravedlnosti možné organizátory a prostředníky vyhledávající lotyšské nevěsty. Hlavními cíli irského vyšetřování byli pákistánský státní příslušník žijící v Irsku a Lotyšska rovněž žijící v Irsku. Podezřelá žena cestovala pravidelně do Lotyšska a byla považována za organizátorku a zprostředkovatelku řady účelových sňatků s ženami z Lotyšska.

Během první koordinační schůzky v únoru 2016 lotyšské orgány potvrdily, že v jejich vlastním vyšetřování je hlavním podezřelým další pákistánský státní příslušník řídící síť, v rámci které došlo k nejméně 60 účelovým sňatkům. Mezi podezřelými existovalo spojení a používané *modus operandi* bylo potvrzeno lotyšskými i irskými orgány.

Druhá koordinační schůzka se konala v únoru 2017 s cílem vyřešit hlavní problémy v případě, zejména právní kvalifikaci deliktů a otázku oboustranné trestnosti.

Účelové sňatky nejsou podle irského práva považované za trestný čin, takže jako základ pro obvinění z trestného činu zůstaly pouze vedlejší trestné činy, jako spolčení za účelem podvodu,

klamání nebo poskytování padělaných dokladů. Tresty za tyto trestné činy jsou obvykle minimální.

V Lotyšsku byl trestný čin účelových sňatků zaveden do trestního zákoníku v roce 2013, avšak vzhledem k omezenému rozsahu dostupné judikatury a k významným rozdílům v udělených trestech se stíhání i tak ukazovalo jako problematické. Kromě toho se objevovaly problémy související s jurisdikcí, pokud část trestného činu nebyla spáchána na lotyšském území a pokud se případ týkal pouze pokusu trestného činu.

Hlavní irský cíl byl zadržen v Irsku pro porušení imigračních zákonů a irské orgány navrhly předání podezřelého do Lotyšska, kde měl být obviněn z účelového sňatku. Byl zvažován příkaz k vyhoštění i předání na základě EZR. Vzhledem k tomu, že při vyhoštění není určen cíl cesty, toto opatření s sebou neslo riziko, že podezřelý nevycestuje do Lotyšska, což by popřelo účel vyšetřování, které proti němu bylo vedeno. Předání na základě EZR z Lotyšska vyžadovalo odpovídající trestný čin v Irsku. Byl zvážen seznam trestných činů v rámcovém rozhodnutí o EZR z roku 2002 a účastníci schůzky se dohodli, že rozhodnutí by mělo být přijato poté, co bude definována lotyšská strategie trestního stíhání. Kvůli stíhání irského hlavního podezřelého účastníci jako třetí možnost zvažovali řízení v nepřítomnosti. Irské orgány nabídly, že takovou variantu umožní a poskytnou za tímto účelem důkazy. Nakonec byl v případě irského hlavního podezřelého vydán příkaz k vyhoštění poté, co byl zrušen jeho imigrační status.

V reakci na tento jev irské orgány začaly tento problém řešit od samotného zrodu, přičemž zejména zvyšovaly informovanost pracovníků podílejících se na vyřizování sňatků. Tato strategie narušující uzavírání účelových sňatků, zavedená ve spolupráci s Eurojustem a s řadou členských států, přinesla výsledky, neboť od roku 2015 se počet žádostí o povolení k sňatku výrazně snížil.

S podporou Eurojustu a Europolu členové operace spolupracují s dalšími členskými státy při odhalování fiktivních sňatků a probíhá celoevropské vyšetřování. Kromě toho se rozvinulo irské vyšetřování, které se nyní zaměřuje také na sňatky uzavřené v letech 2012 a 2013.

Tematická skupina pro nezákonné převaděčství přistěhovalců Tematická skupina pokračovala ve své činnosti s cílem podpořit státní zastupitelství dotčená nezákonným převaděčstvím přistěhovalců. Byly zveřejněny analýzy vnitrostátní jurisdikce týkající se italských, španělských a francouzských případů. Tyto analýzy se zaměřují na překážky v jednotlivých zemích a na řešení nalezená ve snaze tyto překážky překonat. Například analýza italské jurisdikce popisuje řešení při prosazování italské jurisdikce na volném moři, zatímco analýza francouzské jurisdikce má tendenci poukazovat na rozšíření padělaných dokladů totožnosti a odpověď zákonodárců v podobě zvýšení sankcí v tomto ohledu.

Spolupráce s Europolem Eurojust má kontaktní bod pro checkpoint projektu analýzy, který je operačním rozhraním Eurojustu s donucovacími orgány a zejména s Europolem při projednávání případů společného zájmu. Kromě toho Eurojust zkoumá možnosti dalšího rozvoje úzkých operativních vztahů s Evropským střediskem pro boj proti převaděčství (EMSC), které sídlí v Europolu.

Informační činnost Eurojust udržuje úzkou spolupráci s institucemi EU a dalšími zúčastněnými stranami, které se podílejí na boji proti nezákonnému převaděčství přistěhovalců. Byla zlepšena výměna informací s relevantními partnery, jako jsou mise a operace společné bezpečnostní a obranné politiky, a byly dále prozkoumány příležitosti k podpoře výměny informací se

styčnými úředníky pro přistěhovalectví v souvislosti s procesem revize nařízení Rady (ES) č. 377/2004. Dále Eurojust přispěl k přezkumu v polovině období Evropského programu pro migraci a mimo jiné uvedl, že vnitrostátní donucovací orgány je potřeba vyzvat k úpravě jejich strategií trestního stíhání tak, aby se zaměřily na organizátory stojící za organizovanou zločineckou skupinou. V tomto ohledu mohou zásadní pomoc nabídnout nástroje justiční spolupráce Eurojustu.

V průběhu roku pokračovala výměna strategických informací s operací EUNAVFOR MED. Eurojust a FRONTEX v současnosti provádějí posouzení nových příležitostí spolupráce. V novém právním rámci agentury FRONTEX si FRONTEX a Eurojust mohou vyměňovat osobní údaje za účelem trestního vyšetřování.

2.4 Obchod s lidmi

Případy Eurojust registroval 132 případů, což představuje značný nárůst ve srovnání s 93 případy v roce 2016, a zorganizoval 57 koordinačních schůzek ve srovnání s 33 v roce 2016. Nejčastěji dožadujícími členskými státy byly Rumunsko, Spojené království a Bulharsko. Nejčastěji dožádanými členskými státy byly Rumunsko, Německo a Spojené království.

Zvýšilo se rovněž využívání SVT: Bylo nově vytvořeno 26 SVT, takže aktivních SVT bylo celkem 51. Financování od Eurojustu obdrželo 39 SVT. SVT zahrnovaly třetí státy jako Norsko, Švýcarsko a Bosna a Hercegovina. Trestné činy obchodu s lidmi jsou často páčány organizovanými zločineckými skupinami, někdy ve spojení s praním peněz a trestnými činy proti životu, zdraví nebo osobní svobodě. K tomuto zvýšení operační podpory pravděpodobně přispěl neutuchající důraz na problematiku obchodu s lidmi, projevující se v podobě strategického projektu, akčního plánu Eurojustu pro boj proti obchodu s lidmi a doporučení uvedených v závěrečné hodnotící zprávě.

Závěrečná hodnotící zpráva Eurojust v lednu zveřejnil svoji [Závěrečnou hodnotící zprávu o provádění akčního plánu Eurojustu pro boj proti obchodu s lidmi za období 2012–2016](#). Zpráva posuzuje případy řešené Eurojustem v oblasti boje proti obchodu s lidmi během období od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2016 a zaměřuje se na práci odvedenou během dvou let akčního plánu (2014–2016). Zpráva ukazuje, že nejběžnějším druhem vykořisťování obětí obchodu s lidmi je sexuální vykořisťování a druhou nejběžnější formou je pracovní vykořisťování. Vyšetřování této formy trestné činnosti je složité, protože se často týká dobře organizovaných zločineckých skupin a zranitelných obětí.

Zpráva popsala některé z problémů, s nimiž se bylo možné při vyšetřování a stíhání setkat:

- shromažďování a přípustnost důkazů;
- identifikace obětí a místo, kde se oběti nacházejí;
- spolehlivost výpovědí obětí;
- problémy související s kompetenčními spory;
- výkon EZR;
- používání zvláštních vyšetřovacích postupů pro přeshraniční vyšetřování;
- odhalení a zabavení zisků pocházejících z obchodu s lidmi;
- prokázání, že se organizované zločinecké skupiny podílejí se na obchodu s lidmi zabývají praním peněz; a

- rozdíly v hmotném a procesním právu členských států.

Zpráva rovněž upozornila na některé osvědčené postupy: i) Organizováním a podporou koordinačních schůzek Eurojust poskytuje vnitrostátním orgánům platformu umožňující vyjasnit problémy a dosáhnout společného porozumění ohledně dalšího postupu; ii) Eurojust může pomáhat s řešením otázek ohledně příslušnosti; iii) přínosem je multidisciplinární přístup zahrnující nevládní organizace, finanční úřady, imigrační úřady a donucovací orgány; iv) důležité je získat důvěru obětí; a v) vytvoření SVT může pomoci s řešením problémů týkajících se důkazů.

Informační činnost Vzhledem ke složitosti této formy trestné činnosti je potřeba multiinstitucionální přístup. Eurojust se nadále věnoval partnerství s dalšími institucemi EU a agenturami působícími v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí s cílem zefektivnit opatření a optimalizovat zdroje v boji proti obchodu s lidmi. Koordinátorka EU pro boj proti obchodování s lidmi se v březnu setkala s předsedou Eurojustu, aby projednali nejnovější vývoj a budoucí úkoly v oblasti obchodu s lidmi. Eurojust zprávu rovněž představil a projednal ve skupině kontaktních bodů pro obchod s lidmi, které zastupují agentury působící v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí v čele s Komisí. Eurojust věnoval pozornost návrhu sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě, podal zprávu o následných opatřeních vztahujících se k *Strategii EU pro vymýcení obchodu s lidmi* a identifikoval další konkrétní kroky. Sdělení se mimo jiné zaměřuje na narušení obchodního modelu, na kterém obchod s lidmi závisí, například zintenzivněním vyšetřování a stíhání a usnadněním proaktivního finančního vyšetřování a vyšetřování založeného na zpravodajských informacích, navrácením majetku, zmrazením a zabavením zisků a užší spolupráci.

Dále se Eurojust podělil o svoje odborné znalosti a osvědčené postupy s UNODC: zúčastnil se zasedání expertní skupiny pro mezinárodní soudní spolupráci v případech obchodování s lidmi a poskytl podkladové informace k návrhu publikace UNODC nazvané *Handbook on Investigating and Prosecuting Trafficking in Human Beings Worldwide* (Příručka pro vyšetřování a stíhání obchodu s lidmi po celém světě).

SVT v případě obchodu s lidmi za účelem sexuálního vykořisťování

Případ se týká obchodu s lidmi ze Slovenska do Spojeného království za účelem sexuálního vykořisťování. V tomto případě obchod s lidmi souvisel s dalšími formami trestné činnosti: trestné činy vyšetřované ve Spojeném království zahrnovaly nejen obchod s lidmi, ale také znásilnění, nezákonné převaděčství přistěhovalců do Spojeného království, padělání dokladů a další související trestné činy. Na Slovensku se vyšetřování týkalo vydírání, bránění spravedlnosti a pokusu o bránění spravedlnosti.

Potřeba vytvořit SVT byla zjištěna prostřednictvím bilaterálních kontaktů na policejní úrovni. Eurojust usnadnil komunikaci mezi vnitrostátními orgány během přípravy a vytváření SVT a pomáhal s vypracováním návrhu dohody o SVT a jejích následných dodatcích. Kromě toho vzhledem k rozdílům v právních systémech slovenské orgány požadovaly odůvodnění, proč je britským vedoucím SVT policista, a ne státní zástupce. Eurojust tento problém objasnil tak, že vysvětlil oddělení funkcí orgánů pověřených stíháním trestné činnosti a vyšetřovacími orgány v Anglii a Walesu, kdy tyto orgány úzce spolupracují po celý životní cyklus kriminálního případu, ale jejich role jsou jasně vymezené. V britském systému státní zástupce nemůže

policistovi nařídit, aby jednal, ani nemůže převzít kontrolu nad vyšetřováním či vést vyšetřování. Britským vedoucím SVT tudíž musí být policista. Dále Eurojust pomáhal s nalezením právního řešení, včetně překladatele pro SVT.

Dohoda o SVT byla podepsána v září 2013 za účasti Eurojustu. Eurojust rovněž poskytl společnému vyšetřovacímu týmu finanční podporu. V operační fázi SVT se Eurojust zapojil do diskusí a poskytoval vstupní informace o právní povaze „soudních příkazů za účelem prevence otroctví a obchodování s lidmi“ vydaných ve Spojeném království na základě zákona o moderním otroctví. Podle britského práva by porušení takového příkazu bylo ve Spojeném království trestným činem podléhajícím vydání, za který se uděluje trest až pět let odnětí svobody, a tak by bylo možné vydat EZR. Avšak žádný nástroj vzájemného uznávání by Slovensku neumožnil takový příkaz vykonat. Vzhledem k tomu, že soudní příkazy byly vydány na základě vnitrostátního práva, které neprovádí rámcové rozhodnutí Rady 2008/947/SVV ze dne 27. listopadu 2008 o uplatňování zásady vzájemného uznávání, slovenská policie může pouze na policejní úrovni poskytnout informace britským orgánům o možném porušení těchto příkazů na území Slovenské republiky.

Pro trestné činy obchodu s lidmi je typické, že zranitelné oběti potřebují ochranu. Do dohody o SVT byla za tímto účelem zahrnuta určitá ustanovení. Společný vyšetřovací tým zajistil přítomnost slovenských obětí na jednání u soudu ve Spojeném království, usnadnil výpovědi slovenských policistů u britských soudů a podpořil rychlou průběžnou výměnu informací.

Po uzavření vyšetřování bylo ve Spojeném království odsouzeno 10 osob za trestný čin obchodu s lidmi a za „další související trestné činy“ (tj. fiktivní sňatky).

Informace shromážděné prostřednictvím SVT umožnily zahájení trestního řízení na Slovensku. Vyšetřování vedlo k odsouzení tří osob za vydírání a bránění spravedlnosti.

Pomoc poskytovaná Eurojustem při vytváření SVT a přípravě společného zásahu v případech obchodu s lidmi a praní peněz

V dubnu 2016 rumunské orgány zahájily vyšetřování mezinárodní organizované zločinecké skupiny obviněné z obchodu s lidmi za účelem sexuálního vykořisťování, kuplířství a praní peněz. Ženy, které se staly oběťmi, byly vzhledem k svému věku, fyzickému či duševnímu postižení, chybějícím finančním prostředkům, chybějícím pracovním příležitostem nebo chybějícím rodinným vazbám mimořádně zranitelné a byly členy organizované zločinecké skupiny nuceny k prostituci v Belgii, České republice, Německu, Španělsku, Švýcarsku a Spojeném království. Vyšetřování odhalilo, že z popsané trestné činnosti pocházely značné finanční prostředky, přičemž bankovní transakce spravované touto organizovanou zločineckou skupinou dosahovaly částky více než 5 milionů EUR.

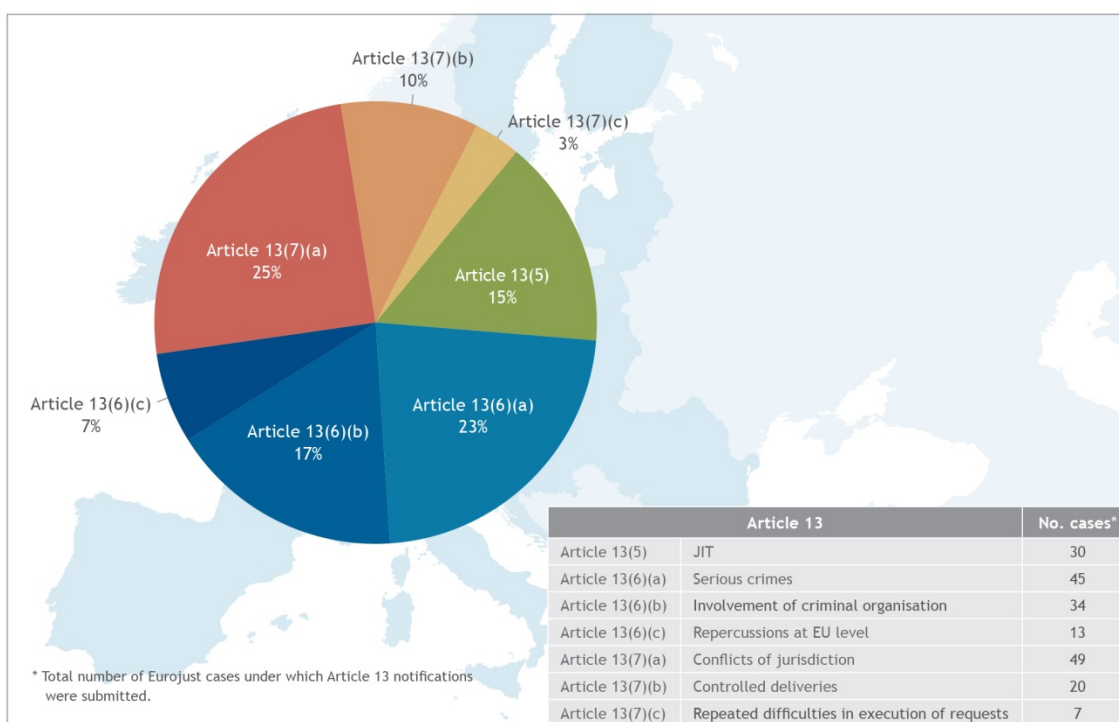
V září 2016 byl případ předložen Eurojustu za účelem podpory spolupráce s vnitrostátními orgány dotčených členských a třetích států, zejména pak při vytváření SVT a přípravě společného zásahu. Na první koordinační schůzce v únoru 2017 bylo dohodnuto vytvoření SVT. Dohodu o SVT podepsaly v březnu Belgie, Rumunsko a Spojené království s účastí příslušných národních členů. Souběžně Eurojust obdržel, předal a podpořil výkon žádostí o vzájemnou právní pomoc týkajících se České republiky, Německa a Švýcarska, tedy zemí, jež nebyly členem SVT.

Druhá koordinační schůzka v květnu sloužila k naplánování a přípravě společného zásahu. Dále se účastníci schůzky s podporou Eurojustu dohodli na vhodném místě pro stíhání. Během společného zásahu bylo v červnu provedeno 71 domovních prohlídek v Rumunsku a 20 domovních prohlídek v Belgii, České republice, Švýcarsku a Spojeném království. Bylo zabaveno velké množství peněz, šperků, střelných zbraní, drog a elektronického zařízení. Ve stejný den bylo zadrženo 39 podezřelých v Rumunsku a tři ve Spojeném království a bylo vyslechnuto 40 svědků. Kromě toho byla v Rumunsku nařízena opatření k zmrazení majetku v hodnotě více než 2 miliony EUR. Eurojust poskytoval vnitrostátním orgánům během zásahu poradenství.

V tomto případě Eurojust společnému vyšetřovacímu týmu poskytoval také finanční a logistickou podporu. Europol přispěl k výměně informací mezi zúčastněnými zeměmi a poskytoval operační podporu organizováním operační schůzky a prováděním křížové kontroly obdržených informací.

Eurojust sledoval tok oznámení podle čl. 13 odst. 5 až 7 rozhodnutí Rady o Eurojustu, které členským státům ukládá povinnost sdílet s Eurojustem určité informace.

Article 13 cases



Putovní akce a marketingové semináře

Eurojust uspořádal ve spolupráci s příslušnými vnitrostátními orgány tři marketingové semináře (ve Finsku (květen), Švédsku (září) a Portugalsku (listopad)) a sedm putovních akcí (v Bulharsku, Francii, Litvě, Maďarsku, Rumunsku a Finsku) s cílem podpořit plnění úkolů, práci a přidanou hodnotu Eurojustu v provozních otázkách a uznání Eurojustu jako centra znalostí v justiční a právní oblasti v rámci Evropské unie. Seminářů se zúčastnili státní zástupci, soudci a/nebo donucovací orgány.

Informační strategie

Kolegium v prosinci schválilo informační strategii Eurojustu v členských státech s cílem dále zvýšit povědomí vnitrostátních orgánů o službách a operační přidané hodnotě Eurojustu. Strategie zmiňuje užitečnost pravidelných návštěv národních členů u vnitrostátních orgánů za účelem projednání záležitostí souvisejících s případy a/nebo za účelem sdílení aktuálních informací o politikách a vývoji. Vyzdvihuje rovněž praktické poznatky, které získávají odborníci účastníci se studijních návštěv Eurojustu, zejména těch, které byly realizovány ve spolupráci s EJTN. Kromě toho strategie předpokládá nový způsob propagace Eurojustu (nahrazující marketingové semináře a putovní akce) prostřednictvím „vnitrostátních odborných seminářů“ pořádaných národním zastoupením v členských státech s cílem vysvětlit služby Eurojustu a jeho podpůrnou úlohou ve vztahu k vnitrostátním orgánům a propagovat jeho úkoly, odpovědnosti a přidanou hodnotu.

Výměnný program EJTN

V rámci výměnného programu EJTN se 20 státních zástupců/soudců z jedenácti členských států (Bulharska, České republiky, Německa, Španělska, Itálie, Litvy, Maďarska, Rakouska, Polska, Portugalska a Slovinska) zúčastnilo dlouhodobé stáže (v délce tři nebo čtyři měsíce) u národních zastoupení v Eurojustu a podporovalo jejich operativní práci. V září se také dvacet šest státních zástupců/soudců z 16 členských států zúčastnilo týdenního studijního pobytu v Eurojustu.

Kapitola 3 Výzvy a osvědčené postupy

Úvod

Prostřednictvím své operativní a strategické práce Eurojust přispívá k identifikaci těžkých úkolů a osvědčených postupů v různých oblastech justiční spolupráce v trestních věcech.

V roce 2017 Eurojust konkrétně řešil právní a praktické problémy v oblasti šifrování, uchování údajů a EZR. Od konce lhůty pro provedení EVP, která uplynula dne 22. května 2017, Eurojust pomáhal vnitrostátním orgánům s prováděním EVP a poskytoval právní poradenství v operativních případech, v nichž narazily na problémy. Eurojust bude i nadále sledovat a analyzovat potenciální problémy, které mohou nastat.

3.1 Šifrování

Eurojust v červnu spolu s Komisí a EJCEN uspořádal odborný seminář s cílem shromáždit informace o dopadu šifrování na trestní vyšetřování a prozkoumat praktická řešení zjištěných problémů. Seminář se zaměřil na posouzení právního rámce v členských státech, ale i právních postupů, překážek a osvědčených postupů. Věnoval se následujícím tématům: a) dopad šifrování na běžnou praxi trestního vyšetřování a stíhání, b) správa dešifrovacích klíčů a poskytování nezašifrovaných údajů, c) prolomení šifrování, a d) obcházení šifrování.

Účastníci zdůraznili, že šifrování v rostoucí míře brání účinnému trestnímu vyšetřování, neboť stále více důkazů o trestné činnosti se přesouvá z tradičních forem důkazů, jako jsou papírové složky, do elektronické podoby. Výzvy, které šifrování představuje, souvisejí s on-line i off-line zpracováním a uchováním údajů. Řešení problémů s šifrováním v trestním řízení přináší právní i technické otázky.

V souvislosti se správou dešifrovacích klíčů a poskytování nešifrovaných údajů byl zmíněn rozdíl mezi povinnou a dobrovolnou spoluprací podezřelého nebo třetí strany. Účastníci naznačili, že stávající povinnost zpřístupnit informace, která je uvedena v právních předpisech některých členských států, a dobrovolné dohody v jiných členských státech možná v současnosti nefungují optimálním způsobem. Kromě toho účastníci zdůraznili, že zavedení povinnosti podezřelého zpřístupnit dešifrovací klíč nebo nešifrované údaje by vzbudilo obavy, pokud jde o právo neobviňovat sám sebe. Z odborného pohledu účastníků by dešifrovací klíč zákonným způsobem získaný v průběhu vyšetřování bylo v zásadě možné použít k dalšímu vyšetřování.

Účastníci došli k závěru, že šifrování představuje bezprostřední problém ohrožující účinné a efektivní trestní vyšetřování a stíhání. Při uvažování o přístupech k řešení tohoto problému se účastníci shodli, že by měla být nalezena rovnováha mezi zájmy vyšetřování (vyžádat si účinný přístup k údajům) a ochranou základních práv.

Výsledky tohoto odborného semináře byly zapracovány do jedenácté zprávy Komise o pokroku na cestě k účinné a skutečné bezpečnostní unii.

3.2 Uchování údajů

Eurojust pohotově provedl první posouzení dopadu rozsudku Soudního dvora Evropské unie ve spojených věcech C-203/15 a C-698/15 (Tele2 a Watson) na justiční spolupráci v trestních věcech v rámci Evropské unie. Za tímto účelem byl členům EJCN zaslán podrobný dotazník. Dotazník se týkal vnitrostátní právní úpravy uchovávání údajů vzhledem k úvahám Soudního dvora Evropské unie v jeho rozsudcích, konkrétně pak, zda právní rámec upravuje plošné/hromadné nerozlišující uchovávání údajů, rozsah ochranných opatření ve vztahu k povinnému uchování údajů a následnému přístupu a možný dopad rozsudku na shromažďování a přípustnost důkazů vnitrostátně a na mezinárodní justiční spolupráci obecně. Analýza odrážela názory odborníků na tuto problematiku. Eurojust vydal zprávu v červnu 2017 a předložil ji mimo jiné Komisi a Radě (dokument Rady 10098/17) a poskytl ji Europolu. Eurojust bude i nadále sledovat vývoj v rámci Evropské unie, pokud jde o uchovávání údajů pro účely trestního vyšetřování, přičemž se zaměří na důsledky v souvislosti s justiční spoluprací.

3.3 Evropský zatýkácí rozkaz

Eurojust poskytoval vnitrostátním orgánům podporu v souvislosti s žádostmi týkajícími se uplatňování EZR, přičemž bylo registrováno 320 případů ohledně zlepšení výkonu EZR, což představuje 12,5 % všech případů. Řecko vzneslo nejvyšší počet žádostí (44), následovalo Polsko (32), Bulharsko (27), Rakousko (27) a Švédsko (23). Nejčastěji dožádanými členskými státy byly Spojené království (54), Španělsko (42), Itálie (37), Rumunsko (27) a Francie (23).

Článek 16 rámcového rozhodnutí o evropském zatýkáčím rozkazu (dále jen rámcové rozhodnutí o EZR) stanoví, že v případě souběžných EZR mohou provádějící justiční orgány požádat Eurojust o radu, pokud jde o to, kterému členskému státu by vyžádaná osoba měla být nejprve vydána. Na základě žádostí ze Spojeného království (3), Belgie (2), Francie (1), Nizozemska (1) a Slovinska (1) bylo v Eurojustu otevřeno osm případů souběžných EZR.

Ustanovení čl. 17 odst. 7 rámcového rozhodnutí o EZR stanoví, že ve výjimečných případech, pokud členský stát nemůže dodržet lhůty stanovené v článku 17, musí informovat Eurojust a uvést důvody zpoždění. V roce 2017 bylo zaznamenáno 38 takových oznámení o nedodržení lhůt. Dva z těchto případů byly registrovány Kolegiem, neboť vyžadovaly další podporu od dotčených národních zastoupení, zatímco ostatních 36 případů bylo Eurojustu předáno pouze pro informaci. Tato oznámení budou i nadále soustředěny v určitých členských státech. Ve snaze zajistit, aby informace o zpoždění při výkonu EZR byly Eurojustu předávány strukturovaně, Eurojust připravil formulář, který lze vyplnit ve formátu PDF. Tento formulář vypracovaný v konzultaci s národními experty v členských státech bude zpřístupněn příslušným vnitrostátním orgánům v prvním čtvrtletí roku 2018.

Od rozsudku Soudního dvora Evropské unie ze dne 5. dubna 2016 ve věci *Aranyosi a Căldăraru* Eurojust zaznamenal zvýšený počet případů EZR, ve kterých se justiční orgány setkaly s obtížemi při výkonu EZR v důsledku údajně nevyhovujících podmínek ve věznicích ve vydávajících členských státech. V únoru Kolegium za účelem výměny zkušeností a osvědčených postupů uspořádalo tematickou diskusi nazvanou [EZR a podmínky ve věznicích](#). Během diskuse se účastníci rovněž odkazovali na výše zmíněný rozsudek a jeho dopad na vnitrostátní případy a zkoumali možnosti další podpory poskytované Eurojustem vnitrostátním odborníkům. Kromě toho Eurojust v listopadu hostil odborné zasedání pořádané Agenturou EU pro základní práva

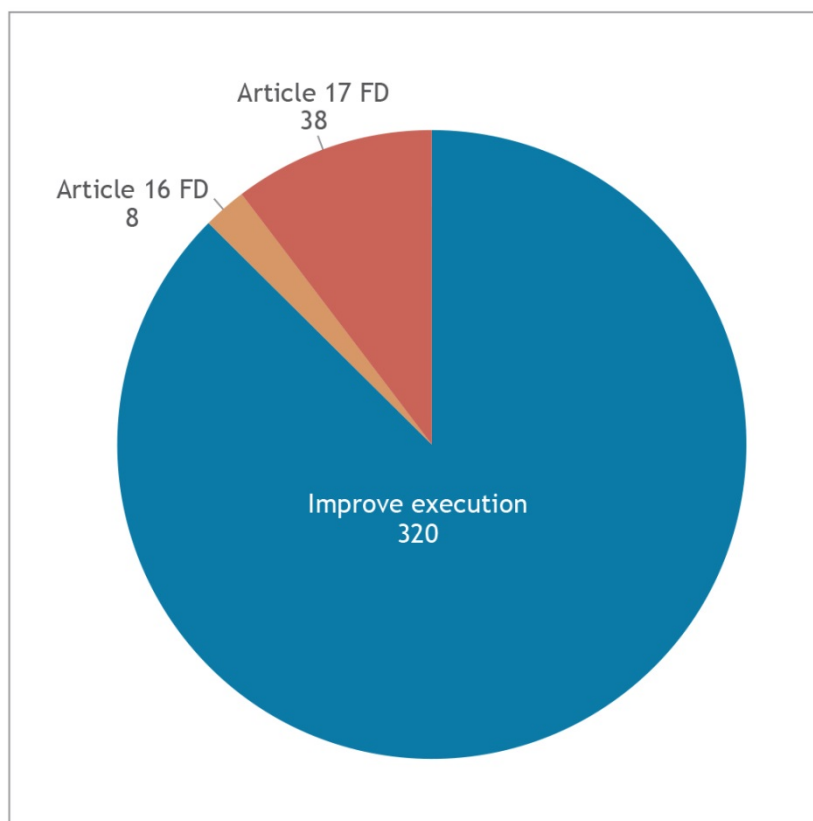
(FRA) na téma *vytvoření nástroje pro posuzování vazebních podmínek*. Národní experti ze 12 členských států i zástupci agentury FRA, Komise, sekretariátu EJS a Eurojustu diskutovali o vývoji možných nástrojů pro posuzování vazebních podmínek. Výsledek diskuse bude zohledněn ve zprávě agentury FRA.

[**Zpráva o případech řešených Eurojustem v oblasti EZR \(2014–2016\)**](#) poskytuje odborníkům přehled informací o hlavních problémech identifikovaných v případech EZR. K těmto problémům patří právní a praktické překážky v postupech předávání, které jsou doplněny o vysvětlení, jak se Eurojust případně pokusil tyto problémy překonat. Zpráva se mimo jiné zabývá následující problematikou: žádosti o informace; předávání EZR; souběžné EZR; lhůty; odložení předání a problémy související se skutečným předáním; stíhání za jiné trestné činy; pomoc poskytovaná ve složitých multilaterálních případech; a konečně dopad judikatury ve věci *Aranyosi a Căldăraru* a ve věci *Petruhhin* v případech řešených Eurojustem.

[**Judikatura Soudního dvora Evropské unie týkající se EZR**](#) je pravidelně aktualizovaným výstupem Eurojustu, který poskytuje odborníkům z EU přehled shrnutí rozsudků Soudního dvora Evropské unie v souvislosti s rámcovým rozhodnutím 2002/584/SVV ze dne 13. června 2002 o evropském zatýkacím rozkazu a postupech předávání mezi členskými státy. Tyto souhrny jsou seskupeny podle tématu a obsahují stručné informace o případu, otázky položené Soudním dvorem a právní důvody uvedené Soudním dvorem.

Eurojust rovněž připravil *Krátkou zprávu o rozsudku ve věci Petruhhin (případ C-182/15) a úloze Eurojustu*, vydanou jako dokument Rady 15786/17 LIMITE. Účelem této zprávy je informovat odborníky v členských státech o důsledcích rozsudku ve věci *Petruhhin* a o úloze, kterou Eurojust může v tomto ohledu hrát. Zpráva shrnuje rozsudek, zmiňuje některé z hlavních otázek vyplývajících z uplatňování tohoto rozsudku a nakonec rozebírá možnou úlohu Eurojustu v této souvislosti.

EAW cases



Vzájemná právní pomoc v případech trestné činnosti v oblasti duševního vlastnictví

V říjnu se v Eurojustu konalo zasedání Evropské sítě státních zástupců pro otázky duševního vlastnictví (EIPPN), spolupořádané Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) a Eurojustem. Cílem zasedání bylo rozšířit spolupráci a vzájemné vztahy mezi členy EIPPN i mezi EIPPN a jinými subjekty a sítěmi v Evropě, které jsou aktivní v oblasti práv duševního vlastnictví.

Zasedání sloužilo jako platforma pro odborníky z členských států a třetích států vyšetřující a stíhající trestné činy v oblasti duševního vlastnictví. Odborníci ozřejmili svoje organizační struktury a představili případy s poukazem na kompetenční a praktické problémy a překážky, s nimiž se setkali při vyšetřování a stíhání uvedených trestných činů.

Byly představeny předběžné výsledky studie EUIPO, kterou prováděla Kodaňská univerzita a která se týkala legislativních opatření v souvislosti s on-line porušováním práv duševního vlastnictví. Hlavními zjištěnými výzvami jsou různorodost vnitrostátních právních předpisů členských států a rychlé přizpůsobování trestné činnosti technologickému rozvoji.

Byla vyjádřena potřeba vysledování výnosů z trestné činnosti a potřeba posílené mezinárodní spolupráce. Eurojust má zkušenosti s usnadňováním výkonu příkazů k zajištění a postupů při vyhledávání majetku z trestné činnosti i s propagací přidané hodnoty SVT. Odborníci byli vyzváni k tomu, aby zapojovali Eurojust do složitých přeshraničních případů trestné činnosti v oblasti práv duševního vlastnictví a zvážili vytváření SVT.

Pro úspěšné stíhání případů trestné činnosti v oblasti práv duševního vlastnictví je zásadní koordinovaný přístup, a tudíž se doporučuje spolupráce s Eurojustem, EJS a EJCEN. Kromě toho je často trestná činnost v oblasti práv duševního vlastnictví a kyberkriminalita vzájemně propojená, neboť se zboží často prodává on-line. Úzké vazby mezi EIPPN a EJCEN jsou tudíž přínosné při sdílení poznatků a odborných znalostí.

3.4 Evropský vyšetřovací rozkaz

Na základě směrnice ze dne 3. dubna 2014 o evropském vyšetřovacím příkazu v trestních věcech (dále jen směrnice o EVP) musely členské státy učinit nezbytná opatření k dosažení souladu s tímto aktem do 22. května 2017. Většina členských států však v této lhůtě neměla platný vnitrostátní prováděcí právní předpis. Tato situace vyvolala otázky ohledně výkladu článku 34 směrnice o EVP a zejména platného právního základu v případech týkajících se členského státu, který směrnicí o EVP dosud neprovedl. V červnu Eurojust společně s EJS zveřejnil komentář k významu „příslušných ustanovení“ a k použitelnému právnímu režimu v případě opožděného provedení směrnice o EVP (příloha II dokumentu Rady 9936/17). Komentář se zabývá dvěma důležitými problémy souvisejícími s článkem 34 směrnice o EVP, které mají oba jasné dopady na každodenní práci odborníků: (1) použitelný právní režim v případě opožděného provedení směrnice o EVP; a (2) opatření v rámci a mimo rámec pojetí „příslušných ustanovení“ v článku 34 směrnice o EVP.

V souladu s čl. 3 odst. 1 písm. b) rozhodnutí Rady o Eurojustu podporoval Eurojust vnitrostátní orgány v souvislosti s žádostmi ohledně uplatňování směrnice o EVP. Zkušenosti získané Eurojustem se vztahují k prvním měsícům uplatňování směrnice o EVP a jsou ovlivněny neprovedením ve vnitrostátních předpisech v některých členských státech. Eurojust poskytoval podporu a poradenství ve všech čtyřech fázích životního cyklu EVP: i) ve fázi návrhu, ii) předání příslušnému vykonávajícímu orgánu, iii) usnadnění komunikace ve fázi uznání, a iv) pomoc při překonávání problémů ve fázi výkonu. Návrhy EVP byly například často připravovány před konáním koordinačního centra nebo zásahu tak, aby národní členové mohli zkontrolovat, zda návrhy EVP splňují zvláštní požadavky právního rámce vykonávajícího členského státu.

Za účelem urychlení výkonu EVP bylo rovněž často vyžadováno zapojení Eurojustu. Přestože se vnitrostátní orgány o EVP obecně vyjadřují pozitivně, jako problémy, které vyžadují podporu poskytovanou Eurojustem, byly zmíněny jednotný standardizovaný formát a v některých případech lhůty. Eurojust může hrát důležitou úlohu při poskytování odborných znalostí a technické podpory vnitrostátním orgánům při hledání nejlepších možných řešení, která jsou plně v souladu s právním rámcem EU a požadavky vyplývajícími z právních předpisů v dotčených jurisdikcích.

Eurojust předpokládá, že ke konci roku 2018 uspořádá zasedání o provádění EVP.

EVP v případě ozbrojené loupeže

Gang italských a albánských státních příslušníků byl podezřelý ze spáchání několika těžce ozbrojených loupeží v Itálii, namířených zejména proti obrněným vozům převážejícím hotovost a proti bankám. Po loupeži obrněného vozu poblíž Salerna v únoru 2017 bylo v Itálii zahájeno vyšetřování. Následné vyšetřování umožnilo identifikovat členy organizované zločinecké skupiny působící v Itálii a jejich *modus operandi*. Kromě toho telefonní odposlechy odhalily, že tatáž organizovaná zločinecká skupina plánuje velkou loupež v Německu. V důsledku toho

začalo vyšetřování na německé straně sledovat pohyb členů této organizované zločinecké skupiny, která se nacházela v Německu.

Během dvou koordinačních schůzek v červenci a září si zúčastněné justiční a donucovací orgány vyměnily informace o výsledcích svých vyšetřování a dohodly společnou vyšetřovací strategii za účelem shromáždění důkazů a zároveň za účelem ochrany veřejnosti před další ozbrojenou akcí této organizované zločinecké skupiny.

Bylo zjištěno několik problémů ohledně požadavků souvisejících s vzájemnou právní pomocí, postupů a příslušných orgánů, které mohly způsobit zdržení a představovat překážky. Některé z problémů byly vyřešeny zavedením EVR v Německu a Itálii.

EVR byly vydány státním zástupcem odpovědným za vyšetřování v Itálii a předány prostřednictvím Eurojustu příslušným orgánům v Německu. EVR dodržovaly jednotný standardizovaný formát, což usnadňovalo určení a překlad požadovaných informací. EVR tudíž byly připraveny, doručeny a provedeny za velmi krátkou dobu, takže bylo možné zároveň provést několik prohlídek a zajištění.

Během koordinační schůzky Eurojust pomáhal s přípravou obsahu EVR a poskytoval poradenství. Eurojust sehrál významnou úlohu při koordinaci výměny operačních informací shromážděných prostřednictvím EVR a při dohodnutí časového plánu operace tak, aby byly splněny zájmy každé strany v souvislosti se získáváním a zajištěním důkazů v italském vyšetřování. Neustálá komunikace mezi německým a italským národním zastoupením umožnila získat pravidelný přehled o vývoji vyšetřovací činnosti.

Dne 9. října justiční a donucovací orgány v Německu a Itálii zahájily společnou operaci proti dotyčné organizované zločinecké skupině, během níž bylo zatčeno 19 osob (z 22) a prohledáno více než 30 míst.

Případ v roce 2017 stále ještě probíhal.

Gianpaolo Nuzzo, italský státní zástupce, řekl:

„Úloha Eurojustu byla pro úspěch tohoto případu (19 z 22 podezřelých bylo zatčeno) zásadní, protože Eurojust uspořádal dvě koordinační schůzky a vytvořil protokol pro hladký tok informací s Německem. Stejně důležitá byla úloha Eurojustu při překonávání rozdílů mezi italským a německým přístupem k zastavení organizované zločinecké skupiny, kdy se podařilo nalézt rovnováhu mezi rizikem pro veřejnou bezpečnost v Německu a potřebou shromáždit dostatečné důkazy v Itálii.“

EUROPEAN INVESTIGATION ORDER

KEY FEATURES

- ▶ EU Directive on the EIO (2014/41) of 3 April 2014
- ▶ Mutual recognition of judicial decisions
- ▶ Replaces Letters of Request for investigative measures
- ▶ Deadline for transposition: 22 May 2017
- ▶ Obtains evidence located in another EU Member State
- ▶ Simplifies and accelerates cross-border criminal investigations

HOW IT WORKS



Examples of investigative measures:

- ▶ Obtaining existing evidence
- ▶ Hearings of witnesses and suspects
- ▶ (House) searches
- ▶ Checks on bank accounts/financial operations
- ▶ Interception of telecommunications
- ▶ Temporary transfer of persons in custody
- ▶ Preservation of evidence

LIFE CYCLE OF AN EIO



1- **DRAFTING** of EIO by judicial authority in Member State A

2- **TRANSMISSION** of EIO to judicial authority in Member State B

3- **RECOGNITION** of EIO in Member State B

4- **EXECUTION** of EIO in Member State B

EIO CASES

EUROJUST IDENTIFIES CHALLENGES AND BEST PRACTICE IN EIO CASES

ADVANTAGES OF THE EIO

- ✓ Creates a single comprehensive instrument with a large scope
- ✓ Sets strict deadlines for gathering the evidence requested
- ✓ Limits the reasons for refusing such requests
- ✓ Reduces paperwork by introducing a single standard form
- ✓ Protects the fundamental rights of the defence

EU MEMBER STATES TAKING PART IN THE EIO *



* As of 20 March 2018. For status of EIO implementation, see [EJN website](#).

3.5 Společná doporučení

V případech, jimž poskytuje podporu Eurojust, se problémy mezi vnitrostátními orgány řeší během schůzek na úrovni II nebo koordinačních schůzek a konsensu se dosahuje prostřednictvím dialogu a budování vzájemné důvěry. Národní členové pomáhají svým vnitrostátním orgánům a často vydávají doporučení ohledně konkrétních případů na základě článku 6 rozhodnutí Rady o Eurojustu. V některých případech zúčastnění národní členové poskytují vnitrostátním orgánům písemnou žádost nebo doporučení. Kromě žádostí vydávaných pouze jedním národním členem bylo v roce 2017 vydáno devět společných doporučení vytvořených společně dvěma nebo třemi národními členy z devíti různých členských států (Belgie, Bulharsko, Německo, Irsko, Španělsko, Itálie, Nizozemsko, Portugalsko a Rumunsko), a to na závěr poskytování právního stanoviska k dané věci. V těchto společných doporučeních zúčastnění národní členové žádají své příslušné vnitrostátní orgány o provedení jednoho z opatření uvedených v článku 6 rozhodnutí Rady o Eurojustu. Doporučili například, že jeden z nich může být v lepším postavení pro stíhání určitého jednání, pro přijetí zvláštního vyšetřovacího postupu, jako je sledování zásilky, nebo pro přijetí jiného opatření odůvodněného v případě vyšetřování nebo stíhání. Tato relativně nová praxe existující od roku 2016 byla pozitivně přijata vnitrostátními orgány, které se nyní mohou opírat o spolehlivější, odůvodněné a společně dohodnuté stanovisko od Eurojustu. Tato praxe zvyšuje přidanou hodnotu poradní úlohy Eurojustu, kdy je složitým přeshraničním případům poskytována evropská perspektiva a řešení.

Většina společných doporučení se týkala otázek ohledně příslušnosti, včetně rozhodnutí, která jurisdikce má výhodnější postavení pro trestní stíhání. Při posuzování těchto případů Eurojust použil svoje [Pokyny pro rozhodování o tom, v rámci které jurisdikce by mělo být vedeno trestní stíhání](#), revidované v roce 2016 a nedávno přeložené do všech jazyků EU, a svůj přehled judikatury Soudního dvora Evropské unie opírající se o zásadu *ne bis in idem*.

[Zpráva o případech řešených Eurojustem v oblasti prevence a řešení konfliktů jurisdikce](#), vydaná v roce 2017, je aktualizací zprávy z roku 2015 a zohledňuje vývoj v této oblasti v letech 2009 až 2017. Zpráva se věnuje případům řešeným Eurojustem ze čtyř různých úhlů: identifikace a koordinace souběžných řízení, otázky ohledně příslušnosti a rozhodnutí, v jaké jurisdikci by mělo být vedeno trestní stíhání, předávání řízení a problémy týkající se uplatňování zásady *ne bis in idem*.

[Zásada *ne bis in idem* v judikatuře Soudního dvora Evropské unie](#), dokument aktualizovaný v září 2017, nabízí přehled judikatury Soudního dvora Evropské unie týkající se zásady *ne bis in idem* v trestních věcech. Vysvětluje, jak tato judikatura pomáhá formovat oblast působnosti a hlavní prvky zásady *ne bis in idem* na úrovni EU. Jedná se o doplňkový nástroj pro odborníky, jimž poskytuje vedení, pokud jde o uplatňování zásady *ne bis in idem* v nadnárodním kontextu. Přehled je pravidelně aktualizován.

Společné doporučení o kompetenčních sporech

Případ se týká organizované zločinecké skupiny obchodující s drogami, která se dopustila i další související trestné činnosti, jako je praní peněz. Působila v Německu, Španělsku, Francii a Itálii a možná i v dalších členských státech.

Vyšetřování odhalilo, že tato organizovaná zločinecká skupina dovážela do Španělska drogy, zejména hašiš, ze zemí mimo Evropskou unii. Následně byly drogy za účelem prodeje propašovány do jiných členských států, přičemž byly přepravovány různými způsoby, včetně ukrytí na lodích s dvojími trupy a rovněž běžnou poštou.

Když německý státní zástupce předložil případ Eurojustu, případ probíhal již několik let bez dostatečné koordinace. Na dobu jednoho roku byl zřízen SVT mezi Německem, Španělskem a Francií. Eurojust poskytoval pomoc při přípravě znění dohody.

Během posledních fází vyšetřování a po ukončení činnosti SVT vyvstala naléhavá potřeba dohodnout se, která jurisdikce, tedy zda Německo nebo Španělsko, by měla stíhat podezřelý, kteří byli vyšetřováni ve více než jedné zemi, a to jak v nejlepším zájmu spravedlnosti, tak ve snaze vyhnout se možné situaci *ne bis in idem*.

Na koordinační schůzce si účastníci dokázali utvořit jasnou představu. Tři z podezřelých byli vyšetřováni v Německu a Španělsku. Na základě dostupných informací se vyšetřování z velké míry týkala stejných podstatných skutkových okolností. Kromě toho byli tři podezřelí a jejich trestná činnost úzce provázáni, takže vyšetřovatelé došli k závěru, že by se všichni tři podezřelí a všechny vyšetřované události měli stíhat ve stejné jurisdikci.

Na základě podrobného projednání a zjištěných skutečností němečtí a španělští národní členové vydali společné doporučení podle čl. 6 odst. 1 písm. a) bodu ii) rozhodnutí Rady o Eurojustu se stanoviskem, které vysvětlovalo, proč je Německo v případě těchto tří podezřelých v lepším postavení pro stíhání tohoto konkrétního jednání.

Byla zvážena řada faktorů, včetně: i) většího rozsahu německého vyšetřování; ii) národnosti, místa pobytu a možnosti předání podezřelých; iii) úlohy podezřelých ve zločinecké organizaci; iv) množství relevantních důkazů shromážděných a snadno dostupných v Německu; a v) pokročilejší fáze řízení v Německu. Kromě toho byly španělské orgány požádány o rychlé předání řízení a usnadnění výkonu souvisejících EZR a německé orgány byly požádány o rychlé přijetí předání řízení.

Obvinění vznesená vůči jednomu podezřelému v rámci řízení ve Španělsku i Itálii se netýkala stejných podstatných skutkových okolností, které by představovaly stejný trestný čin. Španělsko a Itálie proto pokračovaly ve svých souběžných řízeních, aniž by to ohrožovalo výsledky druhé strany.

TÉMA ROKU

Hodnocení SVT

Eurojust a Sít' SVT zveřejnily druhou zprávu o hodnocení SVT

Projekt hodnocení SVT byl zahájen v roce 2013 s následujícími cíli:

- pomáhat odborníkům při hodnocení výkonnosti SVT z hlediska dosažených výsledků, přidané hodnoty a možných nedostatků s cílem zlepšit budoucí spolupráci; a
- zlepšit informovanost odborníků o SVT usnadněním identifikace hlavních právních a praktických problémů, s nimiž se setkávají, a nalezených řešení.

Při hodnocení SVT jsou odborníkům a zúčastněným stranám poskytnuty cenné informace pro posouzení významu a účinnosti tohoto nástroje v boji proti závažné přeshraniční trestné činnosti a terorismu.

V prosinci 2015 byla vydána první hodnotící zpráva o SVT určená odborníkům a vycházející z vlastního hodnocení 42 SVT.

Druhá hodnotící zpráva o SVT

Od vypracování první zprávy obdržel sekretariát Sítě SVT třicet dva nových hodnocení. Druhá zpráva aktualizuje analýzu provedenou v první zprávě a zohledňuje zjištění vyplývající z těchto nových hodnocení.

Tato nová fáze projektu byla provedena ve spolupráci s Eurojustem a obsahuje tudíž zjištění vyplývající z jeho zkušeností. Na základě analýzy případů SVT uzavřených v letech 2014 až 2016 Kolegium vedlo tematickou diskusi o SVT, jejíž výsledky se do zprávy promítly.

Tento přístup nabízí další perspektivu doplňující hodnocení SVT národními orgány v jednotlivých fázích životního cyklu SVT.

Zjištění na základě zkušeností Eurojustu s SVT

Fáze zřizování

Ve fázi zřizování Eurojust pomáhá vnitrostátním orgánům při identifikaci vhodných případů pro SVT, vyjasňuje právní a formální náležitosti a projednává a připravuje znění dohody o SVT.

V praxi spočívá zapojení Eurojustu z velké míry v neformálních kontaktech s vnitrostátními orgány. Jedno z národních zastoupení v Eurojustu například za účelem zefektivnění procesu vypracovalo formulář, který má dožadující členský orgán vyplnit a který obsahuje informace o vyšetřování, jež budou nezbytné v následujících krocích (např. shrnutí případu, zjištěná spojení v jiných členských státech, existence souběžných vyšetřování atd.).

Hlavním problémem během fáze zřizování je identifikace souvisejících souběžných vyšetřování, která probíhají v jiných členských státech. Eurojust podporuje vnitrostátní orgány v rychlé identifikaci probíhajících souběžných vyšetřování, a to mimo jiné prostřednictvím spolupráce se styčnými kanceláři Europolu nebo vyžádání si podpory těchto styčných kanceláří a analytických projektů.

Podle zkušeností Eurojustu se kritéria pro navržení vytvoření SVT sice mohou v jednotlivých členských státech lišit, ale jsou zvažovány následující aspekty:

- existence a fáze vyšetřování v zúčastněných zemích;
- počet potenciálních partnerů v SVT (např. SVT zahrnující omezený počet partnerů či více partnerů);
- naléhavost opatření;
- předpokládaný požadovaný časový rámec pro uzavření dohody o SVT (zejména pro multilaterální SVT a/nebo SVT s členskými státy, ve kterých je vyžadováno schválení na vnitrostátní úrovni); a
- dostupné zdroje v zúčastněných členských státech.

Jak se uvádí v několika případech, pokud vyšetřování dosud nebylo v jednom ze zúčastněných členských států zahájeno, Eurojust může hrát rozhodující úlohu v souvislosti s podporou zahájení vyšetřování na vnitrostátní úrovni, např. usnadněním počátečního předání nezbytných informací a důkazů.

Na základě zkušeností Eurojustu bylo zjištěno několik překážek či skutečností, které brání vytvoření společného vyšetřovacího týmu:

- „strach z neznáma“ či předpoklad, že jsou SVT vhodné pouze v exponovaných případech;
- rozdíly v operačních prioritách;
- neexistence probíhajícího vyšetřování nebo různé fáze vyšetřování v dotčených zemích;
- souběžná vyšetřování vedená několika justičními orgány ve stejném státě; a
- dopad vnitrostátních schvalovacích procesů.

Poradní úloha ústředních orgánů a/nebo expertů na SVT může přispět k zefektivnění procesu zřizování. V této souvislosti byla uznána přidaná hodnota národního člena zmocněného podepsat dohodu o SVT jménem vnitrostátních orgánů podle ustanovení právních předpisů několika členských států.

Podpora poskytovaná Eurojustem při přípravě znění dohody o SVT je pro úspěšné vytvoření SVT často přínosná. Eurojust podporuje používání [aktualizované vzorové smlouvy o SVT, která zohledňuje rozšíření SVT](#) o třetí státy a přispívá ke zjednodušení projednávání. Zapojení Eurojustu rovněž usnadňuje vypracování a sjednání dohody o SVT ve společném pracovním jazyce. Je-li to možné, případné překlady dohody o SVT se připravují až po dojednání jejího obsahu.

V posledních letech Eurojust získal více zkušeností s SVT zahrnujícími třetí státy. V praxi by zapojení třetích států do SVT mohlo vyžadovat vyřešení specifických problémů (např. záruky ohledně neuložení trestu smrti, ochrany údajů, zachování mlčenlivosti a určení právního základu). Možnost zapojit zástupce třetích států do koordinačních schůzek výrazně usnadňuje zřizování SVT mezi členskými a nečlenskými státy EU. Kromě toho přítomnost švýcarských a norských styčných státních zástupců v Eurojustu vedla k úspěšnému vytvoření a rozvoji SVT se Švýcarskem a Norskem.

Operační fáze

Vzhledem k tomu, že SVT umožňují přímé interakce mezi vnitrostátními orgány, další podpora od Eurojustu nemusí být po podpisu dohody požadována, přestože Eurojust často podporuje

projednávání a dosahování dohod o operačních cílech, metodách komunikace a koordinace v rámci týmu i problémech souvisejících s přípustností důkazů a jurisdikcí.

Koordinační schůzky mohou rovněž usnadnit spolupráci se státy, které nejsou členy SVT. Jedním z vyzdvihovaných osvědčených postupů v tomto ohledu bylo použít rámec koordinační schůzky ke spojení schůzky mezi partnery z SVT s diskusemi zahrnujícími členské státy a třetí státy, od kterých bude požadována spolupráce na základě žádosti o vzájemnou právní pomoc. V několika případech se den před koordinační schůzkou v Eurojustu konala schůzka, jejímž účelem bylo podpořit výměnu informací na úrovni donucovacích orgánů.

V konečné etapě operační fáze, kdy si zúčastněné orgány vyžádají specializované poradenství v právních otázkách (předání řízení, EZR a kompetenční spory), často vyvstane potřeba porovnávat výsledky vyšetřování a/nebo dohodnout konečné plány, jako je provedení souběžných operací. Kromě toho národní zastoupení v Eurojustu usnadňují doplnění nebo změnu dohod o SVT, poskytují pomoc s financováním SVT a pomáhají koordinovat výkon LoR ve vztahu ke státům, které nejsou členy SVT, nebo použití jiných nástrojů justiční spolupráce (EZR, EVP).

Společné zásahy lze podpořit vytvořením koordinačního centra v Eurojustu, které usnadňuje spolupráci během souběžných operací a zajišťuje odpovídající následná opatření (například dočasné předání osob, zmrazení majetku a předání řízení). V roce 2017 se pět koordinačních center zabývalo případy, pro které byl zřízen SVT.

Vnitrostátní orgány často předpokládají a kryjí náklady na přeshraniční aktivity v rámci svého operativního plánování. Finanční podpora poskytovaná Eurojustem je při používání SVT mezi členskými státy klíčovým faktorem.

Fáze ukončení

Podporu Eurojustu je možné si vyžádat po ukončení SVT, pokud nadále existuje potřeba spolupráce, a to i ve fázi trestního stíhání a soudního řízení. V takových situacích zůstává případ v Eurojustu otevřený i po ukončení SVT a podpora je poskytována podle potřeby.

Eurojust poskytuje podporu i po uplynutí doby platnosti SVT, zejména pak při hodnocení SVT, kdy pořádá a/nebo financuje zasedání ohledně hodnocení SVT.

SVT umožňující rekonstrukci organizované zločinecké organizace odpovědné za převaděčskou síť

Výroční zpráva Eurojustu za rok 2015 uváděla případ týkající se britského vyšetřování nezákonného vstupu albánských občanů na území Spojeného království prostřednictvím jiných členských států. Společný vyšetřovací tým mezi Belgií, Českou republikou, Německem a Spojeným královstvím odhalil zisky vytvářené organizovanou zločineckou sítí za pomoci pašování, jehož oběťmi se stalo více než 100 osob. S podporou koordinačního centra Eurojustu bylo v listopadu 2015 během společného zásahu zatčeno osm podezřelých.

Jako jurisdikce příslušná ke stíhání byla vybrána Belgie, a tak bylo české a britské trestní řízení předáno v roce 2016 do Belgie. Skutečnost, že řízení probíhalo v Belgii, znamenala, že bylo možné stíhat více osob, než kdyby se řízení konala ve všech zúčastněných zemích. Zejména z britského pohledu by normy v oblasti důkazů neumožnily obvinít všechny podezřelé, kteří

nakonec byli stíháni v Belgii. Bylo souzeno 28 osob a rozsudky byly vyneseny v lednu 2017. Zatímco tresty odnětí svobody pro 15 řidičů se pohybovaly od 6 do 14 měsíců, dalších 7 osob, které trestné činnosti napomáhaly, bylo odsouzeno k trestu odnětí svobody až na 28 měsíců, popřípadě byla jejich obžaloba zamítnuta. Vyšší tresty odnětí svobody až do výše 5 let byly vydány v případě spoluorganizátorů pašování. Dva hlavní organizátoři byli odsouzeni na 8 let. Členům na všech úrovních organizované zločinecké skupiny hrozily další pokuty až do výše 672 000 EUR a zabavení majetku v hodnotě až 197 000 EUR.

V březnu 2017 se v Eurojustu konala koordinační schůzka k projednání výsledku belgického soudního řízení a problémů souvisejících s odsouzením, kdy někteří z obviněných byli odsouzeni v nepřítomnosti, a za účelem vyřešení problémů souvisejících se zabavením a vyhledáváním majetku. Bylo rovněž provedeno vyhodnocení SVT, v rámci kterého byly analyzovány získané zkušenosti i osvědčené postupy. Společnému vyšetřovacímu týmu by bývalo prospělo, kdyby měl jednotné kontaktní místo s přístupem například prostřednictvím zabezpečené sítě, neboť tento přístup by umožnil nahlížení do velkých souborů. Důležitá získaná zkušenost souvisela s tím, že v době, kdy trestní řízení v Belgii stále ještě probíhalo, uplynula v prosinci 2016 doba platnosti dohody o SVT. Vzhledem k tomu, že nadále existovala potřeba spolupráce, pokud šlo o zabavení a vyhledávání majetku, pro zúčastněné orgány by bylo přínosné, kdyby měly i nadále k dispozici snadnou výměnu informací v rámci dohody o SVT. Pozitivním aspektem spolupráce v rámci SVT bylo, že si zúčastněné strany uvědomily, že SVT umožnil vnitrostátním orgánům provést rekonstrukci velké části trestné činnosti této organizované zločinecké skupiny. Na základě údajů dostupných ve všech členských státech SVT bylo možné s převaděčskou sítí spojit více transportů přistěhovalců, než kdyby každá strana SVT jednala samostatně.

Kapitola 4 Spolupráce Eurojustu s třetími státy

Dohody o spolupráci

Poté, co dne 3. června vstoupila v platnost dohoda o spolupráci s Černou Horou a dne 2. září dohoda o spolupráci s Ukrajinou, se počet dohod s třetími státy zvýšil na devět. Bylo dokončeno formální vyjednávání o uzavření dohody o spolupráci s Albánií, které bylo zahájeno v roce 2016, a na konci roku již dohoda čekala na schválení Rady. V říjnu se Kolegium rozhodlo zahájit formální vyjednávání za účelem sjednání dohody o spolupráci s Gruzii a informovalo Radu o svém záměru taková jednání zahájit.

Ve snaze prozkoumat možnosti lepší spolupráce s oblastí západního Balkánu navštívily delegace Eurojustu vnitrostátní justiční orgány a orgány pro ochranu údajů v Bosně a Hercegovině, Bývalé jugoslávské republice Makedonii, Srbsku, Albánii a Černé Hoře. Byly rovněž udržovány kontakty s dalšími třetími státy, s nimiž chce Eurojust navázat intenzivnější spolupráci, včetně Brazílie, Kolumbie, Izraele, Mexika, Tuniska a Turecka.

Případy Eurojustu se zapojením třetích států

Eurojust podpořil 258 případů, do kterých bylo zapojeno 48 třetích států. Stejně jako v předchozích letech se tyto případy zabývaly hlavně podvody a praním peněz. Třetí státy se v rostoucí míře zapojovaly do případů obchodování s drogami. Zástupci třetích států se zúčastnili 61 koordinačních schůzek. Největšího počtu koordinačních schůzek se zúčastnily Švýcarsko, Spojené státy a Norsko, které mají v Eurojustu stálé zastoupení. Koordinačních center se zúčastnily také Kanada, Island, San Marino a Švýcarsko. Třetí státy se zapojily do 21 SVT podporovaných Eurojustem, z toho 11 bylo nově vytvořenými SVT.

Spolupráce s třetími státy v případě úplatkářství

Případ se týkal uplácení vysoce postavených úředních osob v Uzbekistánu. Zahraniční společnosti používaly úplatky k získání státních licencí nezbytných pro přístup na uzbecký telekomunikační trh. Na bankovní účty offshore společností vlastněných a ovládaných uzbeckými občany byly převedeny obrovské sumy peněz. Offshore společnosti byly ovládány hlavním podezřelým, který měl v Uzbekistánu vysoké postavení. Peníze byly následně převedeny na jiné zahraniční bankovní účty, které měl hlavní podezřelý pod kontrolou, a použity k nákupu nemovitostí a luxusního zboží.

V řadě zemí, včetně Švédska, Nizozemska, Švýcarska a Spojených států, probíhala vyšetřování úplatkářství společností a/nebo souvisejících trestných činů, jako je praní peněz a padělání dokladů. S vyšetřováním spolupracovaly také další země, včetně Belgie, Francie a Norska.

V Eurojustu byl případ otevřen švédským národním zastoupením v lednu 2013. Od té doby se v Eurojustu konaly čtyři koordinační schůzky. Nejprve se zaměřovaly na sdílení informací o stavu probíhajících vyšetřování a na právní problémy související se zajišťováním důkazů v zahraničí. Na čtvrté koordinační schůzce v květnu 2017 strany projednaly obvinění vznesená proti společnostem v některých zemích, problémy týkající se zabavení a navrácení majetku a možné situace *ne bis in idem*. Květnové schůzky se zúčastnilo osm zemí, z nichž většina již dříve zahájila vlastní vyšetřování. Tato schůzka nabídla první příležitost k setkání se zástupci z Uzbekistánu a spolu s nimi a všemi ostatními zúčastněnými zeměmi bylo projednáno

rozdělení majetku. Pokroku by nebylo možné dosáhnout bez koordinace různých vyšetřování, kterou zajišťoval Eurojust.

Pořádáním těchto koordinačních schůzek Eurojust vytvořil platformu pro výměnu informací a budování důvěry a vzájemného porozumění, což vyústilo v účinnější bilaterální kontakty mimo Eurojust. Byl zajištěn majetek ve 12 zemích, jehož hodnota dosahovala asi jedné miliardy a dvě stě padesáti milionů EUR.

Styční státní zástupci v Eurojustu

Třetí státy, které s Eurojustem uzavřely dohodu o spolupráci, mohou do Eurojustu vyslat styčního státního zástupce. V uplynulých letech byli do Eurojustu vysíláni styční státní zástupci za Norsko, Švýcarsko a Spojené státy a v prosinci byl do Eurojustu vyslán styčný státní zástupce zastupující Černou Horu. Styční státní zástupci v Eurojustu registrovali celkem 148 případů.

Styčný státní zástupce Norska registroval 78 případů týkajících se převážně obchodování s drogami, trestnými činy proti životu, zdraví nebo osobní svobodě, obchodu s lidmi a podvodů a zorganizoval 4 koordinační schůzky. Norsko se zapojilo do 40 případů a účastnilo 15 koordinačních schůzek jako dožadovaný stát.

Styčný státní zástupce Švýcarska registroval 70 případů souvisejících převážně s podvody, obchodováním s drogami, trestnými činy proti životu, zdraví nebo osobní svobodě a obchodem s lidmi a zorganizoval 8 koordinačních schůzek a jedno koordinační centrum. Kromě toho se Švýcarsko zapojilo do 114 případů a účastnilo 24 koordinačních schůzek jako dožadovaný stát.

Styčný státní zástupce za Spojené státy zorganizoval jednu koordinační schůzku v případě, který se týkal námořního pirátství. Spojené státy se zapojily do 35 případů a účastnily 16 koordinačních schůzek jako dožadovaný stát.

Neboť styčná státní zástupkyně za Černou Horu zahájila činnost v prosinci, nebyly do konce roku Černou Horou zaregistrovány žádné případy. Do čtyř případů řešených Eurojustem se však Černá Hora zapojila jako dožadovaný stát.

Případ FIFA

V prosinci 2010 Mezinárodní federace fotbalových asociací (FIFA) prostřednictvím vícekolového hlasování určila pořadatelské země pro mistrovství světa v letech 2018 a 2022. Pořadatelské země pro roky 2026 a 2030 ještě nebyly vybrány. Souběžně s tím byla až do roku 2030 udělena pro některé země mediální práva v souvislosti s mistrovstvím světa FIFA.

Po zjištění nesrovnalostí ohledně udělení některých z těchto mediálních práv na mistrovství světa otevřel švýcarský Úřad nejvyššího státního zástupce v březnu 2017 kriminální případ proti bývalému prezidentovi FIFA a generálnímu řediteli společnosti BEIN MEDIA GROUP LLC pro podezření z úplatkářství. Kromě toho je bývalý prezident FIFA podezřelý z trestného činu špatného hospodaření, podvodu a padělání dokladů.

Švýcarský styčný státní zástupce v září 2017 uspořádal koordinační schůzku, na kterou byly pozvány delegace z Řecka, Španělska, Francie a Itálie. Státní zástupci ze švýcarského Úřadu nejvyššího státního zástupce přednesli prezentaci o stavu švýcarského vyšetřování a projednali další postup.

Podrobně byly projednány dva konkrétní body: i) časový plán a koordinace akcí; a ii) mimořádná citlivost případu a možná opatření, která lze v případě potřeby přijmout. Očekávalo se, že případu budou média věnovat značnou pozornost. Podrobná diskuse a příprava během koordinační schůzky přinesla spolehlivé posouzení rizik a jasný závazek všech partnerů zajistit v následujícím měsíci dobře připravený a úspěšný zásah s tím, že souběžné akce bude koordinovat koordinační centrum v Eurojustu. Dotčené země před zásahem prozkoumaly operativní omezení dvou různých scénářů projednávaných během koordinační schůzky, na základě čehož byl den před zásahem zvolen příslušný scénář. Prokázala se tak flexibilita koordinačního centra, pokud jde o schopnost přizpůsobit se nové justiční strategii.

V den zásahu byli v koordinačním centru přítomni zástupci národních zastoupení ze zúčastněných zemí. Byly provedeny prohlídky v řadě objektů v Řecku, Španělsku, Francii a Itálii, v Itálii byl zabaven majetek a ve Švýcarsku proběhl výslech jednoho z podezřelých.

Eurojust sehrál klíčovou úlohu při podpoře koordinace mezinárodních společných operací a při zajištění včasného předání a výkonu LoR i rychlé výměny aktuálních operačních informací získaných v terénu mezi všemi zúčastněnými justičními a donucovacími orgány. Koordinace během zásahů umožnila zajištění cenných důkazů a zabránila ohrožení vyšetřování.

V této fázi nebyla na žádného z podezřelých uvalena vyšetřovací vazba a stále platí presumpce nevin.

Kontaktní body Eurojustu ve třetích státech

Ve snaze zlepšit a usnadnit spolupráci mezi justičními orgány členských států a třetích zemí Eurojust průběžně usiluje o rozšíření své celosvětové sítě justičních kontaktních bodů v třetích státech. Byl zřízen jeden nový kontaktní bod v Nigeru, takže kontaktní body Eurojustu má nyní celkem 42 třetích států. Eurojust se aktivně snaží o zlepšení spolupráce se zeměmi Středního východu a severní Afriky, které vyzývá k tomu, aby pro Eurojust určily zvláštní kontaktní bod pro otázky boje proti terorismu.

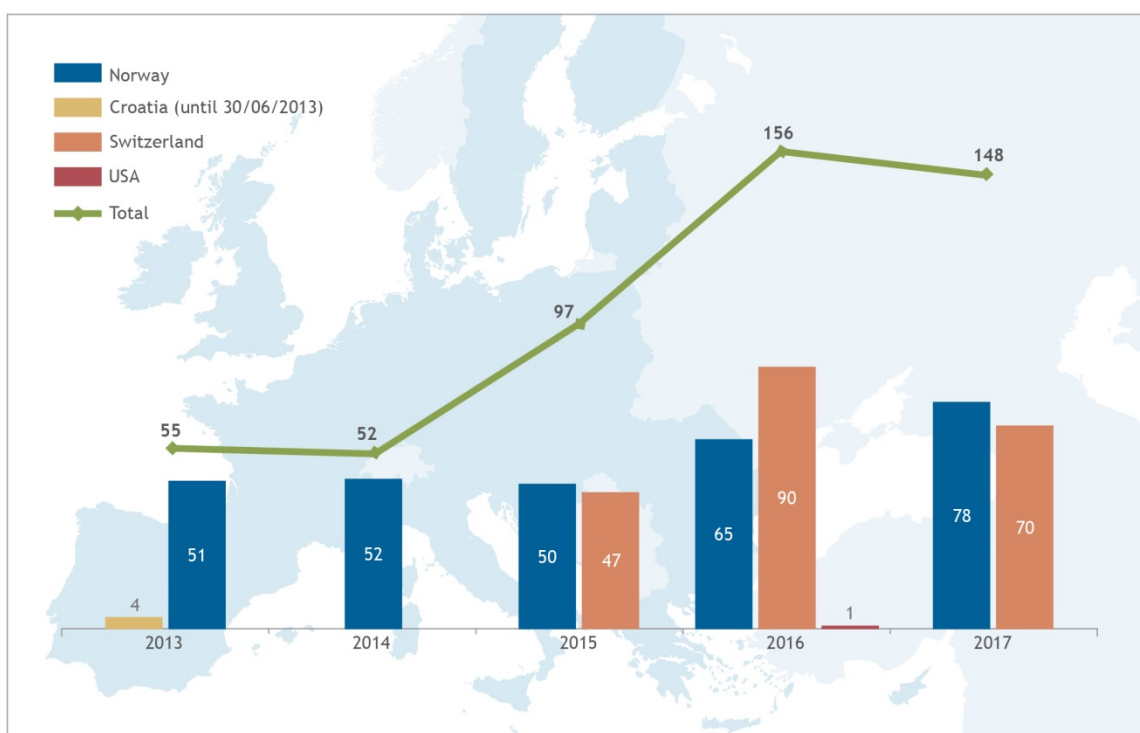
Styční zástupci Eurojustu vyslaní do třetích států

V roce 2017 Kolegium přijalo rozhodnutí o prováděcích opatřeních pro styčné zástupce Eurojustu vyslané do třetích států. Rozhodnutí provádí články 26a a 27a rozhodnutí Rady o Eurojustu, takže poskytuje Eurojustu potřebný právní rámec pro vysílání styčných zástupců. Mimo jiné upravuje výběrová řízení, kritéria výběru, odměňování, délku smlouvy a pracovní úkoly.

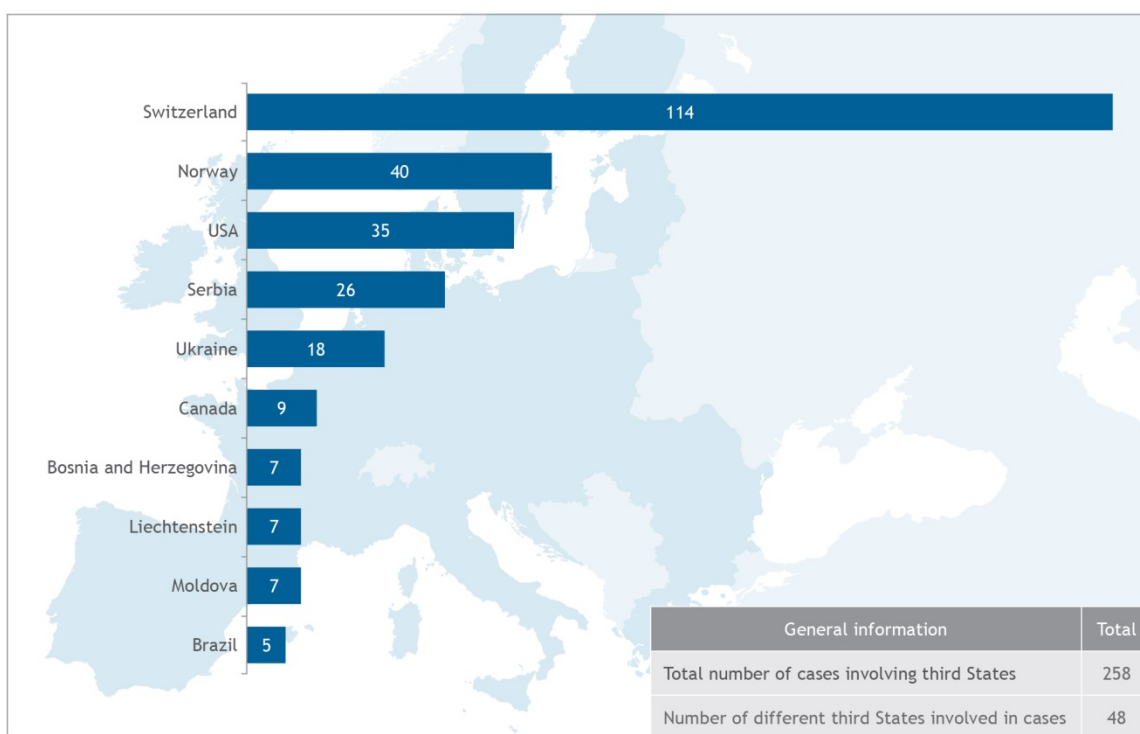
Memorandum o porozumění mezi Eurojustem a EEAS

V říjnu bylo podepsáno memorandum o porozumění v souvislosti se spoluprací mezi Eurojustem a Evropskou službou pro vnější činnost (EEAS). Memorandum poskytuje rámec pro pravidelnou výměnu jiných než operačních, tedy strategických informací a zkušeností, zejména pak v oblasti boje proti terorismu, kyberkriminality, nezákonného převaděčství přistěhovačů a obchodu s lidmi. EEAS podpoří Eurojust v jeho spolupráci s třetími státy a bude využívat odborné znalosti Eurojustu.

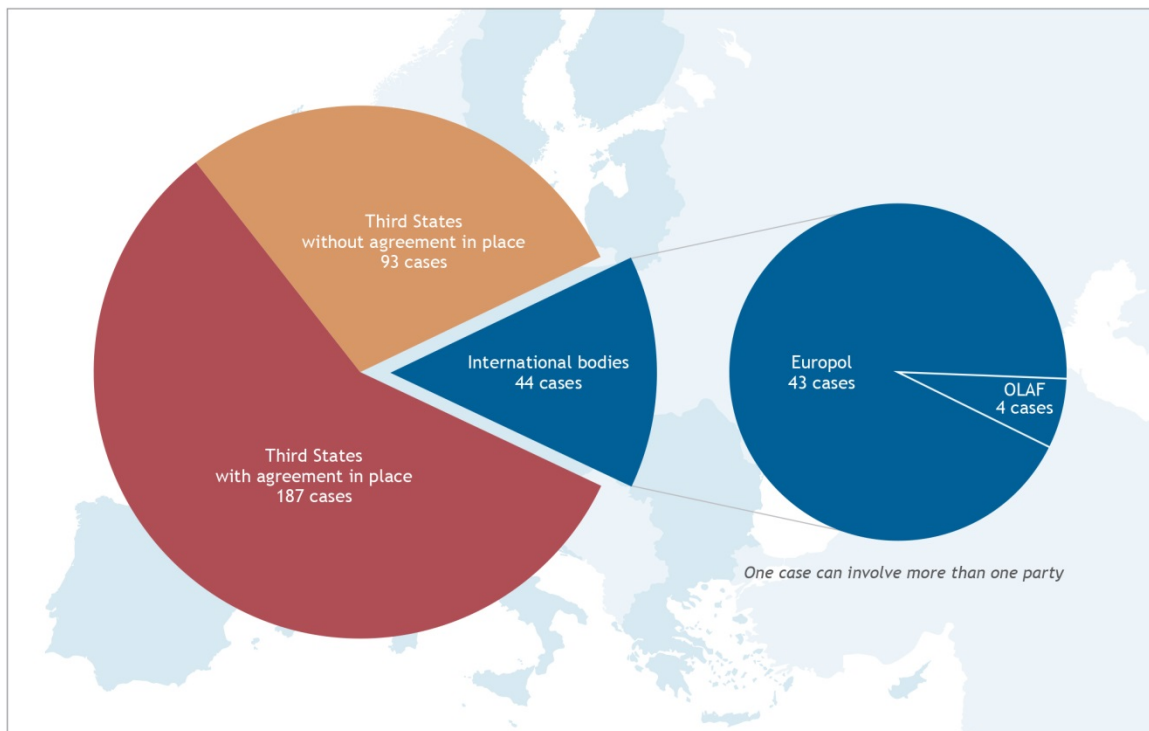
Cases by Liaison Prosecutors 2013 - 2017



Top ten third States involved in Eurojust casework



Third States, cooperation partners and international organisations involved in Eurojust casework



Styčná státní zástupkyně za Norsko v centru pozornosti

Zpoza polárního kruhu do Haagu – moje zkušenost

„Styčnou státní zástupkyní za Norsko jsem v Eurojustu od září 2016. Norsko podepsalo dohodu s Eurojustem v roce 2005 jako vůbec první třetí stát. V Eurojustu je radost pracovat, a to díky plodným diskusím, angažovaným spolupracovníkům a velkému množství spolupráce. Jsem poctěna, že mohu být součástí rodiny Eurojustu.

Norské povědomí o Eurojustu se výrazně zvýšilo, což se projevuje v počtu případů: v roce 2015 jsme otevřeli 50 případů, 65 v roce 2016 a 78 v roce 2017. Když hovořím s norskými kolegy, pomáhám jim, aby si uvědomili, pro které případy může být pomoc nabízená Eurojustem přínosem. Jako zástupce třetího státu může styčná státní zástupce za Norsko organizovat koordinační schůzky pro svoje vlastní případy. Norské orgány jsou rovněž pravidelně zvány na koordinační schůzky pořádané národními zastoupeními v Eurojustu. V průběhu let Norsko v deseti případech použilo jako nástroj společné vyšetřovací týmy a obdrželo financování od Eurojustu. V roce 2017 Norsko poprvé také iniciovalo dvě dohody o SVT.

Norsko je členem Evropského hospodářského prostoru a Schengenu a provádíme smlouvu o vzájemné právní pomoci z roku 2000, což vypovídá o našem úzkém vztahu s Evropskou unií a naší schopnosti uznávat žádosti od členských států EU. Norsko s Evropskou unií rovněž podepsalo dohodu o postupu předávání, která však dosud nevstoupila v platnost.

Norský případ pohlavního zneužívání on-line

Dne 10. srpna mi orgány z mé domovské země zaslaly žádost o vzájemnou právní pomoc v souvislosti s požadovanými vyšetřovacími úkony v Rumunsku. Vzhledem k údajnému probíhajícímu pohlavnímu zneužívání dětí on-line, kterého se dopouštěl rodič, se jednalo o naléhavý případ. Důležitými prvními kroky bylo navázání přímého kontaktu s vykonávajícími orgány v Rumunsku a příprava podrobného plánu pro počáteční fázi vyšetřování.

První koordinační schůzka se konala do tří týdnů. Norsko představilo svá zjištění a rumunská delegace prohlásila, že mají silnou motivaci zahájit vlastní vyšetřování podezřelého, který žije v Rumunsku. Dne 14. září byla podepsána dohoda o SVT a 20. září se v Rumunsku konala naše druhá koordinační schůzka. Podezřelý byl následující den zatčen a dítě bylo umístěno do péče. Tohoto skvělého výsledku bylo dosaženo pouhých šest týdnů od obdržení žádosti o vzájemnou právní pomoc v Eurojustu. Zásadní byla rychlá a vynikající spolupráce mezi rumunským a norským zastoupením v Eurojustu. Hlavním cílem bylo zajistit bezpečnost dítěte. Dalším cílem bylo zajistit/získat přípustné důkazy v obou zemích, protože proběhnou dvě soudní řízení: jedno soudní řízení v Norsku s osobou, která si služby kupovala, a jedno v Rumunsku s osobou, která služby prodávala.

Jedním z nejdůležitějších problémů při vyšetřování bylo zajištění svědeckých výpovědí od dětí, které byly oběťmi. Norsko má nový a jedinečný model pro vyslýchání dětí jako obětí a svědků. Dítě je spolu s rodiči nebo poručníky pozváno do bezpečného zařízení (známého jako „dům dětí“). Speciálně proškolený vyšetřovatel zajišťuje důkazy neutrálním a transparentním způsobem pouze za přítomnosti vyšetřovatele a dotyčného dítěte. Právní zástupce oběti a obhájce se nacházejí v jiné místnosti. Obhájce může během přestávek sdělit vyšetřovateli doplňující

otázky, které vyšetřovatel položí oběti. Videozáznam výpovědi je následně použit u soudu jako přípustný důkaz.“

Kapitola 5 Eurojust a síť odborníků

Eurojust hostí sekretariát Evropské justiční sítě (EJS), Síť národních expertů pro společné vyšetřovací týmy (Síť SVT) a Síť pro vyšetřování a stíhání genocidy, zločinů proti lidskosti a válečných zločinů (Síť pro vyšetřování genocidy), které čerpají prostředky z jeho zdrojů. Jejich členové jsou zaměstnanci Eurojustu. Sekretariáty nabízí služby sítím a usnadňují spolupráci s Kolegiem a národními zastoupeními ve společných oblastech činnosti. Eurojust rovněž poskytuje právní, administrativní a finanční podporu Evropské justiční síti pro boj proti kyberkriminalitě (EJCN) a Konzultativnímu fóru nejvyšších státních zástupců a vedoucích státních zastupitelství členských států Evropské Unie (Konzultativní fórum).

5.1 Evropská justiční síť (EJS)

Evropská justiční síť je síť národních kontaktních bodů určených členskými státy EU za účelem usnadnění justiční spolupráce v trestních věcech. Kontaktní body EJS pomáhají odborníkům s právním a praktickým poradenstvím a s navazováním přímých kontaktů mezi příslušnými vnitrostátními orgány. Sekretariát EJS byl zřízen v roce 2003 v Eurojustu.

Zasedání Plenární zasedání EJS se konala na Maltě a v Tallinnu a zaměřila se obzvláště na praktické používání EVP a EZR. Kontaktní body EJS projednaly první zkušenosti v členských státech s používáním EVP při zajišťování a předávání důkazů. Pokud jde o EZR, kontaktní body EJS prodiskutovaly důsledky vybraných nedávných rozsudků Soudního dvora Evropské unie, např. ohledně vazebních podmínek. Závěry z těchto zasedání jsou k dispozici [na webové stránce EJS](#).

Regionální zasedání EJS byla uspořádána Německem, Lotyšskem, Nizozemskem, Polskem, Slovinskem a Finskem. Na těchto zasedáních měly kontaktní body EJS příležitost vyměnit si zkušenosti v oblastech jako EVP, přístup k obhájci, zajištění a konfiskace výnosů z trestné činnosti. Belgie a Litva uspořádaly vnitrostátní zasedání EJS. Zúčastnily se jich kontaktní body EJS a vysoce postavení odborníci.

Spolupráce s Eurojustem EJS a Eurojust spolupracovaly na zavedení EVP v členských státech. Odborníkům byl zpřístupněn komentář k významu „příslušných ustanovení“ a k použitelnému právnímu režimu v případě opožděného provedení směrnice o EVP, který byl vydán jako příloha II dokumentu Rady 9936/17. Ve spolupráci s Komisí a EJCN byl vypracován návrh pokynů k vyplňování EVP a používání EVP k získání elektronických důkazů.

EJS a Eurojust pokračovaly v provádění svých akčních plánů vztahujících se k šestému kolu vzájemných hodnocení v členských státech a aktualizovaly společný dokument [Pomoc odborníkům v oblasti mezinárodní justiční spolupráce ve věcech trestních. Co pro Vás můžeme udělat?: EJS a Eurojust](#). Tento společný dokument informuje justiční odborníky v členských státech o pomoci, kterou jim EJS a Eurojust mohou poskytnout. Dokument rovněž vysvětluje, zda se s žádostí o pomoc obrátit na EJS nebo Eurojust.

Webová stránka EJS Hlavním projektem týkajícím se webové stránky byla v tomto roce příprava nové verze soudní knihovny. Tato nová verze umožňuje uživatelům snadněji

vyhledávat dokumenty, jako jsou právní listiny EU. Dne 1. ledna byl zaveden nástroj kontaktních bodů EJS pro podávání zpráv. Prostřednictvím tohoto nového nástroje získaly kontaktní body EJS uživatelsky přívětivý způsob, jak evidovat svoji činnost, počet případů atd. Byla vytvořena nová sekce o EVP poskytující snadný přístup k veškerým informacím o EVP na této webové stránce. Další nová funkce ve vyhrazené části webové stránky EJS poskytuje kontaktním bodům EJS kontaktní údaje členů EJCEN.

5.2 Síť národních expertů pro společné vyšetřovací týmy

Síť SVT je síť národních justičních a policejních kontaktních bodů, která má za úkol podporovat využívání SVT a výměnu informací a osvědčených postupů. Její sekretariát byl založen v roce 2011. Od roku 2013 sekretariát řídí grantový program zřízený Eurojustem za účelem finanční podpory činnosti SVT.

Výroční zasedání V květnu se v Eurojustu konalo třinácté výroční zasedání národních expertů v oblasti SVT. Experti mimo jiná témata projednali aktuální vývoj v oblasti SVT, včetně prvních zkušeností se zapojením Spojených států a Švýcarska.

Po diskusích v paralelně probíhajících seminářích se účastníci shodli na potřebě modernizovat rámec Sítě SVT a požádali sekretariát o vypracování pokynů doplňujících dokument Rady, na základě kterého tato síť vykonává svoji činnost. Experti z oblasti SVT rovněž zvážili možné způsoby zlepšení výměny informací mezi partnery z SVT a podpořili myšlenku operačního prostředí pro spolupráci, kterou je třeba dále prozkoumat v rámci vzájemné spolupráce Sítě SVT, Eurojustu a Europolu. Závěry Rady jsou k dispozici na webové stránce Eurojustu.

Projekty Sekretariát nadále podporoval hodnotící schůzky a shromažďoval hodnotící formuláře o SVT vyplněné vnitrostátními orgány za účelem druhého vydání hodnotící zprávy o SVT. Projekt byl realizován ve spolupráci s Eurojustem a zahrnuje vývoj související se zkušenostmi Eurojustu v této oblasti.

Projekt hodnocení SVT byl doplněn novým projektem, jehož účelem je shromažďovat a analyzovat judikaturu týkající se SVT. Projekt měl zvýšit povědomí odborníků o právních problémech a výzvách, s nimiž se setkávají vnitrostátní soudy v souvislosti s SVT, a umožnit jim, aby tyto výzvy na vnitrostátní úrovni předvíдали a dokázali je řešit. Projekt by měl rovněž přispět k lepšímu chápání vnitrostátních právních systémů a podpořit soudce v tom, aby se v této oblasti více angažovali. V průběhu roku 2017 byly shromažďovány informace a analýza bude provedena v roce 2018.

5.3 Síť pro vyšetřování genocidy

Síť pro vyšetřování genocidy zajišťuje úzkou spolupráci mezi vnitrostátními orgány při vyšetřování a stíhání genocidy, zločinů proti lidskosti a válečných zločinů pomocí výměny operačních informací, osvědčených postupů a zkušeností. Jedná se o síť odborníků tvořenou vyšetřovateli, státními zástupci a pracovníky z oblasti vzájemné právní pomoci. Její sekretariát byl založen v červenci 2011.

Zasedání V Eurojustu se konala dvě plenární zasedání, která se zaměřila na reakci agentur EU na příliv přistěhovalců a následnou identifikaci osob jako obětí, svědků a pachatelů hlavních mezinárodních zločinů a na účinnou spolupráci mezi nevládními organizacemi a vnitrostátními

orgány. Druhé zasedání se zabývalo způsoby dokumentace, přínosem a rizikem spolupráce a možností vzájemné podpory při práci v oblasti prosazování, informační činnosti a podpory obětí. Závěry 22. a 23. zasedání jsou k dispozici [na webových stránkách Eurojustu](#).

Druhý den EU proti beztrestnosti Maltské předsednictví, Síť pro vyšetřování genocidy, Eurojust a Komise uspořádaly v Bruselu dne 23. května druhý den EU proti beztrestnosti. Cílem každoroční akce je zvýšit povědomí o těch nejodpornějších zločinech, podpořit vnitrostátní vyšetřování a stíhání a zabývat se postavením a účastí obětí v trestním řízení. Výstup byl zveřejněn jako dokument Rady 9932/17.

Projekty Sekretariát vypracoval tři stručné přehledy pro odborníky: i) o používání informací z otevřených zdrojů (zejména ze sociálních médií) při vyšetřování a stíhání válečných zločinů souvisejících s konfliktem v Sýrii a Iráku a o souvisejícím kompendiu judikatury z vnitrostátních jurisdikcí; ii) o jurisprudenci Evropského soudu pro lidská práva v souvislosti s genocidou, zločiny proti lidskosti a válečnými zločiny; a iii) o kontextovém přehledu sexuálního násilí a násilí na základě pohlaví páchaného ISIL jako genocidy, zločinů proti lidskosti a válečných zločinů, s odkazem na existující mezinárodní jurisprudenci.

5.4 Evropská justiční síť pro boj proti kyberkriminalitě (EJCN)

Evropská justiční síť pro boj proti kyberkriminalitě byla založena v roce 2016 s cílem rozvíjet kontakty mezi odborníky, kteří se specializují na řešení problémů souvisejících s kyberkriminalitou, trestnou činností související s kyberprostorem a vyšetřováním v kyberprostoru a s cílem zvýšit účinnost vyšetřování a trestního stíhání případů.

V souladu se závěry Rady ze dne 9. června 2016 Eurojust tuto síť podporuje a zajišťuje úzkou spolupráci. Eurojust je mimo jiné členem správní rady EJCN, hostí pravidelná zasedání této sítě, podporuje výměnu informací a konzultuje s EJCN vývoj v oblasti souvisejících politik a další činnosti zúčastněných stran s cílem zajistit výrazné provázání odborných znalostí Eurojustu v oblasti mezinárodní justiční spolupráce na jedné straně a operačních a věcných odborných znalostí členů EJCN na straně druhé.

Zasedání V Eurojustu se konala dvě plenární zasedání. Na prvním zasedání byl přijat pracovní program na období 2017–2018. Jsou v něm stanoveny priority jako elektronické důkazy, šifrování, uchovávání údajů a nově vzniklé problémy. Kromě toho byla na prvním zasedání představena [operace Avalanche](#). Během druhého zasedání byly projednány relevantní otázky týkající se virtuální měny a vyšetřování na temném webu. Došlo rovněž k výměně praktických zkušeností v projednávané věci na základě prezentace trestního vyšetřování vedoucího dne 20. července 2017 k uzavření nezákonného tržiště Hansa Market na temném webu.

Projekty Eurojust a EJCN spoluorganizovaly odborný seminář o šifrování, kterého se rovněž účastnily (viz oddíl 3.1). Kromě toho EJCN prostřednictvím dotazníků přispěla ke zprávám Eurojustu o uchovávání údajů a vyšetřování on-line v utajení (viz oddíly 2.2 a 3.2).

5.5 Konzultativní fórum

[Konzultativní fórum](#) bylo vytvořeno v roce 2010 s cílem posílit justiční spolupráci a vzájemnou důvěru mezi členskými státy a poskytovat institucím EU podklady z justiční oblasti při rozvoji prostoru svobody, bezpečnosti a práva v EU. V říjnu Kolegium přijalo zásady týkající se praktických opatření ohledně podpory Eurojustu poskytované v souvislosti s pořádáním

zasedání Konzultativního fóra. Účelem těchto zásad je konsolidovat současnou praxi v oblasti podpory a nabídnout pomoc subjektům a osobám podílejícím se na organizování zasedání.

Společné zasedání V Říjnu se konalo dvanácté zasedání Konzultativního fóra, které společně svolali nejvyšší státní zástupce Estonska a nejvyšší státní zástupce Maltý. Zasedání se zaměřilo na používání digitálních nástrojů v trestním řízení, nezákonné převaděčství přistěhovalců a vývoj v klíčových prioritních oblastech Eurojustu.

Používání digitálních nástrojů v trestním řízení Při přípravě na tuto diskusi byly členské státy požádány, aby uvedly, do jaké míry v současnosti umožňují digitální předávání žádostí o vzájemnou právní pomoc a EVP. Výstup z tohoto dotazníku ukázal různorodý obrázek. Většina členských států přijímá žádosti zasílané faxem a/nebo e-mailem, některé s doplňujícími požadavky, například elektronickým podpisem, ale v šesti členských státech musí být originál žádosti stále ještě následně zasílán poštou. Na základě přehledu výsledků tohoto dotazníku se estonské orgány podělily o své zkušenosti s elektronickými podpisy a výměnou digitálních informací v trestním řízení, díky nimž je vyšetřování a stíhání rychlejší a efektivnější. Přestože členské státy v této oblasti značně pokročily, členové Konzultativního fóra se shodli, že je potřeba tento proces modernizace rozšířit na přeshraniční justiční spolupráci.

Reakce soudů na nezákonné převaděčství přistěhovalců Členové Konzultativního fóra si vyměnili názory na výsledek jednání Eurojustu z června 2017 o nezákonném převaděčství přistěhovalců, spoluorganizovaného maltským a estonským předsednictvím ve spolupráci s Eurojustem, a podpořili jeho závěry. Panovala obecná shoda, že je potřeba přizpůsobit reakci soudů *modu operandi* převaděčských sítí a měnícím se migračním trasám. Za zásadní je považováno zlepšení spolupráce s třetími státy, které jsou státem původu a tranzitními zeměmi, i zajištění, aby informace shromážděné aktéry EU působícími v třetích státech bylo možné po zpracování proměnit v přípustné důkazy. Vnitrostátní orgány byly vyzvány, aby se na Eurojust obracely s více případy a v plném rozsahu využívaly nástrojů justiční spolupráce, které jsou již k dispozici, včetně SVT.

Vývoj v klíčových prioritních oblastech a institucionální výhled Eurojust nastínil aktuální vývoj v prioritních oblastech trestné činnosti: terorismus, kyberkriminalita, obchod s lidmi a nezákonné převaděčství přistěhovalců. Obzvláště nápadné je zvýšení počtu případů terorismu a obchodu s lidmi, ve kterých byla žádána podpora poskytovaná Eurojustem. Účastníci byli rovněž informováni o nedávných organizačních změnách a byli ujištěni, že Eurojust bude ve složitých případech přeshraniční trestné činnosti i nadále nabízet odborné poradenství na míru.

[Závěry zasedání](#) jsou k dispozici na webové stránce Eurojustu.

Paní Lavly Perling, estonská nejvyšší státní zástupkyně, a Dr Peter Grech, maltský nejvyšší státní zástupce, uvedli:

„Toto zasedání je dobrým odrazem toho, jak Konzultativní fórum spojuje státní zastupitelství ze všech koutů Evropy: je společně svoláno severovýchodním a jižním členským státem a koná se v Eurojustu na západě. Když nehledě na státní hranice spojíme síly, dokážeme překonat právní meze bránící úspěšnému stíhání a přispět k bezpečnější Evropě.“

Kapitola 6 Zaměstnanci a rozpočet

Zaměstnanci Na konci roku 2017 měl Eurojust 332 zaměstnanců, včetně 76 národních členů, zástupců a asistentů, 202 dočasných zaměstnanců, 21 smluvních zaměstnanců, 17 vyslaných národních expertů a 16 stážistů.

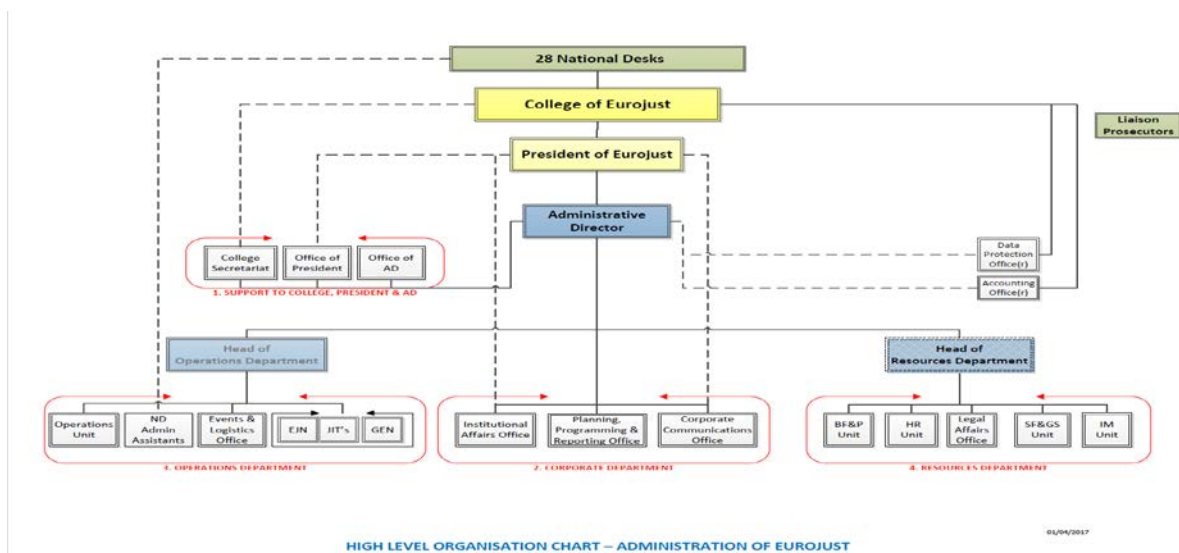
V roce 2017 bylo pro Eurojust schváleno 208 pracovních míst pro dočasné zaměstnance. Komise v plánu pracovních míst na rok 2017 původně navrhovala snížení o pět pracovních míst. Rozpočtový orgán však přidělil 10 dalších pracovních míst, takže se počet schválených pracovních míst pro dočasné zaměstnance zvýšil na 208, což představuje čistý nárůst o pět pracovních míst ve srovnání s plánem pracovních míst pro rok 2016. Nová pracovní místa určená pro operativní práci byla všechna obsazena do konce roku 2017.

Rozpočet Původní rozpočet Eurojustu pro rok 2017 byl schválen ve výši 48 379 237 EUR, včetně účelově vázaných prostředků ve výši 11 130 000 EUR na projekt výstavby nových prostor. Tento rozpočet byl o devět procent nižší než rozpočet, který Eurojust původně požadoval. V důsledku tohoto rozpočtového omezení a s cílem zajistit výkon naší operativní práce vycházející z poptávky a schopnost plnit naše právní závazky Eurojust snížil prioritu činností nesouvisejících s případy, včetně převážně administrativních či organizačních projektů v oblasti informačních a komunikačních technologií.

V průběhu roku 2017 Eurojust zaznamenal výrazný nárůst poptávky členských států po grantovém financování SVT a podařilo se mu od Komise zajistit další úvěry ve výši 310 000 EUR. V důsledku toho mohl Eurojust v září schválit opravný rozpočet ve výši 48 689 237 EUR a podpořil větší počet příjemců grantu pro SVT než v předchozích letech.

V důsledku odložení předání nové budovy a díky výslednému přebytku v rozpočtu na projekt nových prostor byl rozpočtový tlak na konci účetního období zmírněn a bylo dosaženo míry plnění rozpočtu ve výši 99,97 %.

Konsolidovaná výroční zpráva o činnosti Konsolidovaná výroční zpráva o činnosti (CAAR), kterou připravuje správní ředitel, nabízí přehled o výsledcích a plnění cílů a činnostech stanovených pro daný rok v pracovním programu Eurojustu. Konsolidovaná výroční zpráva o činnosti obsahuje bližší informace o využívání zdrojů (lidských i rozpočtových) a provádění interních kontrol a řízení rizik. Konsolidovaná výroční zpráva o činnosti a její hodnocení provedené Kolegiem budou rozpočtovému orgánu předloženy do 1. července 2018.



Kapitola 7 Organizační změny a hlavní výzvy

Prísna rozpočtová politika a setrvalý tlak vyvíjený na omezené zdroje Eurojustu byly podnětem k další optimalizaci finančních a lidských zdrojů Eurojustu.

Reorganizace V lednu bylo zahájeno zavádění nové organizační struktury administrativy. Byly vytvořeny tři subjekty: operační odbor, korporátní odbor a odbor zdrojů. Reorganizace dosáhla následujících cílů: i) lepší podpora operativní práce Kolegia a národních zastoupení díky přesunutí zdrojů na operativní práci; ii) dosažení soudržnější koncepce operační podpory poskytované národním zastoupením v důsledku zavedení mezioborové/meziodvětvové podpory operativní práce; iii) zlepšení strategického rozvoje, plánování a vykazování; a iv) zlepšení komunikace celé organizace.

Stanovení prioritních koncepčních záměrů a úkolů V návaznosti na stanovení prioritních koncepčních záměrů a úkolů v roce 2016 se v roce 2017 v této oblasti vycházelo z posouzení zpráv o projektech. Hlavním kritériem používaným při stanovování priorit byly případy řešené Eurojustem. Priority a výstupy pro rok 2018 a 2019 schválilo Kolegium v září a v prosinci přijalo novou metodiku pro

stanovování priorit. K hlavním zásadám patří:

- flexibilní přístup k alokaci zdrojů;
- proces externích konzultací s cílem zohlednit potřeby odborníků a zúčastněných stran; a
- proces hodnocení výstupů.

Dílčí struktury Kolegia Kolegium se rozhodlo zjednodušit své přípravné dílčí struktury ve snaze zlepšit rozhodovací procesy a účinnost, a tudíž dosáhnout efektivnějšího a racionálnějšího využívání zdrojů. Nový model zajišťuje koordinovanou reakci celé organizace na strategické otázky a udržení operačního know-how a informací. Se zaváděním se začne v druhém čtvrtletí roku 2018.

Systém řízení případů Stávající systém řízení případů (CMS) Eurojustu zavedený v roce 2004 je již téměř na konci své technologické životnosti. Z tohoto důvodu Eurojust provedl technické a funkční posouzení CMS s ohledem na aktuální potřeby organizace. Tato důkladná analýza

stávajících funkcí a možných zlepšení pomůže vynést informované rozhodnutí ohledně možných úprav CMS. Ve snaze zlepšit operační podporu Eurojust schválil soubor opatření pro harmonizované vkládání údajů v jednotlivých národních

zastoupeních. Tato opatření spolu se zvýšenou kontrolou kvality údajů zlepší kvalitu údajů využívaných k podpoře operativní práce v Eurojustu a v členských státech.

Předpokládá se, že Eurojust bude hrát stále důležitější úlohu v širší oblasti bezpečnosti a práva.

Nové nařízení o Eurojustu Nařízení zefektivní fungování a strukturu Eurojustu. Při plnění úkolů v oblasti správy bude Kolegiu pomáhat výkonná rada, jejímž členem bude i člen Komise. Z pohledu ochrany údajů dojde ke změně, kdy namísto dohledu prováděného společným kontrolním orgánem Eurojustu bude dohled zajišťovat evropský inspektor ochrany údajů. Možný dopad, který bude mít přepracované znění nařízení č. 45/2001 na režim ochrany údajů, může výrazně ovlivnit fungování Eurojustu. Nařízení o Eurojustu a přepracované znění nařízení č. 45/2001 by mělo přinést výsledek, který nebude bránit Eurojustu ve výkonu běžné operativní práce a který nabídne právní jistotu a zajistí vysokou úroveň ochrany údajů.

Spolupráce s klíčovými partnery Eurojust a budoucí EPPO budou úzce spolupracovat; měl by být dohodnut pracovní postup upravující praktické aspekty jejich činnosti v oblasti ochrany finančních zájmů EU i podpory, kterou Eurojust může Evropskému úřadu veřejného žalobce poskytovat. Nařízení o Europolu by mělo přinést větší tok operačních informací a posílení spolupráce, včetně vytvoření společných pravidel a podmínek, na základě kterých by měly být vyřizovány žádosti o financování činnosti SVT, aby se zajistilo řádné finanční řízení a účinná podpora poskytovaná vnitrostátním orgánům. Nařízení o agentuře Frontex přispěje ke zlepšení spolupráce, která bude upravena v pracovním postupu.

Soubor opatření EU o ochraně údajů Nový soubor opatření o ochraně údajů vztahující se na vnitrostátní orgány od května 2018 bude mít v oblasti vymáhání práva značný dopad na způsob nakládání s osobními údaji v členských státech i na Eurojust při výměně informací s členskými státy.

Strategie EU v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí Strategie a akční plány EU přispívají ke stanovení priorit Eurojustu a zdůrazňují, že je nutné zajistit:

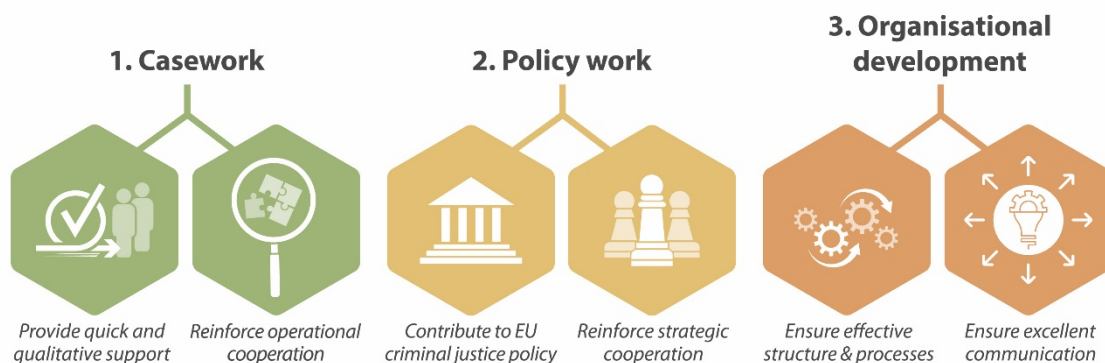
- užší justiční spolupráci v přední linii a koordinaci v rámci boje proti závažné přeshraniční trestné činnosti;
- intenzivnější sdílení informací; a
- nejlepší možné využívání nástrojů justiční spolupráce k usnadnění vyšetřování a stíhání a v konečném důsledku k usvědčení pachatelů trestné činnosti.

Vývoj v oblasti justiční spolupráce v trestních věcech Eurojust je i nadále klíčovým aktérem, který usnadňuje používání nástrojů, jako je EZR a EVP, včetně úkolů v oblasti justiční spolupráce v trestních věcech, jako je návrh nařízení o ECRIS-TCN a návrh nařízení o vzájemném uznávání příkazů k zajištění a konfiskaci majetku.

Spolupráce s třetími státy V souladu se strategickým důrazem Eurojustu na posilování spolupráce s třetími státy i nadále poroste počet třetích států vysílajících do Eurojustu styčné státní

zástupce. Kromě toho se změní budoucí vztah Eurojustu se Spojeným královstvím a Dánskem.

Víceletá strategie na období 2019-2021



Eurojust v květnu schválil [víceletou strategii na období 2019-2021](#). Víceletá strategie zdůrazňuje potřebu dosahovat dalších a lepších výsledků v hlavních operačních činnostech Eurojustu: i) nabízením podpory členským státům (např. poskytovat rychlou a kvalitní podporu a posilovat operační spolupráci); ii) poskytováním poradenství na základě operačních zkušeností (např. podílet se na politice EU v oblasti trestního soudnictví a posilovat strategické odborné znalosti); a iii) zlepšením organizační účinnosti (např. zajistit efektivnější strukturu, procesy a komunikaci). Kromě toho Eurojust přeformuloval svoje poslání na „sloužit přeshraniční spravedlnosti pro bezpečnější Evropu“ a svoji vizi na „Eurojust je předním partnerem EU při vydávání pachatelů trestných činů do rukou spravedlnosti a klíčovým hráčem při zajišťování bezpečnějšího světa“.