

Andere partijen in de procedure: Département du Loiret (vertegenwoordiger: A. Carnelutti, avocat), Scott SA (vertegenwoordigers: J. Lever, QC, J. Gardner en G. Peretz, Barristers, R. Griffith en M. Papadakis, Solicitors)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Eerste kamer) van 29 maart 2007, Département du Loiret/Commissie (T-369/00), waarbij het Gerecht beschikking 2002/14/EG van de Commissie van 12 juli 2000 betreffende door Frankrijk verleende staatssteun ten behoeve van Scott Paper SA/Kimberly-Clark (PB 2002, L 12, blz. 1), nietig heeft verklaard voor zover zij betrekking heeft op de steun in de vorm van een preferentiële prijs voor een in artikel 1 nader bepaald terrein — Methode van berekening van de rente over de onrechtmatig ontvangen bedragen: al dan niet samengestelde rentevoet — Motivering van de keuze van deze methode en omkering van de bewijslast — Tijdstip waarop moet worden beoordeeld of er een onrechtmatig voordeel is

Dictum

- 1) Het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen van 29 maart 2007, Département du Loiret/Commissie (T-369/00) wordt vernietigd.
- 2) De zaak wordt verwezen naar het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen.
- 3) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

⁽¹⁾ PB C 211 van 8.9.2007.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 11 december 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgericht Regensburg — Duitsland) — Strafzaak tegen Klaus Bourquain

(Zaak C-297/07) ⁽¹⁾

(Overeenkomst ter uitvoering van Schengen-akkoord — Artikel 54 — Beginsel „ne bis in idem” — Werkingssfeer — Veroordeling bij verstek voor dezelfde feiten — Begrip „bij onherroepelijk vonnis terecht” — Procesregels van nationaal recht — Begrip „straf die niet meer ten uitvoer gelegd kan worden”)

(2009/C 32/08)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landgericht Regensburg

Partij in de strafzaak

Klaus Bourquain

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Landgericht Regensburg — Uitlegging van artikel 54 van de Overeenkomst ter uitvoering van het tussen de regeringen van de staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek op 14 juni 1985 te Schengen gesloten akkoord betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen (PB 2000, L 239, blz. 19) — Uitlegging van het beginsel ne bis in idem — Veroordeling bij verstek voor dezelfde feiten — Geen tenuitvoerlegging en veroordeling die later door algemene amnestiemaatregelen is gedekt

Dictum

Het beginsel ne bis in idem dat is neergelegd in artikel 54 van de op 19 juni 1990 te Schengen (Luxemburg) ondertekende Overeenkomst ter uitvoering van het tussen de regeringen van de staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek op 14 juni 1985 te Schengen gesloten Akkoord betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, is van toepassing op een strafprocedure die in een overeenkomstsluitende staat is ingeleid wegens feiten waarvoor de verdachte in een andere overeenkomstsluitende staat reeds bij onherroepelijk vonnis is terecht, ook wanneer de hem opgelegde straf volgens het recht van de staat waar hij is veroordeeld nooit onmiddellijk ten uitvoer kon worden gelegd wegens procedurele bijzonderheden zoals die aan de orde in de hoofdzaak.

⁽¹⁾ PB C 211 van 8.9.2007.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 11 december 2008 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Freistaat Sachsen

(Zaak C-334/07 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Staatssteun — Voorgenomen steunregeling voor kleine en middelgrote ondernemingen — Verenigbaarheid met gemeenschappelijke markt — Criteria voor onderzoek van staatssteun — Toepassing ratione temporis — Voornemen aangemeld vóór inwerkingtreding van verordening (EG) nr. 70/2001 — Beschikking van latere datum dan die inwerkingtreding — Gewettigd vertrouwen — Rechtszekerheid — Volledige aanmelding)

(2009/C 32/09)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordiger: K. Gross, gemachtigde)

Andere partij in de procedure: Freistaat Sachsen (vertegenwoordiger: Th. Lübbig, Rechtsanwalt)