

Pretējā puse procesā: *Département du Loiret, Scott SA* (pārstāvji — Dž. Levērs [J. Lever], QC, Dž. Gārdners [J. Gardner] un Dž. Perecs [G. Peretz], barristers, R. Grifits [R. Griffith] un M. Papadakis [M. Papadakis], solicitors)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (pirmā palāta) 2007. gada 29. marta spriedumu lietā T-369/00 *Département du Loiret/Komisija*, ar kuru Pirmās instances tiesa atcēla Komisijas 2000. gada 12. jūlija Lēmumu 2002/14/EK par valsts atbalstu, ko Francijas Republika ir piešķirusi *Scott Paper SA/Kimberly-Clark* (OV 2002, L 12, 1. lpp.), daļā, kurā tas attiecas uz lēmuma 1. pantā paredzēto atbalstu, kas piešķirts izdevīgākas zemes gabala cenas veidā — Procentu, kas maksājami par nelikumīgi iegūtajām summām, aprēķina metode: vienkāršā vai saliktā procentu likme? — Šīs metodes izvēles pamatojums un pierādīšanas pienākuma maiņa — Brīdis, kad ir jāizvērtē nelikumīgas priekšrocības pastāvēšana

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Kopienų Pirmās instances tiesas 2007. gada 29. marta spriedumu lietā T-369/00 *Département du Loiret/Komisija*;
- 2) nodot lietu atpakaļ Eiropas Kopienų Pirmās instances tiesai;
- 3) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

(¹) OV C 211, 08.09.2007.

Tiesas (otrā palāta) 2008. gada 11. decembra spriedums (*Landgericht Regensburg* (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Kriminālprocess pret Klaus Bourquain

(Lieta C-297/07) (¹)

(Konvencija, ar ko īsteno Šengenas Nolīgumu — 54. pants — *Ne bis in idem* princips — Piemērošanas joma — Soda noteikšana klāt neesot par vieniem un tiem pašiem faktiem — “Galīga sprieduma” jēdziens — Valsts tiesību procesuālās normas — Jēdziens “sods, ko vairs nevar izpildīt”)

(2009/C 32/08)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Landgericht Regensburg

Lietas dalībnieks pamata procesā

Klaus Bourquain

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Landgericht Regensburg* — Konvencijas, ar ko īsteno Beniluksa Ekonomikas savienības valstu valdību, Vācijas Federatīvās Republikas un Francijas Republikas 1985. gada 14. jūnija Šengenas Līgumu par pakāpenisku kontroles atcelšanu pie kopīgajām robežām (OV 2000, L 239, 19. lpp.), 54. panta interpretācija — *Ne bis in idem* principa interpretācija — Aizmuguriska notiesāšana par to pašu nodarījumu — Neizpildīšana un sodāmība, kam vēlāk ir piemērota vispārēja amnestija

Rezolutīvā daļa:

ne bis in idem princips, kas ir nostiprināts 54. pantā Konvencijā, ar ko īsteno 1985. gada 14. jūnija Šengenas Nolīgumu starp Beniluksa Ekonomikas savienības valstu valdībām, Vācijas Federatīvās Republikas valdību un Francijas Republikas valdību par pakāpenisku kontroles atcelšanu pie kopīgām robežām, kas parakstīta 1990. gada 19. jūnijā Šengēnā (Luksemburga), ir piemērojams kriminālprocesam, kas kādā līgumslēdzējā valstī ir uzsākts par faktiem, par kuriem attiecībā uz apsūdzēto jau ir ticis taisīts galīgs spriedums citā līgumslēdzējā valstī, kaut arī saskaņā ar tās valsts tiesībām, kurā viņš tika notiesāts, viņam uzlikto sodu nav bijis iespējams izpildīt tieši, ņemot vērā procesuālās īpatnības, kas ir paredzētas pamata tiesvedībā.

(¹) OV C 211, 8.9.2007.

Tiesas (otrā palāta) 2008. gada 11. decembra spriedums — Eiropas Kopienų Komisija/Freistaat Sachsen

(Lieta C-334/07 P) (¹)

(Apelācijas sūdzība — Valsts atbalsts — Valsts atbalsta shēmas maziem un vidējiem uzņēmumiem projekts — Saderīgums ar kopējo tirgu — Valsts atbalstu pārbaudes kritēriji — Piemērošana laikā — Projekts, kurš ir paziņots pirms Regulas (EK) Nr. 70/2001 stāšanās spēkā — Lēmums, kas pieņemts pēc šīs stāšanās spēkā — Tiesiskā palāvība — Tiesiskā drošība — Pilnīgs paziņojums)

(2009/C 32/09)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvis — K. Gross [K. Gross])

Pretējā puse procesā: Freistaat Sachsen (pārstāvis — T. Libigs [Th. Lübbig], Rechtsanwalt)