

A többi fél az eljárásban: Département du Loiret, Scott SA (képviselők: J. Lever QC, J. Gardner és G. Peretz barristers, R. Griffith és M. Papadakis solicitors)

## Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-369/00. sz., Département du Loiret kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2007. március 29-én hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítéletben az Elsőfokú Bíróság megsemmisítette a Franciaország által a Scott Paper SA/Kimberley-Clark részére nyújtott állami támogatásról szóló, 2000. július 12-i 2002/14/EK bizottsági határozatot (HL L 12., 1. o.) valamely földterületnek az 1. cikkben hivatkozott, kedvezményes ára formájában nyújtott állami támogatást érintő részében – A jogellenesen odaítélt összegek alapján fizetendő kamatok számításának módszere: egyszerű vagy kamatos kamat? – E módszer kiválasztásának indokolása és a bizonyítási teher megfordítása – A jogellenes előny fennállása értékelésének időpontja

## Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróságnak a T-369/00. sz., Département du Loiret (Franciaország) kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2007. március 29-én hozott ítéletét hatályon kívül helyezi.
- 2) Az ügyet visszautalja az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága elé.
- 3) A költségekről jelenleg nem határoz.

(<sup>1</sup>) HL C 211., 2007.9.8.

A Bíróság (második tanács) 2008. december 11-i ítélete (A Landgericht Regensburg előzetes döntéshozatal iránti kérelme – Németország) – Klaus Bourquain elleni büntetőeljárás

(C-297/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(A Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény – 54. cikk – A ne bis in idem elve – Hatály – Ugyanazon cselekmény miatti elítélés a vádlott távollétében – A „jogerősen elbírált” fogalma – Nemzeti eljárásjogi szabályok – A „büntetés [...] többé nem lehet végrehajtani” fogalma)

(2009/C 32/08)

Az eljárás nyelve: német

## A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Regensburg

## Az alap-büntetőeljárás résztvevője

Klaus Bourquain.

## Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Landgericht Regensburg – A Benelux Gazdasági Unió államai, a Németországi Szövetségi Köztársaság és a Francia Köztársaság kormányai között a közös határainkon történő ellenőrzések fokozatos megszüntetéséről szóló, 1985. június 14-i Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló, végrehajtási egyezmény (HL 2000. L 239., 19. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 2. kötet, 9. o.) 54. cikkének értelmezése – A ne bis in idem elvének értelmezése – Ugyanazon cselekmény miatti elítélés a vádlott távollétében – Végrehajtás elmaradása és a későbbiekben közkegyelemmel érintett elítélés

## Rendelkező rész

Ilyen feltételek mellett az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdésre azt a választ kell adni, hogy a Benelux Gazdasági Unió államai, a Németországi Szövetségi Köztársaság és a Francia Köztársaság kormányai között a közös határainkon történő ellenőrzések fokozatos megszüntetéséről szóló, 1985. június 14-i Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló, 1990. június 19-én Schengenben (Luxemburg) aláírt egyezmény 54. cikkében foglalt ne bis in idem elve akkor is alkalmazható az olyan büntetőeljárásra, amelyet az egyik szerződő államban olyan cselekmény miatt indítottak, amely miatt a vádlottat egy másik szerződő államban már jogerősen elítélték, ha az elítélés helye szerinti állam joga alapján a vádlottal szemben kiszabott büntetés olyan eljárásjogi sajátosságok miatt, mint amilyenek az alapeljárásban szerepelnek, sohasem volt közvetlenül végrehajtható.

(<sup>1</sup>) HL C 211., 2007.9.8.

A Bíróság (második tanács) 2008. december 11-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Freistaat Sachsen

(C-334/07. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Fellebbezés – Állami támogatások – Tervezett támogatási program a kis- és középvállalkozások javára – A közös piaccal való összeegyeztethetőség – Állami támogatások vizsgálatának szempontjai – Időbeli hatály – A 70/2001/EK rendelet hatálybalépése előtt bejelentett terv – E hatálybalépést követő határozat – Jogos bizalom – Jogbiztonság – Teljes bejelentés)

(2009/C 32/09)

Az eljárás nyelve: német

## Felék

Fellebbező: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: K. Gross meghatalmazott)

A másik fél az eljárásban: Freistaat Sachsen (képviselő: Th. Lübbig Rechtsanwalt)