



EUROJUST

Ετήσια έκθεση 2015



Criminal justice across borders

Eurojust supports national authorities in the efficient coordination of investigations and prosecutions of serious and organised cross-border crime

© Eurojust, 2016

Η παρούσα δημοσίευση καλύπτει το διάστημα από την 1η Ιανουαρίου 2015 έως την 31η Δεκεμβρίου 2015.

Αριθ. καταλόγου: QP-AA-16-001-EL-N

ISBN: 978-92-9490-039-5

ISSN: 2443-650X

DOI: 10.2812/617973

Για πληροφορίες:

Τηλ: + 31 70 412 5000

Ηλεκ. ταχυδρομείο: info@eurojust.europa.eu

Δικτυακός τόπος: www.eurojust.europa.eu



Ετήσια Έκθεση 2015

Η ετήσια έκθεση της Eurojust για το 2015 μεταφράστηκε από την αγγλική πρωτότυπη έκδοση στα ελληνικά

Πίνακας Περιεχομένων



14



26



54

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| Πρόλογος..... | 7 |
| Σύνοψη | 9 |
| Eurojust με μια ματιά..... | 13 |

Κεφάλαιο 1 Εργαλεία της Eurojust

| | |
|---|-----------|
| 1.1 Συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust ... | 15 |
| 1.2 Κέντρα συντονισμού της Eurojust..... | 16 |
| 1.3 Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων της Eurojust..... | 17 |
| 1.4 Eurojust και κοινές ομάδες έρευνας (JIT) | 18 |
| Η Χρονολόγιο: γεγονότα της χρονιάς..... | 24 |

Κεφάλαιο 2 Υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust

| | |
|--|----|
| 2.1 Υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust σε τομείς εγκληματικότητας των οποίων η καταπολέμηση αποτελεί προτεραιότητα | 28 |
| 2.1.1 Τρομοκρατία..... | 29 |
| 2.1.2 Έγκλημα στον κυβερνοχώρο..... | 31 |
| 2.1.3 Παράνομη διακίνηση μεταναστών..... | 35 |
| 2.1.4 Εμπορία ανθρώπων | 36 |
| 2.1.5 Απάτη..... | 38 |
| 2.1.6 Διαφθορά..... | 40 |
| 2.1.7 Εμπορία ναρκωτικών | 41 |
| 2.1.8 Οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας που διαπράττεται από κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες | 43 |
| 2.2 Η συνδρομή της Eurojust σε άλλους τομείς εγκληματικής δραστηριότητας... | 45 |

| | |
|--|----|
| 2.2.1 Νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες | 45 |
| 2.2.2 Εγκλήματα τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Ένωσης | 45 |
| 2.2.3 Θαλάσσια Πειρατεία | 45 |
| 2.2.4 Περιβαλλοντικό έγκλημα | 46 |
| 2.2.5 Προστασία του Παιδιού..... | 47 |
| 2.3 Εταίροι της Eurojust..... | 47 |
| 2.3.1 Συνεργασία με την Europol..... | 47 |
| 2.3.2 Συνεργασία με την OLAF..... | 48 |
| 2.3.3 Συνεργασία με τρίτα κράτη | 51 |

| | |
|--|-----------|
| Επιχείρηση Vertigo: μια πιο προσεκτική ματιά..... | 56 |
|--|-----------|

Κεφάλαιο 3 Προκλήσεις και βέλτιστες πρακτικές

| | |
|------------------------------------|----|
| 3.1 Συγκρούσεις δικαιοδοσίας | 59 |
| 3.2 Διατήρηση δεδομένων | 61 |
| 3.3 Ελεγχόμενες μεταφορές | 62 |

| | |
|---|-----------|
| Επίκεντρο της χρονιάς: Δέσμευση, δήμευση και ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων | 64 |
|---|-----------|

Κεφάλαιο 4 Διοίκηση της Eurojust

| | |
|--|----|
| 4.1 Στήριξη του επιχειρησιακού και στρατηγικού έργου | 70 |
| 4.2 Προσωπικό και προϋπολογισμός | 72 |
| 4.3 Εξωτερική επικοινωνία | 72 |
| 4.4 Νέες εγκαταστάσεις | 73 |



56



62



78

Κεφάλαιο 5 Eurojust και δίκτυα των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα

| | | |
|-----|--|----|
| 5.1 | Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο | 76 |
| 5.2 | Δίκτυο Εμπειρογνομόνων των Κοινών Ομάδων Έρευνας | 76 |

| | | |
|-----|-----------------------------------|----|
| 5.3 | Δίκτυο κατά της Γενοκτονίας | 78 |
|-----|-----------------------------------|----|

| | | |
|-----|----------------------------|----|
| 5.4 | Συμβουλευτικό Φόρουμ | 79 |
|-----|----------------------------|----|

| | |
|---|----|
| Θέμα: Αξιολόγηση και μελλοντικές προοπτικές | 81 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Ανασκόπηση των Συμπερασμάτων του Συμβουλίου | 84 |
|---|----|

Γραφήματα και αριθμητικά στοιχεία

| | |
|---|----|
| Eurojust fights serious, cross-border organised crime | 4 |
| Υποθέσεις 2002 – 2015 | 10 |
| Διμερείς/πολυμερείς υποθέσεις 2011 – 2015 | 10 |
| Διμερείς/πολυμερείς υποθέσεις ανά κράτος μέλος | 11 |
| Κράτη μέλη που υποβάλλουν/δέχονται αίτημα | 11 |
| Eurojust at work in 2015 | 12 |
| Συντονιστικές Συναντήσεις | 15 |
| Τρίτα κράτη, εταίροι συνεργασίας και διεθνείς οργανισμοί οι οποίοι συμμετέχουν σε συντονιστικές συναντήσεις | 16 |
| Κέντρα συντονισμού | 17 |
| 28 Eurojust National Coordination Systems | 18 |
| JIT που στηρίζονται από την Eurojust, συμπεριλαμβανομένων των βασικών κατηγοριών των εγκλημάτων | 19 |
| Χρηματοδοτούμενες ΚΟΕ ανά κράτος μέλος, Δεκέμβριος 2009 – Δεκέμβριος 2015 | 21 |
| Eurojust and joint investigation teams | 22 |
| Υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust, σε κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση αποτελεί προτεραιότητα | 28 |
| Εμπλοκή τρίτων κρατών, εταίρων συνεργασίας και διεθνών οργανισμών στις υποθέσεις της Eurojust | 49 |
| Eurojust cooperation with third States | 50 |
| Βασικές κατηγορίες εγκλημάτων σε υποθέσεις στις οποίες εμπλέκονται τρίτα κράτη | 53 |
| Δέκα κορυφαία τρίτα κράτη σε υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust | 54 |
| Υποθέσεις με Εισαγγελίες – Συνδέσμους 2011 - 2015 | 55 |
| Υποθέσεις Ευρωπαϊκού Εντάλματος Συλλήψεως (ΕΕΣ) | 63 |
| Eurojust organigram | 70 |
| Funding joint investigation teams | 77 |
| Υποθέσεις του άρθρου 13 | 82 |

Eurojust fights serious, cross-border organised crime

Early involvement of Eurojust facilitates the coordination of investigations and prosecutions. Eurojust enables effective and efficient cooperation between Member States' competent national authorities in bringing criminals to justice.



Eurojust supports EU Member States by:



Coordinating cross-border investigations and prosecutions; assisting with conflicts of jurisdiction and gathering of evidence



Facilitating execution of EU legal instruments, such as the European Arrest Warrant (EAW), confiscation and freezing orders, setting up joint investigation teams (JITs), and more

Eurojust casework 2010 - 2015



Ακρωνύμια και συντομογραφίες

| | |
|--------|--|
| XBΠΠ-E | Χημικές, βιολογικές, ακτινοβόλες, πυρηνικές ουσίες και εκρηκτικά |
| ΔΕΕ | Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης |
| MEEA | Μόνιμη Επιτροπή Εσωτερικής Ασφάλειας |
| ΕΕΣ | Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης |
| ΕΕΕ | Ευρωπαϊκή Εντολή Έρευνας |
| ΕΔΔ | Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο |
| EJTN | Ευρωπαϊκό Δίκτυο Κατάρτισης Δικαστικών |
| EMPACT | Ευρωπαϊκή Διεπιστημονική Πλατφόρμα κατά των Εγκληματικών Απειλών |
| KOE | Κοινή Ομάδα Έρευνας |
| ΚΕΟ | Κοινό Εποπτικό Όργανο |
| ΑΔΣ | Αίτημα Δικαστικής Συνδρομής |
| αΔΣ | αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή |
| SOCTA | Αξιολόγηση Σοβαρών Απειλών του Οργανωμένου Εγκλήματος |
| TCM | Παρακολούθηση Καταδικαστικών Αποφάσεων για την Τρομοκρατία |
| TE-SAT | Αναφορά για την Κατάσταση και τις Τάσεις της Τρομοκρατίας |
| ΣΛΕΕ | Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης |
| ΤΗΒ | Εμπορία Ανθρώπων |
| ΦΠΑ | Φόρος Προστιθέμενης Αξίας |
| MTIC | Ενδοκοινοτική απάτη αφανούς εμπορίου |
| NCBC | Δήμευση η οποία δεν βασίζεται σε καταδικαστική απόφαση |
| NPS | Νέες Ψυχοτρόπες Ουσίες |
| OAP | Σχέδιο επιχειρησιακής δράσης |
| OCC | Επιφυλακή συντονισμού |
| OCG | Οργανωμένη εγκληματική ομάδα |
| OPC | Organised property crime |
| PIF | Προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Κοινότητας |

Απόφαση του Συμβουλίου για τη Eurojust

Η Απόφαση του Συμβουλίου για τη Eurojust της 28ης Φεβρουαρίου 2002 σχετικά με τη σύσταση της Eurojust προκειμένου να ενισχυθεί η καταπολέμηση των σοβαρών μορφών εγκλήματος, όπως τροποποιήθηκε τελευταία με την Απόφαση του Συμβουλίου 2009/426/ΔΕΥ της 16ης Δεκεμβρίου 2008 για την ενίσχυση της Eurojust, θα αναφέρεται στην παρούσα έκθεση ως «Απόφαση Συμβουλίου για τη Eurojust». Μια [ενοποιημένη έκδοση](#) της Απόφασης Συμβουλίου για τη Eurojust έχει ετοιμαστεί από τη Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου, για ενημερωτικούς σκοπούς μόνο.

Τα στατιστικά στοιχεία για τις υποθέσεις της Eurojust τα οποία περιλαμβάνονται σε αυτήν την έκθεση παράχθηκαν βάσει των δεδομένων που περιέχονται στο Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων της Eurojust. Οι αριθμοί εξήχθησαν στις 14 Ιανουαρίου 2016 και αντικατοπτρίζουν τα διαθέσιμα δεδομένα εκείνη της στιγμή. Λόγω της εξελισσόμενης φύσης των υποθέσεων, μπορεί να υπάρχουν πιθανές αποκλίσεις από προηγούμενους αναφερθέντες αριθμούς.



Η εξορθολογισμένη και διαδραστική συνεργασία ευνοεί, πέρα από τα επιχειρησιακά αποτελέσματα, και την εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης και την οικοδόμηση αμοιβαίας εμπιστοσύνης ανάμεσα στις αρμόδιες εθνικές αρχές στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

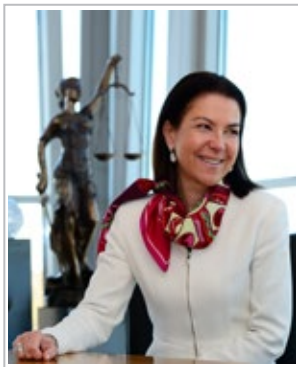
Με χαρά μου σας παρουσιάζω την 14η Ετήσια Έκθεση, η οποία εμβαθύνει στις υποθέσεις και τις στρατηγικές δραστηριότητες της Eurojust για την καταπολέμηση του σοβαρού διασυνοριακού εγκλήματος, καθώς και στην οργανωτική ανάπτυξη της Eurojust υπό το πρίσμα των προσδοκιών των κρατών μελών, ενός μεταβαλλόμενου νομοθετικού πλαισίου και περιορισμών του προϋπολογισμού.

Το έτος 2015 δεν αποτέλεσε εξαίρεση. Οι υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust συνεχίζουν να αυξάνονται κάθε χρόνο. Τα κράτη μέλη ζήτησαν τη συνδρομή της Eurojust σε 2 214 υποθέσεις, οι οποίες αντιστοιχούν σε μια αύξηση της τάξης του 23 τοις εκατό, σε σύγκριση με το 2014. Αυτά τα στατιστικά στοιχεία επιβεβαιώνουν ότι το έργο της Eurojust χρειάζεται, αναγνωρίζεται και εκτιμάται. Η αυξανόμενη συμμετοχή τρίτων κρατών στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust καταδεικνύει για άλλη μια φορά τη χωρίς σύνορα φύση του εγκλήματος.

Βλέπουμε επίσης μια αξιοσημείωτη ανοδική τάση στη χρήση των συντονιστικών συναντήσεων και των κέντρων συντονισμού της Eurojust. Τα τρίτα κράτη εξοικειώνονται περισσότερο με την έννοια των κοινών ομάδων έρευνας, και είναι αξιοσημείωτη η αυξανόμενη συμμετοχή τρίτων κρατών σε τέτοιες ομάδες με την στήριξη της Eurojust.

Σε στρατηγικό επίπεδο, παρατηρείται η προστιθέμενη αξία των συναντήσεων του δικτύου εξειδικευμένων εισαγγελιών, όπως οι εθνικοί ανταποκριτές της Eurojust για τα θέματα τρομοκρατίας και τα σημεία επαφής στο Δίκτυο Εμπειρογνομόνων των Κοινών Ομάδων Έρευνας (ΚΟΕ). Το έγκλημα στον κυβερνοχώρο ως εξελισσόμενο εγκληματικό φαινόμενο αποτελεί ακόμη έναν τομέα στον οποίο έγινε αισθητή η ανάγκη για ένα δίκτυο εξειδικευμένων εισαγγελιών. Η ανταλλαγή των προβλημάτων και των βέλτιστων πρακτικών, για παράδειγμα στη συλλογή αποδεικτικού υλικού και των συγκρούσεων δικαιοδοσίας, οδηγεί σε απτά αποτελέσματα: στην οικοδόμηση γεφυρών, την εδραίωση της γνώσης και των ακλόνητων καταδικαστικών αποφάσεων.

Σύμφωνα με τις προτεραιότητες οι οποίες τέθηκαν στις Ευρωπαϊκές Ατζέντες για την Ασφάλεια και τη Μετανάστευση και λαμβάνοντας υπόψη τις τρομοκρατικές επιθέσεις και την πρωτόγνωρη μεταναστευτική κρίση, η Eurojust αναφέρει για το 2015 μια σημαντική αύξηση σε υποθέσεις τρομοκρατίας, εγκλήματος στον κυβερνοχώρο και παράνομης διακίνησης μεταναστών. Η καταπολέμηση των εξελισσόμενων εγκληματικών φαινομένων και εγκληματικών δομών απαιτεί μια πολυεπίπεδη προσέγγιση και ισχυρούς δεσμούς ανάμεσα στους θεσμούς Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων και αυξανόμενη συνεργασία με τρίτα κράτη. Ο διορισμός του εμπειρογνώμονα της Eurojust στο έγκλημα στον κυβερνοχώρο για να εργαστεί στενά με το Ευρωπαϊκό Κέντρο Εγκλήματος στον



Κυβερνοχώρο (EC3), ο νεοδιορισθέντας Δικαστικός Σύνδεσμος για την Ελβετία, και ένα επεκτεινόμενο δικαστικό δίκτυο σημείων επαφής σε τρίτα κράτη, είναι σίγουρα βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Οι ομάδες οργανωμένου εγκλήματος χρηματοδοτούν την ύπαρξή τους με σημαντικά κέρδη από τις εγκληματικές τους δραστηριότητες, και τα προϊόντα του εγκλήματος νομιμοποιούνται παρանόμως και επανεισάγονται στη νόμιμη οικονομία. Συνεπώς, η αποστέρηση των εγκληματιών από τα εγκληματικά προϊόντά τους είναι ένα αποτελεσματικό μέτρο το οποίο θα έχει αντίκτυπο στις εγκληματικές δομές. Ως εκ τούτου, το επίκεντρο της Eurojust το 2015 ήταν η δέσμευση, η δήμευση και η ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων, σκιαγραφώντας τις προκλήσεις και μια πιθανή μελλοντική πορεία μέσω της εναρμόνισης των νόμων και της πρακτικής.

Η Eurojust καλωσόρισε τα ευρήματα της ανεξάρτητης εξωτερικής αξιολόγησης, τα οποία συμπληρώνουν τις συστάσεις των κρατών μελών από τον έκτο γύρο των αμοιβαίων αξιολογήσεων. Μια προληπτική προσέγγιση επιλέχθηκε από το Συλλογικό Όργανο ώστε να βελτιστοποιηθούν οι υπηρεσίες της Eurojust, οι εσωτερικές δομές και οι μέθοδοι εργασίας, ενώ επίσης εκτιμήθηκε η θετική ανατροφοδότηση η οποία ελήφθη από τις συγκεκριμένες ασκήσεις αξιολόγησης.

Η Eurojust ακολουθεί με μεγάλο ενδιαφέρον τη νομοθετική διαδικασία σχετικά με ένα νέο Κανονισμό της Eurojust και συνεισφέρει στο διάλογο βασιζόμενη στην εμπειρία μας. Εκτός των άλλων, η Eurojust παρακολούθησε επίσης τις εξελίξεις σχετικά με τον συνεργάτη μας, την Europol, και ενός νέου μελλοντικού παράγοντα στην ΕΕ όσον αφορά το τοπίο συνεργασίας των δικαστικών αρχών και αυτών της επιβολής του νόμου, την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία. Πιστεύουμε ότι στη βάση της συμπληρωματικότητας των εντολών οι οποίες δίνονται από τους νομοθέτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα επιτευχθούν συνέργειες στην πράξη και θα επιτρέψουν στη Eurojust να αξιοποιήσει τις δυνατότητές της.

Κάθε χρόνο περισσότερα, και όχι λιγότερα αναμένονται από τη Eurojust. Ωστόσο, το 2016, για πρώτη φορά, οι περιορισμοί του προϋπολογισμού θα ξεκινήσουν να θίγουν το έργο της Eurojust. Παρ' όλα αυτά, με τα ελλείμματα να αποκαθιστούνται μαζί με τις δημοσιονομικές αρχές της ΕΕ, η Eurojust θα είναι σε καλύτερη θέση ώστε να βελτιστοποιήσει την κατανομή των πόρων στο επιχειρησιακό της έργο, να θέσει τις προτεραιότητες μέσα στο πλαίσιο των περιορισμών του προϋπολογισμού και να εξασφαλίσει την απαραίτητη αύξηση στην απόδοσή της ώστε να ανταποκριθεί στις υψηλές προσδοκίες όλων των ενδιαφερόμενων μερών μέσα στα επόμενα χρόνια.

Προσωπικά, τιμήθηκα αυτήν τη χρονιά με την επανεκλογή μου ως Προέδρου της Eurojust από το Συλλογικό Όργανο. Δουλεύοντας μαζί με τους Αντιπροέδρους μου και τους συναδέλφους μου από το Συλλογικό Όργανο, είμαι βέβαιη ότι η Eurojust θα συνεχίσει να αναπτύσσεται ως ένα νομικό και δικαστικό κέντρο εμπειρογνομοσύνης.

Michèle CONINSX
Πρόεδρος της Eurojust

Εθνικά Μέλη του Συλλογικού Οργάνου της Eurojust 2015



Michèle Coninsx, Belgium



Kamen Mihov, Bulgaria



Lukáš Starý, Czech Republic



Jesper Hjortenbergh, Denmark



Klaus Meyer-Cabri, Germany



Raivo Sepp, Estonia



Frank Cassidy, Ireland



Nikolaos Ornerakis, Greece



Francisco Jiménez-Villarejo, Spain



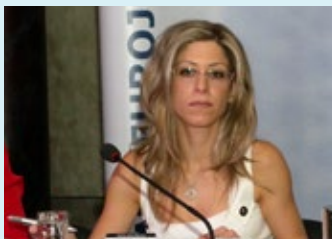
Frédéric Baab, France



Josip Čule, Croatia



NM for Italy not appointed in 2015



Katerina Loizou, Cyprus



Gunārs Bundzis, Latvia



Laima Čekelienė, Lithuania



Olivier Lenert, Luxembourg



László Venczl, Hungary



Donatella Frendo Dimech, Malta



Han Moraal, Netherlands



Gabriela Hornbeck, Austria



Mariusz Skowroński, Poland



António Cluny, Portugal



Daniela Buruiană, Romania



Malči Gabrijelčič, Slovenia



Ladislav Hamran, Slovak Republic



Piia Vottonen, Finland



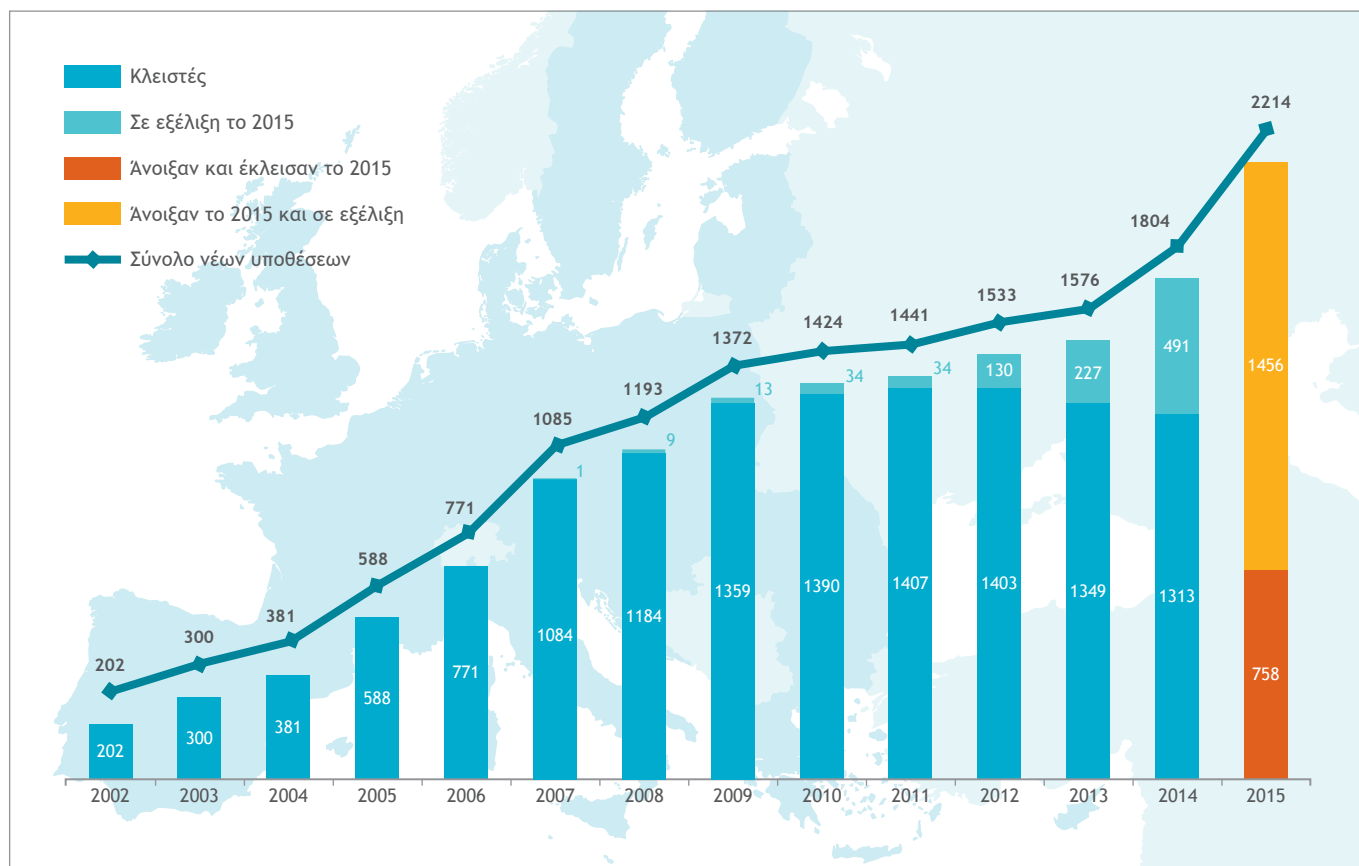
Leif Görts, Sweden



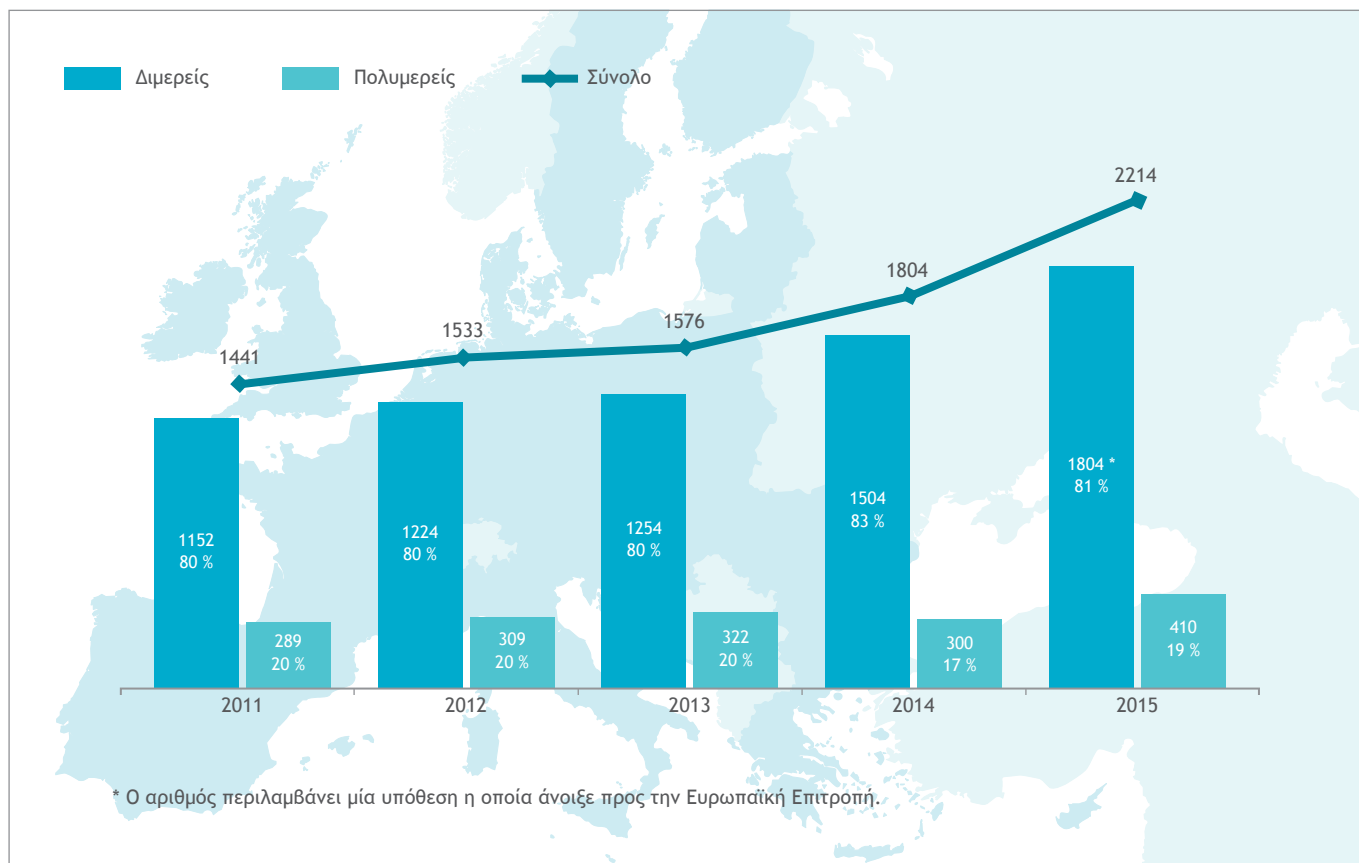
Frances Kennah, UK

- ▶ Ο **αριθμός των υποθέσεων** για τις οποίες ζητήθηκε η συνδρομή της Eurojust αυξήθηκε κατά 23 τοις εκατό, από 1804 υποθέσεις το 2014 σε 2 214 το 2015. **Τρίτα κράτη** ενεπλάκησαν σε 298 υποθέσεις.
- ▶ **Οι υποθέσεις** αυξήθηκαν σε θέματα που αφορούσαν: την τρομοκρατία, το έγκλημα στον κυβερνοχώρο, την παράνομη διακίνηση μεταναστών, την εμπορία ανθρώπων, την απάτη, τη διαφθορά και τις κινητές ομάδες οργανωμένου εγκλήματος.
- ▶ Αύξηση στη χρήση συντονιστικών εργαλείων: **συντονιστικές συναντήσεις** (274, αύξηση της τάξεως του 39 τοις εκατό από το 2014) και **συντονιστικά κέντρα** (13).
- ▶ Η συμμετοχή της Europol (99), της OLAF (5) καθώς και τρίτων κρατών (67) στις συντονιστικές συναντήσεις αυξήθηκε.
- ▶ Η Eurojust στήριξε 120 **Κοινές Ομάδες Έρευνας (ΚΟΕ)**, 46 εκ των οποίων ήταν καινούριες, και παρείχε οικονομική ενίσχυση σε 68 ΚΟΕ. Σχηματίστηκαν οι πρώτες ΚΟΕ με την OLAF, και σημειώθηκε εκ νέου μια αύξηση στη συμμετοχή τρίτων κρατών.
- ▶ Η Eurojust βοήθησε στην εκτέλεση **Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης (ΕΕΣ)** σε 292 περιπτώσεις.
- ▶ Η Eurojust απέσπασε ένα **δικαστικό εμπειρογνώμονα στο έγκλημα στον κυβερνοχώρο** στο EC3 και αναγνώρισε την ανάγκη να συσταθεί ένα **δίκτυο εισαγγελέων και δικαστών για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο**.
- ▶ Η Eurojust στήριξε τα **Hotspot (κέντρα καταγραφής και ταυτοποίησης μεταναστών και προσφύγων)**, δημιούργησε μια **θεματική ομάδα εργασίας για την παράνομη διακίνηση μεταναστών**, και υπέγραψε Επιστολή Συμφωνίας με την EUNAVFOR MED.
- ▶ Η Eurojust διοργάνωσε ένα **στρατηγικό σεμινάριο** για τις συγκρούσεις δικαιοδοσίας και μία ημερίδα για τη διατήρηση δεδομένων σε συνδυασμό με τις συνεδριάσεις του **Συμβουλευτικού Φόρουμ**.
- ▶ **Συναντήσεις** της Eurojust μέσα στο 2015:
 - ετήσια στρατηγική και τακτική συνάντηση για την τρομοκρατία
 - τακτική και ad hoc συνάντηση για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο
 - στρατηγική συνάντηση για την εμπορία ανθρώπων
 - συνάντηση για τη θαλάσσια πειρατεία
 - συνάντηση για τη δικαστική συνεργασία σε μεγάλα αθλητικά γεγονότα
 - **στρατηγικό σεμινάριο**, Εφαρμογή της Αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής και Συμφωνίες Έκδοσης ανάμεσα στην ΕΕ και στις ΗΠΑ
- ▶ Η Eurojust **δημοσίευσε μέσα στο 2015**:
 - Παρακολούθηση των Καταδικαστικών Αποφάσεων για Τρομοκρατία
 - Τρίτη έκθεση για τους Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές
 - Περίληψη της Δεύτερης έκθεσης για τους Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές
 - Το Εγχειρίδιο ΧΒΡΠ-Ε
 - Έκθεση για τη Δίωξη της εμπορίας ανθρώπων με σκοπό την εκμετάλλευση της εργασίας
 - Έκθεση για τον αντίκτυπο της απόφασης σχετικά με τις υποθέσεις που αφορούν τις Νέες Ψυχοτρόπες Ουσίες
 - Έκθεση για τα διαδικαστικά και νομικά θέματα σε σχέση με τις Κινητές Οργανωμένες Εγκληματικές Ομάδες
 - Δικαστική Παρακολούθηση της Θαλάσσιας Πειρατείας, τεύχος #2
 - Οδηγός Βέλτιστων Πρακτικών σχετικά με μεγάλα αθλητικά γεγονότα
 - Έκθεση για τις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust σχετικά με συγκρούσεις δικαιοδοσίας 2009-2014
 - Έκθεση για την εμπειρία της Eurojust στην ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων
- ▶ Η Eurojust επικεντρώθηκε το 2015 σε **συγκρούσεις δικαιοδοσίας, διατήρηση δεδομένων και ελεγχόμενες μεταφορές**.
- ▶ Ο **προϋπολογισμός της Eurojust** για το 2015 ήταν 33 818 εκατομμύρια ευρώ. Η εκτέλεση του προϋπολογισμού ήταν 99,86 τοις εκατό.
- ▶ Η **Τελική Έκθεση της ΕΥ**, για την Αξιολόγηση της Απόφασης Συμβουλίου για τη Eurojust και τις δραστηριότητες οι οποίες πραγματοποιήθηκαν από την τελευταία, εκδόθηκε στις 30 Ιουνίου και διατέθηκε προς το κοινό.

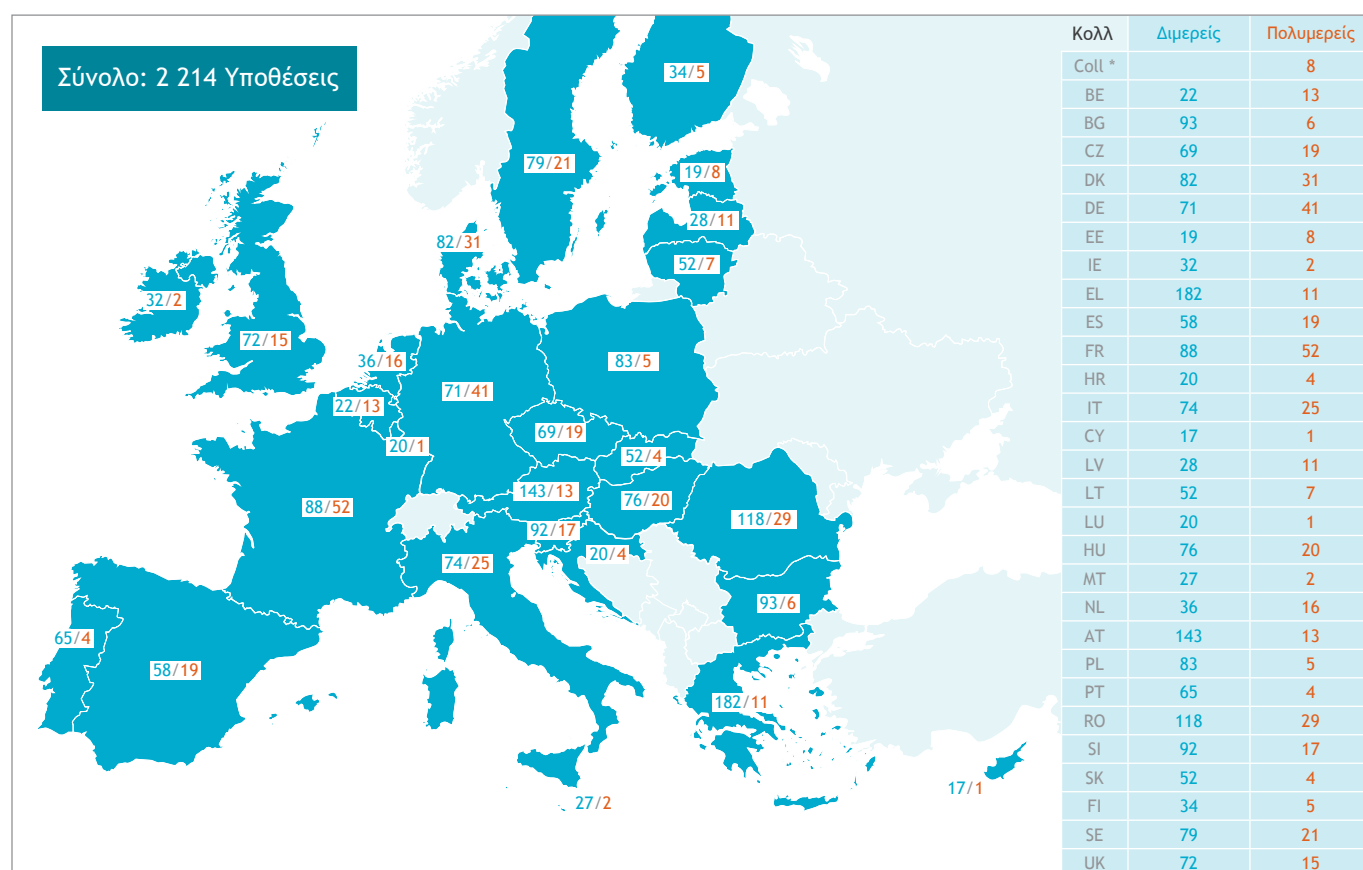
Υποθέσεις 2002 - 2015



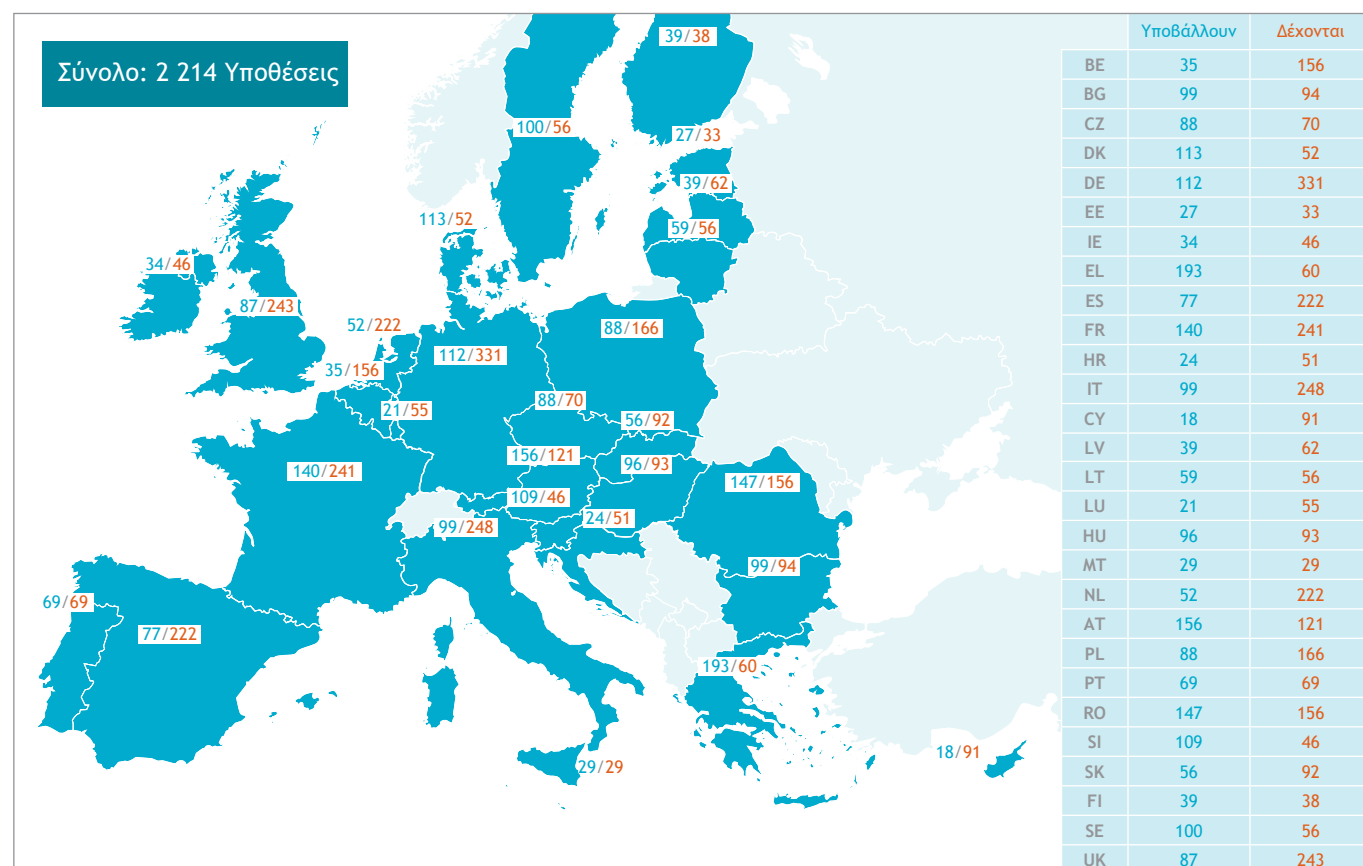
Διμερείς/πολυμερείς υποθέσεις 2011 - 2015



Διμερείς/πολυμερείς υποθέσεις ανά κράτος μέλος



Κράτη μέλη που υποβάλλουν/δέχονται αίτημα



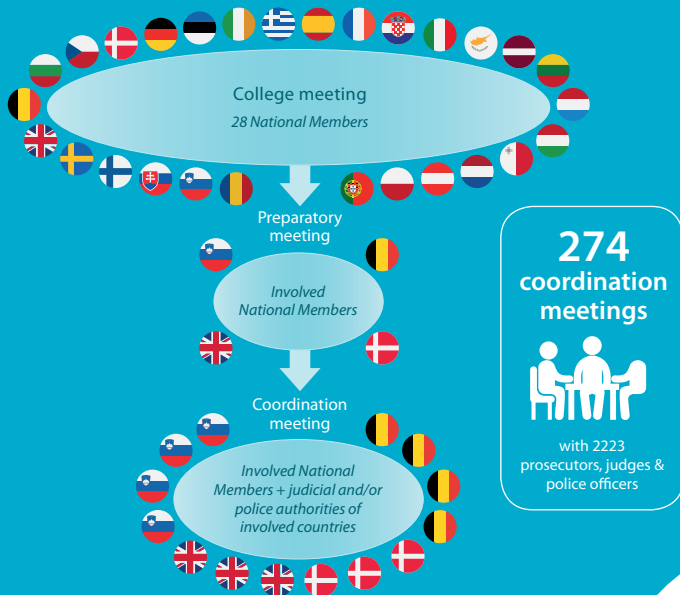
Eurojust at work in 2015

Eurojust's core business is to assist the competent authorities of EU Member States when they deal with serious cross-border organised crime

1

Judicial coordination meetings

Bringing together judicial and law enforcement authorities from Member States and third States.



2

Joint investigation teams (JITs)

Carrying out criminal investigations in one or more of the involved countries.



24/7
availability

Execution of European Arrest Warrants



3

Coordination centres

Coordination centres enable coordination and real-time transmission of information in serious cross-border crimes among national authorities during action days.

13
Eurojust
coordination
centres were
held in 2015



Gathering evidence correctly is important for successful future court proceedings

Η Eurojust με μια ματιά

Τ;

Η Eurojust αποτελεί τη Μονάδα Δικαστικής Συνεργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ιδρύθηκε το 2002, στόχος της Eurojust είναι η τόνωση και η βελτίωση στο συντονισμό των ερευνών και διώξεων και η συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών στα κράτη μέλη, όσον αφορά το σοβαρό διασυνοριακό έγκλημα, ειδικά όταν πρόκειται για οργανωμένο.

Κατόπιν αιτήσεως ενός κράτους μέλους η Eurojust μπορεί να συμβάλλει, επίσης, σε έρευνες και διώξεις που αφορούν σε κάποιο συγκεκριμένο κράτος μέλος και κάποιο άλλο μη κράτος μέλος, εφόσον υπάρχει συμφωνία συνεργασίας μεταξύ της Eurojust και του μη κράτους μέλους ή όταν υπάρχει σημαντικό ενδιαφέρον για την παροχή μιας τέτοιας βοήθειας.

Κατόπιν αιτήματος ενός κράτους μέλους ή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Eurojust μπορεί να βοηθήσει, επίσης, σε έρευνες και διώξεις που αφορούν μόνο αυτό το κράτος μέλος και την Κοινότητα.

Ποιος;

Το Συλλογικό Όργανο της Eurojust αποτελείται από 28 Εθνικά Μέλη που είναι εισαγγελείς, δικαστές ή αξιωματικοί της αστυνομίας με ισοδύναμη δικαιοδοσία, αποσπασμένοι από κάθε κράτος μέλος. Τα Εθνικά Μέλη έχουν τη βάση τους στη Eurojust, στη Χάγη.

Τα περισσότερα Εθνικά Μέλη διαθέτουν αναπληρωτή και/ή βοηθό(ους). Η Eurojust υποστηρίζεται από τη Διοίκηση και φιλοξενεί τις Γραμματείες του Ευρωπαϊκού Δικαστικού Δικτύου (ΕΔΔ), του Δικτύου Εμπειρογνομόνων για τις Κοινές Ομάδες Έρευνας (Δίκτυο Εμπειρογνομόνων των ΚΟΕ), και το Ευρωπαϊκό δίκτυο σημείων επαφής που αφορά σε άτομα που είναι υπεύθυνα για θέματα όπως η γενοκτονία, εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας και εγκλήματα πολέμου (Δίκτυο κατά της Γενοκτονίας).

Επιπλέον, οι Εισαγγελείς - Σύνδεσμοι της Νορβηγίας, της Ελβετίας και των ΗΠΑ έχουν τη βάση τους στη Eurojust. Ο συνολικός αριθμός των ανθρώπων οι οποίοι εργάζονταν στη Eurojust το 2015, συμπεριλαμβανομένων των μελών του Συλλογικού Οργάνου, ήταν 349.

Πως;

Οι βασικοί ρόλοι και οι αρμοδιότητες της Eurojust περιλαμβάνουν την ανταπόκριση σε αιτήματα συνδρομής από τις αρμόδιες εθνικές αρχές των κρατών μελών. Σε αντάλλαγμα, η Eurojust μπορεί να ζητήσει από τα κράτη μέλη να αναλάβουν την έρευνα ή τη δίωξη συγκεκριμένων πράξεων. Τα Εθνικά Μέλη εκτελούν την εντολή της Eurojust για το συντονισμό των εργασιών των εθνικών αρχών, σε κάθε στάδιο της εγκληματολογικής έρευνας και δίωξης.

Συντονιστικές συναντήσεις

Οι συντονιστικές συναντήσεις αποτελούν ένα μοναδικό και αποτελεσματικό εργαλείο δικαστικής συνεργασίας.

Φέρνουν σε επαφή τις δικαστικές αρχές και τις αρχές επιβολής του νόμου των κρατών μελών και τρίτων κρατών, διευκολύνοντας τις οργανωμένες από άποψη πληροφορόρησης και στοχευμένες επιχειρήσεις, σε υποθέσεις διασυνοριακών εγκλημάτων. Κατά τη διάρκεια των συντονιστικών συναντήσεων υπάρχει η δυνατότητα επίλυσης των νομικών και πρακτικών δυσκολιών που προκύπτουν από τις διαφορές ανάμεσα στα 30 υφιστάμενα νομικά συστήματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κέντρα συντονισμού

Τα κέντρα συντονισμού διαδραματίζουν ένα ιδιαίτερα σημαντικό ρόλο στις επιχειρήσεις, προάγοντας την υποστήριξη σε πραγματικό χρόνο κατά τη διάρκεια των κοινών ημερών δράσης, οι οποίες απαιτούν συντονισμό και άμεση εφαρμογή κατασχέσεων, συλλήψεων, ερευνών σε οικίες/εταιρίες, αποφάσεων δέσμευσης και καταθέσεων μαρτύρων.

Κοινές ομάδες έρευνας

Η Eurojust παρέχει χρηματοδότηση και εμπειρογνομωσύνη για τη σύσταση και τις επιχειρησιακές ανάγκες των ΚΟΕ. Μια ΚΟΕ αποτελείται από εισαγγελείς, δικαστές και αρχές επιβολής του νόμου. Οι ΚΟΕ συστήνονται για μια συγκεκριμένη χρονική περίοδο και για συγκεκριμένο σκοπό, υπό τη μορφή έγγραφης συμφωνίας μεταξύ των εμπλεκόμενων κρατών και επιτρέπουν την αποτελεσματικότερη διεξαγωγή των εγκληματολογικών ερευνών, σε ένα ή περισσότερα εμπλεκόμενα κράτη.

Εξωτερικές σχέσεις

Το έργο της Eurojust βασίζεται σε δομημένες σχέσεις με έναν αριθμό εταίρων. Με βάση συμφωνίες που έχουν συναφθεί για αυτό το σκοπό, υπάρχει ιδιαίτερα στενή συνεργασία με τις εθνικές αρχές, τα θεσμικά όργανα και τους εταίρους της ΕΕ: την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την Europol, την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF), τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για τη Διαχείριση της Επιχειρησιακής Συνεργασίας στα Εξωτερικά Σύνορα των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Frontex), το Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας (EMCDDA), την Ευρωπαϊκή Αστυνομική Ακαδημία (CEPOL), το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Κατάρτισης Δικαστικών (EJTN), τον Οργανισμό Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (FRA), και τη Ναυτική Δύναμη της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Μεσόγειος (EUNAVFOR MED) και τους διεθνείς φορείς: την INTERPOL, το Ιβηρο-Αμερικανικό Δίκτυο για τη Διεθνή Νομική Συνεργασία (IberRed) και το Γραφείο των Ηνωμένων Εθνών για την Καταπολέμηση των Ναρκωτικών και την Πρόληψη της Εγκληματικότητας (UNODC).

Επιπλέον, η Eurojust έχει υπογράψει συμφωνίες συνεργασίας με το Λιχτενστάιν, την Ελβετία, την Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας, τις ΗΠΑ, τη Νορβηγία, την Ισλανδία και τη Μολδαβία.



Εργαλεία της Eurojust

1.1 Συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust

Το 2015 έλαβαν χώρα 274 φορές συντονιστικές συναντήσεις - σημειώνοντας μια αύξηση άνω του 39 τοις εκατό σε σύγκριση με το 2014 – και διατηρούν σταθερά τη θέση τους ως το επιχειρησιακό εργαλείο της Eurojust το οποίο χρησιμοποιείται πιο συχνά. Οι δικαστικές αρχές και οι αρχές επιβολής του νόμου των κρατών μελών, καθώς επίσης και τρίτα κράτη, είχαν συναντήσεις σχεδόν κάθε εργάσιμη ημέρα κατά τη διάρκεια του 2015 στη Eurojust, στη Χάγη, ώστε να προάγουν τη δικαστική συνεργασία σε εγκληματολογικά ζητήματα.

Κάθε νέα υπόθεση η οποία φτάνει στη Eurojust πρώτα εισάγεται στο Συλλογικό Όργανο από το αντίστοιχο Εθνικό Μέλος, και λαμβάνεται απόφαση ως προς το εάν η υπόθεση θα εγγραφεί ως υπόθεση της Eurojust (αποκαλούμενη ως συνάντηση επιπέδου I). Ως δεύτερο βήμα, τα εμπλεκόμενα εθνικά γραφεία της Eurojust συναντιούνται για να αναλύσουν τα ζητήματα τα οποία πρέπει να επιλυθούν, για να διασφαλίσουν τη δικαστική συνεργασία και συντονισμό στη συγκεκριμένη υπόθεση και να σχεδιάσουν το επόμενο βήμα (αποκαλούμενη ως συνάντηση επιπέδου II). Στη συνέχεια, εάν απαιτείται, μία ή περισσότερες συντονιστικές συναντήσεις οργανώνονται με τη συμμετοχή των εκπροσώπων των εθνικών δικαστικών αρχών και των εθνικών αρχών επιβολής του νόμου που εμπλέκονται άμεσα στην υπόθεση.

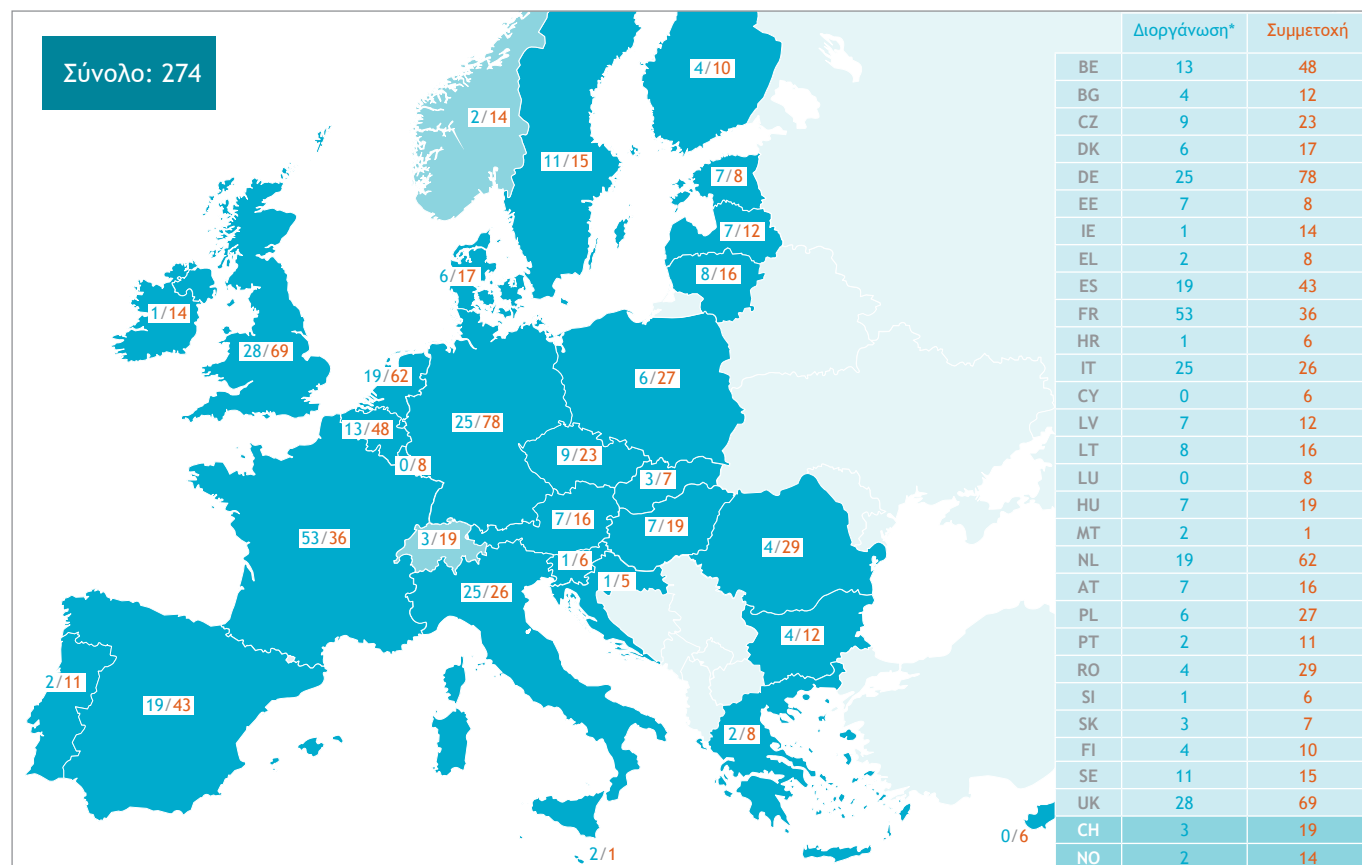
Οι συντονιστικές συναντήσεις σχεδιάζονται για να διευκολύνουν την ανταλλαγή πληροφοριών, για να προσδιορίσουν και να εφαρμόσουν μέσα και μεθόδους για τη στήριξη της εκτέλεσης των αιτήσεων αμοιβαίας Δικαστική

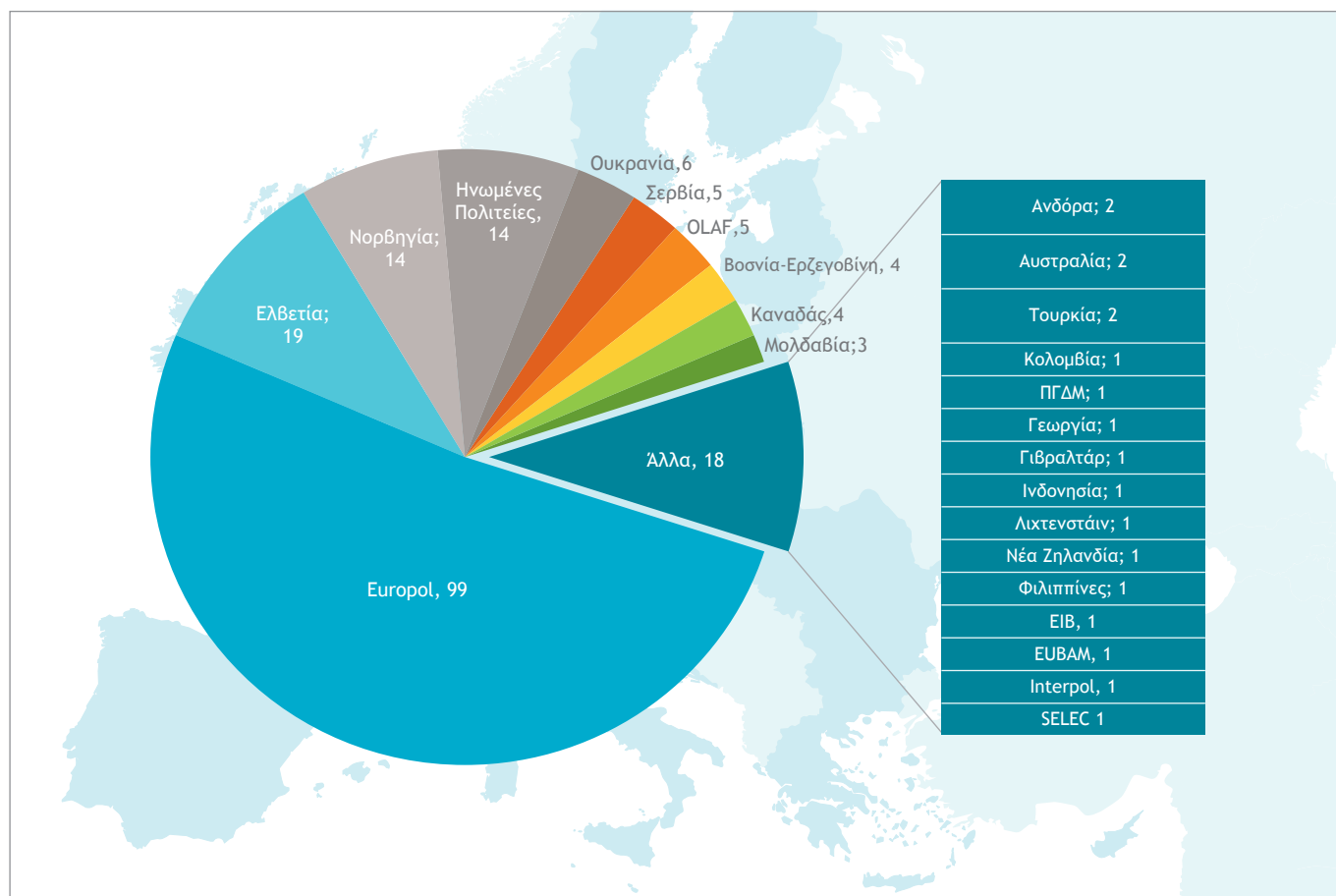
Συνδρομής και των εξαναγκαστικών μέτρων (π.χ. εντάλματα έρευνας και εντάλματα σύλληψης), για να συντονίσουν έρευνες και διώξεις οι οποίες βρίσκονται σε εξέλιξη, και για να εντοπίσουν, να προλαμβάνουν ή να επιλύσουν συγκρούσεις δικαιοδοσίας, ζητήματα τα οποία σχετίζονται με την αρχή του δεδικασμένου (*ne bis in idem*) και με άλλα νομικά και αποδεικτικά προβλήματα.

Οι υποθέσεις οι οποίες αντιμετωπίστηκαν κατά τη διάρκεια των συντονιστικών συναντήσεων μέσα στο 2015 κάλυψαν όλους τους σημαντικούς τομείς σοβαρού διασυνοριακού οργανωμένου εγκλήματος, με την υπεξαίρεση και την απάτη, την εμπορία ναρκωτικών και τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες να είναι τα πιο συχνά είδη εγκλήματος.

Από τις 274 συναντήσεις που πραγματοποιήθηκαν μέσα στο 2015, το μεγαλύτερο αριθμό συναντήσεων οργάνωσαν η Γαλλία (53), το Ηνωμένο Βασίλειο (28), η Γερμανία και η Ιταλία (και οι δύο 25). Ανάμεσα στα κράτη μέλη τα οποία συμμετείχαν συχνά ήταν η Γερμανία (78), το Ηνωμένο Βασίλειο (69) και η Ολλανδία (62). Η Ελβετία (19), η Νορβηγία (14) και οι ΗΠΑ (14), οι οποίες εκπροσωπήθηκαν στη Eurojust μέσω των Δικαστικών Συνδέσμων τους, ηγήθηκαν της ομάδας των τρίτων κρατών τα οποία συμμετείχαν στις συντονιστικές συναντήσεις που πραγματοποιήθηκαν μέσα στο 2015. Μια ομάδα, η οποία επιπλέον περιλαμβάνει ακόμη την Ουκρανία (6) και τη Σερβία (5), καθώς και τη Βοσνία-Ερζεγοβίνη και τον Καναδά (και οι δύο 4). Η Europol παρακολούθησε 99 και η OLAF πέντε συντονιστικές συναντήσεις.

Συντονιστικές συναντήσεις





1.2 Συντονιστικά κέντρα της Eurojust

Η Eurojust διοργάνωσε 13 συντονιστικά κέντρα μέσα στο 2015, γεγονός το οποίο αντιπροσωπεύει μια επιπλέον αύξηση συγκριτικά με τα δέκα που διοργανώθηκαν το 2014 και τα επτά το 2013.

Αυτή η τάση επιβεβαιώνει ότι αυτό το επιχειρησιακό συντονιστικό εργαλείο έχει γίνει ευρέως γνωστό και ως εκ τούτου εκτιμάται από τις δικαστικές αρχές και τις αρχές επιβολής του νόμου στα κράτη μέλη στον αγώνα ενάντια στο σοβαρό διασυνοριακό έγκλημα στην Ευρώπη.

Τα συντονιστικά κέντρα της Eurojust διευκολύνουν την ανταλλαγή πληροφοριών ανάμεσα στις δικαστικές αρχές σε πραγματικό χρόνο και δίνουν τη δυνατότητα άμεσης στήριξης προς τη συντονισμένη και ταυτόχρονη εκτέλεση, μεταξύ άλλων, των ενταλμάτων σύλληψης, ερευνών και κατασχέσεων σε διαφορετικές χώρες.

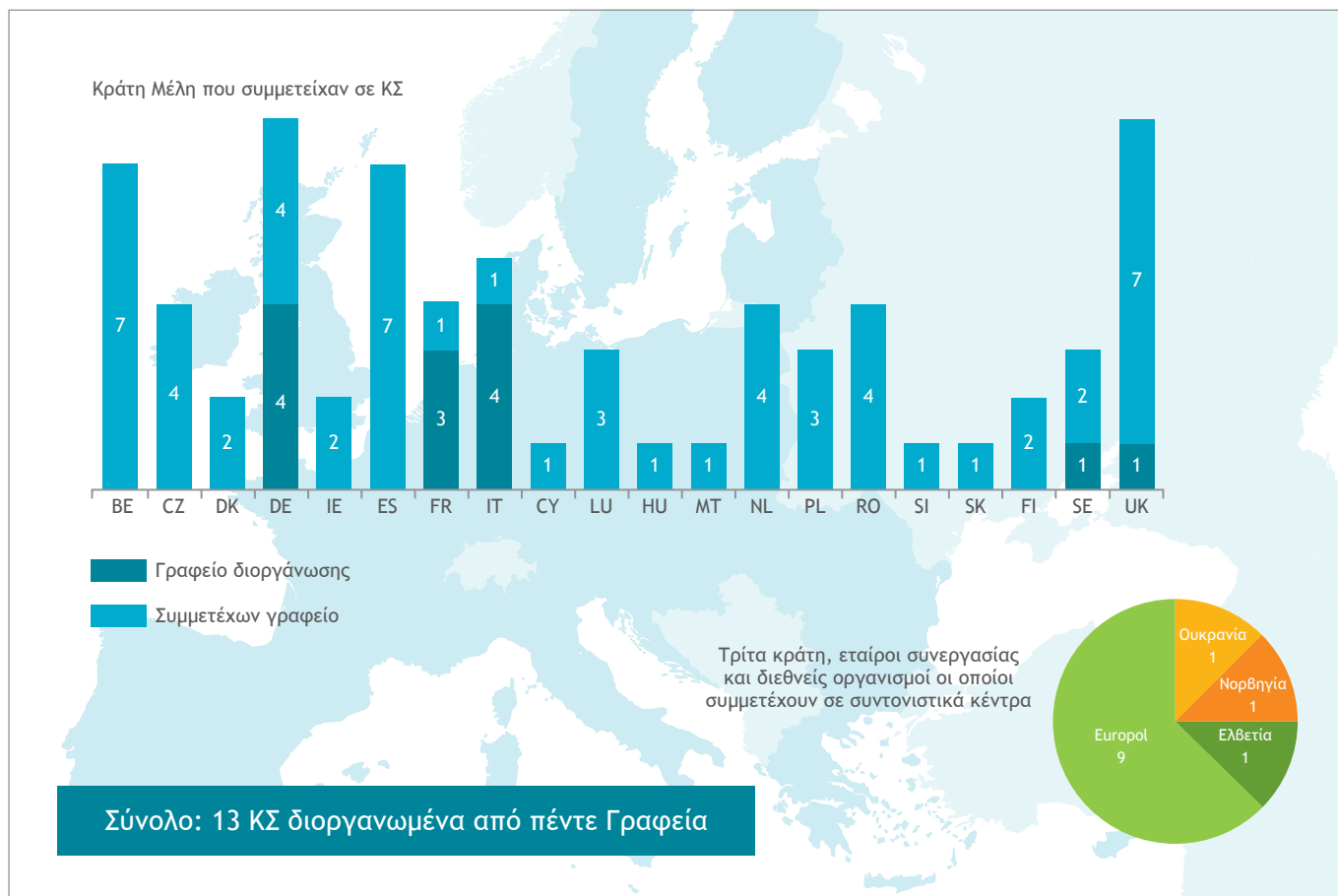
Τα δεκατρία συντονιστικά κέντρα οργανώθηκαν από τη Γερμανία (4), την Ιταλία (4), τη Γαλλία (3), τη Σουηδία (1) και το Ηνωμένο Βασίλειο (1). Αυτές οι ημέρες κοινής δράσης επωφελήθηκαν από την ενεργή συμμετοχή άλλων κρατών μελών, κρατών με δικαστικούς συνδέσμους στη Eurojust, όπως η Ελβετία και η Νορβηγία, τρίτων κρατών (π.χ. η Ουκρανία σε μία περίπτωση), και της Europol (5). Στόχευσαν σε ένα ευρύ φάσμα κατηγοριών

εγκλήματος, περιλαμβάνοντας την υπεξαίρεση και την απάτη, το έγκλημα στον κυβερνοχώρο, τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, την παράνομη διακίνηση μεταναστών και την εμπορία ανθρώπων, καθώς και – για πρώτη φορά – την τρομοκρατία.

Τα κέντρα συντονισμού είναι ιδιαίτερως κατάλληλα για την αντιμετώπιση πολύπλοκων υποθέσεων οι οποίες μπορεί να απαιτούν πολυμερείς δράσεις για περισσότερες από μία ημέρες.

Σε μία περίπτωση πέρσι, τρία συντονιστικά κέντρα είχαν δημιουργηθεί για την ίδια υπόθεση απάτης σε σχέση με το ΦΠΑ. Η υπόθεση κάλυψε πάνω από 200 διασυνοριακά μέτρα. Συμμετείχαν εθνικές αρχές 15 κρατών μελών και η Europol (βλ. παρακάτω, Επιχείρηση Vertigo: μια πιο προσεκτική ματιά).

Ένα κέντρο συντονισμού συστάθηκε στο πλαίσιο μιας σοβαρής υπόθεσης φορολογικής και λογιστικής απάτης στη Σουηδία. Μεταξύ των διδαγμάτων, η Σουηδική Αρχή Οικονομικού Εγκλήματος εντόπισε την ανάγκη για νέες κατευθυντήριες οδηγίες σε σχέση με την έκδοση Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης στη Σουηδία, με αποτέλεσμα το Σουηδικό Γραφείο στη Eurojust να συντάξει αυτές τις κατευθυντήριες γραμμές.



1.3 Το Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων της Eurojust

Οι επιχειρησιακές δραστηριότητες της Eurojust υποστηρίζονται από το Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων μια προσαρμοσμένη στις ανάγκες της Eurojust βάση δεδομένων, η οποία έχει σχεδιαστεί για να αποθηκεύει και να επεξεργάζεται δεδομένα τα οποία σχετίζονται με τις υποθέσεις, καθώς και για να διευκολύνει την παρακολούθηση της νομιμότητας κατά την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Για να βελτιωθεί η λειτουργικότητά της και η επιχειρησιακή της επίδοση, δύο αναβαθμισμένες εκδόσεις του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων αναπτύχθηκαν και κυκλοφόρησαν μέσα στο 2015. Αυτές οι αναβαθμίσεις απλοποιούν τη διαδικασία της εσωτερικής διαμόρφωσης νέων προφίλ χρησιμοποιώντας υπάρχουσες λειτουργικότητες του συστήματος αντί να βασίζονται σε εξωτερική ανάπτυξη. Αυτό το χαρακτηριστικό είναι σημαντικό, καθώς παρέχει τη δυνατότητα διαχείρισης της πρόσβασης στο Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων διαφορετικών ομάδων χρηστών με ένα πιο ευέλικτο τρόπο, και, ως εκ τούτου, υποστηρίζει την υλοποίηση της σύνδεσης στο Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων μελών του Εθνικού Συντονιστικού Συστήματος της Eurojust (ΕΣΣ) από κάθε Κράτος Μέλος, όπως προβλέπεται από το Άρθρο 12 της Απόφασης του Συμβουλίου για τη Eurojust.

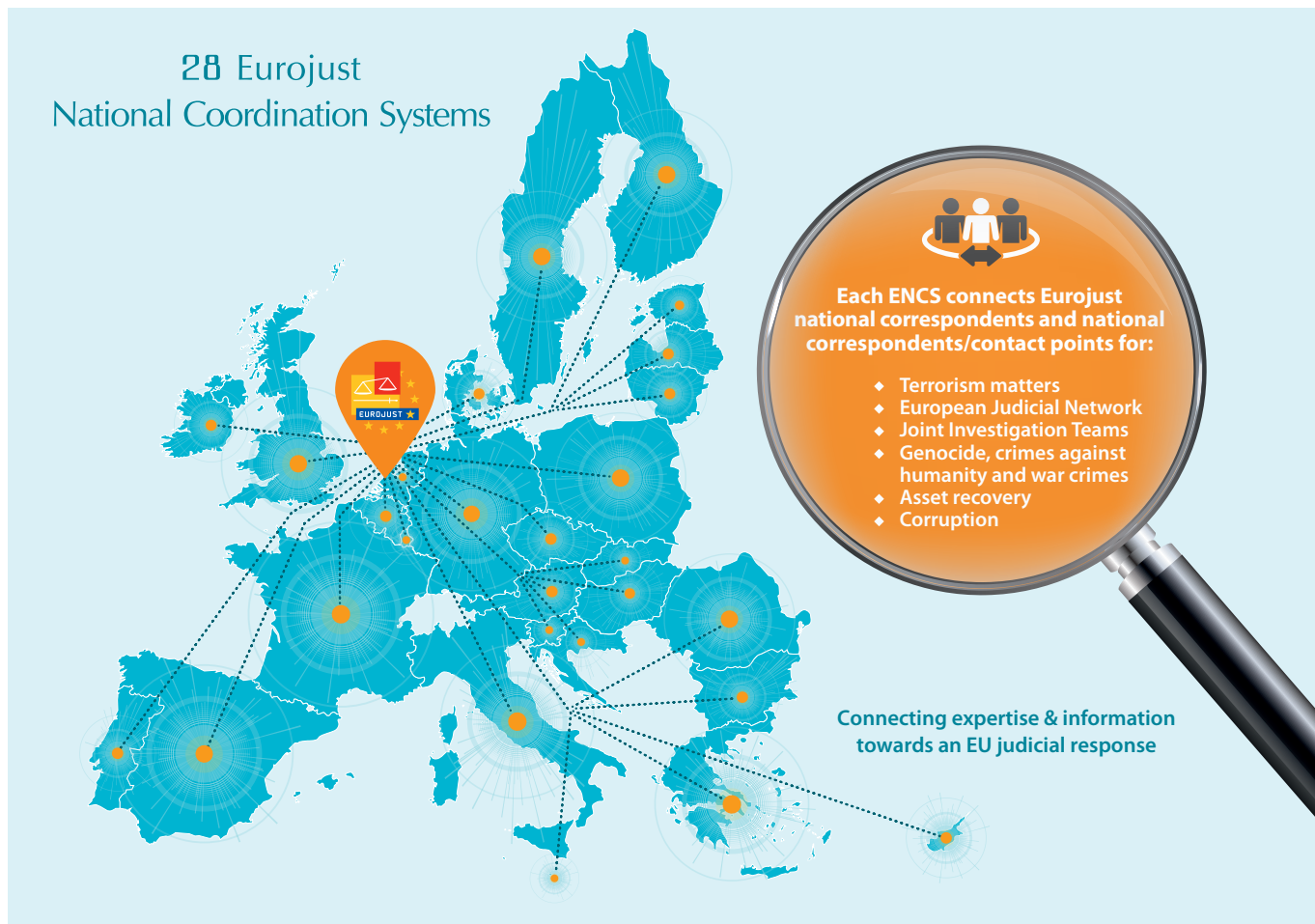
Μέσα στο 2015, έγιναν λειτουργικές οι ασφαλείς συνδέσεις δικτύου με την Ισπανία και το Λουξεμβούργο, ανεβάζοντας σε 13 το συνολικό νούμερο των κρατών μελών με ασφαλή συνδεσιμότητα δικτύου με τη Eurojust. Επιπλέον,

η νεότερη έκδοση του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων παρέχει μια σημαντική ενημέρωση επιτρέποντας την καταγραφή των αποφάσεων των εθνικών μελών βάσει του Άρθρου 19 για τους κανόνες διαδικασίας σχετικά με την επεξεργασία και προστασία προσωπικών δεδομένων στην Eurojust (Κανόνες προστασίας δεδομένων της Eurojust).

Το Μάρτιο του 2015, το Συλλογικό Όργανο της Eurojust συζήτησε την αξιολόγηση των πρώτων έξι μηνών αποτελεσματικής εφαρμογής της Απόφασης του Συλλογικού Οργάνου του Ιουνίου 2014 σχετικά με την εισαγωγή δεδομένων στο Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων, ο στόχος της οποίας είναι η θέσπιση κοινών προτύπων εισόδου δεδομένων και μια ομοιόμορφη μέθοδος εργασίας η οποία θα εφαρμόζεται σε όλα τα εθνικά γραφεία της Eurojust. Πέντε εθνικά γραφεία συμφώνησαν να συμμετέχουν σε μία περαιτέρω δοκιμή και να υποβάλλουν έκθεση στο Συλλογικό Όργανο σχετικά με την αποκτηθείσα εμπειρία.

Το 2015, το Συλλογικό Όργανο έδωσε ιδιαίτερη προσοχή στη βελτίωση εισαγωγής δεδομένων στο Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων και στην εφαρμογή του Άρθρου 19 των κανόνων προστασίας δεδομένων της Eurojust ώστε να διασφαλίσει την πλήρη συμμόρφωση και εφαρμογή των συστάσεων που έγιναν από την έκθεση του Κοινού Εποπτικού Οργάνου (ΚΕΟ) μετά από την επίσκεψη επιθεώρησής του, τον Ιανουάριο του 2015. Η έκθεση του ΚΕΟ και οι επακόλουθες των συστάσεων ενέργειες συζητήθηκαν από το Συλλογικό Όργανο σε μια συνεδρίαση ολομέλειας το Σεπτέμβριο του 2015, με τη συμμετοχή του ίδιου του ΚΕΟ.

28 Eurojust National Coordination Systems



1.4 Eurojust και Κοινές Ομάδες Έρευνας

Η Eurojust έχει εδραιώσει τον κεντρικό της ρόλο στις ΚΟΕ, τόσο με τη στήριξή της στην ίδρυση και λειτουργία των ΚΟΕ όσο και στην επιλογή των κατάλληλων εμπειρογνομόνων.

Μέσα στο 2015, 120 ΚΟΕ στηρίχθηκαν από τα εθνικά μέλη της Eurojust, 46 εκ των οποίων ήταν νεοσύστατες.

Τα κύρια είδη εγκλημάτων τα οποία ερευνήθηκαν από τις 46 νεοσύστατες ΚΟΕ ήταν η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, η υπεξαίρεση και απάτη, η συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, η εμπορία ανθρώπων, η εμπορία ναρκωτικών και το έγκλημα στον κυβερνοχώρο.

Δυνάμει του Άρθρου 13(5) της Απόφασης του Συμβουλίου για τη Eurojust, τα κράτη μέλη θα εξασφαλίζουν ότι τα εθνικά μέλη είναι ενημερωμένα για την ίδρυση των ΚΟΕ και για τα αποτελέσματα της εργασίας αυτών των ομάδων. Σε αυτό το πλαίσιο, η Eurojust έλαβε 17 ειδοποιήσεις μέσα στο 2015.

Οι υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust επιβεβαιώνουν την αυξανόμενη συμμετοχή τρίτων κρατών στις ΚΟΕ, πράγμα το οποίο είχε παρατηρηθεί και το 2014. Συνολικά, 11 ΚΟΕ στις οποίες εμπλέκονταν τρίτα κράτη υποστηρίχθηκαν από τη Eurojust, επτά εκ των οποίων συστάθηκαν μέσα στο 2015. Ένας αυξανόμενος αριθμός τρίτων κρατών θεωρούν πλέον τις

ΚΟΕ ως αποτελεσματικό εργαλείο για συνεργασία, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, τη Σερβία, τη Βοσνία-Ερζεγοβίνη και την Ελβετία (βλ. υποενότητα 2.3.3).

Για να εξαχθούν συμπεράσματα από την αποκτηθείσα εμπειρία, η Eurojust – μαζί με το δίκτυο εμπειρογνομόνων των ΚΟΕ και τη Γραμματεία του (βλ. ενότητα 5.2 παρακάτω) – συνέχισε να προάγει και να διευκολύνει την αξιολόγηση των ΚΟΕ, μέσω της χρήσης του [εντύπου αξιολόγησης των ΚΟΕ](#). Αυτό το έντυπο, το οποίο αρχικά κυκλοφόρησε το 2014, έγινε διαθέσιμο στο δικτυακό τόπο της Eurojust το 2015, μαζί με πρακτικές συμβουλές για την ορθή διεξαγωγή της αξιολόγησης.

Συνεδριάσεις αφιερωμένες στην αξιολόγηση πραγματοποιήθηκαν στη Eurojust ή στα κράτη μέλη με τη στήριξη της Eurojust. Το αποτέλεσμα αυτών των αξιολογήσεων επιβεβαιώνει τη χρήση των ΚΟΕ από τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα ως ένα αποτελεσματικό και αποδοτικό εργαλείο συντονισμού διασυνοριακών ερευνών και διώξεων.

Σε ένα σημαντικό αριθμό υποθέσεων, οι ΚΟΕ δημιουργούνται ανάμεσα σε περισσότερα από δύο κράτη – τα οποία δεν είναι απαραίτητα γειτονικά κράτη – και στηρίζουν την έρευνα ενός ευρέος φάσματος ειδών εγκλήματος.

Η ευελιξία του εργαλείου, ιδιαίτερα στη στήριξη της ανεπίσημης επικοινωνίας και ανταλλαγής πληροφοριών

και αποδεικτικών στοιχείων, είναι ευρέως γνωστή από τις αρμόδιες εθνικές αρχές.

Όταν χρησιμοποιείται μια ΚΟΕ, η συμμετοχή των αποσπασμένων μελών – τα οποία δρουν εκτός του κράτους καταγωγής τους – φαίνεται να είναι ωφέλιμη για την αποτελεσματικότητα της έρευνας. Στη μεγάλη πλειοψηφία των υποθέσεων, οι ΚΟΕ φαίνονται να διευκολύνουν την κοινή προσέγγιση στην επικοινωνία με τα μέσα ενημέρωσης σχετικά με την έκβαση της έρευνας.

Μεταξύ των προκλήσεων που έχουν εντοπιστεί, οι διαφορές στα χρονοδιαγράμματα των εσωτερικών διαδικασιών – για νομικούς ή πρακτικούς λόγους – μπορεί να εμποδίσει τη λειτουργία μιας ΚΟΕ, λόγω χάρη, όταν ένας από τους εταίρους πρέπει να εγκαταλείψει την ΚΟΕ πριν ολοκληρωθούν οι ανάγκες συνεργασίας όλων των εταίρων.

Αναφορικά με τις βέλτιστες πρακτικές, εφόσον οι ΚΟΕ συχνά συνυπάρχουν με την αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή, ιδιαιτέρως ως προς κράτη τα οποία δεν συμμετέχουν σε ΚΟΕ, όσοι εργάζονται σε συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα αναφέρουν ότι η ύπαρξη μιας ΚΟΕ παρέχει ένα πλεονέκτημα στην έγκαιρη εκτέλεση του αιτήματος προς τα κράτη που δέχονται το αίτημα, καθώς επίσης και στην κοινή χρήση, μεταξύ των εταίρων της ΚΟΕ, των αποδεικτικών στοιχείων τα οποία συλλέγονται μέσω της αμοιβαίας Δικαστική Συνδρομής.

Εφόσον η εμπειρία με τις ΚΟΕ αυξάνεται, μια αξιολόγηση των εργαλείων τα οποία αναπτύχθηκαν τα πρώτα χρόνια υλοποίησης των ΚΟΕ (Εγχειρίδιο των ΚΟΕ, πρότυπο συμφωνίας, Επιχειρησιακό Σχέδιο Δράσης ΚΟΕ) θεωρήθηκε χρήσιμη ώστε να επιβεβαιωθεί εάν ακόμη

ανταποκρίνονται πλήρως στις ανάγκες όσων εργάζονται σε συναφή ως προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα.

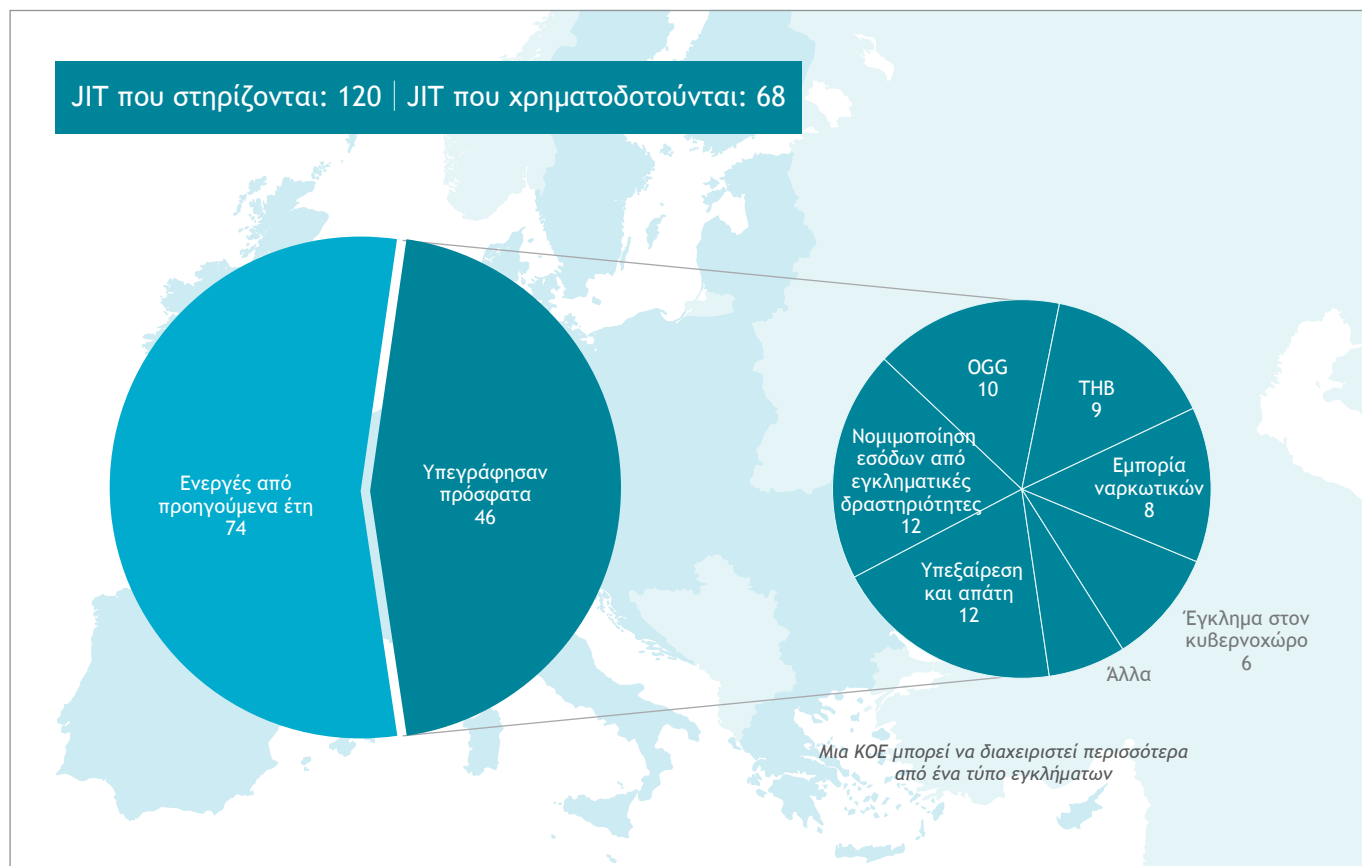
Αυτή η αξιολόγηση αποτέλεσε το κύριο θέμα της ετήσιας συνάντησης των εμπειρογνομόνων των ΚΟΕ, η οποία έλαβε χώρα στη Eurojust στις 11 και 12 Ιουνίου 2015. Τα [συμπεράσματα](#) της συνάντησης δίνουν σαφείς οδηγίες για τον εκσυγχρονισμό των εργαλείων ΚΟΕ και τη βελτίωση της προσβασιμότητάς τους για τους ασκούντες σε συναφή ως προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα. Οι ειδικοί συμφώνησαν ότι η υπάρχουσα έκδοση του προτύπου συμφωνίας των ΚΟΕ είναι ακόμη αρκετά επαρκής και ευέλικτη, καταλήγοντας έτσι στο συμπέρασμα ότι μια εκτεταμένη αναθεώρηση δεν αποτελεί προτεραιότητα. Συμφώνησαν ακόμη ότι το Εγχειρίδιο των ΚΟΕ θα πρέπει να ενημερωθεί συνολικά ώστε να ενσωματωθεί η αποκτηθείσα εμπειρία.

Το Επιχειρησιακό Σχέδιο Δράσης των ΚΟΕ, το οποίο δεν χρησιμοποιείται συχνά στην πράξη, θα πρέπει να αντικατασταθεί από περισσότερο ανεπίσημες ρυθμίσεις σχεδιασμού, π.χ. συμπεράσματα των συντονιστικών συναντήσεων.

Χρηματοδότηση ΚΟΕ από τη Eurojust

Η Eurojust συνέχισε να παρέχει οικονομική στήριξη στις ΚΟΕ. Το 2015, ο βασικός ρόλος της Eurojust στη στήριξη των επιχειρήσεων των ΚΟΕ μέσω του χρηματοδοτικού της προγράμματος επιβεβαιώθηκε από την παραλαβή 144 αιτήσεων για χρηματοδότηση (ορισμένα αιτήματα αφορούσαν τις ίδιες τις ΚΟΕ, για επιχειρήσεις οι οποίες κατανεμήθηκαν σε μεταγενέστερες περιόδους δράσης). Οικονομική στήριξη παρασχέθηκε σε 68 ΚΟΕ (μέσω ενός ή πολλών επιχορηγήσεων), 36 εκ των οποίων στηρίχθη-

JIT που στηρίζονται από την Eurojust, συμπεριλαμβανομένων των βασικών κατηγοριών των εγκλημάτων



καν για πρώτη φορά μέσα στο 2015. Ο προϋπολογισμός της Eurojust ο οποίος διατέθηκε ως προς τη χρηματοδότηση των ΚΟΕ το 2015 ήταν 500 000 ευρώ.

Από το 2014, η χρηματοδότηση των ΚΟΕ μπορεί επίσης να καλύψει δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν από τρίτα κράτη. Αυτό είναι αποτέλεσμα ως προς την τάση που παρατηρείται στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust. Έτσι, μέσα στο 2015 παρελήφθησαν από τις ΚΟΕ 13 αιτήσεις στις οποίες εμπλέκονταν τόσο ευρωπαϊκά όσο και τρίτα κράτη.

Ένα νέο διαδραστικό έντυπο αίτησης εισήχθη το 2015, με χαρακτηριστικά τα οποία επιτρέπουν ευκολότερη υποβολή των αιτήσεων, όπως αναπτυσσόμενες λίστες, υπολογισμό της λειτουργικότητας, και ενσωματωμένο

έλεγχο ανώτατων ορίων. Η εμβέλεια των χρηματοδοτούμενων δράσεων επεκτάθηκε ώστε να καλύψει τα κόστη που προέκυψαν από τη συνέχεια των ΚΟΕ, εφόσον τέτοια κόστη συνδέονται άμεσα με τις δραστηριότητες τους, όπως συνεδρίαση η οποία οργανώνεται για να εξεταστούν τα αποδεικτικά στοιχεία τα οποία συλλέχθηκαν από τις ΚΟΕ, κόστη μεταφράσεων των αποδεικτικών στοιχείων τα οποία συλλέχθηκαν από την ομάδα, ή μετάφραση μίας ετυμηγορίας η οποία λήφθηκε σε ένα από τα εμπλεκόμενα κράτη.

Επιπλέον, το Συλλογικό Όργανο της Eurojust ενέκρινε ένα σχέδιο το οποίο περιλαμβάνει την ανάπτυξη διαδικτυακών εργαλείων για την υποβολή αιτήσεων χρηματοδότησης και μίας βάσης δεδομένων για την επεξεργασία δεδομένων τα οποία σχετίζονται με τις ΚΟΕ.

Παράδειγμα υπόθεσης

Μία γαλλική έρευνα αποκάλυψε οργανωμένη απάτη στον τομέα του ΦΠΑ στην πώληση μεταχειρισμένων αυτοκινήτων, καθώς και νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Τα αδικήματα διαπράχθηκαν από μία ομάδα Γάλλων ιδιωτών η οποία δρούσε στην Ισπανία. Τα αυτοκίνητα πωλούνταν από Γερμανούς προμηθευτές σε Γάλλους εμπόρους λιανικής μέσω μιας σειράς πλασματικών ενδιάμεσων συναλλαγών με γαλλικές, ισπανικές, ρουμανικές, ιταλικές και πορτογαλικές εταιρίες, βασιζόμενες σε πλαστά τιμολόγια, ώστε να αποφευχθεί η πληρωμή του ΦΠΑ.

Την υπόθεση έφεραν στη Eurojust οι γαλλικές αρχές, και έπειτα πραγματοποιήθηκε μία συντονιστική συνάντηση ώστε να συζητηθεί η τρέχουσα κατάσταση των ερευνών και να βελτιστοποιηθεί η συνεργασία μεταξύ των αρχών που εμπλέκονταν. Η Eurojust εξυπηρέτησε ως ενδιάμεσος ώστε να διευκολύνει την εκτέλεση πολλαπλών αιτήσεων αμοιβαίας Δικαστική Συνδρομής μεταξύ της Γαλλίας και της Ισπανίας, το οποίο ήταν ζωτικής σημασίας καθώς οι διαδικασίες στην Ισπανία εκκρεμούσαν.

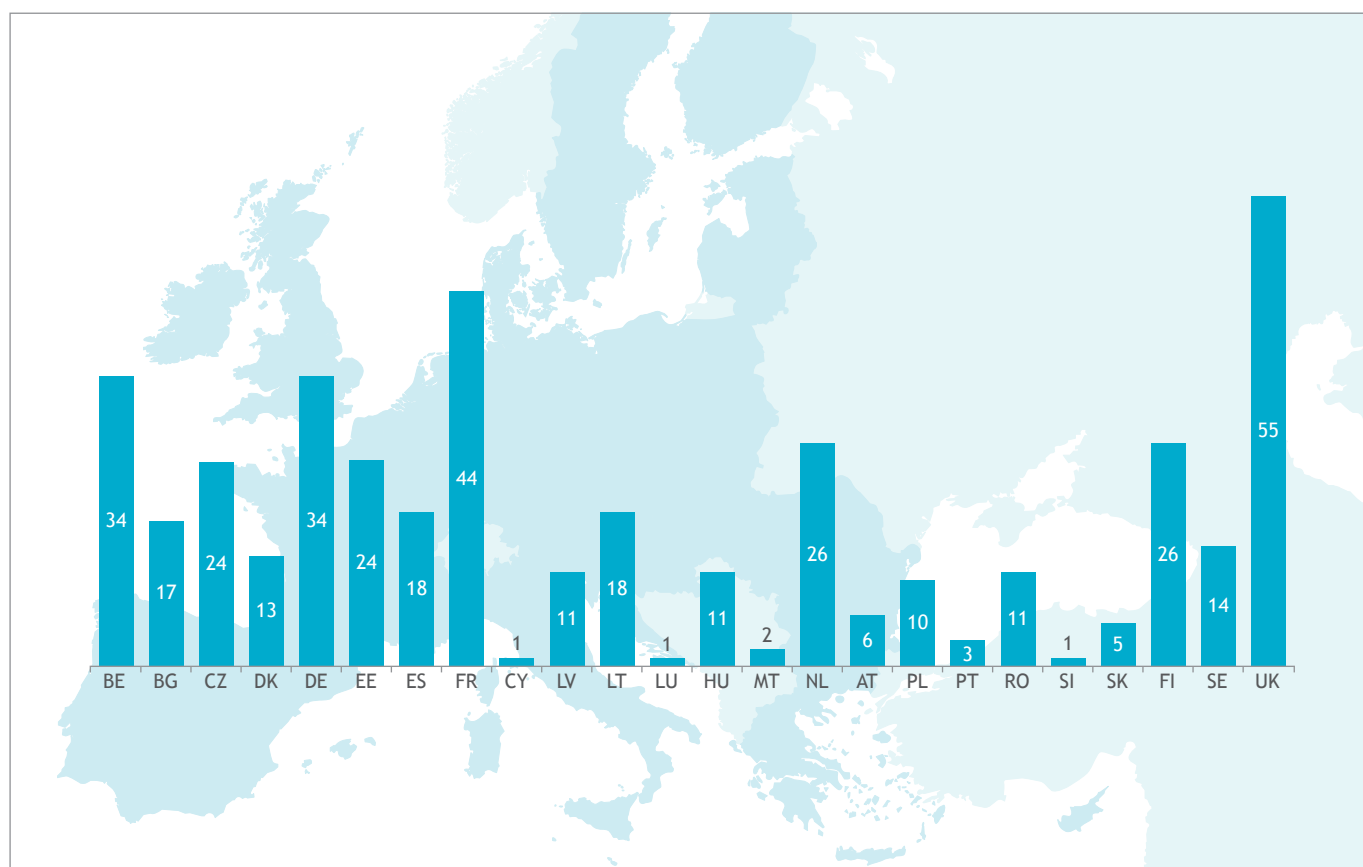
Η ανάλυση των πληροφοριών που ανταλλάχθηκαν ανάμεσα στους συμμετέχοντες αποκάλυψε κάποια νομικά εμπόδια, ιδιαιτέρως ένα δυνητικό ζήτημα της αρχής του δεδικασμένου, λόγω της αλληλοεπικάλυψης των στόχων στη Γαλλία και στην Ισπανία. Για να αποφευχθεί μία σύγκρουση δικαιοδοσίας σε ένα μεταγενέστερο στάδιο των διαδικασιών, ο συντονισμός σχετικά με τις μελλοντικές κατηγορίες και την εμβέλεια των εθνικών διαδικασιών ήταν απαραίτητος. Δεδομένων αυτών των εμποδίων, Η Γαλλία και η Ισπανία υπέγραψαν ένα σύμφωνο ΚΟΕ τον Ιούνιο του 2014 ώστε να διευκολύνουν τη συνεργασία και την ανταλλαγή αποδεικτικών στοιχείων.

Ως αποτέλεσμα των έντονων ερευνών και της ενισχυμένης συνεργασίας μεταξύ των συμμετεχόντων της ΚΟΕ, πραγματοποιήθηκαν από τις αρχές επιβολής του νόμου κοινές δράσεις ενάντια στο δίκτυο στην Ισπανία και στη Γαλλία τον Ιανουάριο του 2015, και υποστηρίχθηκαν από ένα συντονιστικό κέντρο στη Eurojust. Είκοσι-εννέα ύποπτοι συνελήφθησαν στην Ισπανία, και δύο στη Γαλλία. Πολλά έγγραφα κατασχέθηκαν κατά τη διάρκεια των ερευνών, αποκάλυπτοντας κατ' εκτίμηση 20 εκατομμύρια ευρώ νομιμοποιημένων παράνομων κερδών.

Ενθαρρυνόμενοι από την πρώτη επιτυχημένη δράση, η στήριξη της Eurojust ζητήθηκε περαιτέρω στο πλαίσιο της επέκτασης των ΚΟΕ, η οποία εξυπηρετούσε στο να απλοποιήσει την ανταλλαγή αποδεικτικών στοιχείων κατά την προετοιμασία για την επικείμενη δικαστική διαδικασία. Κατά τη διάρκεια μιας συντονιστικής συνάντησης, τα μέλη της ΚΟΕ συμφώνησαν στη μεταφορά των διαδικασιών για τα αδικήματα της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και συμμετοχής σε εγκληματική οργάνωση, από την Ισπανία στη Γαλλία. Η Ισπανία θα επικεντρωνόταν στα αδικήματα φορολογικής απάτης.

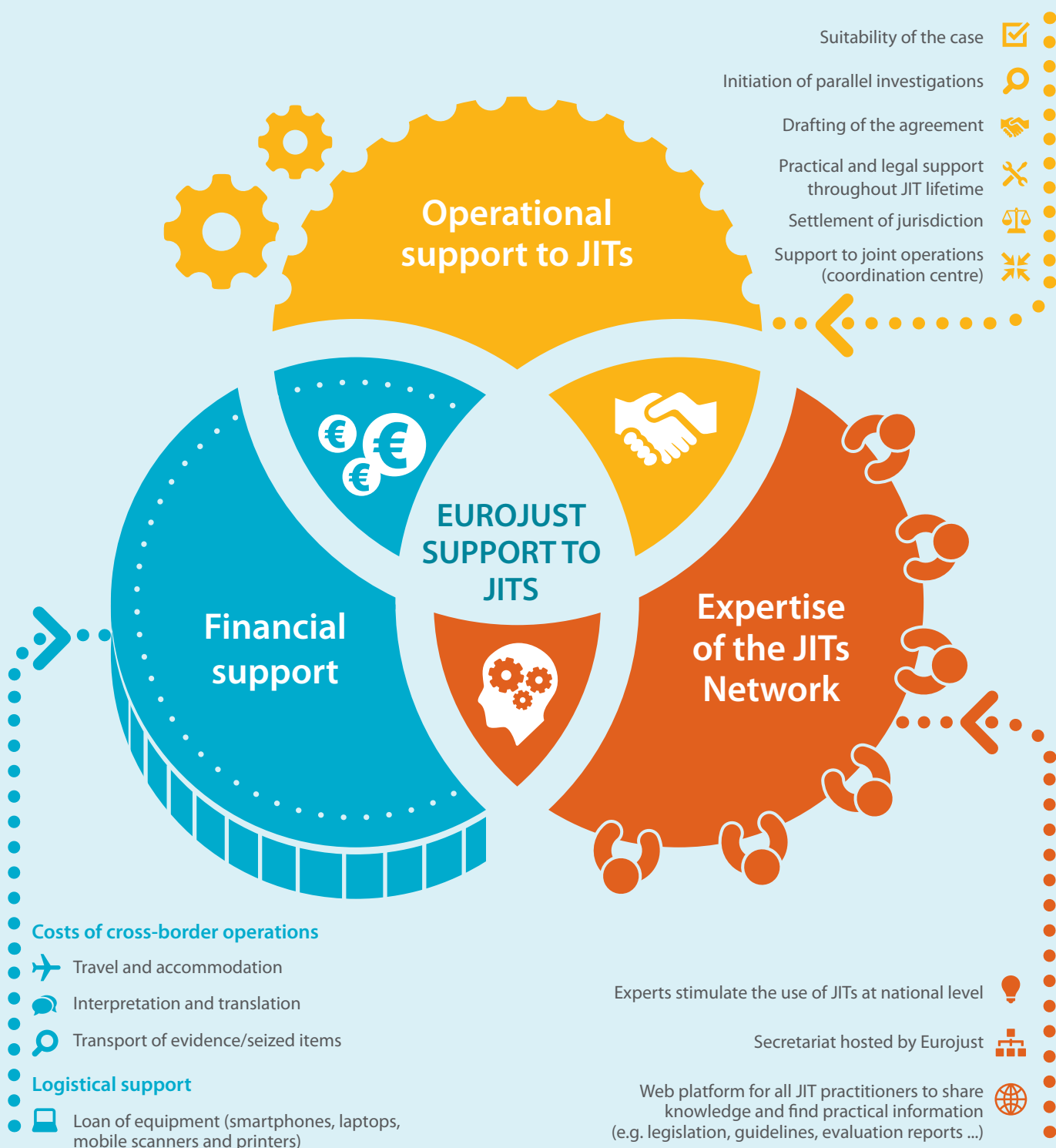
Για να στηρίξουν τις γαλλικές διαδικασίες, οι συμμετέχοντες συμφώνησαν στο ότι οι Γάλλοι ερευνητές θα μπορούσαν να ταξιδέψουν στην Ισπανία για να εξετάσουν τα αποδεικτικά στοιχεία τα οποία συλλέχθηκαν κατά τις ισπανικές έρευνες. Οι γαλλικές αρχές συμφώνησαν να συνδράμουν τους Ισπανούς ομόλογούς τους οργανώνοντας μία βιντεοδιάσκεψη για να ανακρίνουν δύο άτομα στα οποία είχαν απαγγελθεί κατηγορίες και κρατούνταν στη Γαλλία.

Οι εθνικές αρχές πέτυχαν σημαντικά αποτελέσματα στο προδικαστικό στάδιο των διαδικασιών τους μέσω της αποτελεσματικής χρήσης των εξής εργαλείων δικαστικής συνεργασίας: συντονιστικές συναντήσεις, ένα συντονιστικό κέντρο και μία ΚΟΕ.



Eurojust and joint investigation teams

Eurojust plays a central role in the setting up and running of joint investigation teams (JITs), including judicial and legal expertise, financial support, follow-up to JIT activities and building up know-how.





Επίσκεψη στην Eurojust της κ. Véra Jourovά, Επιτρόπου της ΕΕ αρμόδια για τη Δικαιοσύνη, τους Καταναλωτές & την Ισότητα των Φύλων



Συνάντηση με Πρέσβεις Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τρίτων Κρατών



Η Αξιότιμη κ. Loretta Lynch, Γενικός Εισαγγελέας των Ηνωμένων Πολιτειών, επισκέπτεται την Eurojust και το σεμινάριο ΕΕ-ΗΠΑ για την εφαρμογή της αΔΣ και των συμφωνιών έκδοσης

2015

Χρονολόγιο



4-5 Ιουνίου, Χάγη

Στρατηγικό σεμινάριο για τις Συγκρούσεις Δικαιοδοσίας και Συμβουλευτικό Φόρουμ υπό τη Λετονική Προεδρία της ΕΕ



2 Μαρτίου, Χάγη

Η κ. Maria Schnebli αποσπάται στη Eurojust ως πρώτη Εισαγγελέας – Σύνδεσμος για την Ελβετία



20 Μαΐου, Χάγη

Συνάντηση για τη θαλάσσια πειρατεία



5 Ιουνίου, Χάγη

Η κ. Věra Jourová, Επίτροπος αρμόδια για τη Δικαιοσύνη, τους Καταναλωτές & την Ισότητα των Φύλων, επισκέπτεται τη Eurojust

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ

ΜΑΡΤΙΟΣ

ΑΠΡΙΛΙΟΣ

ΜΑΙΟΣ

ΙΟΥΝΙΟΣ



16-17 Απριλίου, Χάγη

Στρατηγική Συνάντηση για την Εμπορία Ανθρώπων

21 Απριλίου, Χάγη

Η κ. Michèle Coninx επανεκλέγεται Πρόεδρος της Eurojust από το Συλλογικό Όργανο



22-23 Απριλίου, Χάγη

18^η συνάντηση του Δικτύου κατά της Γενοκτονίας



11-12 Ιουνίου, Χάγη

11^η ετήσια συνάντηση των εθνικών εμπειρογνομόνων των ΚΟΕ



17-18 Ιουνίου, Χάγη

Συνάντηση για τη Δικαστική συνεργασία σε μεγάλα αθλητικά γεγονότα

24-25 Ιουνίου, Χάγη

Στρατηγική και τακτική συνάντηση για την Τρομοκρατία

29-30 Ιουνίου, Ρίγα

44^η συνεδρίαση ολομέλειας του ΕΔΔ



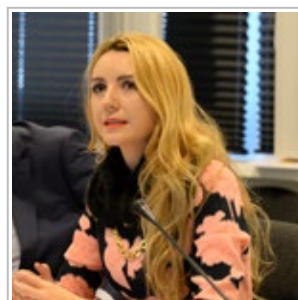
15 Σεπτεμβρίου, Χάγη

Η Αξιότιμη Loretta Lynch, Γενικός Εισαγγελέας των ΗΠΑ, επισκέπτεται τη Eurojust



23 Σεπτεμβρίου, Χάγη

Συνάντηση με Πρέσβεις Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τρίτων Κρατών



25 Νοεμβρίου, Χάγη

Συνάντηση για το Έγκλημα στον κυβερνοχώρο: Προς την κατεύθυνση ενός Δικαστικού Δικτύου για το Έγκλημα στον Κυβερνοχώρο



18-19 Νοεμβρίου, Λουξεμβούργο

45^η συνεδρίαση ολομέλειας του EJP

ΙΟΥΛΙΟΣ

ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ

ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ

ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ



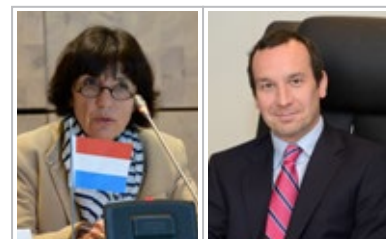
1 Ιουλίου, Χάγη

Ο κ. Lodewijk Van Zwieten, Ειδήμων της Eurojust για το Έγκλημα στον κυβερνοχώρο στο EC3, αναλαμβάνει καθήκοντα



1 Οκτωβρίου, Ρώμη

Υπογραφή Επιστολής Συμφωνίας με τη EUNAVFOR MED



10-11 Δεκεμβρίου, Χάγη

Ημερίδα για τη Διατήρηση δεδομένων και Συμβουλευτικό Φόρουμ υπό τη Λουξεμβουργιανή Προεδρία της ΕΕ



1 Ιουλίου, Χάγη

Τακτική συνάντηση για το Έγκλημα στον κυβερνοχώρο: εδαφικότητα στον κυβερνοχώρο και το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων



8-9 Οκτωβρίου, Χάγη

Σεμινάριο ΕΕ-ΗΠΑ για την Εφαρμογή της Αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής και των Συμφωνιών Έκδοσης ανάμεσα στην ΕΕ και τις ΗΠΑ

21-22 Οκτωβρίου, Χάγη

19^η συνάντηση του Δικτύου κατά της Γενοκτονίας



Υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust

Η Eurojust παραβρέθηκε σε 42 συναντήσεις της EMPACT και συνέειφερε ενεργά στις δραστηριότητες οι οποίες πραγματοποιήθηκαν το 2015 μέσα στο πλαίσιο των Σχεδίων Επιχειρησιακής Δράσης σε όλους τους τομείς εγκληματικότητας στους οποίους δίνει προτεραιότητα η EMPACT: διευκόλυνση παράνομης μετανάστευσης· εμπορία ανθρώπων· εμπορεύματα παραποίησης/απομίμησης· φοροδιαφυγή και Ενδοκοινοτική Απάτη Αφανούς Εμπορίου· ηρωίνη, συνθετικά ναρκωτικά και κοκαΐνη· παράνομη διακίνηση πυροβόλων όπλων· Οργανωμένο Έγκλημα κατά της Περιουσίας και έγκλημα στον κυβερνοχώρο.

Στο πλαίσιο των Σχεδίων Επιχειρησιακής Δράσης του 2015, η Eurojust συμμετείχε σε αρκετά μαθήματα της CEPOL, στα οποία πραγματοποίησε παρουσιάσεις σχετικά με το έργο της σε ορισμένους εγκληματικούς τομείς, όπως το εμπόριο ναρκωτικών (κοκαΐνη και ηρωίνη). Επιπλέον, η Eurojust συμμετείχε ενεργά στην ανάπτυξη, προετοιμασία και σύνταξη των Σχεδίων Επιχειρησιακής Δράσης για το 2016.

Σύμφωνα με την απόφαση, η οποία εγκρίθηκε από το Συλλογικό Όργανο το 2013, για τη συμμετοχή της Eurojust στα Σχέδια Επιχειρησιακής Δράσης, η Eurojust συνέβαλε, ως (συν-)επικεφαλής ή ως απλή συμμετέχουσα, σε 49 δράσεις οι οποίες πραγματοποιήθηκαν ώστε να αυξηθούν οι συντονισμένες έρευνες και διώξεις στα Σχέδια Επιχειρησιακής Δράσης. Αυτές οι δράσεις αποτελούνταν είτε από συνεισφορά πληροφοριών σε εκθέσεις καταστάσεων πληροφοριών ασφαλείας, εντοπισμό στόχων υψηλής αξίας/οργανωμένων εγκληματικών ομάδων, είτε από τη στήριξη ερευνών και διώξεων.

Η Eurojust επίσης στήριξε τις δραστηριότητες του Σχεδίου Επιχειρησιακής Δράσης ώστε να αυξηθεί ο αριθμός οικονομικών ερευνών σε αρκετές υποθέσεις της EMPACT.

Η Eurojust συμμετείχε στις δράσεις του Σχεδίου Επιχειρησιακής Δράσης για τη δημιουργία ή την αύξηση της ενημέρωσης, ιδιαιτέρως μέσω της αναγνώρισης των αναγκών κατάρτισης για δικαστές και εισαγγελείς σε τομείς προτεραιότητας της EMPACT όπως το έγκλημα στον κυβερνοχώρο. Η Eurojust στήριξε τις δραστηριότητες προσδιορισμού των δικαστικών σημείων επαφής σε τρίτα κράτη που αποτελούν προτεραιότητες της EMPACT.

Η Eurojust ηγήθηκε των δραστηριοτήτων στην υλοποίηση των Σχεδίων Επιχειρησιακής Δράσης στο πεδίο της ηρωίνης, των συνθετικών ναρκωτικών και κοκαΐνης και ήταν συν-επικεφαλής στις δράσεις οι οποίες σχεδιάστηκαν για τον εντοπισμό και την αντιμετώπιση των νομικών κενών στον τομέα προτεραιότητας του Οργανωμένου Εγκλήματος κατά της Περιουσίας.

Τέλος, η Eurojust συνδέθηκε με τις επιχειρησιακές δραστηριότητες οι οποίες διεξήχθησαν στο πλαίσιο των υποέργων ETUTU (για τον εντοπισμό θυμάτων εμπορίας ανθρώπων από τη Νιγηρία και στην απόκτηση πληροφοριών από τους τελευταίους) και της κινεζικής εμπορίας ανθρώπων (σχεδιασμένα για να στοχεύσουν την κινεζική εγκληματικότητα η οποία συνδέεται με την εμπορία ανθρώπων), η οποία αποτελεί προτεραιότητα για την EMPACT στον τομέα εγκληματικότητας της εμπορίας ανθρώπων.

Ευρωπαϊκή Ατζέντα για την Ασφάλεια

Η Ευρωπαϊκή Ατζέντα για την Ασφάλεια θέτει ως προτεραιότητα για τα έτη 2015-2020 την τρομοκρατία, το έγκλημα στον κυβερνοχώρο και το οργανωμένο έγκλημα ως αλληλένδετα πεδία με σημαντική διασυννοριακή διάσταση στα οποία η συντονισμένη δράση της ΕΕ απαιτείται, συμπεριλαμβανομένου του δικαστικού επιπέδου.

Η Ευρωπαϊκή Ατζέντα για την Ασφάλεια καθορίζει τους πυλώνες για τη δράση της ΕΕ, συμπεριλαμβάνοντας την καλύτερη ανταλλαγή πληροφοριών και την αυξημένη επιχειρησιακή συνεργασία. Ο ρόλος της Eurojust τονίζεται ιδιαίτερα σε τέσσερις τομείς δραστηριότητας: (i) παροχή βοήθειας στα κράτη μέλη σε περίπλοκες αιτήσεις αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής με χώρες εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ειδικά μέσω του δικτύου σημείων επαφής της Eurojust· (ii) πλήρης συμμετοχή στις δραστηριότητες του Ευρωπαϊκού Αντιτρομοκρατικού Κέντρου (ECTC) στην Europol για να βελτιώσει το συντονισμό των ερευνών και διώξεων· (iii) προσφορά περαιτέρω εμπειρογνωμοσύνης και βοήθειας στις εθνικές αρχές όταν διεξάγουν οικονομικές έρευνες και (iv) συνέχιση στη διευκόλυνση ανταλλαγής βέλτιστων πρακτικών και εντοπισμό των δυσκολιών που δημιουργούνται από τη συλλογή και χρήση ηλεκτρονικών αποδεικτικών στοιχείων στις έρευνες και διώξεις εγκλημάτων τα οποία αφορούν το διαδίκτυο.

Ευρωπαϊκή Ατζέντα για τη Μετανάστευση

Η Ευρωπαϊκή Ατζέντα για τη Μετανάστευση συμπληρώνει την Ευρωπαϊκή Ατζέντα για την Ασφάλεια προγραμματίζοντας τα σχέδια της Ευρωπαϊκής Επιτροπής τόσο για νομικές όσο και για μη-νομικές δράσεις στον τομέα της μετανάστευσης. Η Ευρωπαϊκή Ατζέντα για τη Μετανάστευση και το Σχέδιο Δράσης της ΕΕ ενάντια στην Παράνομη Διακίνηση Μεταναστών προσδιορίζει τον αγώνα ενάντια στην παράνομη διακίνηση μεταναστών ως προτεραιότητα της ΕΕ και επιδιώκει να μετατρέψει τα δίκτυα παράνομης διακίνησης μεταναστών από «χαμηλού ρίσκου, υψηλής απόδοσης» επιχειρήσεις σε «υψηλού ρίσκου, χαμηλής απόδοσης» επιχειρήσεις.

Ένας καίριος ρόλος προβλέπεται για τη Eurojust, η οποία μαζί με την Europol, συνδράμουν για την εξάρθρωση των δικτύων παράνομης διακίνησης και εμπορίας, που αντιμετωπίζουν τα κράτη μέλη. Επιπλέον, ζητήθηκε από τη Eurojust να δημιουργήσει μία θεματική ομάδα για την παράνομη διακίνηση μεταναστών, να ενδυναμώσει τη συνεργασία ανάμεσα στους εισαγγελείς και να ενισχύσει την

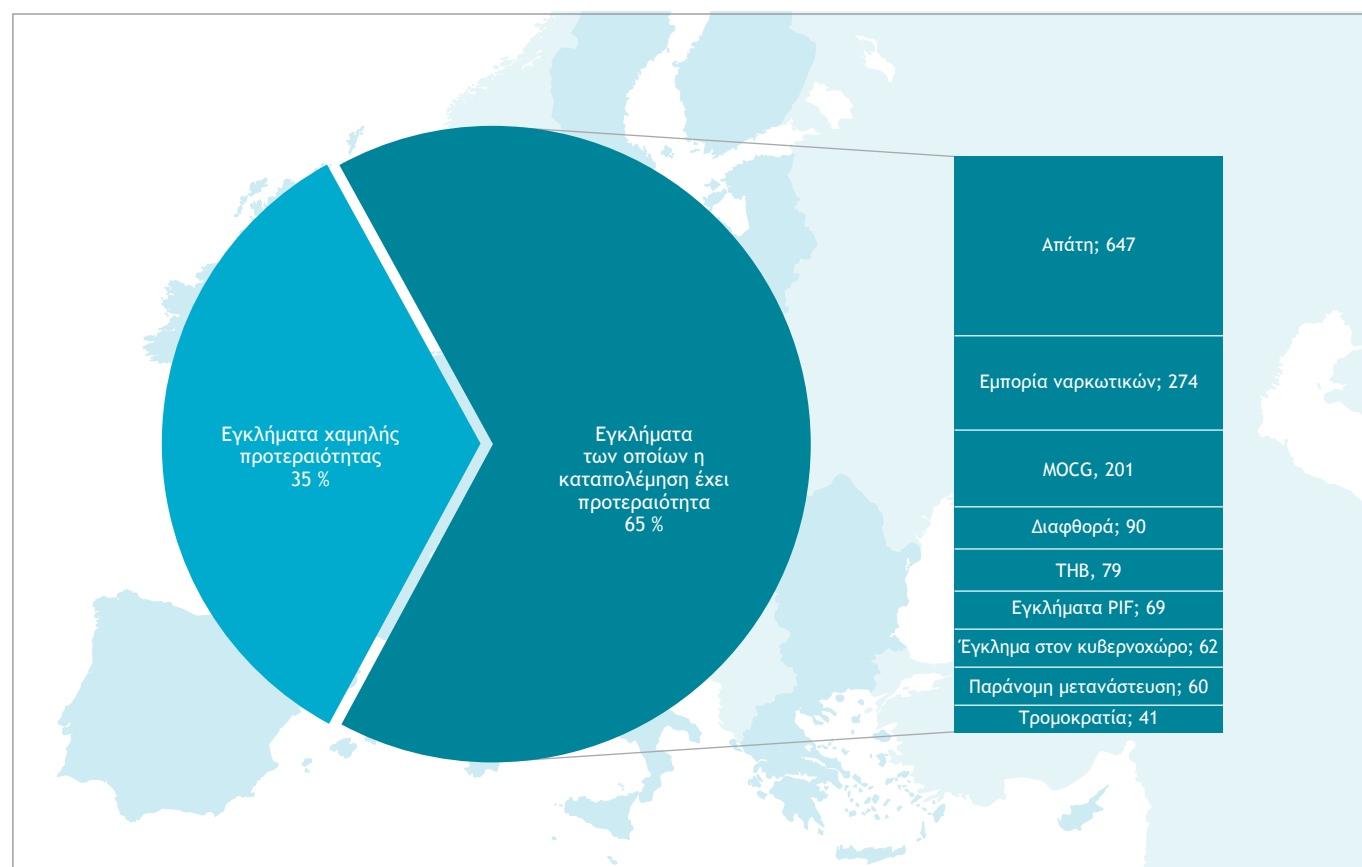
αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή, να στηρίζει τις ΚΟΕ στο πεδίο της παράνομης διακίνησης μεταναστών, να συμμετέχει στα Hotspots, να συνεισφέρει στο έργο της Κοινής Επιχειρησιακής Ομάδας Mare και να διευκολύνει την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών και προκλήσεων στη συλλογή και χρήση ηλεκτρονικών αποδεικτικών στοιχείων σε υποθέσεις παράνομης διακίνησης μεταναστών.

2.1 Υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust σε τομείς εγκληματικότητας των οποίων η καταπολέμηση αποτελεί προτεραιότητα

Οι επιχειρησιακές προτεραιότητες της Eurojust ουσιαστικά αντικατοπτρίζουν τις προτεραιότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον αγώνα ενάντια στο σοβαρό και οργανωμένο έγκλημα, όπως προβλέπεται από το Συμβούλιο της ΕΕ. Ως οργανισμός ο οποίος προσαρμόζεται

στη ζήτηση, οι προτεραιότητες της Eurojust επίσης περιλαμβάνουν ορισμένους τομείς εγκλημάτων οι οποίοι δεν είχαν καθοριστεί ως προτεραιότητες στον κύκλο πολιτικής της ΕΕ, και πιο συγκεκριμένα τη διαφθορά και την τρομοκρατία.

Κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα για την Eurojust



| Κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση αποτελεί προτεραιότητα | Υποθέσεις | | Συντονιστικές συναντήσεις | | ΚΟΕ | |
|--|-----------|------|---------------------------|------|------|------|
| | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
| Τρομοκρατία | 14 | 41 | 4 | 15 | 2 | 3 |
| Έγκλημα στον κυβερνοχώρο | 42 | 62 | 15 | 19 | 6 | 11 |
| Παράνομη διακίνηση μεταναστών | 32 | 60 | 10 | 20 | 9 | 9 |
| Εμπορία ανθρώπων | 71 | 79 | 12 | 32 | 18 | 21 |
| Απάτη | 560 | 647 | 60 | 76 | 32 | 34 |
| Διαφθορά | 55 | 90 | 9 | 10 | 4 | 4 |
| Εμπορία ναρκωτικών | 283 | 274 | 52 | 57 | 31 | 25 |
| Κινητές Οργανωμένες Εγκληματικές Ομάδες | 128 | 201 | 13 | 21 | 13 | 13 |

2.1.1 Τρομοκρατία

Το έτος 2015 σημαδεύτηκε από μία αύξηση στον αριθμό των τρομοκρατικών επιθέσεων οι οποίες σχεδιάστηκαν ή πραγματοποιήθηκαν σε ευρωπαϊκό έδαφος καθώς και από την αναγνώριση της παγκόσμιας απειλής από τους Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές. Οι επιχειρησιακές και στρατηγικές δραστηριότητες της Eurojust στο πεδίο της αντιτρομοκρατίας δημιούργησαν την ανάγκη ενδυνάμωσης της ικανότητας των κρατών μελών να καταπολεμήσουν την τρομοκρατία με ένα κοινό, αποτελεσματικό και συντονισμένο τρόπο.

Τα στοιχεία τα οποία συλλέχθηκαν από τις υποθέσεις του 2015 επιβεβαιώνουν ότι τα κράτη μέλη ολοένα και περισσότερο βασίζονται στη στήριξη της Eurojust για την αντιμετώπιση και επίλυση ζητημάτων δικαστικής συνεργασίας σε περίπλοκες υποθέσεις τρομοκρατίας. Ο αριθμός των υποθέσεων που καταγράφηκε το 2015 (41) είναι σχεδόν τριπλάσιος από το 2014. Η Eurojust οργάνωσε 15 συντονιστικές συναντήσεις που αφορούσαν αδικήματα σχετιζόμενα με την τρομοκρατία, σχεδόν τετραπλάσιες από το 2014, και τρεις ΚΟΕ ήταν ενεργές. Επιπλέον, η Eurojust οργάνωσε το πρώτο της συντονιστικό κέντρο για υπόθεση τρομοκρατίας. Οι περισσότερες υποθέσεις τρομοκρατίας οι οποίες ανοίχθηκαν στη Eurojust ήταν από το Βέλγιο, τη Γαλλία και την Ιταλία. Το Βέλγιο, η Γαλλία και το Ηνωμένο Βασίλειο δέχτηκαν τα πιο πολλά αιτήματα.

Μια σημαντική αύξηση καταγράφηκε στις πληροφορίες σχετικά με διώξεις και καταδικές για τρομοκρατικά αδικήματα τα οποία κοινοποιήθηκαν στη Eurojust σύμφωνα με την Απόφαση Συμβουλίου 2005/671/ΔΕΥ. Πληροφορίες για διώξεις σχετικές με τρομοκρατικά αδικήματα κοινοποιήθηκαν στη Eurojust 104 φορές, σε σύγκριση με τις 30 το 2014. Παρομοίως, ο αριθμός των περατωμένων δικαστικών διαδικασιών σχετικά με την τρομοκρατία αυξήθηκε σε 217, από 180 το 2014.

Οι πληροφορίες οι οποίες ανταλλάχθηκαν με τη Eurojust περιλαμβάνουν συνδέσμους σε άλλες σχετικές υποθέσεις, αιτήσεις αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής και την εκτέλεσή τους. Η αυξημένη ανταλλαγή πληροφοριών σε τακτική βάση με έγκαιρο και συστηματικό τρόπο διευκολύνει το έργο της Eurojust στο να παρέχει μια γενική εικόνα των προκλήσεων και βέλτιστων πρακτικών σχετικά με διώξεις και καταδικαστικές αποφάσεις για τρομοκρατικά αδικήματα και εμπλουτίζει την ανάλυση της Eurojust σχετικά με τις δικαστικές απαντήσεις στην τρομοκρατία, οι οποίες γίνονται γνωστές ανάμεσα στα κράτη μέλη μέσω της Παρακολούθησης των Καταδικαστικών Αποφάσεων για Τρομοκρατία. Επιπλέον, και ως συνέχεια στα Συμπεράσματα του Συμβουλίου για την ανταπόκριση της ποινικής δικαιοσύνης στη ριζοσπαστικοποίηση η οποία οδηγεί στην τρομοκρατία, η Eurojust θα είναι σε θέση να παρακολουθήσει τη χρήση εναλλακτικών τεχνικών στις διώξεις και τις κρατήσεις και έτσι να συνεισφέρει στην ανάπτυξη της ποινικής πολιτικής σχετικά με τους Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές.

Το δίκτυο εθνικών ανταποκριτών για τη Eurojust σε ζητήματα τρομοκρατίας χρησιμεύει ως πρωταρχικό σημείο επαφής ώστε να διευκολυνθεί η δικαστική συνεργασία, και εξασφαλίζει ότι οι πληροφορίες οι οποίες σχετίζονται με διώξεις αλλά και καταδικαστικές αποφάσεις για τρομοκρατία γνωστοποιούνται στη Eurojust. Το δίκτυο εθνικών ανταποκριτών, ενεργό από το 2005, αποτελείται από τουλάχιστον έναν εκπρόσωπο ορισμένο από κάθε κράτος μέλος, καθώς και από σημεία επαφής όπως είναι από τη Νορβηγία, τις ΗΠΑ και, από το Σεπτέμβριο του 2015, την Ελβετία.

Η Τρίτη έκθεση της Eurojust, *Ξένοι Τρομοκράτες Μαχητές: Οι Απόψεις της Eurojust για το Φαινόμενο και η Απόκριση της Ποινικής Δικαιοσύνης* (χαρακτηρισμένη ως περιορισμένης χρήσης ΕΕ), ετοιμάστηκε το Νοέμβριο του 2015. Η έκθεση κατατέθηκε στη συνάντηση

Συμβουλίου ΔΕΥ στις 3-4 Δεκεμβρίου 2015 με κύριες συστάσεις να αποτελούν η αντιμετώπιση των προκλήσεων στις έρευνες και τις διώξεις και να γίνεται η πλήρης χρήση των συντονιστικών εργαλείων της Eurojust σε περίπλοκες διασυννοριακές υποθέσεις στις οποίες εμπλέκονται Ξένοι Τρομοκράτες Μαχητές.

Η έκθεση αναπτύσσει τα ευρήματα και τις συστάσεις οι οποίες περιλαμβάνονται στις δυο προηγούμενες εκθέσεις της Eurojust για τους Ξένοι Τρομοκράτες Μαχητές, τον Νοέμβριο του 2013 και Νοέμβριο του 2014, συμπεριλαμβάνοντας τις συνεισφορές των εργαζομένων μέσω των απαντήσεών τους στο ερωτηματολόγιο της Eurojust για τη δικαστική απόκριση στους Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές, το οποίο στάλθηκε το Μάρτιο του 2015 σε όλους τους εθνικούς ανταποκριτές της Eurojust για ζητήματα τρομοκρατίας καθώς και στους δικαστικούς συνδέσμους της Eurojust από τη Νορβηγία, την Ελβετία και τις ΗΠΑ. Νωρίτερα το 2015, μια σύνοψη των κύριων ευρημάτων της δεύτερης έκθεσης της Eurojust για τους Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές, του Νοεμβρίου του 2014, κυκλοφόρησε ως έγγραφο της Eurojust με περιορισμένη πρόσβαση.

Στρατηγική συνάντηση για την τρομοκρατία

Στις 25 Ιουνίου πραγματοποιήθηκε η 11^η ετήσια στρατηγική συνάντηση των εθνικών ανταποκριτών για τη Eurojust για ζητήματα τρομοκρατίας. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρουσίασε τις προτεραιότητες οι οποίες προσδιορίστηκαν στην Ευρωπαϊκή Ατζέντα για την Ασφάλεια και επισήμανε τη σημασία της συμμετοχής της Eurojust στις πρωτοβουλίες, σε επίπεδο ΕΕ, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και την αντιμετώπιση της ριζοσπαστικοποίησης.

Μετά την παρουσίαση ακολούθησε συζήτηση σχετικά με τις εξελίξεις στο νομικό πλαίσιο, τόσο σε εθνικό επίπεδο όσο και σε επίπεδο ΕΕ, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και ενημέρωση για τα παραδοτέα εργαλεία της Eurojust για χρήση τους από τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα στον τομέα της αντιτρομοκρατίας. Αυτά τα παραδοτέα είναι η *TCM*, το *Εγχειρίδιο ΧΒΡΠ-Ε*, η *Δικαστική Παρακολούθηση της Θαλάσσιας Πειρατείας* και το *Μνημόνιο για τη Χρηματοδότηση Τρομοκρατών*.

Η Eurojust επίσης ανέλυσε σε βάθος μια Βελγική δικαστική απόφαση στην οποία εμπλεκόταν ένα δίκτυο στρατολόγησης στους Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές. Η ανάλυση, η οποία αξιολογήθηκε από τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα ως πολύ χρήσιμη και εμπνευσμένη, εκδόθηκε ξεχωριστά ως έγγραφο της Eurojust με περιορισμένη πρόσβαση και γνωστοποιήθηκε στους εθνικούς ανταποκριτές της Eurojust για ζητήματα τρομοκρατίας.

Παραδείγματα υποθέσεων

Από το 2007, μια τρομοκρατική οργάνωση ονομαζόμενη Rawti Shax ή Didi Nwe (η «νέα πορεία» ή «προς το βουνό») ερευνούνταν σε αρκετές ευρωπαϊκές χώρες, συμπεριλαμβανομένης της Ιταλίας, της Ελβετίας και της Γερμανίας. Η οργάνωση αποτελεί εξέλιξη της Ansar Al Islam, η οποία βρίσκεται στη λίστα των Ηνωμένων Εθνών ως τρομοκρατική οργάνωση η οποία συνδέεται με την Al-Qaeda, και ο ηγέτης της οποίας κρατούνταν στη Νορβηγία για επαναλαμβανόμενες απειλές κατά της ζωής Νορβηγών πολιτικών. Ο πρωταρχικός στόχος της Rawti Shax είναι η βίαιη ανατροπή της τωρινής Ιρακινό-Κουρδικής κυβέρνησης και η αντικατάστασή της από ένα χαλιφάτο το οποίο θα διέπεται από το νόμο της Σαρία.

Η ιταλική έρευνα βρήκε αποδεικτικά στοιχεία ότι η Rawti Shax έχει ρίζες στην Ευρώπη, με πυρήνες οι οποίοι επικοινωνούν και λειτουργούν μέσω του διαδικτύου, και με ενεργή δομή ιδιαίτερα στην Γερμανία, την Ελβετία, το Ηνωμένο Βασίλειο, τη Φινλανδία, την Ιταλία, την Ελλάδα, τη Σουηδία, τη Νορβηγία, το Ιράκ, το Ιράν και τη Συρία. Καθώς η ομάδα εξελίχθηκε, έγινε ενεργή στην παροχή υλικοτεχνικής και οικονομικής στήριξης για την αποστολή στρατολογημένων ως Ξένοι Τρομοκράτες Μαχητές στη Συρία και το Ιράκ, με την πρόθεση μεταξύ άλλων να εκπαιδευτούν για τη μελλοντική σύγκρουση στο Κουρδιστάν.

Η Eurojust στήριξε τις δραστηριότητες της διεθνούς δικαστικής συνεργασίας σε αυτήν την υπόθεση από το 2011 και μετά. Για να διευκολυνθεί η ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων αρχών και η εκτέλεση των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής, οργανώθηκαν δύο συντονιστικές συναντήσεις από τη Eurojust. Κατά τη διάρκεια των συναντήσεων συντονισμού, αποκαλύφθηκαν προοδευτικά η δομή και οι λειτουργίες αυτής της τρομοκρατικής οργάνωσης και τα κράτη μέλη τα οποία συμμετείχαν συζητήσαν σχετικά με την πιο αποτελεσματική κοινή δικαστική στρατηγική και απάντηση.

Κατά τη διάρκεια αρκετών μηνών το 2015, ένας εκτεταμένος όγκος πληροφοριών από τις ιταλικές έρευνες αναλύθηκε από την Eurojust για να διαπιστωθούν οι πιο σημαντικές πτυχές για τα εμπλεκόμενα κράτη μέλη, με σκοπό την οργάνωση μιας ημέρας κοινής δράσης. Μία από τις συντονιστικές συναντήσεις βοήθησε στην προετοιμασία μίας κοινής δράσης, προκειμένου να συζητηθούν ζητήματα σχετικά με την εκτέλεση των ζητούμενων δικαστικών

μέτρων, συμπεριλαμβανομένου του προσδιορισμού των αρμόδιων αρχών, τη διαμόρφωση των ΕΕΣ, των διαδικασιών έκδοσης, κλπ. Για να εξασφαλιστεί η έγκαιρη εκτέλεση των διαφόρων αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής, επανεξετάστηκαν οι νομικές και τεχνικές απαιτήσεις τέτοιων αιτημάτων.

Κατά τη διάρκεια της ημέρας κοινής δράσης το Νοέμβριο του 2015, ένα συντονιστικό κέντρο συστάθηκε στην Eurojust. Συνολικά 13 ύποπτοι ηγέτες και αρκετά μέλη της Rawti Shax συνελήφθησαν στην Ιταλία, τη Νορβηγία και το Ηνωμένο Βασίλειο. Δέκα συλληφθέντες κατηγορήθηκαν για διεθνή τρομοκρατία σύμφωνα με το ιταλικό δίκαιο. Επιπλέον, οι ιταλικές, γερμανικές, φινλανδικές, νορβηγικές, ελβετικές αρχές, καθώς και αυτές του Ηνωμένου Βασιλείου, διεξήγαγαν έρευνες σε 26 χώρους και κατέσχεσαν αντικείμενα, συμπεριλαμβανομένων ηλεκτρονικών συσκευών και εγγράφων. Κάποιοι ύποπτοι δε στάθηκε δυνατό να εντοπιστούν, καθώς πιστεύεται ότι έχουν ταξιδέψει στη Μέση Ανατολή (Συρία και Ιράκ) για να ενταχθούν ως Ξένοι Τρομοκράτες Μαχητές σε τζιχαντιστικές οργανώσεις (συγκεκριμένα στην ISIS και την al-Nusra).

Εν όψει των εν εξελίξει διαδικασιών παράδοσης τριών ατόμων από το Ηνωμένο Βασίλειο και των αιτημάτων έκδοσης στη Νορβηγία, η συνδρομή της Eurojust θα συνεχιστεί και το 2016. Καθώς ένας από τους υπόπτους οι οποίοι συνελήφθησαν στη Νορβηγία είναι Νορβηγός πολίτης, ο οποίος συνεπώς δεν υπόκειται σε έκδοση, θα δικαστεί στη Νορβηγία (βάσει της αρχής *aut dedere aut iudicare*). Για να διασφαλιστεί η επιτυχία της προσφυγής κατά αυτού και άλλων υπόπτων, προβλέπεται περαιτέρω δικαστική συνεργασία.

Πέρσι, η Eurojust συμμετείχε ενεργά σε πολλές από τις συζητήσεις και πρωτοβουλίες οι οποίες έλαβαν χώρα σε επίπεδο ΕΕ ώστε να εντοπιστούν πιθανοί τρόποι να ενδυναμωθεί η δικαστική απάντηση προς την τρομοκρατία. Σε διαφορετικά φόρουμ, η Πρόεδρος της Eurojust επισήμανε την ανάγκη για μια πανευρωπαϊκή κοινή και ολοκληρωμένη προσέγγιση, ενσωματώνοντας ένα ευρύ φάσμα διεπιστημονικών πολιτικών, μηχανισμών και εργαλείων για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των εθνικών αποκρίσεων στο φαινόμενο Ξένοι Τρομοκράτες Μαχητές.

Μέσα στο πλαίσιο του δικτύου οργανισμών ΔΕΥ, οι οργανισμοί ενημερώθηκαν αμοιβαία για τα εργαλεία/ισχύοντα μέτρα τους ενάντια στους Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές. Η Eurojust υποβάλλει τακτικά εκθέσεις στο συντονιστή αντιτρομοκρατικής δράσης της ΕΕ σχετικά με την υλοποίηση των δράσεων της Eurojust στον αγώνα ενάντια στην τρομοκρατία. Μέσα στο 2015,

η Eurojust για πρώτη φορά συνδέθηκε με ένα σημείο αναφοράς της Europol σχετιζόμενο με την αντιτρομοκρατία, το σημείο αναφοράς Ταξιδευτές.

Η Eurojust συνέχισε να δίνει προτεραιότητα στην ενδυνάμωση της συνεργασίας με τρίτα κράτη για να αυξήσει τη συνδρομή της στις έρευνες και τις διώξεις των εθνικών αρχών. Το επίπεδο επιχειρησιακής συνεργασίας με τρίτα κράτη, σε υποθέσεις τρομοκρατίας οι οποίες διευκολύνθηκαν από τη Eurojust, αυξήθηκε σημαντικά το 2015. Για παράδειγμα, ο αριθμός τρομοκρατικών υποθέσεων (10) στις οποίες εμπλέκονταν τρίτα Κράτη υπερτριπλασιάστηκε σε σύγκριση με πέρσι.

Η Eurojust εργάζεται ενεργά προς την ενίσχυση της συνεργασίας με χώρες στην περιοχή της Μέσης Ανατολής και Βορείου Αφρικής (MENA). Η διεύρυνση του δικτύου των σημείων επαφής της Eurojust σε αυτήν την περιοχή είναι σημαντική στη διευκόλυνση του έργου της στη μάχη κατά της τρομοκρατίας και του οργανωμένου εγκλήματος. Στις 21 Ιουλίου 2015, η Eurojust προσκάλεσε χώρες στην περιοχή της MENA να ορίσουν σημεία επαφής της Eurojust, συμπεριλαμβανομένου ενός ειδικού σημείου επαφής στη Eurojust για ζητήματα αντιτρομοκρατίας. Έπειτα από αυτές τις επιστολές πρόσκλησης, διορίστηκαν σημεία επαφής για τη Eurojust στο Λίβανο, την Ιορδανία, τη Σαουδική Αραβία και την Παλαιστινιακή Αρχή, πέραν εκείνων που είχαν ήδη διοριστεί στην Αίγυπτο, το Ισραήλ και την Τунησία.

2.1.2 Έγκλημα στον κυβερνοχώρο

Το έγκλημα στον κυβερνοχώρο από τη φύση του δεν έχει σύνορα. Τα ηλεκτρονικά αποδεικτικά στοιχεία τέτοιων εγκλημάτων μπορεί να είναι δύσκολο να συλλεχθούν, εξαιτίας της μεταβλητότητας των δεδομένων, και μπορεί να απαιτούν ειδική εμπειρογνωμοσύνη. Η δικαστική συνεργασία είναι απαραίτητη για την εξασφάλιση έγκαιρης διαφύλαξης των ηλεκτρονικών αποδεικτικών στοιχείων, η οποία εξασφαλίζει το παραδεκτό τους στις δικαστικές διαδικασίες. Η διεθνής δικαστική συνεργασία μπορεί να παρεμποδιστεί από σημαντικές διαφορές στα εγχώρια

Εγχειρίδιο ΧΒΡΠ-Ε

Το Εγχειρίδιο ΧΒΡΠ-Ε παρέχει στους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα της ΕΕ εξειδικευμένη νομική υποστήριξη για έρευνες και διώξεις που σχετίζονται με διεθνικά εγκλήματα στα οποία εμπλέκονται χημικές, βιολογικές, ακτινοβόλες, πυρηνικές ουσίες και εκρηκτικά (ΧΒΡΠ-Ε). Περιέχει μια επισκόπηση της σχετικότερης νομοθεσίας σε διεθνές και ΕΕ επίπεδο σχετικά με τις ΧΒΡΠ-Ε, καθώς και υπερεθνικούς οργανισμούς, συστήματα και βάσεις δεδομένων στον τομέα των ΧΒΡΠ-Ε.

Το Εγχειρίδιο ενημερώνεται τακτικά. Η τέταρτη έκδοσή του εκπονήθηκε τον Ιούνιο του 2015.

Τακτική συνάντηση για την τρομοκρατία

Στις 24-25 Ιουνίου, η Eurojust πραγματοποίησε την τρίτη τακτική συνάντηση για τους Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές, *Προς την κατεύθυνση μιας κοινής δικαστικής απάντησης στους ξένους μαχητές*. Τη συνάντηση παρακολούθησαν οι εθνικοί ανταποκριτές για τη Eurojust για ζητήματα τρομοκρατίας, εκπρόσωποι των εθνικών δικαστικών αρχών και αρχών επιβολής του νόμου των κρατών μελών, της Αλβανίας, της Βοσνίας-Ερζεγοβίνης, του Μαυροβουνίου, της Νορβηγίας, της Σερβίας, της Ελβετίας, της Τουρκίας και των ΗΠΑ, καθώς και εκπρόσωποι του γραφείου του συντονιστή αντιτρομοκρατικής δράσης της ΕΕ, της INTERPOL και της Frontex.

Η συνάντηση έδωσε μια εικόνα στους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα σχετικά με συγκεκριμένα φαινόμενα, όπως τις τρομοκρατικές οργανώσεις, τους τρόπους λειτουργίας και ζητήματα δικαστικής ή δικαστικής συνεργασίας, και παρείχε ένα φόρουμ για την ανταλλαγή εμπειριών και βέλτιστων πρακτικών ανάμεσα σε επαγγελματίες οι οποίοι ερευνούν και διώκουν υποθέσεις σχετικές με Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές εντός αλλά και εκτός της Ευρώπης.

Τα θέματα τα οποία εξετάστηκαν ήταν η δικαστική απάντηση της ΕΕ στους Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές, η ενισχυμένη δικαστική συνεργασία με τρίτα κράτη, και οι προκλήσεις και τα διδάγματα από τις σχετικές διώξεις. Επίσης συζητήθηκαν η επάρκεια του νομικού πλαισίου, η συγκέντρωση και το παραδεκτό των ηλεκτρονικών αποδεικτικών στοιχείων, οι οικονομικές έρευνες, τα εργαλεία για τη δικαστική συνεργασία, οι απαντήσεις της ποινικής δικαιοσύνης στη ριζοσπαστικοποίηση, οι δικαστικές προσεγγίσεις στους επαναπατριζόμενους και η ανταλλαγή πληροφοριών. Οι παρουσιάσεις σχετικά με σχετικές διώξεις στα Κράτη Μέλη και σε τρίτα κράτη παρείχαν εθνικές προοπτικές. Τρία εργαστήρια ασχολήθηκαν με την ίδια υπόθεση, και τα αποτελέσματα παρουσιάστηκαν και συζητήθηκαν κατά τη διάρκεια της ολομέλειας και ενσωματώθηκαν στην τρίτη έκθεση της Eurojust, *Ξένοι Τρομοκράτες Μαχητές: Οι απόψεις της Eurojust για το φαινόμενο και η απάντηση της ποινικής δικαιοσύνης*, η οποία εκδόθηκε το Νοέμβριο του 2015.

νομικά πλαίσια (π.χ. σχετικά με την ποινικοποίηση της συμπεριφοράς ή την απουσία νομοθεσίας σχετικής με τη διατήρηση δεδομένων) και από συγκρούσεις δικαιοδοσίας.

Σε αυτό το πλαίσιο, η Eurojust επικεντρώθηκε περισσότερο στην καταπολέμηση του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο με στόχο την ενδυνάμωση της δικαστικής συνεργασίας σε αυτόν τον τομέα, ιδιαιτέρως: με τη διευκόλυνση της ταχείας διεκπεραίωσης των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής – έναν κρίσιμο παράγοντα για την εξισορρόπηση της μεταβλητότητας των δεδομένων και τη συμπλήρωση των κενών που προκύπτουν από την εφαρμογή διαφορετικών εγχώριων κανόνων διατήρησης δεδομένων και επιτρέποντας την έγκαιρη συμμετοχή των δικαστικών λειτουργιών σε επιχειρήσεις ενάντια στο έγκλημα στον κυβερνοχώρο, ώστε να εξασφαλιστεί ότι τα δεδομένα συλλέγονται κατά τη διάρκεια της ερευνητικής φάσης σύμφωνα με τους ισχύοντες κανόνες, και ως εκ τούτου μπορούν να υποβληθούν ως αποδεκτά ηλεκτρονικά αποδεικτικά στοιχεία σε επακόλουθες δικαστικές διαδικασίες.

Το αυξημένο ενδιαφέρον της Eurojust για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο αντικατοπτρίζεται στις υποθέσεις που διαχειρίστηκε και τις στρατηγικές δραστηριότητες οι οποίες διεξήχθησαν μέσα στο 2015.

Όλοι οι κύριοι στατιστικοί δείκτες – ο αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων (62), οι συντονιστικές συναντήσεις (19), το συντονιστικό κέντρο (1) και οι ΚΟΕ (11, έξι εκ των οποίων ήταν νεοσύστατες) – καταδεικνύουν την ανάπτυξη στην επιχειρησιακή εμπλοκή της Eurojust σε αυτόν τον τομέα εγκληματικότητας σε σύγκριση με τα προηγούμενα χρόνια. Η Ρουμανία ήταν το κράτος μέλος

Παρακολούθηση καταδικαστικών αποφάσεων για την τρομοκρατία (TCM)

Το TCM της Eurojust είναι ένα έγγραφο της Eurojust με περιορισμένη πρόσβαση, το οποίο συγκεκριμένα διανέμεται στους εισαγγελείς και δικαστές που χειρίζονται τις υποθέσεις τρομοκρατίας και εκδίδεται κάθε χρόνο από το 2008. Το TCM παρέχει μια συνολική επισκόπηση για τις καταδίκες και τις αθωώσεις σε σχέση με την τρομοκρατία σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση, ενημερώσεις για την ποινική κατάσταση και τέλος δικαστικές αναλύσεις σχετικών αποφάσεων.

Το TCM βασίζεται σε πληροφορίες ανοιχτού κώδικα και σε πληροφορίες για καταδίκες για τρομοκρατικά αδικήματα οι οποίες παρέχονται από τις εθνικές αρχές εφαρμόζοντας την Απόφαση Συμβουλίου 2005/671/ΔΕΥ. Τα αναλυτικά κεφάλαια των τευχών που παράχθηκαν μέσα στο 2015 περιελάμβαναν ανάλυση αποφάσεων οι οποίες εκδόθηκαν από δικαστήρια στη Γερμανία, την Ολλανδία, τη Νορβηγία και το Ηνωμένο Βασίλειο σχετικά με Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές.

Επιπλέον, το TCM περιλαμβάνει μια περίληψη των κύριων σημείων της Ευρωπαϊκής Ατζέντας για την Ασφάλεια, καθώς και το Πρόσθετο Πρωτόκολλο στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη της Τρομοκρατίας, την Πολιτική Διακήρυξη και το Σχέδιο Δράσης.

Μνημόνιο για τη Χρηματοδότηση Τρομοκρατών

Το Μνημόνιο της Eurojust για τη Χρηματοδότηση Τρομοκρατών είναι ένα έγγραφο της Eurojust με περιορισμένη πρόσβαση, το οποίο περιλαμβάνει μια επισκόπηση των νομικών διατάξεων και προτύπων, τα οποία υιοθετούνται σε διεθνές και ευρωπαϊκό επίπεδο για την καταπολέμηση της χρηματοδότησης τρομοκρατών, παρέχοντας μια σύνοψη αυτών των διατάξεων. Το Μνημόνιο παρέχει, επίσης, μια εκόνα της τρέχουσας συμμετοχής της Eurojust στη δικαστική συνεργασία, όσον αφορά στον τομέα καταπολέμησης της χρηματοδότησης τρομοκρατών. Το Μνημόνιο εκδόθηκε για πρώτη φορά το 2006 και ενημερώνεται κάθε τρία χρόνια, με την τελευταία ενημέρωση να γίνεται τον Ιούνιο του 2014.

το οποίο υπέβαλλε τα περισσότερα αιτήματα, ακολουθούμενη από την **Ελλάδα**, τη Γερμανία και την Κύπρο. Το Ηνωμένο Βασίλειο, η Ισπανία και η Γερμανία ήταν τα μέλη κράτη στα οποία υποβάλλονταν πιο συχνά αιτήσεις.

Η Eurojust επίσης εργάστηκε προς την ενίσχυση της συνεργασίας με την Europol στην καταπολέμηση του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο τόσο σε στρατηγικό όσο και σε επιχειρησιακό επίπεδο. Η Eurojust συνέχισε να στηρίζει ενεργά το Ευρωπαϊκό Κέντρο Εγκλήματος στον Κυβερνοχώρο (EC3) το οποίο φιλοξενείται από την Europol. Για αυτόν το σκοπό, τον Ιούλιο του 2015, η Eurojust διόρισε έναν αποσπασμένο εθνικό εμπειρογνώμονα για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο ώστε να ενεργεί ως εκπρόσωπος της Eurojust στα επιχειρησιακά ζητήματα του EC3. Τα καθήκοντά του περιλαμβάνουν στήριξη και συντονισμό της συνεργασίας με το EC3 εκ μέρους της Eurojust, και, μεταξύ άλλων, διευκόλυνση της ανταλλαγής πληροφοριών, βοήθεια για την εξασφάλιση του παραδεκτού των αποδεικτικών στοιχείων στις δικαστικές διαδικασίες, και την προώθηση της έγκαιρης συμμετοχής της Eurojust ώστε να αυξηθεί η αποτελεσματικότητα των δίωξεων και, όπου κρίνεται απαραίτητο, η δήμευση των περιουσιακών στοιχείων σε υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο.

Η παρουσία του εμπειρογνώμονα της Eurojust για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο στο EC3, συνέβαλε επίσης στην εντατικοποίηση της παρουσίας στις εξής ομάδες / σημεία αναφοράς: Twins, Terminal και Cyborg. Σύμφωνα με το Σχέδιο Επιχειρησιακής Δράσης Επιθέσεις στον Κυβερνοχώρο της EMPACT 2015, η Eurojust και η Europol συνέταξαν ένα από κοινού έγγραφο σχετικά με τις κοινές νομοθετικές προκλήσεις στην καταπολέμηση του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο, κυρίως από την οπτική γωνία της δίωξης και της επιβολής του νόμου. Το συγκεκριμένο έγγραφο προσδιορίζει έξι βασικούς τομείς: την απώλεια δεδομένων, την απώλεια τοποθεσίας, τα νομικά πλαίσια, τις συμπράξεις δημοσίου-ιδιωτικού, τις διεθνείς συνεργασίες και το ταχέως

Παραδείγματα υποθέσεων

Μία μεγάλης κλίμακας οργανωμένη εγκληματική ομάδα, μέλη της οποίας ήταν κυρίως από τη Νιγηρία και το Καμερούν, ήταν υπεύθυνη για τη διεξαγωγή απάτης ηλεκτρονικού ψαρέματος η οποία εκτιμάται στα 6 εκατομμύρια ευρώ. Αυτό το εγκληματικό δίκτυο χρησιμοποιούσε τη μέθοδο «man in the middle», εκτρέποντας χρηματικά ποσά από νόμιμους σε παράνομους προορισμούς μέσω της πρόσβασης σε κωδικούς πρόσβασης και σε προσωπικά δεδομένα για αποκτήσει κυριότητα των λογαριασμών ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των θυμάτων έτσι ώστε να πάρει χρήματα από αυτά και/ή τους πελάτες τους.

Δράστες και θύματα εντοπίστηκαν σε τουλάχιστον 16 τοποθεσίες παγκοσμίως. Οι δικαστικές αρχές στην Ιταλία, Ισπανία και Πολωνία, στράφηκαν προς την Eurojust για στήριξη. Τρεις συντονιστικές συναντήσεις πραγματοποιήθηκαν για να διευκρινιστούν οι λεπτομέρειες σχετικά με τις υπάρχουσες εγχώριες έρευνες και για την ανταλλαγή πληροφοριών. Παράλληλες διαδικασίες οι οποίες έλαβαν χώρα στην Ιταλία και την Ισπανία αποκάλυψαν ότι τα άτομα υπό έρευνα ήταν μέρη ιεραρχικά δομημένων πυρήνων με ρευστές και ευέλικτες αλληλεπιδράσεις ανάμεσα στα δίκτυα. Εν όψει αυτών των στενών συνδέσεων, εντοπίστηκαν προκλήσεις στις εγχώριες διωκτικές αρχές σχετικά με δυνητικά ζητήματα της αρχής του δεδικασμένου. Επισημάνθηκε μια πιθανή αλληλοεπικάλυψη στόχων, με την έννοια ότι οι ίδιοι ύποπτοι θα μπορούσαν να υπόκεινται σε πολλαπλές ποινικές διαδικασίες οι οποίες θα έχουν τεθεί σε εφαρμογή σε διαφορετικές δικαιοδοσίες.

Καθώς η υπόθεση προχωρούσε, μία τρίτη και τελική συντονιστική συνάντηση πραγματοποιήθηκε για να αξιολογηθεί το στάδιο εκτέλεσης των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής τα οποία εκδόθηκαν από την Ιταλία προς τις σχετικές χώρες για να υπάρξει ανταλλαγή νέων πληροφοριών. Παρατηρήθηκε παρόμοια εγκληματική δραστηριότητα σε επιμέρους κράτη μέλη και εντοπίστηκε περαιτέρω αλληλοεπικάλυψη στόχων. Διαπιστώσεις οι οποίες βοήθησαν τις διωκτικές αρχές να καθορίσουν την στρατηγική τους στην υπόθεση.

Ως αποτέλεσμα, και με σκοπό τη λήψη ταυτόχρονων εξαναγκαστικών μέτρων, τα μέρη συμφώνησαν να συμμετάσχουν σε μία ημέρα δράσης με τη στήριξη ενός συντονιστικού κέντρου της Eurojust. Ενώ οι ισπανικές αρχές θα μπορούσαν να λάβουν μέτρα νωρίτερα, τόσο πρώιμα μέτρα στην Ισπανία θα μπορούσαν



πιθανόν να θέσουν σε κίνδυνο τις λιγότερο προχωρημένες αλλά ευρύτερες ιταλικές έρευνες. Μία συζήτηση σχετικά με τις νομικές απαιτήσεις στις διαφορετικές δικαιοδοσίες ήταν απαραίτητη ώστε να γίνουν κατανοητοί οι περιορισμοί στις διαδικασίες στα αντίστοιχα κράτη και ώστε να καθοριστεί το πιο ευνοϊκό πρόγραμμα για την ημέρα δράσης. Έγιναν σημαντικές προσπάθειες για να προσαρμοστούν οι διαφορετικές φάσεις ερευνών για αυτόν το σκοπό.

Η ημέρα δράσης έλαβε χώρα τον Ιούνιο του 2015, με επικεφαλής τις ιταλικές, ισπανικές και πολωνικές δικαστικές και αστυνομικές αρχές. Με τη διευκόλυνση που παρείχε το συντονιστικό κέντρο στην Eurojust, η ημέρα δράσης απέδωσε εξαιρετικά επιχειρησιακά αποτελέσματα. Συνολικά συνελήφθησαν 49 ύποπτοι και διεξάχθηκαν 58 έρευνες. Μέσω στενής δικαστικής συνεργασίας και συντονισμού ανάμεσα στα εμπλεκόμενα κράτη, οι εγκληματίες του κυβερνοχώρου μπορούν να οδηγηθούν στη δικαιοσύνη σε οποιαδήποτε δικαιοδοσία.

αναπτυσσόμενο τοπίο απειλών. Το έγγραφο εξυπηρετεί ως σημείο εκκίνησης για περαιτέρω συζητήσεις με τα ενδιαφερόμενα μέρη σχετικά με τις πιθανές προσεγγίσεις για την αντιμετώπιση αυτών των προκλήσεων, συμπεριλαμβανομένης μιας περαιτέρω ευθυγράμμισης νομικών και εμπειρικών εργαλείων σχετικά με την αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή και την ανταλλαγή πληροφοριών και ηλεκτρονικών αποδεικτικών στοιχείων, για τη χρήση τους στις έρευνες και διώξεις σε υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο.

Κατά τη διάρκεια της επίσκεψής της στη Χάγη το Σεπτέμβριο, η Αξιότιμη κ. Loretta Lynch, Γενικός Εισαγγελέας των ΗΠΑ, ανακοίνωσε την απόσπαση στην Eurojust ενός Εισαγγελέα των ΗΠΑ για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο.

Εκτός από την παροχή επιχειρησιακής στήριξης στις εθνικές έρευνες και διώξεις και στο EC3, η Eurojust συνέχισε να υποστηρίζει το Σχέδιο για το Παράνομο Εμπόριο στις Διαδικτυακές Αγορές (ITOM), η τελική διάσκεψη του οποίου πραγματοποιήθηκε το Νοέμβριο του 2015. Συνέχισε επίσης να στηρίζει την Κατάρτιση Εκπαιδευτών και το Πρόγραμμα Πιστοποίησης (TOT), το οποίο διοργάνωσε την πρώτη εκπαίδευση για εισαγγελείς και δικαστές ερευνών, αποσκοπώντας στη βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της κατανόησης των ερευνητικών και διωκτικών φάσεων των υποθέσεων εγκλήματος στον κυβερνοχώρο.

Συναντήσεις για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο

Την 1^η Ιουλίου, η Eurojust φιλοξένησε μία τακτική συνάντηση σχετικά με την εδαφικότητα στον κυβερνοχώρο και το παραδεκτό των ηλεκτρονικών αποδεικτικών στοιχείων σε δικαστικές διαδικασίες σχετιζόμενες με το έγκλημα στον κυβερνοχώρο. Η τακτική συνάντηση συγκέντρωσε εμπειρογνώμονες από όλα τα κράτη μέλη, τη Νορβηγία, τις ΗΠΑ, καθώς και από τον ιδιωτικό τομέα (συμπεριλαμβανομένων εταιριών ασφαλείας που ασχολούνται με τον τραπεζικό τομέα και το διαδίκτυο), οι οποίοι στοχάστηκαν σε αρκετά επίκαιρα θέματα σε αυτόν τον εγκληματικό τομέα και στη βοήθεια που μπορεί να παρέχει η Eurojust. Οι συμμετέχοντες συζήτησαν την ανάγκη για: επιτάχυνση της διεθνούς δικαστικής συνεργασίας, ιδιαίτερα την έγκαιρη ανταλλαγή αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής δεδομένης της μεταβλητότητας των ηλεκτρονικών δεδομένων· βελτίωση της συνεργασίας ανάμεσα στις δικαστικές αρχές και τον ιδιωτικό τομέα (όπως τους παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου)· και εξασφάλιση της έγκαιρης εμπλοκής των δικαστικών αρχών ώστε, μεταξύ άλλων, να διασφαλιστεί το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων των δεδομένων τα οποία συγκεντρώθηκαν από τον ιδιωτικό τομέα.

Στη συνάντηση, έγινε πρόσκληση για μια πιο ταχεία και αποτελεσματική ανταλλαγή εμπειρίας, βέλτιστων πρακτικών και διδαγμάτων. Ως προς το θέμα αυτό, οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα αξιολόγησαν την πρόταση δημιουργίας ενός δικτύου δικαστών και εισαγγελέων κατά του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο.

Συνεπώς, το Νοέμβριο του 2015, η Eurojust φιλοξένησε μία συνάντηση, *Προς ένα Δικαστικό Δίκτυο κατά του Εγκλήματος στον Κυβερνοχώρο*, συγκεντρώνοντας δικαστικούς εμπειρογνώμονες στον τομέα του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο από όλα τα κράτη μέλη, καθώς και από τη Νορβηγία, την Ελβετία, τις ΗΠΑ, το EC3 και το Συμβούλιο της Ευρώπης. Οι συμμετέχοντες συμφώνησαν στην ανάγκη σύστασης ενός δικαστικού δικτύου κατά του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο, το οποίο θα υποστηρίζεται από την Eurojust, ως πλατφόρμα συζητήσεων σχετικά με τα δικαστικά εμπόδια, τον προσδιορισμό και εξάπλωση των βέλτιστων πρακτικών, και την ανταλλαγή νομολογιών.

Επιπλέον, συζήτησαν σχετικά με τη διαδικασία αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής ανάμεσα στις ΗΠΑ και τα κράτη μέλη, και πληροφορήθηκαν για τα έργα τα οποία έχουν ξεκινήσει και υποστηρίζονται από την Επιτροπή της Σύμβασης για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ασφαλείας και Δικαιοσύνης της Ολλανδίας παρείχαν μία επισκόπηση των προτεραιοτήτων της επικείμενης Προεδρίας τους στην ΕΕ, μεταξύ των οποίων είναι και η καταπολέμηση του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο (με έμφαση σε θέματα δικαιοδοσίας).

2.1.3 Παράνομη διακίνηση μεταναστών

Η Ευρώπη ήρθε αντιμέτωπη με μία άνευ προηγουμένου κρίση η οποία προέκυψε από την απότομη αύξηση στην παράνομη διακίνηση μεταναστών και την αποτρόπαιη ακολουθία σχετιζόμενων θανατηφόρων συμβάντων τα οποία συνέβησαν στην περιοχή της Μεσογείου, στην ηπειρωτική Ευρώπη και τις ευρωπαϊκές ακτές.

Η ίδια η Eurojust αντιμετώπισε μία αυξημένη ζήτηση για δικαστικό συντονισμό σε αυτό το πεδίο εξαιτίας του επαναλαμβανόμενου και εκτεταμένου χαρακτήρα των αδικημάτων τα οποία διεπράχθησαν στα κράτη μέλη. Ο αριθμός των υποθέσεων παράνομης διακίνησης μεταναστών (60) και οι συντονιστικές συναντήσεις (20) σχεδόν διπλασιάστηκαν σε σύγκριση με το 2014. Τα κράτη μέλη τα οποία υπέβαλλαν πιο συχνά αιτήματα ήταν η **Ελλάδα**, η Γαλλία και η Αυστρία. Η Γερμανία έλαβε τα περισσότερα αιτήματα, ακολουθούμενη από τη Γαλλία και την Ουγγαρία.

Εναρμονισμένα με το Σχέδιο Δράσης της ΕΕ ενάντια στη Παράνομη Διακίνηση Μεταναστών, η Eurojust εργάστηκε στενά με την Europol, τη Frontex και το EASO για να συγκεντρώσει πληροφορίες για τους τρόπους δράσης των λαθρεμπόρων, για να στηρίξει τις εθνικές αρχές στον εντοπισμό χρημάτων, και για να βοηθήσει στις έρευνες. Με αυτό το σκοπό, η Eurojust ενίσχυσε τη συνεργασία της με το Σημείο Αναφοράς Checkpoint της Europol και την JOT Mare. Αυτή η εντατικοποίηση της συνεργασίας επιτεύχθηκε με την πραγματοποίηση – επιπροσθέτως των *επί τούτω* συναντήσεων σε μεμονωμένες επιχειρησιακές υποθέσεις – τριμηνιαίων συσκέψεων για να συζητηθούν τα μέσα και οι μέθοδοι (π.χ. μία αναβαθμισμένη διαδικασία ανταλλαγής πληροφοριών για τρέχουσες υποθέσεις) ώστε να βελτιωθεί η συνεργασία και η ικανότητά στήριξης των εθνικών αρχών στον αγώνα ενάντια στην παράνομη διακίνηση μεταναστών.

Μια Επιστολή Συμφωνίας για τη συνεργασία ανάμεσα στην Eurojust και την στρατιωτική επιχείρηση της ΕΕ στη Νότια Κεντρική Μεσόγειο (EUNAVFOR MED) υπογράφηκε την 1η Οκτωβρίου. Η EUNAVFOR MED ξεκίνησε στις 22 Ιουνίου 2015 με στόχο να αναλάβει συστηματικές προσπάθειες για τον εντοπισμό, την κατάσχεση, τη σύλληψη και καταστροφή σκαφών και περιουσιακών στοιχείων τα οποία χρησιμοποιούνται από λαθρεμπόρους. Αυτή η Επιστολή Συμφωνίας θεσπίζει ένα πλαίσιο για ενισχυμένη συνεργασία και διάλογο στον αγώνα ενάντια στην παράνομη διακίνηση μεταναστών. Επιβεβαιώνει τη δέσμευση των δύο μερών για ανταλλαγή στρατηγικών πληροφοριών μη επιχειρησιακού χαρακτήρα, βέλτιστων πρακτικών, εμπειρογνωμοσύνης και εμπειρίας στο πεδίο της παράνομης διακίνησης μεταναστών.

Σε θεσμικό πλαίσιο, το Συλλογικό Όργανο της Eurojust όρισε ένα σημείο επαφής για την παράνομη διακίνηση μεταναστών τον Απρίλιο του 2015 για να εκπροσωπήσει την Eurojust μέσα στην Ομάδα Επαφής των Οργανισμών της ΕΕ για τη Παράνομη Διακίνηση Μεταναστών η οποία ιδρύθηκε το 2015 από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με το Σχέδιο Δράσης της ΕΕ ενάντια στη Παράνομη Διακίνηση Μεταναστών.

Παραδείγματα υποθέσεων

Μία έρευνα ξεκίνησε για μία οργανωμένη εγκληματική ομάδα ύποπτη για τη διευκόλυνση παράνομης εισόδου Αλβανών υπηκόων στην Ευρωπαϊκή Ένωση χρησιμοποιώντας ενοικιαζόμενα μέσα μεταφοράς καταγεγραμμένα στην Τσέχικη Δημοκρατία. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα, η οποία επιχειρούσε από τα τέλη του 2013, μετέφερε παράνομους μετανάστες στο Ηνωμένο Βασίλειο μέσω δύο οδών: είτε από την Τουρκία ή την Ελλάδα στο Βέλγιο και έπειτα στο Ηνωμένο Βασίλειο με οχήματα τα οποία οδηγούσαν Τσέχοι και Σλοβάκοι οδηγοί, ή από τη Βουλγαρία ή τη Σερβία στην Τσέχικη Δημοκρατία, και έπειτα μέσω της Γερμανίας στο Ηνωμένο Βασίλειο μέσω πορθμείου ή σιδηροδρόμου. Πάνω από 100 παράνομοι μετανάστες εισήλθαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση κατά τη διάρκεια αυτής της περιόδου.

Η Eurojust και τα κράτη μέλη τα οποία εμπλέκονταν σε αυτήν την υπόθεση παρέστησαν σε αρκετές επιχειρησιακές συναντήσεις στην Europol το 2014 για την «Επιχείρηση Tantaluf». Η ανάγκη για δικαστική συνεργασία έφερε την υπόθεση στην Eurojust το Δεκέμβριο του 2014. Η Eurojust διοργάνωσε τέσσερις συντονιστικές συναντήσεις, παρέχοντας ένα φόρουμ για τις αρχές του Βελγίου, της Τσεχίας, της Γερμανίας, της Γαλλίας και του Ηνωμένου Βασιλείου ώστε να συζητήσουν τις δικαστικές πτυχές της υπόθεσης. Η στενή συνεργασία με την Europol συνεχίστηκε, και οι αναλυτές της παρέστησαν στις συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust.

Το Βέλγιο επιλέχθηκε ως η καλύτερη επιλογή για να ενεργήσει μια διωκτική διαδικασία. Αυτή η απόφαση επηρεάστηκε από το γεγονός ότι μία πόλη στο Βέλγιο φαινόταν να είναι ο κόμβος των επιχειρήσεων παράνομης διακίνησης μεταναστών. Η Eurojust έπαιξε καθοριστικό ρόλο στο σχηματισμό μίας ΚΟΕ ανάμεσα στο Βέλγιο, την Τσέχικη Δημοκρατία, το Ηνωμένο Βασίλειο και τη Γερμανία. Η οικονομική στήριξη από την Eurojust επέτρεψε τη γρηγορότερη πρόοδο αυτής της υπόθεσης και κάλυψε τα κόστη ταξιδιού και απαραίτητων πόρων για μία τόσο μεγάλης κλίμακας επιχείρηση, ιδιαιτέρως για υπηρεσίες διερμηνείας και μετάφρασης, ταξιδιωτικά έξοδα και τεχνικό εξοπλισμό. Η ανταλλαγή αποδεικτικών στοιχείων ανάμεσα σε όλες της συμμετέχουσες χώρες ήταν άκρως επιτυχημένη, και οι βελγικές αρχές είχαν τη δυνατότητα να αποκτήσουν πληροφορίες κατόπιν αιτήματος αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής προς τις γαλλικές αρχές, σχετικά με τους οδηγούς που είχαν σταματήσει στη Γαλλία.

Η έρευνα σε αυτήν την υπόθεση αποκάλυψε ότι σε 13 περιστατικά διακίνησης, αυτή η οργανωμένη εγκληματική ομάδα είχε κέρδη άνω των 500 000 ευρώ εις βάρος περισσότερων από 100 ευάλωτων θυμάτων. Μία ημέρα κοινής δράσης έλαβε χώρα το Νοέμβριο του 2015, υποστηριζόμενη από ένα συντονιστικό κέντρο της Eurojust. Συνελήφθησαν οκτώ ύποπτοι, 24 άτομα ανακρίθηκαν, είτε ως μάρτυρες είτε ως ύποπτοι, και διεξάχθηκαν 10 κατ' οίκον έρευνες. Κατά τη διάρκεια της ημέρας κοινής δράσης εκτελέστηκαν έξι ΕΕΣ.

Η προσέγγιση Hotspot, η οποία προτάθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως μέρος της Ευρωπαϊκής Ατζέντας για τη Μετανάστευση, έχει ως κύριο στόχο το συντονισμό της βοήθειας της ΕΕ προς τα κράτη μέλη τα οποία βρίσκονται στην πρώτη γραμμή και αντιμετωπίζουν ειδικές και δυσανάλογες μεταναστευτικές πιέσεις στα εξωτερικά τους σύνορα. Η Eurojust στήριξε τα Hotspot στην Ιταλία και την Ελλάδα – δυο από τα κράτη μέλη τα οποία πλήγηκαν περισσότερο από τις μεταναστευτικές ροές το 2015. Εθνικοί εισαγγελείς στην Ιταλία και την Ελλάδα έχουν οριστεί ως σημεία επαφής της Eurojust για να στηρίζουν τις τοποθεσίες των Hotspot και να διοχετεύουν σχετικές πληροφορίες και υποθέσεις στα Εθνικά Γραφεία της Eurojust για δικαστική παρακολούθηση και συντονισμό σε επίπεδο ΕΕ.

Η Πρόεδρος της Eurojust πραγματοποίησε επίσκεψη στα Hotspot στην Ιταλία (Οκτώβριος 2015) και την Ελλάδα (Δεκέμβριος 2015), και συναντήθηκε με Ιταλούς και Έλληνες δικαστικούς λειτουργούς και πολιτικούς, καθώς και με προσωπικό από τη EUNAVFOR MED και τη Frontex, για να συζητήσουν σχετικά με την καταπολέμηση της παράνομης διακίνησης μεταναστών και την ανάγκη για ενισχυμένη δικαστική συνεργασία.

Τον Σεπτέμβριο, το Συλλογικό Όργανο της Eurojust δημιούργησε τη θεματική Ομάδα για την Παράνομη Διακίνηση Μεταναστών το χρονοδιάγραμμα της οποίας (2015-2020) συμπίπτει με το χρονοδιάγραμμα του Σχεδίου Δράσης της ΕΕ ενάντια στην Παράνομη Διακίνηση Μεταναστών. Οι στόχοι της θεματικής Ομάδας είναι, μεταξύ άλλων: (i) η ενίσχυση της υποστήριξης προς τις εισαγγελίες οι οποίες πλήττονται από την παράνομη διακίνηση μεταναστών, (ii) ο προσδιορισμός και ανάλυση των προκλήσεων στην έρευνα και τη δίωξη αυτού του είδους εγκλήματος καθώς και των βέλτιστων πρακτικών σε σχέση με αυτό και (iii) η βελτίωση της χρήσης των υπαρχόντων διεθνών και κοινοτικών νομικών πράξεων σε αυτό το πλαίσιο.

Επιπλέον, η Eurojust συνέχισε τη στήριξη άλλων στρατηγικών φόρουμ και σχεδίων που αποσκοπούσαν στην ενίσχυση της διεθνούς συνεργασίας στον τομέα της παράνομης διακίνησης μεταναστών, συμμετέχοντας, για παράδειγμα, στο περιφερειακό σχέδιο του Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης (ΙΟΜ), *Ενδυναμώνοντας τον αγώνα κατά της εμπορίας ανθρώπων και της παράνομης διακίνησης μεταναστών στα Δυτικά Βαλκάνια*, για να παρουσιάσει

τις βέλτιστες πρακτικές στη διεξαγωγή διασυνοριακών δραστηριοτήτων σε δύο ημερίδες, στην ΠΓΔΜ και στο Μαυροβούνιο. Ο στόχος αυτού του σχεδίου, το οποίο χρηματοδοτείται από το Ταμείο Ανάπτυξης του ΙΟΜ και την ιταλική κυβέρνηση, είναι να ενδυναμώσει την ικανότητα και τη διασυνοριακή συνεργασία των ενδιαφερόμενων μερών από την περιοχή των Δυτικών Βαλκανίων στην καταπολέμηση διασυνοριακών αδικημάτων όπως η εμπορία ανθρώπων και η παράνομη διακίνηση μεταναστών.

2.1.4 Εμπορία Ανθρώπων

Η επιχειρησιακή υποστήριξη η οποία παρασχέθηκε από την Eurojust προς εθνικές έρευνες και δίωξεις σχετικές με την εμπορία ανθρώπων αυξήθηκε στις 79 υποθέσεις. Ο αριθμός συντονιστικών συναντήσεων (32) σχεδόν τριπλασιάστηκε. Ένα συντονιστικό κέντρο συστάθηκε. Τα κράτη μέλη τα οποία υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν το Ηνωμένο Βασίλειο, ακολουθούμενο από τη Βουλγαρία, τη Ρουμανία και τη Σλοβενία. Τα κράτη μέλη τα οποία έλαβαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Ρουμανία, ακολουθούμενη από την Ολλανδία και την Ουγγαρία.

Ο αριθμός των ΚΟΕ σχετιζόμενων με υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων αυξήθηκε σε 21, με εννέα ΚΟΕ νεοσυσταθείσες μέσα στο 2015. Μεταξύ αυτών των νέων ΚΟΕ ήταν και μία ανάμεσα στη Γαλλία και – για πρώτη φορά – τη Βοσνία-Ερζεγοβίνη, υποστηριζόμενη από τη χρηματοδότης της Eurojust προς τις ΚΟΕ.

Στο πλαίσιο του [Στρατηγικού Σχεδίου της Eurojust για την Εμπορία Ανθρώπων](#), πραγματοποιήθηκε μία δεύτερη στρατηγική συνάντηση για την εμπορία ανθρώπων.

Το Δεκέμβριο του 2015, η Eurojust δημοσίευσε μία έκθεση, Δίωξη της εμπορίας ανθρώπων με στόχο την εκμετάλλευση της εργασίας τους. Τα ευρήματα της [έκθεσης](#) βασίζονται στην ανάλυση, μεταξύ άλλων, 32 δικαστικών αποφάσεων από 11 χώρες και υποθέσεων εμπορίας ανθρώπων για την εκμετάλλευση της εργασίας τους, καταγεγραμμένες στην Eurojust. Η έκθεση σκοπεύει να χρησιμεύσει ως πηγή πληροφοριών για τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα οι οποίοι εμπλέκονται στην έρευνα και δίωξη της εμπορίας ανθρώπων για εκμετάλλευση της εργασίας τους μέσω του εντοπισμού πιθανών δεικτών εκμετάλλευσης της εργασίας και εκτιμώντας την

Στρατηγική συνάντηση για την εμπορία ανθρώπων

Στις 16 και 17 Απριλίου, η Eurojust πραγματοποίησε μία στρατηγική συνάντηση για την εμπορία ανθρώπων. Η συνάντηση συγκέντρωσε δικαστές, εισαγγελείς και αρχές εφαρμογής του νόμου από τα κράτη μέλη, τη Νορβηγία, την Ελβετία, την Ιαπωνία και τις ΗΠΑ. Στη συνάντηση συμμετείχαν επίσης εκπρόσωποι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της Europol, του FRA, του UNODC, του Πανεπιστημίου του Cambridge, της Western Union και του Facebook.

Η κ. Μύρια Βασιλειάδου, η Συντονίστρια της ΕΕ για την Καταπολέμηση της Εμπορίας Ανθρώπων, υπογράμμισε τη σημασία μίας ολοκληρωμένης προσέγγισης στην καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων, δεδομένου του διαρκώς εξελισσόμενου και διασυνοριακού χαρακτήρα αυτού του εγκλήματος. Οι εκπρόσωποι τόσο της Western Union όσο και του Facebook παρουσίασαν τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζουν και επεσήμαναν πιθανούς τρόπους συνεργασίας με τις αρχές επιβολής του νόμου και με τις δικαστικές αρχές για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων. Οι συμμετέχοντες συζητήσαν τις κύριες προκλήσεις που αντιμετωπίζουν στην έρευνα και δίωξη της εμπορίας ανθρώπων και προσδιόρισαν τις βέλτιστες πρακτικές σχετικά με αυτές.

Συγκεκριμένα, εξετάστηκαν τα ακόλουθα θέματα: (i) οι δυσκολίες τις οποίες αντιμετωπίζουν οι εθνικές αρχές στη δικαστική συνεργασία σχετικά με την ακρόαση και προστασία των θυμάτων/μαρτύρων στις υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων (ii) οι προκλήσεις στη δίωξη υποθέσεων εμπορίας ανθρώπων με σκοπό την εκμετάλλευση της εργασίας και (iii) ζητήματα δικαστικής συνεργασίας σχετιζόμενα με τη χρήση των ΚΟΕ, τη συγκέντρωση και το παραδεκτό των ηλεκτρονικών αποδεικτικών στοιχείων, τη χρήση ειδικών ερευνητικών τεχνικών, και τις οικονομικές έρευνες σε υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων. Επιπλέον, υπογράμμιστηκε η αξία της συμμετοχής της Eurojust σε υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων, και προσδιορίστηκαν και άλλοι τομείς στους οποίους η Eurojust θα μπορούσε να βοηθήσει τα κράτη μέλη. Η έκθεση των αποτελεσμάτων της στρατηγικής συνάντησης είναι διαθέσιμη στον [δικτυακό τόπο](#) της Eurojust.

Παραδείγματα υποθέσεων

Δύο υποθέσεις οι οποίες υπογραμμίζουν τη χρήση των ΚΟΕ σε υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων ήρθαν στην Eurojust μέσα στο 2013. Οι υποθέσεις, τις οποίες ανέλαβε η ίδια εισαγγελία στο Ηνωμένο Βασίλειο, αφορούσαν τη διακίνηση γυναικών από χαμηλού-εισοδήματος οικογένειες από την Ουγγαρία και τη Δημοκρατία της Σλοβακίας προς το Ηνωμένο Βασίλειο με στόχο τη σεξουαλική τους εκμετάλλευση, είτε με την πορνεία είτε μέσω εικονικών γάμων.

Η πρώτη υπόθεση αφορούσε τις δραστηριότητες μίας συγγερικής οργανωμένης εγκληματικής ομάδας, η οποία είχε κυρίως τη βάση της στο Ηνωμένο Βασίλειο, και η οποία ήταν υπεύθυνη για τη διακίνηση τουλάχιστον 250 γυναικών προς και εντός του Ηνωμένου Βασιλείου με σκοπό την πορνεία. Το επείγον της υπόθεσης και η ευημερία των εμπλεκόμενων γυναικών ενισχύθηκε όταν ένα θύμα παρουσιάστηκε στις αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου, παρέχοντας δήλωση της κακοποίησης που υπέστη.

Στη δεύτερη υπόθεση, Σλοβάκοι υπήκοοι εμπλέκονταν στην στρατολόγηση γυναικών στις χώρες καταγωγής τους για εικονικούς γάμους στο Ηνωμένο Βασίλειο, παρέχοντας έτσι σε Πακιστανούς άντρες τα μέσα να παραμείνουν στο Ηνωμένο Βασίλειο ως σύζυγοι υπηκόων της ΕΕ. Κάποιες γυναίκες πίστευαν ότι τις είχαν φέρει στη χώρα για νόμιμη εργασία. Τουλάχιστον μία γυναίκα βιάστηκε από τον άντρα στον οποίο πωλήθηκε.

Και στις δύο υποθέσεις, μια ΚΟΕ συστάθηκε ανάμεσα στο Ηνωμένο Βασίλειο και το αντίστοιχο κράτος μέλος, με τη συμμετοχή της Eurojust και της Europol. Οι έρευνες

ερμηνεία τους στην εθνική νομολογία. Η έκθεση παρέχει επίσης μία σύντομη επισκόπηση των υποθέσεων εμπορίας ανθρώπων για την εκμετάλλευση της εργασίας τους τις οποίες διαχειρίστηκε η Eurojust, βάσει των οποίων περιγράφονται κάποιες από τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι εμπλεκόμενες χώρες. Δόθηκε έμφαση στις βέλτιστες πρακτικές στη δικαστική συνεργασία καθώς και στη πιθανή βοήθεια της Eurojust, συγκεκριμένα μέσω της διευκόλυνσης της άμεσης ανταλλαγής πληροφοριών, της οργάνωσης συντονιστικών συναντήσεων και συντονιστικών κέντρων, της βοήθειας στην ίδρυση και χρηματοδότηση ΚΟΕ, και της εκτέλεσης των ΑΔΣ.

Η Eurojust ανανέωσε την εστίασή της στην αποτελεσματικότητα των ΚΟΕ σε υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων, και συνέχισε να υποστηρίζει ενεργά αρκετές ημερίδες οι οποίες διοργανώθηκαν μέσα στο πλαίσιο του σχεδίου Χρήση των Κοινών Ομάδων Έρευνας για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων στα Δυτικά Βαλκάνια σε τοπικό επίπεδο. Το έργο πραγματοποιήθηκε σε συνεργασία

με τη Γενική Εισαγγελία και το Υπουργείο Εσωτερικών της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και την Εισαγγελία και το Υπουργείο Εσωτερικών της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και χρηματοδοτήθηκε από το Πρόγραμμα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Πρόληψη και Καταπολέμηση του Εγκλήματος.

Η Eurojust συνέχισε να συμμετέχει ενεργά στις συναντήσεις των σημείων επαφής καταπολέμησης της εμπορίας ανθρώπων στους Οργανισμούς ΔΕΥ, με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να προεδρεύει. Οι συναντήσεις συγκεντρώνουν εκπροσώπους των σχετικών οργανισμών της ΕΕ με σκοπό τον εκσυγχρονισμό των δράσεων και τη βελτιστοποίηση των πόρων στην καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων.

Η Eurojust συμμετείχε στην Ένατη Ημέρα Κατά της Εμπορίας Ανθρώπων την οποία διοργάνωσε η Συντονίστρια της ΕΕ για την Καταπολέμηση της Εμπορίας Ανθρώπων. Η αντιμετώπιση της ζήτησης, η προαγωγή των οικονομικών ερευνών και η ενίσχυση της διασυνοριακής συνεργασίας επισημάνθηκαν ως βασικοί παράγοντες σε μία υποσχόμενη στρατηγική για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων.

επωφελήθηκαν από το πλαίσιο της ΚΟΕ, το οποίο επιτρέπει την αποτελεσματική ανταλλαγή σχετικών πληροφοριών και αποδεικτικών στοιχείων τα οποία συλλέγονται με σκοπό τη δίωξη, χωρίς την αναγκαιότητα επίσημων αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής. Επιπλέον, σε αυτές τις υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων, η ΚΟΕ ήταν ζωτικής σημασίας για το συγχρονισμό των προσπαθειών ανάμεσα στις δύο δικαιοδοσίες, εξασφαλίζοντας την εξάρθρωση της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας και επιτρέποντας στις αρχές, τόσο στο Ηνωμένο Βασίλειο όσο και στα κράτη στα οποία υποβλήθηκε το αίτημα, να προσεγγίσουν τα θύματα και να τους παρέχουν στήριξη χωρίς να αντιμετωπίζουν προβλήματα προκαλούμενα από πιθανές δικαιοδοτικές και διαδικαστικές διαφορές ανάμεσα στα κράτη μέλη. Η Eurojust επίσης, στηρίζοντας τις έρευνες, παρείχε χρηματοδότηση στην ΚΟΕ, η οποία κάλυψε τα κόστη πολύτιμων πόρων οι οποίοι ήταν απαραίτητοι για αυτές τις μεγάλης κλίμακας επιχειρήσεις. Για παράδειγμα, σχετικά με την έρευνα για την ουγγρική οργανωμένη εγκληματική ομάδα, οι αστυνομικοί του Ηνωμένου Βασιλείου μπόρεσαν να ταξιδέψουν στην Ουγγαρία για να βοηθήσουν τους μάρτυρες οι οποίοι παρείχαν αποδεικτικά στοιχεία μέσω σύνδεσης βίντεο.

Ως αποτέλεσμα των συντονισμένων προσπαθειών ενάντια στην ουγγρική οργανωμένη εγκληματική ομάδα, 11 άτομα συνελήφθησαν. Μέσα στο 2015, οι κατηγορούμενοι καταδικάστηκαν για συνωμοσία για διακίνηση στο Ηνωμένο Βασίλειο, συνωμοσία για έλεγχο πορνείας και βιασμό. Όλοι οι δράστες έλαβαν ποινές στερητικές της ελευθερίας οι οποίες κυμαίνονταν από 20 μήνες σε 14 χρόνια.

Δύο σειρές δικών διεξάχθηκαν ενάντια στη σλοβακική οργανωμένη εγκληματική ομάδα. Το Δεκέμβριο του 2013, ποινές στερητικές της ελευθερίας μεταξύ 16 μηνών και 10 ετών αποδόθηκαν σε τέσσερις κατηγορούμενους. Ωστόσο, οι έρευνες για περαιτέρω αδικήματα στο Ηνωμένο Βασίλειο και τη Δημοκρατία της Σλοβακίας συνεχίστηκαν, και ακόμη μία δίκη πραγματοποιήθηκε τον Αύγουστο του 2015, η οποία κατέληξε στην καταδίκη έξι ατόμων, τρία εκ των οποίων είχαν καταδικαστεί για τη διακίνηση το 2013. Οι ποινές στερητικές της ελευθερίας κυμαίνονταν από 12 μήνες έως 6.5 χρόνια. Τον Ιανουάριο του 2016, σε τέσσερις από τους καταδικασθέντες άντρες στη Δημοκρατία της Σλοβακίας αποδόθηκε «εντολή κατά του δουλεμπορίου» σχετικά με τη μελλοντική τους διαγωγή· αυτές ήταν ανάμεσα στις πρώτες τέτοιες εντολές οι οποίες δόθηκαν σύμφωνα με το Νόμο του 2015 του Ηνωμένου Βασιλείου κατά του Σύγχρονου Δουλεμπορίου και οι πρώτες οι οποίες είχαν εξω-εδαφικό χαρακτήρα.

2.1.5 Απάτη

Η απάτη συνέχισε να αντιπροσωπεύει το μεγαλύτερο αριθμό ανάμεσα στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust, με 647 υποθέσεις εγγεγραμμένες το 2015- αύξηση άνω των 80 υποθέσεων σε σύγκριση με το 2014. Το πεδίο συνδρομής της Eurojust στις εθνικές προσπάθειες για την καταπολέμηση αυτής της μορφής εγκληματικότητας είναι εμφανές κοιτάζοντας τα νούμερα των συντονιστικών συναντήσεων (76), συντονιστικών κέντρων (9) και JIT (34, 12 εκ των οποίων ήταν νεοσύστατες). Καθένα από τα παραπάνω επιχειρησιακά εργαλεία χρησιμοποιήθηκαν αρκετά συχνά σε υποθέσεις υπεξαίρεσης και απάτης.

Η Ουγγαρία, η **Ελλάδα**, η Αυστρία και η Ρουμανία ήταν τα κράτη μέλη τα οποία υπέβαλαν τα περισσότερα αιτήματα. Το Ηνωμένο Βασίλειο, η Γερμανία και η Πολωνία ήταν τα κράτη μέλη τα οποία δέχονταν πιο συχνά αιτήματα.

Η Eurojust συμμετείχε σε αρκετές στρατηγικές δραστηριότητες για τον εντοπισμό των επιχειρησιακών εμποδίων και των βέλτιστων πρακτικών σε ζητήματα τα οποία σχετίζονται με οικονομικά εγκλήματα και για τη διάδοση σχετικών πληροφοριών και εμπειρογνώμοσύνης στην Eurojust και μεταξύ των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα.

Η Eurojust διαδραμάτισε ενεργό ρόλο στην προώθηση της δικαστικής συνεργασίας σε κρίσιμους τομείς όπως η φοροδιαφυγή και η απάτη στον τομέα των τροφίμων, γνωστοποιώντας το έργο και την εμπειρία της. Η Eurojust επίσης στηρίζει τις δραστηριότητες της EMPACT στο πεδίο της φοροδιαφυγής και της

Παραδείγματα υποθέσεων

Το Φεβρουάριο του 2014, οι γαλλικές αρχές ζήτησαν τη στήριξη της Eurojust σε μία υπόθεση σχετικά με μία οργανωμένη εγκληματική ομάδα εμπλεκόμενη στο παράνομο εμπόριο και διακίνηση κρέατος αλόγου, θεωρούμενο δυνητικά ακατάλληλο για ανθρώπινη κατανάλωση. Λόγω παραποίησης, απόκρυψης ή τροποποίησης επίσημων εγγράφων υγείας από την οργανωμένη εγκληματική ομάδα, συμπεριλαμβανομένων ατομικών διαβατηρίων τα οποία περιείχαν ιατρικά αρχεία για κάθε ζώο που ταξίδευε, το κρέας αλόγου εισήχθη παράνομα στην ευρωπαϊκή τροφική αλυσίδα. Τετρακόσια διαβατήρια αλόγων με ανωμαλίες ανιχνεύτηκαν μόνο στη Γαλλία. Οι γαλλικές αρχές υπολόγισαν ότι περίπου 4 700 άλογα ακατάλληλα για ανθρώπινη χρήση σφαγιάστηκαν και εισήχθησαν στη νόμιμη τροφική αλυσίδα ανάμεσα στο 2010 και το 2013. Οι δραστηριότητες αυτές ήταν κατά παράβαση της νομοθεσίας της ΕΕ, σύμφωνα με την οποία η προέλευση όλων των κρεάτων πρέπει να είναι αιτιολογημένη και ανιχνεύσιμη.

Οι δραστηριότητες του κύριου υπόπτου, ενός Βέλγου υπηκόου ο οποίος δρούσε από το Βέλγιο, πυροδότησαν τις έρευνες στο Βέλγιο το Νοέμβριο του 2012 και στη Γαλλία τον Ιούλιο

του 2013. Αυτές οι έρευνες αποκάλυψαν συνδέσεις με δραστηριότητες της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας σε άλλα κράτη μέλη, συμπεριλαμβανομένων της Ιρλανδίας, της Ολλανδίας και του Ηνωμένου Βασιλείου.

Μία ΚΟΕ χρηματοδοτημένη από την Eurojust υπογράφηκε ανάμεσα στο Βέλγιο και τη Γαλλία το Μάιο του 2014. Στην πρώτη συντονιστική συνάντηση τον Ιανουάριο του 2015, οι συμμετέχοντες είχαν την ανάγκη να πραγματοποιήσουν μία ημέρα κοινής δράσης. Οι αρχές συμφώνησαν σε πρόσθετα, εξατομικευμένα αιτήματα αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής ώστε να εξασφαλιστεί η εκτέλεση συγκεκριμένων εξαναγκαστικών μέτρων κατά τη διάρκεια της ημέρας δράσης. Με δεδομένο την πίεση του χρόνου και τις πρωτοφανείς πτυχές αυτής της υπόθεσης, τα αιτήματα αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής έπρεπε να διαβιβάζονται μέσω της Eurojust.

Η συνάντηση κατέληξε σε μία κοινή στρατηγική για τη βελτιστοποίηση των πιθανοτήτων πραγματοποίησης των προσδοκώμενων συλλήψεων και συγκέντρωσης όσων περισσότερων αποδεικτικών στοιχείων ήταν εφικτό, και βοήθησε περαιτέρω στην αποτελεσματική δέσμευση τραπεζικών λογαριασμών και κατάσχεση των περιουσιακών στοιχείων.

Ο συντονισμός από την Eurojust πριν από την ημέρα κοινής δράσης θεωρήθηκε καίριας σημασίας, γι' αυτό μία δεύτερη συντονιστική συνάντηση πραγματοποιήθηκε το Μάρτιο του 2015. Ως αποτέλεσμα της συνάντησης και των πληροφοριών που ανταλλάχθηκαν, οι γερμανικές αρχές συμφώνησαν να ξεκινήσουν παράλληλες έρευνες ώστε να διευκολύνουν τη συνεργασία και η ΚΟΕ επεκτάθηκε στο Ηνωμένο Βασίλειο. Συζητήθηκαν τροποποιήσεις στα αιτήματα αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής από τη Γαλλία και το Βέλγιο ώστε να εξασφαλιστεί η έγκαιρη εκτέλεσή τους. Καθώς καμία έρευνα δεν είχε ξεκινήσει στην Ολλανδία, οι συμμετέχοντες στη συνάντηση συμφώνησαν ότι η Γαλλία θα εξέδιδε τρία ΕΕΣ σχετικά με στόχους οι οποίοι πιθανόν βρίσκονταν στην Ολλανδία.

Τον Απρίλιο του 2015, μια ημέρα κοινής δράσης στην οποία συμμετείχαν οι αστυνομικές και δικαστικές αρχές της Γαλλίας, του Βελγίου, της Γερμανίας, της Ιρλανδίας, του Λουξεμβούργου, της Ολλανδίας και του Ηνωμένου Βασιλείου, και η οποία υποστηρίχθηκε από ένα συντονιστικό κέντρο στην Eurojust, οδήγησε σε 26 συλλήψεις και στην κατάσχεση 99 000 ευρώ σε μετρητά. Πραγματοποιήθηκαν έρευνες εμπορικών και ιδιωτικών χώρων, καθώς και οχημάτων, και κατασχέθηκαν περισσότερα από 800 διαβατήρια αλόγων, μαζί με φάρμακα, δεκάδες μικροτσίπ και εξοπλισμό πληροφορικής.

Ενδοκοινοτικής Απάτης Αφανούς Εμπορίου, και παρούσασε το έργο της σε μία συνάντηση για την απάτη στον τομέα των τροφίμων, η οποία διοργανώθηκε από την Κοινοπραξία Αξιολόγησης της Τροφικής Αλυσίδας (Food Chain Evaluation Consortium) στις Βρυξέλλες.

Η Eurojust και το Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (OHIM) ενίσχυσαν τη συνεργασία τους για να στηρίξουν τις δραστηριότητες των εθνικών αρχών στην καταπολέμηση των παραβιάσεων στον τομέα των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας. Για αυτόν το σκοπό, ολοκλήρωσαν τις διαπραγματεύσεις για ένα Μνημόνιο Συμφωνίας, συμπροέδρευσαν στην *Ημερίδα Συνεργασίας για την Εγκαθίδρυση ενός Ευρωπαϊκού Δικτύου Εισαγγελέων για την Πνευματική*

Παραδείγματα υποθέσεων

Μία μεγάλης κλίμακας επιχείρηση η οποία πραγματοποιήθηκε από τις ιταλικές αρχές, αποκάλυψε μια πολύπλοκη οργανωμένη εγκληματική ομάδα η οποία εμπλεκόταν σε απάτη τύπου «carousel» διαφυγής των ειδικών φόρων κατανάλωσης σχετικά με την εισαγωγή προϊόντων λαδιού στην Ιταλία. Αυτή η απάτη είχε ως αποτέλεσμα να χάσει η Ιταλία περισσότερα από 15 εκατομμύρια ευρώ. Το λάδι αγοραζόταν στη Γερμανία, ανακατευόταν με πρόσθετα ώστε να παραποιηθεί η πραγματική του φύση και έπειτα στελνόταν στη Μάλτα και την Ελλάδα, όπου δεν υπήρχαν παρόμοιοι φόροι, λόγω της δημιουργίας πλαστών εγγράφων μεταφοράς τα οποία κατεδείκνυαν διαφορετικό αγοραστή από τον πραγματικό. Το λάδι ταξίδευε απαλλαγμένο από φόρους, και έπειτα αποθηκευόταν και πωλούνταν στη μαύρη αγορά στην Ιταλία μέσω ενός δικτύου αγοραστών.

Έχοντας επίγνωση του διασυνοριακού χαρακτήρα και του πιθανού αντίκτυπου της εν εξελίξει απάτης φοροδιαφυγής, οι Ιταλικές αρχές αναγνώρισαν ότι για την πετυχημένη έρευνα και δίωξη απαιτούνταν μία συντονισμένη και διεπιστημονική προσέγγιση, και γι' αυτό το λόγο ζήτησαν τη στήριξη της Eurojust. Η ανάγκη να διευκολυνθεί η εκτέλεση των ιταλικών αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής προς το Ηνωμένο Βασίλειο, τη Μάλτα, τη Ρουμανία, την Τσέχικη Δημοκρατία, τη Γερμανία και την Ελλάδα ήταν άμεση, το ίδιο και η στήριξη στο συντονισμό των δικαστικών δραστηριοτήτων.

Μία συντονιστική συνάντηση πραγματοποιήθηκε το Μάρτιο του 2014, η οποία επέτρεψε το λεπτό σχεδιασμό διαφόρων ερευνητικών δραστηριοτήτων και μία αξιολόγηση της προόδου που είχε γίνει καθώς και των όποιων εμποδίων ανέκυψαν στην εκτέλεση των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής. Η συνάντηση χρησίμευσε επίσης στον εντοπισμό ►

παράλληλων ερευνών για να αποφευχθεί το ζήτημα της αρχής του δεδικασμένου και να επιτραπεί η μεταφορά των διαδικασιών, εάν αυτό κρινόταν απαραίτητο.

Στις αρχές του 2015, νέα αιτήματα αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής εκδόθηκαν από την Ιταλία με στόχο να ξεκινήσει μία ημέρα κοινής δράσης στα συμμετέχοντα κράτη. Κατά τη διάρκεια της ημέρας δράσης το Μάρτιο του 2015, οι εκπρόσωποι των εθνικών αρχών της Ιταλίας, του Ηνωμένου Βασιλείου, της Ρουμανίας, της Γερμανίας, της Μάλτας και της Τσέχικης Δημοκρατίας, καθώς και η Europol, συνεργάστηκαν στενά μέσω του συντονιστικού κέντρου της Eurojust. Ως αποτέλεσμα, συνελήφθησαν οκτώ ύποπτοι, πραγματοποιήθηκαν 61 έρευνες και κατασχέσεις και εκτελέστηκαν 43 εντολές δέσμευσης, καλύπτοντας 21 ιδιοκτησίες εκτιμώμενης αξίας 1 654 000 ευρώ, εταιρικές μετοχές αξίας 757 000 ευρώ, μαζί με μεγάλες ποσότητες κοσμημάτων, τραπεζικών καταθέσεων και ασφαλειών ζωής, εκτιμώμενης αξίας 458 000 ευρώ.

Το συντονιστικό κέντρο έπαιξε ζωτικό ρόλο στην παραγωγή αυτών των θετικών αποτελεσμάτων, καθώς παρείχε αναλυτική και επιχειρησιακή βοήθεια σε πραγματικό χρόνο και οι όποιες προκλήσεις παρουσιάζονταν από τα νομικά συστήματα των Κρατών Μελών ξεπερινοούνταν μέσω της άμεσης ανταλλαγής πληροφοριών. Τα αποτελέσματα του συντονιστικού κέντρου ήταν σημαντικά για την Eurojust στον αγώνα ενάντια στην απάτη στον τομέα του ΦΠΑ τύπου «carousel», όχι μόνο για τα θετικά επιχειρησιακά αποτελέσματα της συντονισμένης ημέρας δράσης σε όλα τα κράτη μέλη, αλλά επίσης επειδή οι εγκληματίες στερήθηκαν των περιουσιακών τους στοιχείων, αποζημιώνοντας την Ιταλία για τις οικονομικές ζημιές που υπέστη εξαιτίας των παράνομων δραστηριοτήτων αυτής της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας.

Ιδιοκτησία, και συμπροέδρευσαν με το ΟΗΜ και την Europol στο Συνέδριο Οικοδόμησης Γνώσης και Ευαισθητοποίησης, Καλλυντικά και Αγαθά Πολυτελείας.

2.1.6 Διαφθορά

Οι υποθέσεις τις οποίες διαχειρίστηκε η Eurojust και οι οποίες αφορούσαν τη διαφθορά επίσης αυξήθηκαν σημαντικά, με 90 υποθέσεις καταγεγραμμένες το 2015, σε σύγκριση με 55 το 2014. Τα αιτήματα για επιχειρησιακή στήριξη παρέμειναν στο ίδιο επίπεδο με το 2014, με 10 συντονιστικές συναντήσεις.

Η **Ελλάδα**, η Ρουμανία και η Κροατία ήταν τα κράτη μέλη τα οποία υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα. Η Γερμανία, η Κύπρος και η Ιταλία ήταν τα Κράτη Μέλη που δέχτηκαν τα περισσότερα αιτήματα.

Παραδείγματα Υποθέσεων

Το 2009, η Φινλανδική Εθνική Υπηρεσία Ερευνών ξεκίνησε μία προδικαστική έρευνα για μία υπόθεση υποτιθέμενης δωροδοκίας η οποία διαπράχθηκε στη Φινλανδία, τη Σλοβενία και την Κροατία και συνδεόταν με τη σύναψη συμβάσεων ανάμεσα σε μια φινλανδική εταιρεία η οποία ειδικεύεται στην παραγωγή τεθωρακισμένων οχημάτων και τα Υπουργεία Αμύνης της Σλοβενίας και της Κροατίας. Οι φινλανδικές αρχές υποπτεύονταν ότι οι εκπρόσωποι της φινλανδικής εταιρείας δωροδοκούσαν υψηλόβαθμους κυβερνητικούς υπαλλήλους στη Σλοβενία και την Κροατία, και επιπλέον υποπτεύονταν ότι τα χρήματα μεταφέρονταν από έναν Αυστριακό υπήκοο μέσω της Αυστρίας στους αντίστοιχους αξιωματούχους.

Για να διευκολυνθεί η συνεργασία, ζητήθηκε η στήριξη της Eurojust σχετικά με τις έρευνες της Κροατίας και της Σλοβενίας. Η Eurojust συνέβαλε στην οικοδόμηση της εμπιστοσύνης ανάμεσα στις εμπλεκόμενες αρχές, και καθιερώθηκε η άμεση επαφή ανάμεσα στις αρχές, καθώς οι υποθέσεις προχωρούσαν. Ωστόσο, ο η διευκόλυνση που παρείχαν τα εθνικά γραφεία στην επικοινωνία ανάμεσα στις εθνικές αρχές ήταν ο αποφασιστικός παράγοντας στη γόνιμη συνεργασία. Έως ότου να ιδρυθεί το κροατικό εθνικό γραφείο στην Eurojust το 2013, ο Κροάτης εισαγγελέας-σύνδεσμος βοήθησε την Eurojust στην επικοινωνία της με τις κροατικές αρχές.

Το 2010, συνάφθηκαν συμφωνίες ΚΟΕ και στις δύο υποθέσεις και υπογράφηκαν από τη Φινλανδία, την Αυστρία, τη Σλοβενία και την Κροατία. Αρκετές συντονιστικές συναντήσεις πραγματοποιήθηκαν στην Eurojust, επιτρέποντας στους συμμετέχοντες να ανταλλάξουν πληροφορίες και να συμφωνήσουν στο πως να χρησιμοποιήσουν τις πληροφορίες τις οποίες συνέλλεξαν ως αποδεικτικά στοιχεία. Καθώς πλησίαζε το δικαστικό στάδιο των υποθέσεων, οι συντονιστικές συναντήσεις παρείχαν στους συμμετέχοντες ένα φόρουμ για την απευθείας ανταλλαγή αποδεικτικών στοιχείων, τα οποία θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν στις δικαστικές διαδικασίες. Στη συνάντηση του Φεβρουαρίου 2013, οι συμμετέχοντες κατέληξαν σε συμφωνία σχετικά με τον τόπο των διώξεων και αποφάσισαν για τη συμμετοχή των φινλανδικών αρχών σε καταθέσεις μαρτύρων στην Αυστρία.

Δίκες διεξήχθησαν στη Σλοβενία και τη Φινλανδία από το 2013 και μετά. Το φινλανδικό εθνικό γραφείο ασχολήθηκε με πολυάριθμα αιτήματα από τις αρχές της Σλοβενίας ώστε

να απαντήσουν στα επιχειρήματα της υπεράσπισης σχετικά, μεταξύ άλλων, με τη νομιμότητα των εξαναγκαστικών μέτρων, όπως οι κατ' οίκων έρευνες, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στη Φινλανδία. Λόγω μίας νομοθετικής αλλαγής στο φινλανδικό ποινικό δίκαιο, αμφισβητήθηκε η συμβατότητα των ισχυόντων διαταγμάτων με τα πρότυπα δίκαιας δίκης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Καθώς η ακροαματική διαδικασία ήταν σε εξέλιξη, η ταχεία στήριξη της Eurojust στην αντίκρουση των επιχειρημάτων της υπεράσπισης ήταν καίριας σημασίας.

Η δίκη στη Σλοβενία αρχικά κατέληξε σε καταδίκη. Ωστόσο, το 2015, ο κατηγορούμενος τελικά αθωώθηκε από το Συνταγματικό Δικαστήριο της Σλοβενίας. Στη Φινλανδία, οι διαδικασίες προσφυγής ήταν σε εξέλιξη το 2015. Δεν απαγγέλθηκαν κατηγορίες στην Κροατία.

Η Eurojust συνέχισε να συμμετέχει στις συζητήσεις της Πλατφόρμας του Γραφείου Ανάκτησης Περιουσιακών Στοιχείων (ARO), καθώς και του Δικτύου του Camden που συνδέει τις Υπηρεσίες Ανάκτησης των Περιουσιακών Στοιχείων (CARIN), στο οποίο συμμετέχει ως παρατηρητής.

2.1.7 Εμπορία ναρκωτικών

Η εμπορία ναρκωτικών εξακολούθησε να είναι το δεύτερο πιο συχνό είδος εγκλήματος που συναντάται στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust, με 274 υποθέσεις εγγεγραμμένες το 2015, και 57 συντονιστικές συναντήσεις να έχουν πραγματοποιηθεί.

Η Δανία ήταν το κράτος μέλος το οποίο υπέβαλλε τα περισσότερα αιτήματα, ακολουθούμενη από τη Ρουμανία,

τη Γαλλία και τη Γερμανία. Η Ολλανδία ήταν το κράτος μέλος το οποίο δέχτηκε τα περισσότερα αιτήματα, ακολουθούμενη από την Ισπανία και τη Γερμανία.

Επιπλέον, ένα συντονιστικό κέντρο δημιουργήθηκε και 25 ΚΟΕ αντιμετώπισαν αδικήματα σχετιζόμενα με την εμπορία ναρκωτικών, οκτώ εκ των οποίων συστάθηκαν το 2015.

Τον Ιανουάριο του 2015, η Eurojust δημοσίευσε την [Έκθεση Εφαρμογής του Σχεδίου Δράσης για την Εμπορία Ναρκωτικών](#) και τις προσθήκες της. Παρουσιάστηκε επισήμως στην Επιτροπή των Ηνωμένων Εθνών για τις Ναρκωτικές Ουσίες το Μάρτιο του 2015, κατά τη διάρκεια μίας παράπλευρης εκδήλωσης για τη «δικαστική συνεργασία σε υποθέσεις εμπορίας ναρκωτικών», η οποία συνδιοργανώθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την Eurojust. Η έκθεση περιγράφει συνοπτικά την πρόοδο που έχει επιτευχθεί από την Eurojust στους τομείς που είχαν εντοπιστεί προς βελτίωση στη διασυνοριακή δικαστική συνεργασία στο πλαίσιο του στρατηγικού σχεδίου, [Ενισχύοντας το έργο της Eurojust σε υποθέσεις εμπορίας ναρκωτικών](#), και περιλαμβάνει τρία ζητήματα τα οποία εστιάζουν: (i) στις ελεγχόμενες μεταφορές, (ii) στις πρόδρομες και Νέες Ψυχοτρόπες Ουσίες και (iii) στη συνεργασία με τρίτα κράτη. Οι προσθήκες επωφελήθηκαν από τις συνεισφορές που ελήφθησαν από τους εισαγγελείς που συμμετείχαν το 2014 στη στρατηγική συνάντηση στην Eurojust. Μετά την επιτυχή ολοκλήρωση της Φάσης I του στρατηγικού σχεδίου, το Συλλογικό Όργανο της Eurojust αποφάσισε να το επεκτείνει στη Φάση II (2015-2016).

Το Συλλογικό Όργανο της Eurojust πραγματοποίησε μία θεματική συζήτηση για τις ελεγχόμενες μεταφορές, τον Οκτώβριο του 2015, ανταλλάσσοντας εμπειρίες για τις επιπλοκές που αντιμετωπίζουν οι δικαστικές αρχές στις ελεγχόμενες μεταφορές, το ρόλο της Eurojust και τη βελτίωση των δυνατοτήτων της Eurojust σε μελλοντικές υποθέσεις.

Παραδείγματα υποθέσεων

Μία **ιταλική υπόθεση** σχετικά με τη διακίνηση Νέων Ψυχοτρόπων Ουσιών από την Ιταλία στην Ολλανδία, έφτασε στην Eurojust, αρχικά για να διευκολύνει την εκτέλεση ενός ιταλικού αιτήματος αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής για τη συγκέντρωση πληροφοριών για εταιρείες που εμπλέκονταν στις εγκληματικές δραστηριότητες και για τη διεξαγωγή ερευνών σε αρκετούς χώρους.

Λόγω του χαρακτηρισμού των ουσιών, οι ολλανδικές αρχές δεν μπορούσαν να εκτελέσουν το αίτημα αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής. Ενώ αρχικά θεωρήθηκε ότι ήταν μεφεδρόνη, ποινικοποιημένη και στην ολλανδική και στην ιταλική νομοθεσία, η τεχνική ανάλυση των ουσιών απέδειξε μετέπειτα ότι οι ουσίες ήταν ένα παράγωγο υποπροϊόν της μεφεδρόνης, το οποίο δεν υπαγόταν στον ολλανδικό νόμο για το όπιο.

Για αυτό το λόγο, οι ολλανδικές αρχές ανέτρεξαν στο νόμο περί φαρμάκων ως εναλλακτική νομική βάση. Ωστόσο, έπειτα από την απόφαση της 10ης Ιουλίου 2014 του ΔΕΕ, ο νόμος περί φαρμάκων ήταν εφαρμόσιμος για τέτοιο σκοπό μόνο εάν η διακινούμενη ουσία μπορούσε να θεωρηθεί ως φαρμακευτικό προϊόν. Η εν λόγω ουσία δεν ενέπιπτε στον ορισμό του ΔΕΕ για το φαρμακευτικό προϊόν, και, συνεπώς, το αίτημα αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής δεν μπορούσε να εκτελεστεί βασιζόμενο στο νόμο περί φαρμάκων. Διερευνήθηκαν και άλλες νομικές βάσεις, αλλά καθώς δε βρέθηκαν βιώσιμες εναλλακτικές, το αίτημα αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής δεν μπορούσε να εκτελεστεί λόγω έλλειψης του διττού αξιόποινου. Η παράλληλη έρευνα στην Ολλανδία συνακόλουθα έκλεισε.

Οι **Βελγικές αρχές** αντιμετώπισαν μία παρόμοια πρόκληση σε μία έρευνα για την εμπορία GBL, μία πρόδρομη ουσία που χρησιμοποιούνταν ως φάρμακο ή τροποποιούνταν περαιτέρω στο ναρκωτικό GHB. Ενώ το GBL δεν ποινικοποιείται από το βελγικό δίκαιο, η έρευνα ξεκίνησε βάσει μίας υποψίας ότι η ουσία χρησιμοποιούνταν για εγκληματικούς σκοπούς. Η έρευνα αποκάλυψε συνδέσμους με την Ολλανδία και την Πολωνία. Για να διευκολυνθεί η δικαστική συνεργασία, οι βελγικές αρχές ζήτησαν τη στήριξη της Eurojust και πραγματοποιήθηκε μία συντονιστική συνάντηση. Οι ολλανδικές και πολωνικές εθνικές αρχές ήταν πρόθυμες να συνεργαστούν και να ανταλλάξουν πληροφορίες με τους Βέλγους ομόλογούς τους, αλλά αντιμετώπισαν το νομικό εμπόδιο του ότι το GBL δεν περιλαμβανόταν στη λίστα ελεγχόμενων ουσιών και έτσι δεν ήταν παράνομο. Οι έρευνες δεν μπορούσαν να ξεκινήσουν έως ότου πρόσθετες πληροφορίες να έδειχναν ότι το εμπόριο αυτής της ουσίας συνδεόταν με εγκληματική δραστηριότητα, όπως η τροποποίηση του GBL σε GHB. Η εκτέλεση οποιουδήποτε αιτήματος αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής συνδεδεμένου με το GBL συναντούσε το ίδιο νομικό εμπόδιο. Αυτή η υπόθεση βρισκόταν σε εξέλιξη το 2015.

Μία εναλλακτική νομική βάση για τις δικαστικές διαδικασίες και συνεργασία μελετήθηκε επίσης σε μία **φινλανδική υπόθεση** εμπορίας Νέων Ψυχοτρόπων Ουσιών από την Κίνα προς τη Φινλανδία μέσω της Ισπανίας. Οι ύποπτοι ήταν Φινλανδοί υπήκοοι οι οποίοι εμπορεύονταν MDPV και άλφα-PVP, δύο ουσίες οι οποίες ήταν ταξινομημένες ως ναρκωτικά στη Φινλανδία, αλλά όχι στην Ισπανία. Ένα φινλανδικό αίτημα αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής πυροδότησε την έναρξη μίας έρευνας στην Ισπανία.

Η διαφορά στην ταξινόμηση των ουσιών, και το γεγονός ότι οι Φινλανδοί υπήκοοι ενήργησαν από την Ισπανία, έθεσε ζητήματα δικαιοδοσίας και κατέστησε αναγκαία τη δικαστική συνεργασία ανάμεσα στις φινλανδικές και ισπανικές αρχές. Δύο συντονιστικές συναντήσεις πραγματοποιήθηκαν στην Eurojust, και συστάθηκε μία ΚΟΕ. Η ΚΟΕ οδήγησε σε συλλήψεις και εκτέλεση αρκετών φινλανδικών ΕΕΣ στην Ισπανία, έπειτα από τις οποίες οι φινλανδικές και ισπανικές αρχές συμφώνησαν για τη μεταφορά των ποινικών διαδικασιών στη Φινλανδία.

Καθώς οι διακινούμενες ουσίες δεν ήταν ταξινομημένες ως ναρκωτικά στην Ισπανία, μία εναλλακτική νομική βάση για τη δίωξη βρέθηκε στο Άρθρο 359 του Ισπανικού Ποινικού Κώδικα για τα αδικήματα κατά της δημόσιας υγείας. Καθώς οι επιβλαβείς ουσίες που υπάγονται σε αυτό το νομικό διάταγμα δεν είναι ταξινομημένες, μία απόφαση ισπανικού δικαστηρίου επιβεβαίωσε ότι μπορεί να τεθεί σε ισχύ το Άρθρο 359 για τις διακινούμενες ουσίες. Αυτή η λύση ικανοποίησε το προαπαιτούμενο του διττού αξιόποινου και στα δύο νομικά συστήματα.

Η Eurojust έπαιξε καίριο ρόλο ως ενδιάμεσος για τη διευκόλυνση της δικαστικής συνεργασίας. Η Φινλανδία κατέστη δικαιοδοτικά αρμόδια σε αυτήν την υπόθεση. Μία καταδικαστική απόφαση εκδόθηκε από το φινλανδικό Πρωτοδικείο στα τέλη του 2015 και αποτέλεσε αντικείμενο προσφυγής.

Επιπλέον, η Eurojust συμμετείχε ενεργά σε δύο συναντήσεις για τις ελεγχόμενες μεταφορές, διοργανωμένες από την Ομάδα Rompidou (Συμβούλιο της Ευρώπης) τον Ιούνιο και το Νοέμβριο του 2015, κατά τη διάρκεια των οποίων η Eurojust συνέβαλλε στην έναρξη ενός σχεδίου με σκοπό τη σύνταξη ενός εγχειριδίου για τις ελεγχόμενες μεταφορές.

Τον Ιούνιο του 2015, η Eurojust συνείσφερε στη δεύτερη έκδοση της *Έκθεσης για τις Αγορές Ναρκωτικών στην ΕΕ* του EMCDDA, παρέχοντας στατιστικά στοιχεία, βέλτιστες πρακτικές και λύσεις, ένα παράδειγμα υπόθεσης και διδάγματα σχετικά με τη δικαστική συνεργασία σε υποθέσεις εμπορίας ναρκωτικών. Η Eurojust παρείχε επίσης βοήθεια για την πρόοδο στην υλοποίηση του σχεδίου δράσης της ΕΕ για τα ναρκωτικά 2013-2016.

Σχετικά με τις Νέες Ψυχοτρόπες Ουσίες, η Eurojust ανέλυσε το αντίκτυπο της απόφασης της 10^{ης} Ιουλίου 2014 του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) για τα φαρμακευτικά προϊόντα (Συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-358/13 και C-181/14). Η απόφαση αποκλείει τη χρήση ιατρικών νόμων ως εναλλακτική νομική βάση για τη στήριξη της δίωξης των Νέων Ψυχοτρόπων Ουσιών σε καταστάσεις στις οποίες η ουσία δεν μπορεί να κατηγο-

ριοποιηθεί ως ψυχοτρόπο φάρμακο βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας για τα ναρκωτικά. Η Eurojust συγκέντρωσε τις βέλτιστες πρακτικές και λύσεις σχετικά με τα νομικά και πρακτικά εμπόδια που ανακύπτουν από την απόφαση του ΔΕΕ, αναλύοντας, μεταξύ άλλων, τις υποθέσεις για Νέες Ψυχοτρόπες Ουσίες τις οποίες είχε στηρίξει και τις απαντήσεις σε ένα ερωτηματολόγιο της Eurojust το οποίο στάλθηκε στα κράτη μέλη τα οποία είναι πιο πιθανό να επηρεαστούν από αυτήν, δηλαδή τη Γερμανία, την Ισπανία, τη Φινλανδία, τη Γαλλία και την Ολλανδία.

Η έκθεση της Eurojust, *Η απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις Νέες Ψυχοτρόπες Ουσίες – Το αντίκτυπο της απόφασης στη δίωξη των υποθέσεων για Νέες Ψυχοτρόπες Ουσίες* ολοκληρώθηκε το Δεκέμβριο του 2015 και θα εκδοθεί στις αρχές του 2016. Τα προπαρασκευαστικά αποτελέσματα της έκθεσης παρουσιάστηκαν στη συνάντηση των νομικών ανταποκριτών του EMCDDA. Τα αποτελέσματα παρουσιάστηκαν επίσης στην 4η συνάντηση εμπειρογνομόνων επιβολής του νόμου για τις Νέες Ψυχοτρόπες Ουσίες, το οποίο διοργανώθηκε από κοινού από την Europol, το EMCDDA και το Υπουργείο Εσωτερικών της Πολωνίας στο πλαίσιο της προτεραιότητας της EMPACT στα συνθετικά ναρκωτικά.

2.1.8 Οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας από κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες

Το οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας από κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες καλύπτει ένα ευρύ φάσμα αδικημάτων, όπως εγκλήματα που αφορούν μηχανοκίνητα οχήματα, κλοπή μετάλλων, λαθροχειρία, ληστείες και διαρρήξεις κατ' εξακολούθηση. Η Eurojust κατέγραψε 201 υποθέσεις οργανωμένου εγκλήματος κατά της περιουσίας το 2015 και πραγματοποίησε 21 συντονιστικές συναντήσεις. Δεκατρείς ΚΟΕ ήταν σε λειτουργία, συμπεριλαμβανομένων έξι οι οποίες σχηματίστηκαν το 2015.

Η Αυστρία, η Γαλλία και η **Ελλάδα** ήταν τα κράτη μέλη τα οποία υπέβαλαν τα περισσότερα αιτήματα. Η Γερμανία, η Ιταλία και η Ρουμανία ήταν τα κράτη μέλη που δέχτηκαν τα περισσότερα αιτήματα.

Η Eurojust εργάστηκε στενά με την Europol για να στηρίξει τον αγώνα κατά των Κινητών Οργανωμένων Εγκληματικών Ομάδων, με στόχο να ωθήσει τις εθνικές αρχές να συμπεριλάβουν και τους δύο οργανισμούς σε πρώιμο ερευνητικό στάδιο. Η Eurojust συνέστησε στις εθνικές αρχές την ανάμειξη της Europol σε μία έρευνα μίας μεγάλης κλίμακας κινητής οργανωμένης εγκληματικής ομάδας η οποία εμπλεκόταν σε λαθροχειρία κατ' εξακολούθηση σε αρκετά κράτη μέλη, έχοντας ως αποτέλεσμα μία επιχειρησιακή συνάντηση στην Europol, στην οποία παρέστησαν εισαγγελείς από τη Γερμανία και τη Ρουμανία.

Σε στρατηγικό επίπεδο, η Eurojust στήριξε μία πρωτοβουλία της EMPACT, ηγούμενη από την Europol, να εντοπίσει και να στοχοποιήσει εγκληματικές ομάδες από τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία, οι οποίες εμπλέκονταν σε διαρρήξεις κατ' εξακολούθηση. Εκπρόσωποι των βουλγαρικών και ρουμανικών εθνικών γραφείων στην Eurojust συμμετείχαν το Σεπτέμβριο του 2015 σε μία συνάντηση της Europol σχετικά με αυτό το θέμα.

Η Eurojust και η Ισπανία συνέχισαν να ηγούνται από κοινού ενός Σχεδίου Επιχειρησιακής Δράσης μέσα στο σχέδιο της EMPACT για το οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας ώστε να εντοπίσουν και να αναλύσουν πρακτικά και νομικά προβλήματα τα οποία συνήθως ανέκυπταν, καθώς και βέλτιστες πρακτικές οι οποίες αποκτήθηκαν κατά τις έρευνες για το Οργανωμένο Έγκλημα κατά της Περιουσίας σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση, και για να ενισχύσουν την ενημέρωση ανάμεσα στους αξιωματούχους επιβολής του νόμου και τους δικαστικούς αξιωματούχους.

Στη συνέχεια της έκθεσης, *Διαδικαστικά και νομικά ζητήματα στις διαδικασίες για τις Κινητές Οργανωμένες Εγκληματικές Ομάδες* οι οποίες εξειδικεύονται στο *οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας*, η οποία εκδόθηκε το 2014, η Eurojust, το 2015, εξέδωσε μία έκθεση *παρακολούθησης, Διαδικαστικά και νομικά ζητήματα στις έρευνες, διώξεις και δίκες σχετικά με τις Κινητές Οργανωμένες Εγκληματικές Ομάδες ειδικευμένες στο Οργανωμένο Έγκλημα κατά της Περιουσίας*. Αυτή η έκθεση παρέχει μία ανάλυση των κύριων προκλήσεων που συναντούνται στις έρευνες σχετικά με το οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας.

Παράδειγμα υπόθεσης

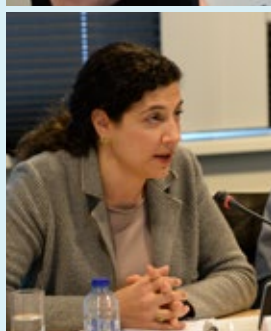
Μία γερμανική έρευνα για μία μεγάλης κλίμακας κλοπή μηχανοκίνητων οχημάτων και πολύτιμων εξαρτημάτων αυτοκινήτου, όπως συστήματα πλοήγησης και αερόσακους, ξεσκεπάσε μία οργανωμένη εγκληματική ομάδα, αποτελούμενη από Λιθουανούς, Λετονούς και Γερμανούς υπηκόους, με συνδέσμους σε αρκετές πόλεις στη Λιθουανία. Νεαροί Λιθουανοί, ηλικίας μεταξύ 16 και 19 ετών, πήγαιναν στη Γερμανία, κυρίως για να διαπράξουν κλοπές μηχανοκίνητων οχημάτων και από μηχανοκίνητα οχήματα. Πέρα από τις κλοπές, η οργανωμένη εγκληματική ομάδα ήταν ύποπτη διάπραξης διαρρήξεων και ληστειών. Τα κλεμμένα αγαθά αποστέλλονταν μέσω της Πολωνίας για να πωληθούν στη Λιθουανία. Οι έρευνες αποκάλυψαν ότι όχι μία μεγάλη, αλλά έξι μικρότερες οργανωμένες εγκληματικές ομάδες οι οποίες δρούσαν ανεξάρτητα η μία από την άλλη, συμμετείχαν στις εγκληματικές πράξεις. Οι οργανωμένες εγκληματικές ομάδες εργάζονταν μαζί μόνο για τη μεταφορά των αγαθών στη Λιθουανία.

Για να εξαρθρώσουν τις οργανωμένες εγκληματικές ομάδες, οι γερμανικές αρχές διέκριναν την ανάγκη για διασυνοριακή δικαστική συνεργασία και ζήτησαν τη στήριξη της Eurojust. Πραγματοποιήθηκαν συντονιστικές συναντήσεις το Δεκέμβριο του 2014 και τον Ιούλιο του 2015, οι οποίες οδήγησαν σε στενή συνεργασία μεταξύ των εμπλεκόμενων εισαγγελιών και αστυνομικών δυνάμεων, και σε μία ομαλή και ταχύτατη ανταλλαγή πληροφοριών και εκτελέσεων αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής.

Αυτή η στενή συνεργασία κορυφώθηκε με μία πετυχημένη κοινή επιχείρηση τον Οκτώβριο του 2015. Πάνω από 1 000 αστυνομικοί στη Λιθουανία και τη Γερμανία διεξήγαγαν έρευνες σε περισσότερα από 100 σπίτια και επιχειρήσεις. Υπήρξε ανταλλαγή αξιωματικών συνδέσμων μεταξύ της λιθουανικής και γερμανικής αστυνομίας για να ενισχύσουν την αποτελεσματικότητα της επιχείρησης. Για να διευκολύνουν τις κοινές δράσεις, οι εκπρόσωποι της Eurojust ήταν σε απ' ευθείας επαφή με τις εθνικές αρχές καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας δράσης. Την ημέρα δράσης εκτελέστηκαν αρκετά γερμανικά ΕΕΣ και συνελήφθησαν 47 ύποπτοι, συμπεριλαμβανομένων κάποιων ηγετών της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας. Ένα σημαντικό ποσό μετρητών και κλεμμένων αγαθών δημεύτηκε.

Υποστηριζόμενες από την Eurojust, οι κοινές προσπάθειες των γερμανικών και λιθουανικών αρχών οδήγησαν στην ανακάλυψη 440 ατομικών εγκληματικών πράξεων και στη θεμελίωση της ποινικής ευθύνης. Οι ζημίες που προκλήθηκαν από αυτές τις δραστηριότητες ανέρχονταν σε περίπου 7.5 εκατομμύρια ευρώ. Η υπόθεση βρισκόταν σε εξέλιξη το 2015.

Στρατηγική συνάντηση για την εμπορία ανθρωπών...



... και το έγκλημα στον κυβερνοχώρο

Αυτή η έκθεση βασίζεται στις απαντήσεις σε ένα ερωτηματολόγιο απευθυνόμενο σε δικαστές και εισαγγελείς, καθώς και σε συγκεκριμένες πρωτοβουλίες και πολιτικές οι οποίες τέθηκαν σε λειτουργία στο Βέλγιο και τη Νορβηγία για να καταπολεμήσουν το οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας. Μία από τις προκλήσεις που εξετάζονται στην έκθεση αφορά τη μη εφαρμογή,

σε κάποιες δικαιοδοσίες, σε αδικήματα σχετιζόμενα με το οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας, των ίδιων ερευνητικών μέτρων παρεμβατικού χαρακτήρα (π.χ. παρακολούθηση, παγίδευση τηλεφωνικών συνδιαλέξεων) τα οποία χρησιμοποιούνται, συνήθως, αποτελεσματικά στις έρευνες άλλων σοβαρών μορφών οργανωμένου εγκλήματος.

2.2 Η συνδρομή της Eurojust σε άλλα πεδία εγκληματικής δραστηριότητας

2.2.1 Νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες

Η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες αντιπροσωπεύει έναν τομέα συνεχιζόμενης ανάπτυξης στις υποθέσεις της Eurojust ως μία άμεση συνέπεια της επικουρικής φύσης αυτού του είδους αδικήματος, το οποίο συνήθως συνδέεται με εγκλήματα όπως η απάτη. Το 2015, καταγράφηκαν 283 υποθέσεις σχετιζόμενες με νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, μία απότομη αύξηση σε σύγκριση με το 2014 (220). Πραγματοποιήθηκαν πενήντα-πέντε συντονιστικές συναντήσεις σχετικά με υποθέσεις νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, το τρίτο πιο συχνό είδος εγκλήματος που απασχολεί τις συντονιστικές συναντήσεις, μετά την απάτη και την εμπορία ναρκωτικών.

Τα κράτη μέλη τα οποία υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η **Ελλάδα**, η Γαλλία και η Ρουμανία. Τα κράτη μέλη τα οποία δέχονταν τα περισσότερα αιτήματα ήταν η Γερμανία, η Ιταλία, η Κύπρος και το Ηνωμένο Βασίλειο.

2.2.2 Εγκλήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Το 2015 καταγράφηκαν εβδομήντα υποθέσεις οι οποίες σχετίζονταν με αδικήματα τα οποία άμεσα ή έμμεσα επηρεάζουν ή μπορούν να επηρεάσουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ. Επί του παρόντος, δεν θεωρούν όλα τα κράτη μέλη την απάτη ΦΠΑ ως ένα είδος αδικήματος το οποίο επηρεάζει τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ. Στις στατιστικές της Eurojust, η απάτη ΦΠΑ αντιμετωπίζεται ως ξεχωριστή κατηγορία και δεν υπολογίζεται ως έγκλημα που σχετίζεται με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η επιχειρησιακή στήριξη της Eurojust σε υποθέσεις για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω συντονιστικών συναντήσεων αυξήθηκε (11, σε σύγκριση με επτά το 2014) και η Eurojust παρείχε στήριξη σε ΚΟΕ (πέντε ενεργές ΚΟΕ το 2015, συμπεριλαμβανομένων τεσσάρων από το 2014).

Η **Ελλάδα**, η Ουγγαρία και η Ρουμανία ήταν τα κράτη μέλη τα οποία υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα. Η Γερμανία, η Σλοβακική Δημοκρατία και το Ηνωμένο Βασίλειο ήταν τα κράτη μέλη τα οποία δέχτηκαν τα περισσότερα αιτήματα.

Το 2015, το Συλλογικό Όργανο της Eurojust συμφώνησε να μη δίνει προτεραιότητα στο στρατηγικό έργο

σε αυτόν τον τομέα, μέχρι να ολοκληρωθεί η νομοθετική διαδικασία για μία νέα Οδηγία για τα εγκλήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να υιοθετηθεί ένας από κοινού αποδεκτός ορισμός των εγκλημάτων κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε επίπεδο ΕΕ.

Τον Οκτώβριο του 2015, η Eurojust συνέβαλε σε μία μελέτη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τα δυνητικά οφέλη μίας Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, διεξαγόμενη από την Κοινοπραξία *Österreichisches Institut für Wirtschaftsforschung* (ECORYS). Δόθηκε μία επισκόπηση του αριθμού των υποθέσεων σχετικά με απάτες κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών για τα κράτη μέλη τα οποία υποβάλλουν και δέχονται αιτήματα και για τη συνεργασία με τρίτα κράτη.

2.2.3 Θαλάσσια πειρατεία

Τον Απρίλιο του 2015, εκδόθηκε η δεύτερη *Δικαστική Παρακολούθηση της Θαλάσσιας Πειρατείας* ως έγγραφο της Eurojust με περιορισμένη πρόσβαση, σε συνέχεια

Συνάντηση για τη θαλάσσια πειρατεία

Η Eurojust πραγματοποίησε μία συνάντηση για τη θαλάσσια πειρατεία στις 20 Μαΐου 2015 με τη συμμετοχή περισσότερων από 40 ειδικών στην έρευνα και δίωξη εγκλημάτων σχετιζόμενων με τη θαλάσσια πειρατεία, δηλαδή εκπροσώπους εθνικών δικαστικών αρχών και εθνικών αρχών επιβολής του νόμου των κρατών μελών, της Νορβηγίας, της Ελβετίας, των ΗΠΑ, του Μαυρίκιου και των Σεϋλλών, καθώς και εκπροσώπους του Προγράμματος Πλαισίου για τη Θαλάσσια Πειρατεία της Europol, της Υπό-Διεύθυνσης Θαλάσσιας Ασφαλείας της INTERPOL, και του Μητρώου του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Ο στόχος της συνάντησης ήταν να ανταλλάγουν πληροφορίες σχετικά με πρόσφατες υποθέσεις θαλάσσιας πειρατείας και να συζητηθούν στρατηγικές στον αγώνα ενάντια στη θαλάσσια πειρατεία, καθώς και η σημασία της διεθνούς δικαστικής συνεργασίας σε έρευνες



και διώξεις. Συζητήθηκαν επίσης τα κύρια ευρήματα της *Δικαστικής Παρακολούθησης της Θαλάσσιας Πειρατείας 2015*.

Κατά τη συνάντηση πραγματοποιήθηκαν δύο διαδραστικές συνεδριάσεις. Η πρώτη συνεδρίαση, *Οι διακυμάνσεις στη δίωξη αδικημάτων σχετιζόμενων με τη θαλάσσια πειρατεία: προκλήσεις, διδάγματα και ιστορίες επιτυχίας*, περιελάμβανε παρουσιάσεις από εισαγγελείς/δικαστές οι οποίοι αντιμετώπισαν προσφάτως υποθέσεις θαλάσσιας πειρατείας στην Ισπανία, την Ιταλία, την Ολλανδία, την Πολωνία, τη Γερμανία, το Βέλγιο και τη Γαλλία. Η συνεδρίαση έθιξε ένα ευρύ φάσμα πρακτικών και νομικών προκλήσεων οι οποίες προκύπτουν σε τέτοιες υποθέσεις, συμπεριλαμβανομένων της συλλογής αποδεικτικών στοιχείων, της σύλληψης υπόπτων και της συνεργασίας μέσα στην ΚΟΕ. Συζητήθηκαν επίσης θέματα σχετικά με τη νόμιμη οδό και τη δίκαιη δίκη στις υποθέσεις θαλάσσιας πειρατείας, ιδίως όσον αφορά το δικαίωμα των υπόπτων να παρουσιαστούν το ταχύτερο ενώπιον δικαστού.

Η δεύτερη συνεδρίαση είχε τίτλο *Περιφερειακή και διεθνής συνεργασία: η σημασία της νομικής και επιχειρησιακής συνδρομής στον αγώνα ενάντια στη θαλάσσια πειρατεία*. Εκπρόσωποι από το Μαυρίκιο και τις Σεϋχέλλες παρουσίασαν το νομικό πλαίσιο και τις πρακτικές πλευρές της απόκρισης των δικαστικών τους αρχών στο φαινόμενο της θαλάσσιας πειρατείας, ενώ οι εκπρόσωποι της Eurojust και της INTERPOL παρουσίασαν τις δραστηριότητες των οργανισμών τους στον τομέα της διεθνούς συνεργασίας και της στήριξης που παρέχεται στις αρχές επιβολής του νόμου και στις ερευνητικές αρχές για την καταπολέμηση της θαλάσσιας πειρατείας.

της πρώτης *Δικαστικής Παρακολούθησης της Θαλάσσιας Πειρατείας* το Σεπτέμβριο του 2013 για να ενισχύσει την εμπειρογνωμοσύνη των ευρωπαίων εισαγγελέων που αντιμετωπίζουν υποθέσεις θαλάσσιας πειρατείας και να τους παρέχει πρόσθετα εργαλεία για τις τρέχουσες και τις μελλοντικές υποθέσεις. Η *Δικαστική Παρακολούθηση της Θαλάσσιας Πειρατείας 2015* περιέχει μία επισκόπηση του ισχύοντος νομικού πλαισίου 19 κρατών μελών, καθώς και της Νορβηγίας και των ΗΠΑ, και διμερείς συμφωνίες με τρίτα κράτη για τη μεταφορά υπόπτων για πειρατεία.

Παρουσιάζει επίσης μία ανάλυση των δικαστικών αποφάσεων οι οποίες είτε εκδόθηκαν πρωτόδικα είτε είναι συνέχεια των υποθέσεων που παρουσιάστηκαν στη Δικαστική Παρακολούθηση της Θαλάσσιας Πειρατείας 2013. Η ανάλυση επισημαίνει πρακτικά και νομικά ζητήματα τα οποία αναδείχθηκαν στις αποφάσεις, συμπεριλαμβανομένων νομικών πτυχών που αφορούν τα ανθρωπίνα δικαιώματα καθώς και προκλήσεις σχετικά με

δικαστικές διαδικασίες για θαλάσσια πειρατεία κατά ανηλίκων ή σε τρίτα κράτη.

Η *Δικαστική Παρακολούθηση της Θαλάσσιας Πειρατείας 2015* επίσης περιγράφει τη διαδικασία ίδρυσης και λειτουργίας της ΚΟΕ Nemesis, μίας ΚΟΕ σχετιζόμενης με τη θαλάσσια πειρατεία, η οποία ανακατασκευάστηκε μέσω συνεντεύξεων με Ολλανδούς και Γερμανούς εισαγγελείς οι οποίοι ξεκίνησαν την ΚΟΕ και συμμετείχαν σε αυτήν, καθώς και με την Eurojust. Τέλος, πραγματεύεται τη μείωση του αριθμού πειρατικών περιστατικών στον Κόλπο του Aden, αναγνωρίζει τη μετατόπιση της πειρατικής δραστηριότητας στη Δυτική Αφρική, επισημαίνει τη διαφορετική μορφή του φαινομένου στον κόλπο της Γουινέας και εξετάζει τη διεθνή συνεργασία σε επιχειρησιακό (π.χ. μέσω INTERPOL) και δικαστικό επίπεδο για την αντιμετώπιση αυτής της αναδυόμενης απειλής.

2.2.4 Περιβαλλοντικό έγκλημα

Το σημείο επαφής της Eurojust για το περιβαλλοντικό έγκλημα παρακολουθεί ζητήματα περιβαλλοντικών εγκλημάτων και μοιράζεται εμπειρογνωμοσύνη και βέλτιστες πρακτικές με ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα και με εξωτερικά ενδιαφερόμενα μέρη. Για την ενίσχυση της δικαστικής συνεργασίας και τη στήριξη των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών σε σχετικές υποθέσεις, η Eurojust εργάζεται πάνω σε έναν κατάλογο σημείων επαφής μέσα στις εθνικές διωκτικές υπηρεσίες των κρατών μελών με εξειδίκευση στον τομέα των περιβαλλοντικών εγκλημάτων για να αυξήσει τις επιχειρησιακές δυνατότητες των αρμόδιων αρχών σε διασυνοριακές υποθέσεις οι οποίες ενέχουν περιβαλλοντικά αδικήματα.

Η Eurojust κατέγραψε πέντε υποθέσεις οι οποίες αφορούσαν περιβαλλοντικά εγκλήματα τόσο το 2014 όσο και το 2015. Δύο από αυτές τις υποθέσεις είχαν ένα στοιχείο απάτης. Η Σουηδία ήταν το κράτος μέλος το οποίο υπέβαλλε τα περισσότερα αιτήματα σε υποθέσεις περιβαλλοντικού εγκλήματος, ενώ η Γερμανία και η Ολλανδία ήταν τα κράτη μέλη που δέχτηκαν τα περισσότερα αιτήματα.

Η Eurojust έχει διατηρήσει επαφές με μία σειρά από δίκτυα που δραστηριοποιούνται στον τομέα του περιβαλλοντικού εγκλήματος, όπως το EnvriCrimeNet και το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Εισαγγελέων για το Περιβάλλον. Η Eurojust συμμετέχει σε συναντήσεις της Ομάδας Εφαρμογής DG ENVI, η οποία παρακολουθεί την πολιτική και

Συνάντηση για τα μεγάλα αθλητικά γεγονότα

Στις 17 και 18 Ιουνίου, η Eurojust φιλοξένησε μία συνάντηση για την *Ανάπτυξη ενός Οδηγού Βέλτιστων Πρακτικών για δικαστική συνεργασία σε σχέση με μεγάλα αθλητικά γεγονότα*. Η συνάντηση συγκέντρωσε ειδήμονες από επτά κράτη μέλη τα οποία προσφάτως διοργάνωσαν μεγάλα αθλητικά γεγονότα, δηλαδή την Πορτογαλία, την Ολλανδία, τη Σουηδία, το Βέλγιο, την Αυστρία, το Ηνωμένο Βασίλειο και τη Γαλλία, καθώς και εκπροσώπους

του EJN και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα, οι οποίοι ασχολούνται με τη δικαστική συνεργασία σε ποινικά ζητήματα σε σχέση με μεγάλα αθλητικά γεγονότα, συναντήθηκαν για να συζητήσουν τη βελτίωση του μοιράσματος και της ανταλλαγής εμπειριών στην πρόληψη, την έρευνα και τη δίωξη εγκλημάτων τα οποία μπορεί να διαπραχθούν κατά τη διάρκεια τέτοιων εκδηλώσεων.

Το αποτέλεσμα ήταν ο προσδιορισμός συστάσεων για το πώς να ανταλλάσσονται γενικές πληροφορίες πριν από μεγάλα αθλητικά γεγονότα, και πληροφορίες και αποδεικτικά στοιχεία σχετιζόμενα με υποθέσεις κατά τη διάρκεια μεγάλων αθλητικών γεγονότων, για την επιλογή του φόρουμ για τη δίωξη, δίκη και εκτέλεση των ποινών όσον αφορά τα εγκλήματα που σχετίζονται με εκδηλώσεις και για την εφαρμογή ταχέων διαδικασιών, εάν είναι εφικτό υπό την εθνική νομοθεσία του κράτους που φιλοξενεί το γεγονός. Επισημάνθηκε ο ρόλος της Eurojust στην ενίσχυση της συνεργασίας ανάμεσα σε εθνικές αρμόδιες αρχές σε σχέση με μεγάλα αθλητικά γεγονότα, ιδίως στη βοήθεια και διευκόλυνση της δημιουργίας επαφών ανάμεσα στις αρμόδιες δικαστικές αρχές του κράτους υποδοχής και των συμμετεχόντων κρατών και στην παροχή συμβουλών σε υποθέσεις συγκρούσεων δικαιοδοσίας.

Το έγγραφο της Eurojust, Συστάσεις για δικαστική συνεργασία σε ποινικά ζητήματα σε σχέση με μεγάλα αθλητικά γεγονότα, έχει ολοκληρωθεί και είναι διαθέσιμο στο [δικτυακό τόπο](#) της Eurojust.

πρακτική εφαρμογή στα κράτη μέλη και προβαίνει σε συστάσεις για τη βελτίωση της εφαρμογής της νομοθεσίας σχετικά με το εμπόριο άγρια ζωής. Η Eurojust συνεισφέρει στις συζητήσεις από δικαστικής άποψης.

2.2.5 Προστασία του παιδιού

Το 2015, καταγράφηκαν από τη Eurojust 45 υποθέσεις που είχαν παιδιά ως θύματα. Τα είδη εγκλημάτων τα οποία συνδέονταν πιο συχνά με αδικήματα κατά ανηλίκων ήταν η σεξουαλική κακοποίηση, η εμπορία ανθρώπων, η απαγωγή, και οι εικόνες παιδικής κακοποίησης. Η Σλοβακική Δημοκρατία, η Σουηδία και η Ρουμανία ήταν τα κράτη μέλη τα οποία υπέβαλλαν τα περισσότερα αιτήματα, ενώ η Γερμανία, το Ηνωμένο Βασίλειο και η Ιταλία τα κράτη μέλη τα οποία έλαβαν τα περισσότερα αιτήματα.

Η δέσμευση της Eurojust για την καταπολέμηση εγκλημάτων κατά ανηλίκων στηρίζεται περαιτέρω από το

έργο του σημείου επαφής για την προστασία παιδιού, που εκπροσωπεί την Eurojust σε ζητήματα δικαστικής συνεργασίας σχετικά με εγκλήματα τα οποία διαπράχθηκαν εις βάρος παιδιών, σε θέματα σχετικά με την προστασία του παιδιού από τις εθνικές αρχές, σε οργανώσεις επιβολής του νόμου και άλλους εθνικούς και διεθνείς οργανισμούς, συμπεριλαμβανομένου του Δεύτερου Συνεδρίου Ευαισθητοποίησης του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Συνασπισμού ενάντια στην Εμπορική Σεξουαλική Εκμετάλλευση των Παιδιών Διαδικτυακά (EFC) το οποίο πραγματοποιήθηκε το 2015 στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Το σημείο επαφής επίσης συμβουλεύει τα εθνικά γραφεία για τα εργαλεία και τα μέτρα τα οποία είναι ειδικά σχεδιασμένα για ποινικές έρευνες και διαδικασίες που αφορούν παιδιά, συμπεριλαμβανομένης της προστασίας μάρτυρα και θύματος. Επιπλέον, το σημείο επαφής συμμετέχει ενεργά στις συναντήσεις της EMPACT, με αρμοδιότητα τον εντοπισμό των βέλτιστων πρακτικών βάσει των υποθέσεων που διαχειρίζεται η Eurojust.

2.3 Εταίροι της Eurojust

2.3.1 Συνεργασία με την Europol

Το 2015, η Eurojust και η Europol ανανέωσαν τις προσπάθειές τους για την ενδυνάμωση της συνεργασίας τους, σύμφωνα με τις διατάξεις της Συνθήκης της Λισαβόνας και τη [Συμφωνία Συνεργασίας τους του 2009](#).

Η Eurojust και η Europol αντάλλασσαν τακτικά πληροφορίες για προγραμματισμένες επιχειρησιακές συναντήσεις στην Europol και συντονιστικές συναντήσεις στην Eurojust ώστε να διασφαλίσουν ότι και οι δύο ήταν ενήμερες για τα εν εξελίξει επιχειρησιακά έργα. Η Europol παρακολούθησε 99 συντονιστικές συναντήσεις και συμμετείχε σε 34 υποθέσεις καταγεγραμμένες στην Eurojust το 2015. Επίσης, συμμετείχε σε πέντε κέντρα συντονισμού.

Η Eurojust, από τη μεριά της, συμμετείχε στα σημεία αναφοράς της Europol. Το 2015, η Eurojust συνεργάστηκε επίσημα με τα σημεία αναφοράς Ανάκτησης

Περιουσιακών Στοιχείων, Διαφθοράς στον Αθλητισμό και Ταξιδευτών, ανεβάζοντας το συνολικό αριθμό σε 24. Πέρσι, η Eurojust συμμετείχε σε μία σειρά επιχειρησιακών δραστηριοτήτων οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του σημείου αναφοράς Furtum (επιχείρηση Kasimir και επιχείρηση Sprinter, οι οποίες στόχευαν τις οργανωμένες εγκληματικές ομάδες οι οποίες εμπλέκονταν στην κλοπή αυτοκινήτων και εξαρτημάτων αυτοκινήτων στη Γερμανία και την Πολωνία αντιστοίχως) και του σημείου αναφοράς Cola (επιχείρηση Partagas, η οποία είχε ως αποτέλεσμα τη σύλληψη στην Ισπανία ενός μεγάλου διεθνούς εμπόρου ναρκωτικών από το Ηνωμένο Βασίλειο). Επιπλέον, η Eurojust παρακολούθησε τις εξελίξεις των ημερών κοινής δράσης της EMPACT, ονομαζόμενες επιχείρηση Blue Amber, οι οποίες έλαβαν χώρα κατά τη διάρκεια του 2015, όντας σε ετοιμότητα μέσω της επιφυλακής συντονισμού και συμμετέχοντας σε ενημερωτικές συναντήσεις στο

επιχειρησιακό κέντρο της Europol ώστε να εξασφαλιστεί η έγκαιρη δικαστική παρακολούθηση όταν απαιτούνταν.

Η Eurojust συνέβαλε στην TE-SAT του 2015 της Europol παρέχοντας στοιχεία για καταδίκες και ποινές για τρομοκρατικά αδικήματα στα κράτη μέλη – που συλλέγονται σύμφωνα με την Απόφαση Συμβουλίου 2005/671/ΔΕΥ – και τις σχετικές τροποποιήσεις στην εθνική νομοθεσία για την τρομοκρατία. Η Eurojust συμμετείχε στην ανάπτυξη της αναθεωρημένης μεθοδολογίας για την επερχόμενη έκθεση Αξιολόγησης Σοβαρών Απειλών του Οργανωμένου Εγκλήματος (SOCTA) 2018-2021.

Σε τακτικές συναντήσεις σε επίπεδο εργασίας και διαχείρισης, συζητήθηκαν τα ακόλουθα θέματα για την ενίσχυση της συνεργασίας και τη διερεύνηση περαιτέρω μέσω συνεργασίας: (i) η σχέση ανάμεσα στα σημεία αναφοράς της Europol και τα σημεία επαφής της Eurojust, (ii) η δυνατότητα διασταύρωσης των στοιχείων της Eurojust με τις πληροφορίες του συστήματος της Europol και (iii) η Κοινή Ετήσια Έκθεση του 2014 προς το Συμβούλιο και την Επιτροπή (έγγραφο της ΕΕ 10472/15).

Η Eurojust και η Europol συνέχισαν να πραγματοποιούν συνεδρίες προγραμμάτων ανταλλαγής, οι οποίες είναι σχεδιασμένες για την αμοιβαία ενημέρωση των αντίστοιχων καθηκόντων, δομών και δυνατοτήτων τους.

2.3.2 Συνεργασία με την OLAF

Βάσει της [Πρακτικής Συμφωνίας του 2008](#), συνεχίστηκε η συνεργασία ανάμεσα στην Eurojust και την OLAF στην καταπολέμηση της απάτης, της διαφθοράς και άλλων εγκλημάτων τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτή η συνεργασία δείχνει πόσο σημαντικές είναι η ανταλλαγή πληροφοριών και η αμοιβαία συμμετοχή, για τη διασφάλιση των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ.

Η Eurojust και η OLAF εργάστηκαν από κοινού σε 20 υποθέσεις (οκτώ υποθέσεις της Eurojust και 12 υποθέσεις της OLAF), επτά από τις οποίες ήταν νέες κοινές υποθέσεις οι οποίες άνοιξαν το 2015. Οι εκπρόσωποι της OLAF συμμετείχαν σε πέντε συντονιστικές συναντήσεις στην Eurojust, οι οποίες οδήγησαν σε μία αποτελεσματική πολυπρεσβιακή προσέγγιση στις διασυνοριακές υποθέσεις. Η Eurojust επίσης συμμετείχε σε μία συντονιστική συνάντηση η οποία διοργανώθηκε από την OLAF στους χώρους της.

Ορόσημο στην επιχειρησιακή συνεργασία το 2015 ήταν η συμμετοχή από κοινού της OLAF, για πρώτη φορά, σε μία ΚΟΕ. Η υπόθεση αφορούσε μία οργανωμένη εγκληματική ομάδα εμπλεκόμενη σε απάτη σχετικά με τον ειδικό φόρο κατανάλωσης, σε φοροδιαφυγή, λαθρεμπόριο

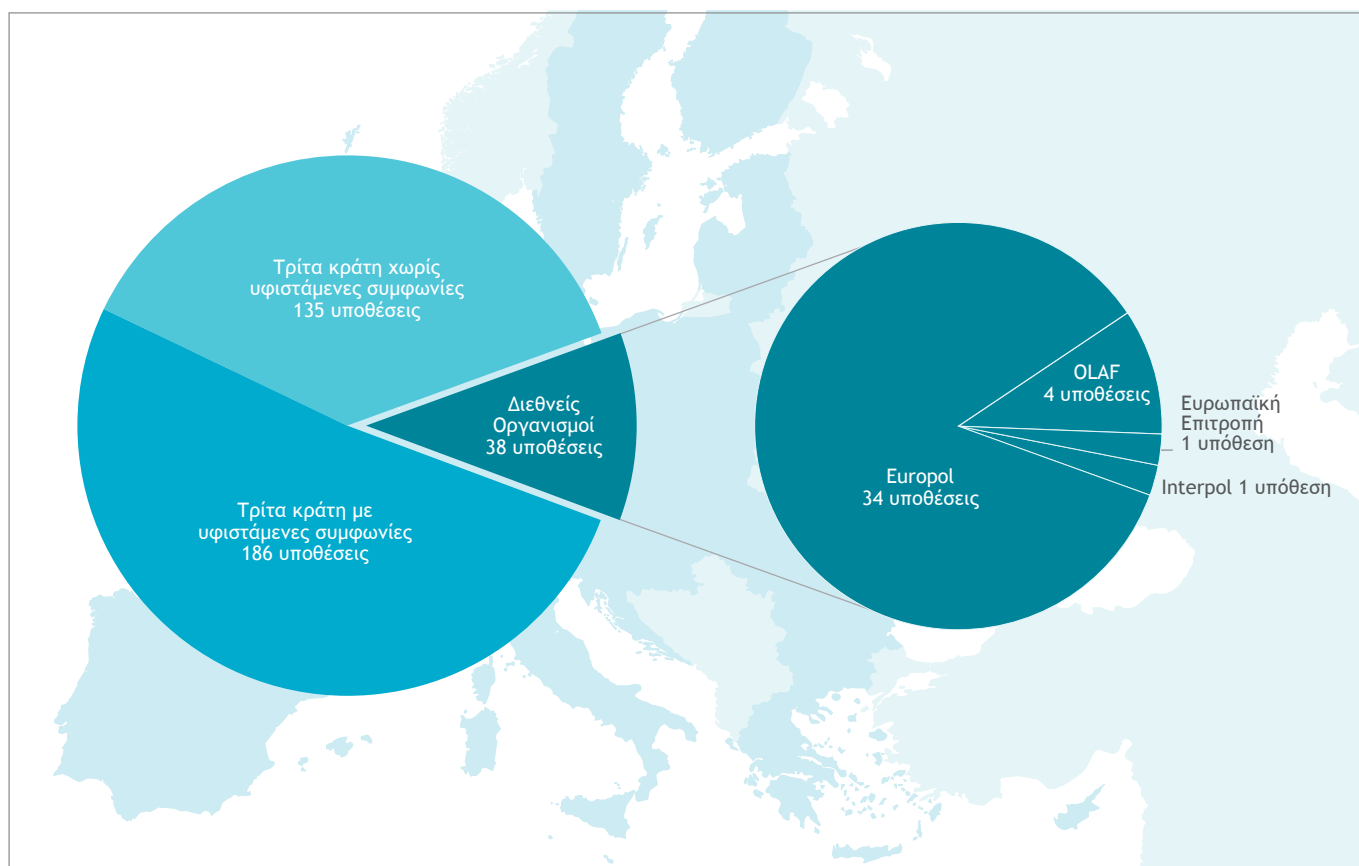
Eurojust και κατάρτιση

Τα θεματικά σεμινάρια της Eurojust παρακολουθούνται από ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα και επιτρέπουν την ανταλλαγή εμπειρίας και βέλτιστων πρακτικών. Αυτά τα σεμινάρια μπορούν να θεωρηθούν ως πρακτική εκπαίδευση. Πιο συγκεκριμένα, η Eurojust στηρίζει την κατάρτιση στη δικαστική συνεργασία σε ποινικά ζητήματα στη βάση του [Μνημονίου Συμφωνίας, το οποίο υπογράφηκε με το EJTN \(2008\)](#).

Στο πλαίσιο του προγράμματος ανταλλαγής του EJTN, 15 εισαγγελείς/δικαστές από οκτώ κράτη μέλη (Γερμανία, Αυστρία, Ουγγαρία, Πολωνία, Σουηδία, Ισπανία, Ιταλία και Βουλγαρία) συμμετείχαν σε εκπαιδευτικές περιόδους μεγάλης διάρκειας (3 ή 4 μήνες) στα εθνικά γραφεία της Eurojust, στηρίζοντας το επιχειρησιακό τους έργο. Το 2015, η Eurojust εισήγαγε μία επίσκεψη μελέτης μίας εβδομάδας, η οποία έλαβε χώρα το Μάρτιο και στην οποία συμμετείχαν 25 εισαγγελείς/δικαστές από 17 κράτη μέλη. Επιπλέον, μέλη των εθνικών γραφείων συμμετείχαν ενεργά σε έξι σεμινάρια του EJTN στο πλαίσιο του Προγράμματος Ποινικής Δικαιοσύνης Ι, *Διεθνής Δικαστική Συνεργασία σε Ποινικά Ζητήματα στην Πράξη: προσομοιώσεις ΕΕΣ και αμοιβαίες Δικαστικής Συνδρομής*. Ο ρόλος της Eurojust σε αυτά τα σεμινάρια είναι να επιβλέπει το έργο των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα. Ακολουθώντας τη λογική της μεθοδολογίας «μάθησης μέσω της πράξης», μια παρουσίαση, *Ο Ρόλος της Eurojust στη Δικαστική Συνεργασία σε Ποινικά Ζητήματα*, προγραμματίστηκε για την τελευταία ημέρα, ως συμπέρασμα στο σεμινάριο. Στις 7 Δεκεμβρίου 2015, ο Γενικός Γραμματέας του EJTN συνάντησε την Πρόεδρο της Eurojust για να συζητήσουν τρόπους ενίσχυσης της συνεργασίας.

Σύμφωνα με το [Μνημόνιο Συμφωνίας με την CEPOL \(2010\)](#), η Eurojust συνέχισε επίσης να στηρίζει μαθήματα κατάρτισης σε διαφορετικούς τομείς, όπως οι οικονομικές έρευνες και η ανάλυση απάτης στους ειδικούς φόρους κατανάλωσης, το λαθρεμπόριο κοκαΐνης και ηρωίνης, η αντιτρομοκρατία και οι Ξένοι Τρομοκράτες Μαχητές, η παραποίηση αγαθών και δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, οι ΚΟΕ, τα ΕΕΣ και οι ΕΙΟ, η εμπορία ανθρώπων και η παράνομη διακίνηση μεταναστών. Περαιτέρω, από κοινού με το EJTN, η Eurojust συμμετείχε ενεργά στο μάθημα *Κοινές Ομάδες Έρευνας και Ηγεσία Ομάδας*.

Η Eurojust στηρίζει τα διαδικτυακά σεμινάρια της CEPOL διαδίδοντάς τα εσωτερικά και μερικές φορές συμμετέχοντας ενεργά σε αυτά με ομιλητές, π.χ. το διαδικτυακό σεμινάριο *Αστυνομική και Δικαστική Συνεργασία στον τομέα της Παιδικής Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης*. Η Eurojust είναι επίσης ενδιαφερόμενο μέρος στο κοινό ευρωπαϊκό μεταπτυχιακό πρόγραμμα της CEPOL.



τσιγάρων και νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Η συγκεκριμένη οργανωμένη εγκληματική ομάδα συγκέντρωνε τεράστιες ποσότητες τσιγάρων σε παράνομα εργοστάσια χρησιμοποιώντας παρανόμως προμηθευόμενα συστατικά (καπνός, φίλτρα, αλουμινόχαρτο, πακέτα, φορολογικά επισήματα). Τα τσιγάρα στη συνέχεια εισάγονταν παρανόμως στην Ευρωπαϊκή Ένωση με φορτηγά ή άλλα μέσα χερσαίων μεταφορών, συνοδευόμενα από πλαστά παραστατικά εξαγωγών, εισαγωγών και διαμετακόμισης.

Η Eurojust και η OLAF αντάλλασαν τακτικά περιλήψεις υποθέσεων σχετικές με εγκλήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ώστε να εντοπίσουν υποθέσεις οι οποίες θα επωφελούνταν από την αμοιβαία συνεργασία. Η ανταλλαγή πληροφοριών έχει γίνει πιο λεπτομερής για να διευκολύνει την αξιολόγηση της συνεργασίας και τον προσδιορισμό των βέλτιστων πρακτικών, με συγκεκριμένες πληροφορίες, όπως αριθμό και είδος των διοργανωμένων συντονιστικών συναντήσεων ή δραστηριότητες σχετιζόμενες με ΚΟΕ.

Κατά τη διάρκεια των τακτικών συναντήσεων ανάμεσα στην Eurojust και την OLAF σε επίπεδα εργασίας και διαχείρισης, συζητήθηκαν οι ευκαιρίες για την αύξηση της συνεργασίας, όπως η αξιολόγηση της μεθοδολογίας ανταλλαγής περιλήψεων υποθέσεων, και η κατάρτιση. Το 2015, η Eurojust διοργάνωσε μία δεύτερη συνεδρίαση κατάρτισης στην OLAF για την ενημέρωση των ερευνητών σχετικά με το ρόλο και τα καθήκοντα της Eurojust καθώς και τις μεθόδους εργασίας της.

Σεμινάριο για την εφαρμογή των Συμφωνιών Αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής και Έκδοσης ανάμεσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τις ΗΠΑ

Στις 8 και 9 Οκτωβρίου πραγματοποιήθηκε στην Eurojust το Σεμινάριο για την εφαρμογή των Συμφωνιών Αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής και Έκδοσης ανάμεσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τις ΗΠΑ.

Το σεμινάριο διοργανώθηκε από κοινού από τις ΗΠΑ, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την Eurojust ως συνέχεια της Ημερίδας για την εφαρμογή των Συμφωνιών Αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής και Έκδοσης ανάμεσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τις ΗΠΑ, του 2012.

Το σεμινάριο συγκέντρωσε ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα από τα κράτη μέλη και τις ΗΠΑ, τους αποσπασμένους στην Eurojust εισαγγεείς-συνδέσμους για τη Νορβηγία και την Ελβετία, καθώς και εκπροσώπους από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τη Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου, το συντονιστή αντιτρομοκρατίας της ΕΕ, το Συμβούλιο της Ευρώπης και την Europol.

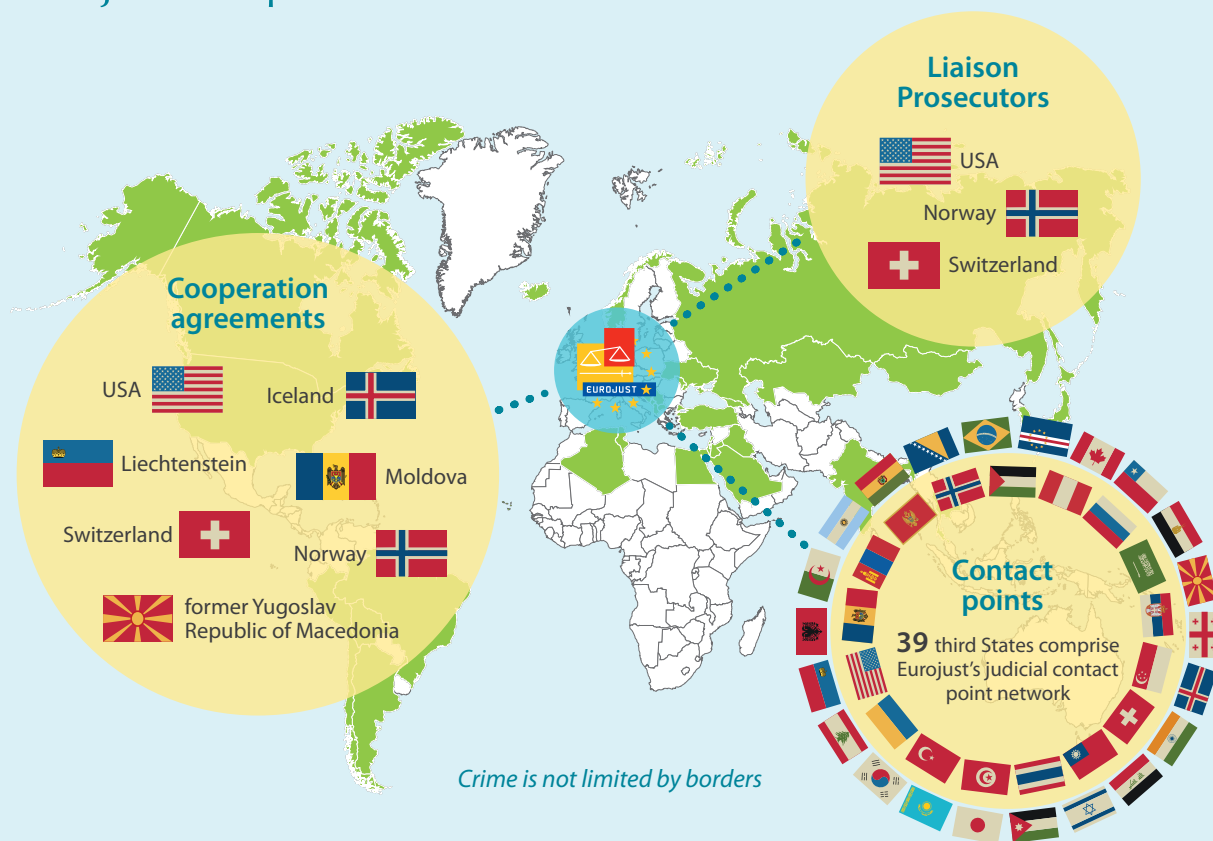
Κατά τη διάρκεια των ανοικτών συνεδριάσεων του σεμιναρίου ήταν επίσης παρόντες και εκπρόσωποι του ιδιωτικού τομέα.

Το σεμινάριο διεξήχθη στο πνεύμα καλής συνεργασίας και κατέδειξε τη βούληση όλων των συμμετεχόντων να εργαστούν μαζί για να βελτιώσουν τη δικαστική συνεργασία ανάμεσα στα κράτη μέλη και τις ΗΠΑ. Έτσι, στις παρουσιάσεις και συζητήσεις, δόθηκε έμφαση στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης και κατανόησης των αμοιτέρων νομικών συστημάτων και των δυνατοτήτων για συνεργασία, παραμένοντας παράλληλα ενήμεροι των ορίων που τίθενται από το ισχύον νομικό πλαίσιο και τους διαθέσιμους πόρους.

Κύριος στόχος του σεμιναρίου ήταν να παρέχει στους συμμετέχοντες μία εκτενή επισκόπηση των δυνατοτήτων, απαιτήσεων και περιορισμών στη διατήρηση και συλλογή ηλεκτρονικών αποδεικτικών στοιχείων, καθώς και στην εξασφάλιση του παραδεκτού τους στις ποινικές διαδικασίες. Άλλα θέματα τα οποία συζητήθηκαν αναλυτικότερα ήταν η δήμευση, η ανάκτηση και η κατανομή περιουσιακών στοιχείων, η συνεργασία σε διαδικασίες έκδοσης και η κατάσταση της εφαρμογής της Συμφωνίας Αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής ανάμεσα στην ΕΕ και τις ΗΠΑ, ιδίως όσον αφορά την απόκτηση τραπεζικών πληροφοριών σύμφωνα με το Άρθρο 4 και την ίδρυση των JIT σύμφωνα με το Άρθρο 5 της προαναφερθείσας συμφωνίας. Οι συμμετέχοντες από τις ΗΠΑ παρείχαν πολύτιμες πληροφορίες και υλικό σχετικά με τις πρακτικές πτυχές και τις νομικές απαιτήσεις για τις διάφορες μορφές αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής και έκδοσης προς τις ΗΠΑ, όπως αντίστοιχα έπραξαν και οι ομόλογοί τους από την ΕΕ.

Το σεμινάριο ολοκληρώθηκε με ορισμένες συστάσεις οι οποίες θα πρέπει να ληφθούν υπόψη από τα κράτη μέλη και τις ΗΠΑ για τη βελτίωση της δικαστικής συνεργασίας και την αντιμετώπιση των ζητημάτων που εντοπίστηκαν σε αυτήν, όπως η διοργάνωση ημερίδων οι οποίες θα μπορούσαν να στηριχτούν από την Eurojust, ανάλογα με τη διαθεσιμότητα προϋπολογισμού και πόρων.

Eurojust cooperation with third States



2.3.3 Συνεργασία με τρίτα κράτη

Συμφωνίες συνεργασίας

Οι διαπραγματεύσεις για σύναψη συμφωνιών συνεργασίας με την Ουκρανία και το Μαυροβούνιο ολοκληρώθηκαν. Και τα δύο προσχέδια συμφωνιών συνεργασίας υποβλήθηκαν στο Συμβούλιο για έγκριση. Ακολουθώντας την απόφαση του ΔΕΕ της 16ης Απριλίου 2015, σε κάθε περίπτωση όπου πράξεις υπό τον προηγούμενο τρίτο πυλώνα

απονέμουν εκτελεστικές αρμοδιότητες στο Συμβούλιο, το Συμβούλιο θα πρέπει να συμβουλευέται το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, σύμφωνα με το Άρθρο 39(1) της προηγούμενης Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Σύμφωνα με τη νέα διαδικασία η οποία τέθηκε σε ισχύ, το Συμβούλιο ξεκίνησε, τον Οκτώβριο του 2015, διαδικασίες διαβούλευσης με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Διεξήχθησαν συζητήσεις με τις αρχές της Μολδαβίας με στόχο την έναρξη ισχύος της Συμφωνίας Συνεργασίας ανάμεσα στην Eurojust και τη Μολδαβία, η οποία υπογράφηκε τον Ιούλιο του 2014.

Παραδείγματα υποθέσεων

Η στήριξη της Eurojust ζητήθηκε σε μία Ισπανική υπόθεση νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες η οποία επηρέαζε τουλάχιστον 11 κράτη μέλη και αρκετά τρίτα κράτη. Οι Ισπανικές αρχές υποπεύονταν μία οργανωμένη εγκληματική ομάδα για νομιμοποίηση ενός σημαντικού ποσού παράνομων εσόδων μέσω επενδύσεων σε ακίνητα στην Costa del Sol (Μάλαγα, Ισπανία). Οι πληρωμές διοχετεύονταν μέσω του Βελγίου, της Γαλλίας, της Γερμανίας, της Ιρλανδίας, της Πολωνίας και του Ηνωμένου Βασιλείου, καθώς και μέσω της Ελβετίας, των ΗΠΑ και του Γιβραλτάρ. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα ήταν επίσης ύποπτη δωροδοκίας τοπικών ισπανικών αρχών κάνοντας παράνομες πληρωμές για την απόκτηση οικοδομικών αδειών (αδικήματα δωροδοκίας και κατάχρησης καθηκόντων). Κατά τη χρονική στιγμή που άνοιξε η υπόθεση στην Eurojust, τον Απρίλιο του 2013, ο ύποπτος πρώην ηγέτης και χρηματοδότης της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας είχε δικαστεί και καταδικαστεί στις ΗΠΑ για νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, και οι Ισπανικές έρευνες επικεντρώθηκαν στους διάδοχούς του και στα άλλα εμπλεκόμενα μέρη.

Μία συντονιστική συνάντηση πραγματοποιήθηκε τον Ιούλιο του 2013, η οποία επιβεβαίωσε ότι η υπόθεση συνδεόταν με παρόμοιες δραστηριότητες σε πολλές χώρες και επισήμανε μία εν εξελίξει έρευνα στο Βέλγιο, σχετιζόμενη με τον πρώην ηγέτη και τους συνεργούς του. Η ανάκτηση των περιουσιακών στοιχείων προωθήθηκε ως ένας από τους κύριους στόχους της ισπανικής έρευνας. Οι συμμετέχοντες αναφέρθηκαν στο ισχύον εθνικό νομικό πλαίσιο για αυτό το αδίκημα.

Όπως και σε αρκετά άλλα κράτη μέλη, η ισπανική υπόθεση εξαρτιόταν από τον καθορισμό ενός γενεσιουργού αδικήματος για νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, απαιτώντας πρόσθετα αποδεικτικά στοιχεία από άλλα συμμετέχοντα κράτη. Η Eurojust διευκόλυνε τη διαβίβαση των ισπανικών αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής σε αρκετά κράτη μέλη και την Ελβετία. Δεδομένου ότι η ισπανική έρευνα συνδεόταν με νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες η οποία είχε διαπραχθεί στην Ισπανία, το ενδεχόμενο του ζητήματος της αρχής του δεδικασμένου συζητήθηκε, αλλά δεν θεωρήθηκε ότι αποτελεί σοβαρό κίνδυνο.

Η υπόθεση συνδεόταν με μία υπόθεση στο Ηνωμένο Βασίλειο, καταγεγραμμένη από το 2013, και ως εκ τούτου, το Μάρτιο του 2014, πραγματοποιήθηκε μία κοινή συντονιστική συνάντηση που σχετιζόταν με την ίδια οργανωμένη εγκληματική ομάδα. Μελετήθηκε η πιθανότητα μίας ΚΟΕ ανάμεσα στην Ισπανία και το Ηνωμένο Βασίλειο, αλλά δεν θεωρήθηκε χρήσιμη εκείνη τη χρονική στιγμή, καθώς η έμφαση δινόταν στην απευθείας διασύνδεση και τη «στοχοθετημένη» αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής. Για να στηρίξουν τις ισπανικές υποθέσεις, οι βέλγικες αρχές συμφώνησαν να μοιραστούν με τους Ισπανούς ομολόγους τους κάθε διαθέσιμη απόφαση βελγικού δικαστηρίου, η οποία είχε εκδοθεί ενάντια στον πρώην ηγέτη της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας.

Έως το 2015, είχαν ανοιχτεί έρευνες, σε μια σειρά κρατών, για τις παράνομες δραστηριότητες της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας, και είχαν εκδοθεί πολλά αιτήματα αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής από τις ισπανικές αρχές. Προετοιμάζοντας τη συντονιστική συνάντηση το Φεβρουάριο του 2015, η Eurojust έκανε μία ανάλυση όλων των εκκρεμών αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής, βελτιστοποιώντας έτσι τη συζήτηση για την τρέχουσα κατάστασή της εκτέλεσής τους στα συμμετέχοντα κράτη και οδηγώντας σε μία πολύτιμη ανταλλαγή πληροφοριών. Σε αυτό το στάδιο της υπόθεσης, τέθηκε ξανά το ζήτημα της αρχής του δεδικασμένου. Οι συμμετέχοντες συμφώνησαν να σταλεί στις ισπανικές αρχές ένα αντίγραφο του κατηγορητηρίου το οποίο είχε ετοιμαστεί από τις βελγικές αρχές, ώστε να αποφευχθεί αργότερα ένα δυνητικό ζήτημα της αρχής του δεδικασμένου. Ζητήθηκε η συνδρομή της Eurojust, υπό την ομπρέλα του Άρθρου 40 της Απόφασης Συμβουλίου για την Eurojust, ώστε να προχωρήσει η ταχεία εκτέλεση ενός ισπανικού αιτήματος αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής στο Γιβραλτάρ, το οποίο έχει αυτόνομη δικαιοδοσία. Η Eurojust συμμετείχε καθ' όλη τη διάρκεια της υπόθεσης και στήριζε τις εν εξελίξει δικαστικές διαδικασίες παρέχοντας σε όλα τα εμπλεκόμενα κράτη αναλυτική έκθεση συνδεδεμένων υποθέσεων σε μια σειρά κρατών.

Η υπόθεση βρισκόταν σε εξέλιξη το 2015.

Επιδιώχθηκαν επαφές για την αξιολόγηση της εφαρμογής της νομοθεσίας περί προστασίας δεδομένων και για τη διερεύνηση της δυνατότητας έναρξης διαπραγματεύσεων για τη σύναψη συμφωνιών συνεργασίας με την Αλβανία, τη Βοσνία-Ερζεγοβίνη, το Ισραήλ, τη Σερβία και την Τουρκία. Η Γεωργία προστέθηκε στον κατάλογο προτεραιοτήτων της Eurojust για να ξεκινήσουν προκαταρκτικές συζητήσεις σχετικά με την πιθανή έναρξη διαπραγματεύσεων για τη σύναψη ενός συμφώνου συνεργασίας. Δημιουργήθηκαν επαφές για τη διερεύνηση των δυνατοτήτων μελλοντικής σύναψης συμφωνιών συνεργασίας με τη Βραζιλία. Επίσης επαναεπιβεβαιώθηκε ως προτεραιότητα η δημιουργία επαφών με άλλες χώρες της Λατινικής Αμερικής και της Καραϊβικής, ιδίως με την Κολομβία και το Μεξικό.

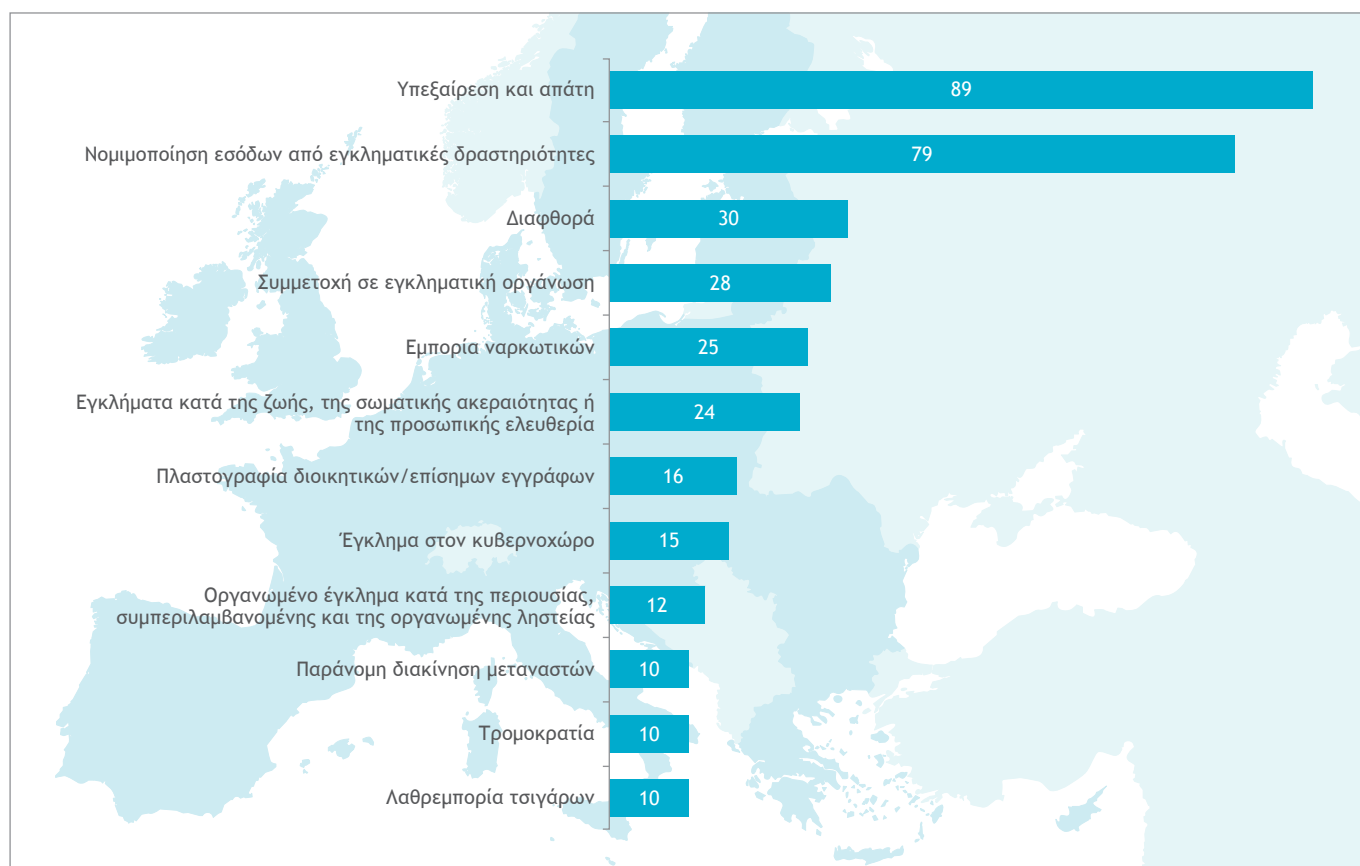
Υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust και στις οποίες εμπλέκονται τρίτα κράτη

Η Eurojust παρείχε βοήθεια σε 298 υποθέσεις στις οποίες εμπλέκονταν τρίτα κράτη, μία σημαντική αύξηση σε σύγκριση με τις 208 υποθέσεις του 2014. Από τα 63 τρίτα κράτη, η Ελβετία (103) ήταν το πιο συχνά εμπλεκόμενο τρίτο κράτος, ακολουθούμενη από τις ΗΠΑ (36), τη Νορβηγία (34) και τη Σερβία (31).

Τα κύρια είδη εγκλημάτων ήταν η υπεξαίρεση και η απάτη, η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, η διαφθορά, η εμπλοκή μιας οργανωμένης εγκληματικής ομάδας, η εμπορία ναρκωτικών και εγκλήματα κατά της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της προσωπικής ελευθερίας. Το 2015, ο αριθμός των υποθέσεων που αφορούν εγκλήματα στον κυβερνοχώρο και στις οποίες εμπλέκονται τρίτα κράτη αυξήθηκε, σε σύγκριση με το 2014 (από 10 σε 15). Η τρομοκρατία και η παράνομη διακίνηση μεταναστών είναι πλέον και αυτά ανάμεσα στα κύρια είδη εγκληματικότητας στα οποία εμπλέκονται τρίτα κράτη, σε σύγκριση με το 2014.

Τρίτα κράτη εκπροσωπήθηκαν σε 67 συντονιστικές συναντήσεις, διοργανωμένες από την Eurojust, σε σύγκριση με την εκπροσώπησή τους σε 41 συντονιστικές συναντήσεις πέρσι. Τα τρίτα κράτη τα οποία συμμετείχαν σε συντονιστικές συναντήσεις ήταν η Ελβετία (19), ακολουθούμενη από τις ΗΠΑ και τη Νορβηγία (14 η καθεμία), και η Ουκρανία (6). Η Ελβετία (2), η Νορβηγία (1) και η Ουκρανία (1) συμμετείχαν σε συντονιστικά κέντρα στην Eurojust. Τα τρίτα κράτη, τα οποία συμμετείχαν σε ΚΟΕ, ήταν η Νορβηγία (3), η Μολδαβία και η Σερβία (2 η καθεμία), καθώς και η Αυστραλία, η Βοσνία-Ερζεγοβίνη, η Ελβετία, η Ουκρανία και οι ΗΠΑ.

Βασικές κατηγορίες εγκλημάτων σε υποθέσεις στις οποίες εμπλέκονται τρίτα κράτη



Παραδείγματα υποθέσεων

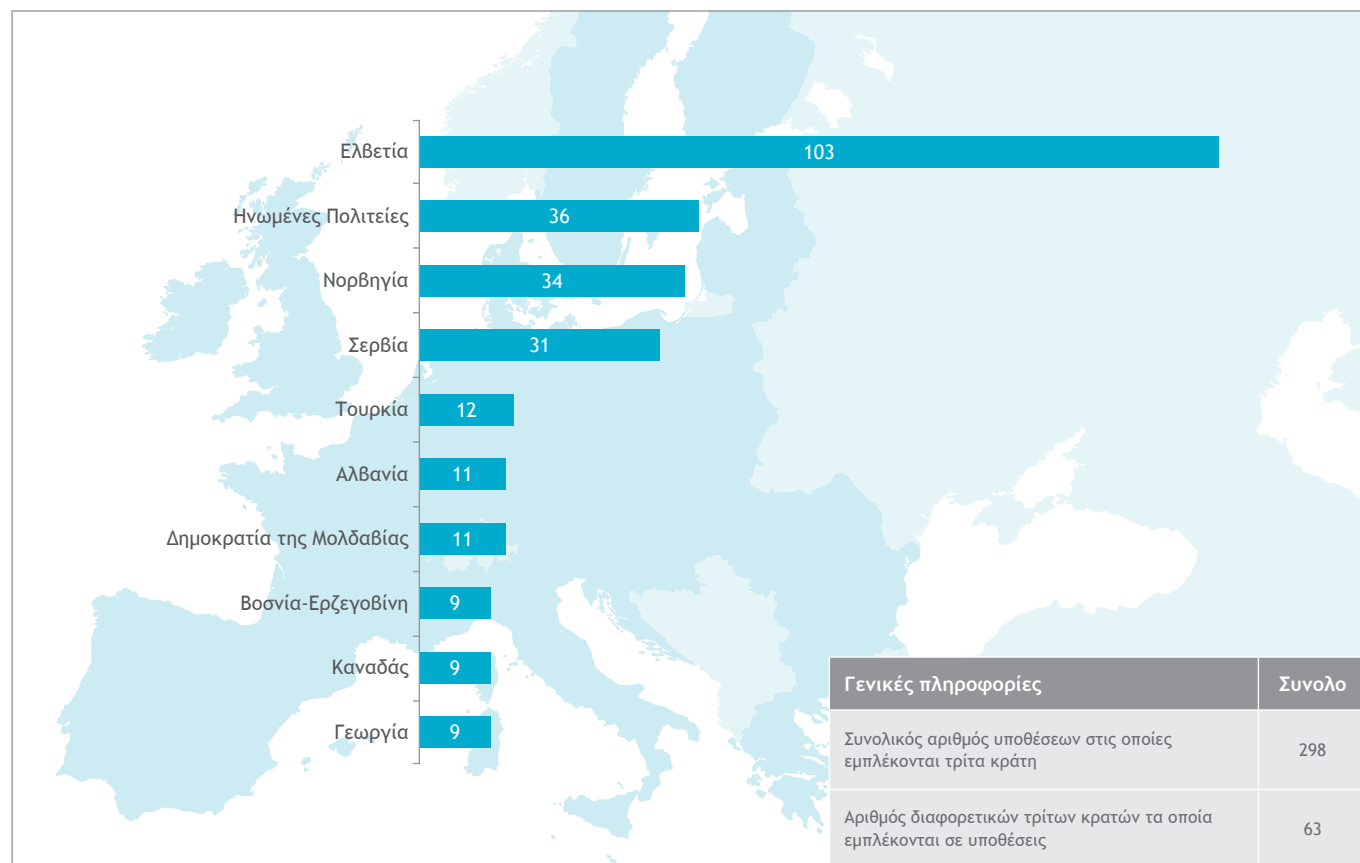
Το Δεκέμβριο του 2014, οι γαλλικές αρχές ζήτησαν τη βοήθεια της Eurojust για να διακόψουν τις δραστηριότητες μίας οργανωμένης εγκληματικής ομάδας με βάση τη Βοσνία-Ερζεγοβίνη (BiH), με συνδέσεις στην Αυστρία και τη Γαλλία. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα, η οποία διευθυνόταν από έναν ηγέτη φατρίας και τους τρεις γιους του, ασχολούνταν με εμπορία ανθρώπων στην οποία εμπλεκόταν ανήλικοι και εκμεταλλευόταν τα θύματα αναγκάζοντάς τα να διαπράττουν κλοπές, κυρίως στο παριζιάνικο δημόσιο σύστημα μεταφορών. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα, ενεργή τουλάχιστον από το 2012, ήταν περαιτέρω ύποπτη για διακίνηση ναρκωτικών, διακίνηση κλεμμένων οχημάτων και νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, με εκτιμώμενα κέρδη άνω των 2 εκατομμυρίων ευρώ. Τα κέρδη στέλνονταν πίσω στην BiH και χρησιμοποιούνταν για την αγορά πολυτελών οχημάτων και ιδιοκτησιών.

Δημιουργήθηκαν δύο συντονιστικές συναντήσεις, στη Χάγη και το Σαράγιεβο αντίστοιχα, διευκολύνοντας την ανταλλαγή πληροφοριών ανάμεσα στη Γαλλία και τη BiH, και αποφεύγοντας έτσι την έναρξη παράλληλων ερευνών στην Αυστρία. Για να προχωρήσουν οι έρευνες στη Γαλλία και τη BiH, συστάθηκε η πρώτη ΚΟΕ ανάμεσα σε ένα κράτος μέλος και τη BiH. Η ΚΟΕ χρησίμευσε στην απλοποίηση της συμμετοχής των ερευνητών από το ένα κράτος στις έρευνες που διεξάγοντας από το άλλο κράτος.

Μέσω της ΚΟΕ, τα συμμετέχοντα κράτη μπόρεσαν να συγχρονίσουν τις επιχειρήσεις τους, ιδίως κατά τη διάρκεια του σταδίου των συλλήψεων, και να αποφύγουν την απώλεια πληροφοριών, καθώς και την πιθανή διαφυγή των υπόπτων. Η συνεργασία της ΚΟΕ εξυπηρέτησε επίσης τη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων τα οποία θα χρησιμοποιούνταν στις δικαστικές διαδικασίες τη κατάσχεση και δήμευση των προϊόντων του εγκλήματος τόσο στη Γαλλία όσο και στη BiH.

Η στενή συνεργασία ανάμεσα στις δικαστικές αρχές, την αστυνομία, τις ΜΚΟ, το UNODC, τα θεσμικά όργανα τα οποία είναι επιφορτισμένα της νομικής προστασίας του παιδιού και τη Eurojust καθ' όλη τη διάρκεια της υπόθεσης, καταδεικνύει ότι η διεθνής δικαστική συνεργασία με τρίτα κράτη φέρνει θετικά αποτελέσματα, ακόμη και όταν αντιμετωπίζει προηγμένες και περίπλοκες μορφές οργανωμένης εγκληματικής ομάδας. Τελικά, κατά τη διάρκεια της ημέρας κοινής δράσης η οποία πραγματοποιήθηκε στη Γαλλία και τη BiH τον Ιούλιο του 2015, διακόπηκε η λειτουργία της συγκεκριμένης οργανωμένης εγκληματικής ομάδας.

Δέκα κορυφαία τρίτα κράτη σε υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust



Εισαγγελείς-Σύνδεσμοι στην Eurojust

Η παρουσία εισαγγελέων-συνδέσμων στην Eurojust και η συμμετοχή τους σε υποθέσεις έχει θεωρηθεί ουσιώδης για τον εντοπισμό των σχετικών σημείων επαφής στο κράτος καταγωγής τους και στη διευκόλυνση της δικαστικής συνεργασίας ανάμεσα στις αρμόδιες αρχές των ενδιαφερόμενων κρατών μελών και τρίτων κρατών.

Η Eurojust έχει τρεις εισαγγελείς-συνδέσμους, αποσπασμένους από τη Νορβηγία, τις ΗΠΑ και, από το Μάρτιο, την Ελβετία.

Έπειτα από την επίσκεψη της Αξιότιμης κ. Loretta Lynch, Γενικού Εισαγγελέα των ΗΠΑ, και την ανακοίνωσή της σχετικά με την απόσπαση ενός Αμερικανού εισαγγελέα του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο από το ποινικό τμήμα του Υπουργείου Δικαιοσύνης των ΗΠΑ στην Eurojust, ένας εισαγγελέας του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο των ΗΠΑ διορίστηκε το Νοέμβριο ώστε να αναλάβει καθήκοντα τον Ιανουάριο του 2016.

Ο εισαγγελέας-σύνδεσμος για τη Νορβηγία κατέγραψε 50 υποθέσεις, κυρίως σχετιζόμενες με εμπορία ναρκωτικών και συμμετοχή σε οργανωμένη εγκληματική ομάδα. Τα κράτη μέλη τα οποία συμμετείχαν πιο συχνά σε αυτές τις υποθέσεις ήταν η Πολωνία, η Λιθουανία, η Ισπανία και η Γαλλία. Ο εισαγγελέας-σύνδεσμος για την Ελβετία κατέγραψε 47 υποθέσεις, κυρίως σχετιζόμενες με υπεξαίρεση και απάτη, νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, διαφθορά, εγκλήματα κατά της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της προσωπικής ελευθερίας, και εμπορία ναρκωτικών. Τα πιο συχνά εμπλεκόμενα κράτη μέλη σε αυτές τις υποθέσεις ήταν η Ισπανία, η Γερμανία, η Ολλανδία και το Ηνωμένο Βασίλειο. Ο εισαγγελέας-σύνδεσμος για την Ελβετία διοργάνωσε δύο συντονιστικές συναντήσεις και συνδιοργάνωσε μία, ενώ ο εισαγγελέας-σύνδεσμος για τη Νορβηγία διοργάνωσε δύο συντονιστικές συναντήσεις.



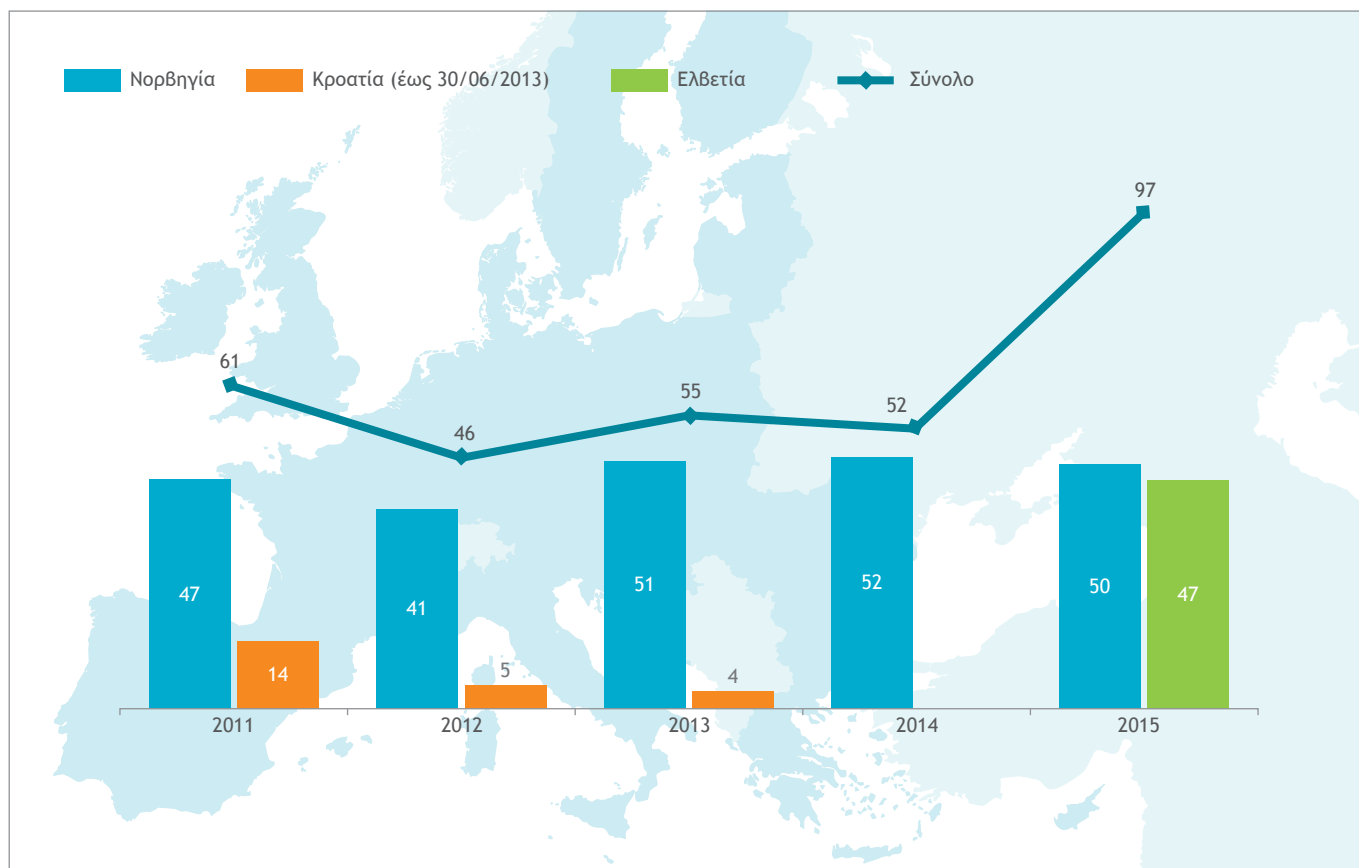
Σημεία επαφής της Eurojust σε τρίτα κράτη

Ο διορισμός σημείων επαφής της Eurojust σε τρίτα κράτη είναι ακόμη ένα εργαλείο το οποίο χρησιμοποιείται συχνά για τη βελτίωση της συνεργασίας ανάμεσα σε κράτη μέλη και τρίτα κράτη, διευκολύνοντας τις επαφές μέσω της Eurojust.

Το 2015, η Eurojust συνέχισε να επεκτείνει το παγκόσμιο δίκτυό της αποτελούμενο από σημεία επαφής από την Αλγερία, τη Χιλή, το Ιράκ, την Ιορδανία, το Λίβανο, τις Παλαιστινιακές Αρχές και τη Σαουδική Αραβία. Επί του παρόντος, η Eurojust έχει σημεία επαφής με 39 τρίτα κράτη.

Στήριξη για εξωτερικά σχέδια

Η Eurojust συνέχισε να υποστηρίζει πρωτοβουλίες στα Δυτικά Βαλκάνια, όπως τα σχέδια που αναφέρονται παραπάνω (βλ. κεφάλαιο 2) σχετικά με την παράνομη διακίνηση μεταναστών και την εμπορία ανθρώπων, συμπεριλαμβανομένου του, χρηματοδοτούμενου από την ΕΕ, σχεδίου Διεθνούς Συνεργασίας στην Ποινική Δικαιοσύνη: το Δίκτυο Εισαγγελέων των Δυτικών Βαλκανίων, του Μηχανισμού Προενταξιακής Βοήθειας.



Επιχείρηση Vertigo: μια πιο προσεκτική ματιά

Συνήθως, μία τυπική, διασυνοριακή υπόθεση απάτης τείνει να ακολουθεί λογικές γεωγραφικές γραμμές και μπορεί, για παράδειγμα, να εστιάσει σε μία συγκεκριμένη γλωσσική ομάδα. Ωστόσο, η επιχείρηση «Vertigo» δεν ακολούθησε ένα σύνηθες μοτίβο. Η σημαντικών διαστάσεων έκτασή της και η πολυπλοκότητά της, την κατέστησαν εξαίρεση στον κανόνα.

Σε αυτήν την υπόθεση απάτης τύπου «carousel» στον τομέα του ΦΠΑ, η οργανωμένη εγκληματική ομάδα, η οποία βρισκόταν πίσω από την εγκληματική δραστηριότητα, χρησιμοποιούσε εξελιγμένη υποδομή (εταιρείες - βιτρίνα, αφανείς εμπόρους, εταιρείες οι οποίες λειτουργούσαν ως «εναλλακτικές πλατφόρμες πληρωμών» για να διευκολύνουν τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και μεταφορές χρημάτων που συνδέονταν με εγκληματικές δραστηριότητες) διασκορπισμένη σε αρκετά κράτη μέλη και μια σειρά από τρίτα κράτη, υπεξαιρώντας από πολίτες της ΕΕ περίπου 320 εκατομμύρια ευρώ φορολογικών εσόδων.

Αρκετές συντονιστικές συναντήσεις, οι οποίες ξεκίνησαν από το γερμανικό γραφείο στην Eurojust, πραγματοποιήθηκαν στην Eurojust ανάμεσα στο Νοέμβριο του 2013 και τον Οκτώβριο του 2015. Η Τσέχικη Δημοκρατία, η Γερμανία, η Πολωνία και η Ολλανδία δημιούργησαν μία ΚΟΕ, μερικώς χρηματοδοτούμενη από την Eurojust. Η Eurojust και η Eurropol επέδειξαν ισχυρή συνεργασία από τα πρώτα στάδια της έρευνας. Η Eurropol παρείχε εκτεταμένη αναλυτική στήριξη και ανταλλαγή πληροφοριών.

Ένα συντονιστικό κέντρο το οποίο είχε συσταθεί στην Eurojust συντόνισε τη δικαστική απόκριση και παρείχε στήριξη στην **πρώτη ημέρα κοινής δράσης** μέσα στο 2015, ο στόχος της οποίας ήταν να διακόψει τη λειτουργία ενός τμήματος της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας. Ως αποτέλεσμα, συνελήφθησαν εννέα ύποπτοι και ερευνήθηκαν 26 χώροι στα συμμετέχοντα κράτη μέλη.

Η **δεύτερη ημέρα κοινής δράσης** οδήγησε σε 14 συλλήψεις υπόπτων, συμπεριλαμβανομένων κάποιων φερόμενων ως εγκεφάλων, και σε περισσότερες από 40 έρευνες. Παράλληλα, οι γερμανικές, τσεχικές και πολωνικές αρχές προχώρησαν στην πραγματοποίηση συλλήψεων και ερευνών βάσει εθνικών ενταλμάτων στο πλαίσιο των δικών τους εθνικών ερευνών.

Η **τρίτη ημέρα κοινής δράσης** επικεντρώθηκε σε έρευνες και καταθέσεις υπόπτων και μαρτύρων οι οποίοι είχαν εντοπιστεί κυρίως βάσει αποδεικτικών στοιχείων τα οποία συλλέχθηκαν στο πλαίσιο των δυο προηγούμενων κοινών ημερών δράσης. Πραγματοποιήθηκαν περισσότερες από 49 έρευνες και 27 ακροάσεις μαρτύρων και υπόπτων στο Βέλγιο, την Τσέχικη Δημοκρατία, τη Δανία, τη Γαλλία, τη Γερμανία, την Ιταλία, την Ιρλανδία, το Λουξεμβούργο, την Ολλανδία, την Πολωνία, τη Ρουμανία, τη Σλοβακική Δημοκρατία, την Ισπανία, τη Σουηδία και το Ηνωμένο Βασίλειο.

Και στα τρία συντονιστικά κέντρα της Eurojust, η Eurropol χρησιμοποίησε ένα κινητό γραφείο, το οποίο επέτρεψε την άμεση πρόσβαση στη βάση δεδομένων της Eurropol για τη διασταύρωση και ανάλυση δεδομένων και διευκόλυνε την ανταλλαγή πληροφοριών σε πραγματικό



χρόνο. Η Eurojust διευκόλυνε το χειρισμό των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής, των ΕΕΣ, των ερευνών, των κατασχέσεων και των επί τόπου ακροάσεων.

Νομικά και πρακτικά ζητήματα:

- ▶ Η βασική πρόκληση ήταν ο τρόπος λειτουργίας αυτής της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας, ιδίως ο τρόπος με τον οποίο η οργανωμένη εγκληματική ομάδα διαχειριζόταν τις πληρωμές, χρησιμοποιώντας τις λεγόμενες εναλλακτικές πλατφόρμες πληρωμών για να διευκολύνει τις μεταφορές χρημάτων που σχετίζονταν με εγκλήματα αλλά και τη συνδεδεμένη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Αυτή η μέθοδος επέτρεπε στην οργανωμένη εγκληματική ομάδα να εξαπλώσει τις δραστηριότητές της σε όλη την υφήλιο, για παράδειγμα τοποθετώντας το εργαλείο διαχείρισης πληρωμών σε μία χώρα ενώ ο τραπεζικός λογαριασμός της εναλλακτικής πλατφόρμας πληρωμών βρισκόταν σε μία άλλη χώρα. Επιπλέον, οι εγκεφάλοι πίσω από την απάτη μπορούσαν να κατοικούν οπουδήποτε, χωρίς να περιορίζονται από τις εν εξελίξει εγκληματικές δραστηριότητες, το οποίο σήμαινε ότι οποιαδήποτε ενέργεια εκ μέρους των ερευνητικών αρχών θα απαιτούσε το πέρασμα των συνόρων της δικής τους δικαιοδοσίας, καθιστώντας αναγκαία τη διεθνή συνεργασία.
- ▶ Το μέγεθος των ερευνών καθιστούσε απαραίτητη τη διασυνοριακή συνεργασία. Μόνο στη Γερμανία, εκδόθηκαν περισσότερα από 500 αιτήματα αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής.
- ▶ Λόγω του μεγάλου εύρους των εγκληματικών δραστηριοτήτων, μία σειρά από έρευνες είχαν ξεκινήσει στα πληγέντα κράτη. Η διευκόλυνση και ο συντονισμός μιας αποτελεσματικής δικαστικής συνεργασίας σε αυτό το σκληρό, απαιτούσε τον εντοπισμό όλων των παράλληλων ερευνών.

Διδάγματα:

- ▶ Παρά τις συνδέσεις που ανακαλύφθηκαν στα περισσότερα κράτη μέλη, αποφασίστηκε η υπόθεση της Eurojust να επικεντρωθεί στα κυρίως εμπλεκόμενα κράτη. Η αποτελεσματικότητα μίας δυναμικής ΚΟΕ η οποία αποτελούνταν από μόνο τέσσερα κράτη μέλη θεωρήθηκε πιο σημαντική από τη σύσταση μιας πιο ευρείας αλλά ίσως λιγότερο ευέλικτης ΚΟΕ.

- ▶ Η διοχέτευση των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής που έγιναν ανάμεσα στους εταίρους της KOE μέσω της Eurojust έγινε μόνο για τα αιτήματα τα οποία ήταν να εκτελεστούν κατά τη διάρκεια των ημερών δράσης. Οι μελλοντικές έρευνες θα επωφεληθούν από τη διοχέτευση μέσω της Eurojust όλων των παρομοίων αιτημάτων, συμπεριλαμβανομένων των αιτημάτων παρακολούθησης.
- ▶ Για να προετοιμαστεί μία ημέρα δράσης, πραγματοποιήθηκε μία συνάντηση συντονισμού στην Eurojust έξι εβδομάδες πριν από την προβλεπόμενη ημερομηνία. Τουλάχιστον ένα μήνα πριν από αυτήν τη συντονιστική συνάντηση, ειδοποιήσεις για τους στόχους ή, εάν ήταν δυνατό, προσχέδια των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής και KOE διανεμήθηκαν μέσω των εθνικών γραφείων των εμπλεκόμενων χωρών, με σκοπό τη συλλογή και την επαλήθευση των δεδομένων σχετικά με τους στόχους, πριν την έκδοση μιας εγχώριας δικαστικής εντολής. Με αυτόν τον τρόπο επιτεύχθηκε μια αποτελεσματικότερη εκτέλεση αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής, και υπήρχε επαρκής χρόνος όχι μόνο για την προετοιμασία των τελικών αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής και των απαραίτητων μεταφράσεων, αλλά και για την εκτέλεση των αιτημάτων κατά τη διάρκεια της ημέρας δράσης.
- ▶ Τρία συντονιστικά κέντρα ήταν απαραίτητα λόγω της εμβέλειας της υπόθεσης και των απαιτούμενων ενεργειών. Επίσης, με αυτόν τον τρόπο μπορούσαν οι εθνικές αρχές να επικεντρωθούν σε ένα συγκεκριμένο επίπεδο των δραστών ή των μέτρων κάθε φορά.
- ▶ Κατά τη διάρκεια των συντονιστικών κέντρων στην Eurojust, η απευθείας επικοινωνία χωρίς να πρέπει απαραίτητα να περάσουν πρώτα από τα αντίστοιχα εθνικά γραφεία (για παράδειγμα, οι ολλανδικές αρχές επικοινωνούσαν απευθείας με τους εκπροσώπους του γερμανικού ή ισπανικού γραφείου της Eurojust και αντιστρόφως) δούλεψε πολύ καλά, επιτρέποντας το χειρισμό ενός τεράστιου αριθμού μέτρων παρακολούθησης σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα.
- ▶ Η επικοινωνία και η παρακολούθηση των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής μέσω των εθνικών γραφείων της Eurojust απάλλαξε τις εθνικές αρχές από ένα μεγάλο βάρος.

Βέλτιστες πρακτικές:

- ▶ Η έγκαιρη ανάμειξη της Eurojust διασφαλίζει ότι οι αρμόδιες αρχές για την εκτέλεση των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής εντοπίζονται σε πρώιμο στάδιο και ότι δημιουργείται άμεση επαφή με αυτές τις αρχές. Για παράδειγμα, η στενή συνεργασία με την αστυνομία στην Κύπρο κατά την πρώτη ημέρα δράσης ήταν προστιθέμενης αξίας, αφού κατέστησε δυνατό τον εντοπισμό του πραγματικού τόπου κατοικίας ενός κύριου υπόπτου καθώς και τη σύλληψή του βάσει ενός ΕΕΣ.
- ▶ Για να προετοιμαστεί μία ημέρα δράσης, πρέπει να πραγματοποιηθεί μία συντονιστική συνάντηση στην Eurojust τουλάχιστον έξι εβδομάδες πριν από την προβλεπόμενη ημερομηνία.
- ▶ Η στενή συνεργασία ανάμεσα σε όλα τα εμπλεκόμενα μέρη θα πρέπει να διασφαλίζεται σε ένα πρώιμο στάδιο, και αυτό είναι ένας σημαντικός παράγοντας στην

επιτυχία των ερευνών. Για παράδειγμα, η Europol ήταν σε θέση να συνδέσει τις γερμανικές, πολωνικές, τσέχικες και ολλανδικές έρευνες. Αυτή η συνεργασία, μαζί με τη βοήθεια και το συντονισμό της Eurojust και της Europol, ήταν παράγοντες κλειδιά στη διαμόρφωση της KOE.

- ▶ Ενώ όλα τα κράτη που συμμετείχαν στην KOE είχαν προηγούμενη εμπειρία με αυτό το εργαλείο δικαστικού συντονισμού σε υποθέσεις μικρότερης κλίμακας, η παρούσα υπόθεση έπεισε τους συμμετέχοντες στην KOE ότι και οι υποθέσεις μεγάλης κλίμακας μπορούν επίσης να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικότερα μέσω των KOE.
- ▶ Δημιουργήθηκε ένα έντυπο, ώστε να χρησιμοποιείται από τα μέλη της KOE για να παρακολουθούνται τα αιτήματα που έχουν γίνει και τα αποδεικτικά στοιχεία τα οποία έχουν ανταλλάξει.
- ▶ Ενώ τα κέντρα συντονισμού της Eurojust ως σήμερα έχουν προσφέρει μία συμπληρωματική υπηρεσία στις εθνικές συντονιστικές προσπάθειες κατά τη διάρκεια των ημερών δράσης, τα συντονιστικά κέντρα τα οποία συστάθηκαν σε αυτήν την υπόθεση ενήργησαν ως το μοναδικό σημείο συντονισμού των ενεργειών στα κυρίως συμμετέχοντα κράτη. Αυτή η υπόθεση δείχνει ότι η Eurojust μπορεί να είναι επικεφαλής σε όλο το φάσμα των καθηκόντων που συνεπάγεται από μία πολυμερή ημέρα δράσης μεγάλης κλίμακας. Η ενεργή συμμετοχή των εθνικών αρχών διασφαλίζει την ομαλή ροή πληροφοριών ανάμεσα στο συντονιστικό κέντρο της Eurojust και τις αρχές οι οποίες είναι υπεύθυνες για την εκτέλεση των δράσεων.
- ▶ Η παρουσία στη Eurojust των εθνικών αρχών των συμμετεχόντων χωρών, εργαζόμενων μαζί με το προσωπικό της Eurojust, σε ένα κοινό χώρο, κατά τη διάρκεια των κοινών ημερών δράσης, διασφαλίζει την άμεση συγκέντρωση πληροφοριών, η οποία επιτρέπει τις ταχείες δικαστικές απαντήσεις σε νέα/αναδυόμενα αποδεικτικά στοιχεία/πληροφορίες (για παράδειγμα, νέες αποφάσεις δέσμευσης, έρευνες), άμεσες λύσεις σε πρακτικά προβλήματα και συμπεράσματα από όλες τις πλευρές.
- ▶ Η διαδικασία συλλογής διδαγμάτων καθ' όλη τη διάρκεια του κύκλου μιας υπόθεσης βοηθάει σημαντικά στη βελτίωση της συνεργασίας και στη διευκόλυνση της δικαστικής απάντησης ανάμεσα στα ενδιαφερόμενα μέρη. Η συλλογή αυτών των πληροφοριών αποτελεί επίσης μεγάλη βοήθεια στην αξιολόγηση στο τέλος της υπόθεσης της Eurojust, τα αποτελέσματα της οποίας μπορούν να χρησιμοποιηθούν για μελλοντικές υποθέσεις παρόμοιας εμβέλειας και μεγέθους.

Οι Πολωνοί, Ολλανδοί και Γερμανοί εισαγγελείς οι οποίοι ήταν επιφορτισμένοι με αυτήν την υπόθεση, σχολίασαν στην τρίτη ημέρα κοινής δράσης το Νοέμβριο του 2015:

«Ενώ είμαστε ακόμη απασχολημένοι να συλλέγουμε και να αξιολογούμε το αποτέλεσμα των πολυάριθμων διαδικαστικών μέτρων τα οποία διεξήχθησαν κατά τη διάρκεια της ημέρας δράσης, μπορούμε ήδη να πούμε ότι η επιχείρηση ήταν μία τεράστια επιτυχία, η οποία μπορούσε να πραγματοποιηθεί μόνο με την εξαιρετική συνεισφορά όλων των συμμετεχόντων. Αποδεικνύει ότι το να εργαζόμαστε μαζί σε μία KOE με τη στήριξη της Eurojust, της Europol και των εθνικών αρχών μας δίνει ένα πλεονέκτημα στην εν εξελίξει διεθνή μάχη κατά ενδοκοινοτικής απάτης αφανούς εμπορίου.»



Προκλήσεις και βέλτιστες πρακτικές

Μέσω της επιχειρησιακής διαχείρισης των υποθέσεων της και του στρατηγικού της έργου, η Eurojust συνεισφέρει στον προσδιορισμό των προκλήσεων και των βέλτιστων πρακτικών σε διαφορετικούς τομείς δικαστικής συνεργασίας σε ποινικά ζητήματα. Το 2015, η Eurojust επικεντρώθηκε σε τρεις τομείς: συγκρούσεις δικαιοδοσίας, διατήρηση δεδομένων και ελεγχόμενες μεταφορές.

Οι συγκρούσεις δικαιοδοσίας ήταν προτεραιότητα για την Προεδρία της ΕΕ στο πλαίσιο της 9ης συνάντησης του Συμβουλευτικού Φόρουμ Γενικών Εισαγγελέων και Διευθυνόντων των Εισαγγελικών Αρχών των Κρατών Μελών (Συμβουλευτικό Φόρουμ). Η Eurojust συνεισέφερε στον προβληματισμό βάσει των επιχειρησιακών της εμπειριών και διδαγμάτων.

3.1 Συγκρούσεις δικαιοδοσίας

Η Eurojust συνέχισε να στηρίζει όσους ασκούν συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα σε υποθέσεις οι οποίες σχετίζονταν με την πρόληψη και επίλυση συγκρούσεων δικαιοδοσίας. Όπως και στα προηγούμενα χρόνια, η πλειονότητα των υποθέσεων διευθετήθηκε ανεπίσημα και όχι μέσω της επίσημης άσκησης των εξουσιών υπό τα Άρθρα 6 και 7 της Απόφασης Συμβουλίου για τη Eurojust. Καμία επίσημη σύσταση δεν έγινε το 2015 από το Συλλογικό Όργανο υπό το άρθρο 7 της Απόφασης Συμβουλίου για τη Eurojust, αλλά η χρήση του Άρθρου 6(a)(ii) της Απόφασης Συμβουλίου για τη Eurojust από τα εθνικά γραφεία αυξήθηκε σημαντικά, με 34 αιτήματα να έχουν εκδοθεί το 2015 σε σύγκριση με 12 το 2014. Το ουγγρικό γραφείο υπέβαλε το μεγαλύτερο αριθμό αιτημάτων, ακολουθούμενο από το ισπανικό γραφείο. Το γερμανικό γραφείο έλαβε το μεγαλύτερο αριθμό αιτημάτων ακολουθούμενο από το αυστριακό και γαλλικό γραφείο καθώς και από το γραφείο του Ηνωμένου Βασιλείου.

Οι συναντήσεις επιπέδου II της Eurojust, οι συντονιστικές συναντήσεις και οι JIT, θεωρούνται καίρια εργαλεία στο πλαίσιο των συγκρούσεων δικαιοδοσίας. Διευκολύνουν την αποτελεσματική και έγκαιρη ανταλλαγή πληροφοριών και βοηθούν στο να εντοπιστούν και/ή να συντονιστούν πιθανές παράλληλες διαδικασίες, να ανιχνευθούν σύνδεσμοι με υποθέσεις σε άλλα κράτη μέλη, να προληφθούν συγκρούσεις δικαιοδοσίας, να συμφωνηθούν μεταφορές διαδικασιών και/ή να αποφευχθούν ζητήματα της αρχής του δεδικασμένου.

Μία από τις κύριες προκλήσεις που συνδέονται με τις συγκρούσεις δικαιοδοσίας είναι η έγκαιρη ανίχνευση παράλληλων διαδικασιών. Προς το σκοπό αυτόν, το Άρθρο 13(7) (a) της Απόφασης Συμβουλίου για τη Eurojust, το οποίο επιβάλλει ως καθήκον στις εθνικές αρχές να ενημερώνουν τη Eurojust για υποθέσεις στις οποίες έχουν προκύψει ή είναι πιθανό να προκύψουν συγκρούσεις δικαιοδοσίας, παίζει καθοριστικό ρόλο. Δυστυχώς ο αριθμός των ειδοποιήσεων σύμφωνα με το Άρθρο 13(7)(a) υποδηλώνει ότι αυτή η διάταξη ακόμη χρησιμοποιείται ελάχιστα. Παρόλο που ο αριθμός των ειδοποιήσεων βάσει του Άρθρου 13(7) (a) της Απόφασης Συμβουλίου για τη Eurojust έχει αυξηθεί από το 2011, ο τρέχων αριθμός ειδοποιήσεων το 2015,

Η ακύρωση της Οδηγίας για τη διατήρηση δεδομένων του 2006 από το ΔΕΕ τον Απρίλιο του 2014, απαίτησε μία ανάλυση του αντίκτυπου αυτής της απόφασης στην εθνική νομοθεσία των κρατών μελών καθώς και τον εντοπισμό των δυσκολιών οι οποίες θα προέκυπταν στην πρόληψη, ανίχνευση, έρευνα και δίωξη σοβαρών εγκλημάτων και τη δικαστική συνεργασία σε σχέση με αυτά. Η Eurojust στήριξε αυτήν την αξιολόγηση αντίκτυπου όσον αφορά τη διατήρηση δεδομένων.

Το Συλλογικό Όργανο της Eurojust επέλεξε να πραγματοποιήσει μία θεματική συζήτηση για τις ελεγχόμενες μεταφορές, λαμβάνοντας υπόψη τις προκλήσεις οι οποίες παρατηρούνται στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust σε αυτόν τον τομέα.

δηλαδή 35, παραμένει χαμηλός. Επιπλέον, αυτές οι 35 ειδοποιήσεις προέρχονται από μόνο πέντε κράτη μέλη: Ουγγαρία (21 ειδοποιήσεις), Ισπανία (11 ειδοποιήσεις), Βέλγιο, Ολλανδία και Φινλανδία (μία ειδοποίηση η καθεμία).

Οι συγκρούσεις δικαιοδοσίας ήταν το θέμα συζήτησης του στρατηγικού σεμιναρίου της Eurojust, [Συγκρούσεις δικαιοδοσίας, μεταφορά διαδικασιών και η αρχή του δεδικασμένου: Επιτυχίες, Αδυναμίες και Λύσεις](#), τον Ιούνιο του 2015. Η έκθεση εκδόθηκε ως έγγραφο του Συμβουλίου 14172/15 και είναι διαθέσιμη στο δικτυακό τόπο της Eurojust. Η έκθεση επίσης συζητήθηκε στην 9η συνάντηση του Συμβουλευτικού Φόρουμ (βλ. ενότητα 5.4). Σε αυτές τις συναντήσεις, οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα, τα μέλη του Φόρουμ και οι εκπρόσωποι της Eurojust συζήτησαν τις αδυναμίες και τις λύσεις σε τέσσερα ζητήματα: τις παράλληλες διαδικασίες, τα κριτήρια για να προσδιοριστεί η δικαιοδοσία δίωξης, τη μεταφορά διαδικασιών και την αρχή του δεδικασμένου.

Παράλληλες διαδικασίες: Οι συμμετέχοντες κατέληξαν ότι προβλήματα όπως η αλληλεπικάλυψη της εργασίας, η σπατάλη πόρων και ζητήματα της αρχής του δεδικασμένου μπορούν να προκύψουν εάν δεν εντοπιστούν οι παράλληλες διαδικασίες σε ένα πρώιμο στάδιο και/ή δεν συντονιστούν. Οι λύσεις για την ενίσχυση του έγκαιρου εντοπισμού περιλαμβάνουν αυξημένη επικοινωνία ανάμεσα στις αρμόδιες αρχές, αυξημένη ενημέρωση σχετικά με το καθήκον των εθνικών αρχών να ενημερώνουν την Eurojust σε υποθέσεις συγκρούσεων δικαιοδοσίας (Άρθρο 13(7)(a) της Απόφασης Συμβουλίου για την Eurojust), και ενδεχομένως επίσης, μακροπρόθεσμα, τη δημιουργία κεντρικών εθνικών βάσεων δεδομένων των εν εξελίξει ερευνών και ένα σύστημα σύνδεσης αυτών των βάσεων δεδομένων σε επίπεδο ΕΕ. Οι συντονιστικές συναντήσεις και οι ΚΟΕ θεωρήθηκαν εξαιρετικά εργαλεία για το συντονισμό παράλληλων διαδικασιών.

Κριτήρια για την απόφαση του καλύτερου τόπου δίωξης: Οι συμμετέχοντες υπογράμμισαν ότι τα περισσότερα κράτη μέλη έχουν γενικά κριτήρια εσωτερικής δικαιοδοσίας, αλλά λίγα έχουν θέσει κριτήρια για την απόφαση της καλύτερης δικαιοδοσίας δίωξης σε

υποθέσεις συγκρούσεων δικαιοδοσίας σε διασυνοριακό πλαίσιο. Οι Κατευθυντήριες γραμμές της Eurojust για να αποφασιστεί ποια δικαιοδοσία θα πρέπει να ασκήσει δώξη θεωρήθηκε ένα πολύ χρήσιμο εργαλείο, αλλά θα μπορούσε να αναπτυχθεί περισσότερο περιλαμβάνοντας παραδείγματα ή ορίζοντας πρόσθετα κριτήρια ώστε να αντικατοπτριστούν οι πρόσφατες εξελίξεις στην ποινική δικαιοσύνη της ΕΕ. Οι συμμετέχοντες συμφώνησαν ότι, για να διασφαλιστεί η ευελιξία και η καλύτερη προσαρμογή σε διαφορετικά σενάρια υποθέσεων, τα κριτήρια δεν θα πρέπει να διαβαθμιστούν.

Μεταφορά διαδικασιών: Η κοινώς αποδεκτή άποψη των συμμετεχόντων ήταν ότι υπάρχουν πολλές προκλήσεις, όπως η έλλειψη νομικής βάσης, η έλλειψη πληροφοριών για την παρακολούθηση της υπόθεσης, η έλλειψη προθεσμιών, ζητήματα μετάφρασης και προβλήματα στο θέμα των αποδεικτικών στοιχείων. Η έγκαιρη επαφή, η ενεργή συνεργασία, η πρώιμη αξιολόγηση της εγκυρότητας των αποδεικτικών στοιχείων που πρόκειται να μεταφερθούν και η μετάφραση περιλήψεων της υπόθε-

σης σε ένα πρώιμο στάδιο θεωρήθηκαν παραδείγματα βέλτιστων πρακτικών. Μία νέα νομοθετική πράξη της ΕΕ για τη μεταφορά των διαδικασιών, για παράδειγμα, με κριτήρια για την ανάληψη της διαδικασίας, λόγους άρνησης, τεχνικά ζητήματα όπως η μετάφραση, ελάχιστο περιεχόμενο της αίτησης και προθεσμίες, θα μπορούσε να ξεπεράσει τα σημερινά εμπόδια.

Αρχή του δεδικασμένου: Οι συμμετέχοντες δήλωσαν ότι τόσο η έννοια των «ίδιων πράξεων» όσο και το ζήτημα του πότε μία υπόθεση έχει «διατεθεί τελικώς» ακόμη οδηγεί σε προβλήματα και διαφορετικές ερμηνείες. Αρκετοί συμμετέχοντες τόνισαν τη σημασία περαιτέρω κατάρτισης και ενημέρωσης και πρότειναν την πρόσβαση σε μία συλλογή της ισχύουσας νομολογίας (του ΔΕΕ και των εθνικών δικαστηρίων), συμπεριλαμβανομένων περιλήψεων, καθώς και μιας επισκόπησης της εθνικής νομοθεσίας και άλλων σχετικών πληροφοριών.

Στο πλαίσιο της προετοιμασίας για το σεμινάριο και τη συνάντηση του Συμβουλευτικού Φόρουμ, το

Παραδείγματα υποθέσεων

Η πολυπλοκότητα των υποθέσεων οργανωμένου εγκλήματος κατά της περιουσίας απεικονίζεται σε μία υπόθεση κλοπής μηχανοκίνητων οχημάτων, στην οποία παρείχε στήριξη η Eurojust το 2015. Ενώ αφορούσε μόνο έναν ύποπτο, ο οποίος νοικιάζοντας αυτοκίνητα από ένα κράτος μέλος και πουλώντας τα σε συνεργούς σε άλλο κράτος μέλος, διέπραττε σχετικά ήσσονος σημασίας αδικήματα σε κάθε περίπτωση, η υπόθεση αποτελεί χαρακτηριστικό παράδειγμα τόσο του ότι ο συνολικός αριθμός διαπραχθέντων εγκλημάτων μπορεί να είναι σημαντικός όσο και του ότι η κινητικότητα των παραβατών μπορεί να προκαλέσει νομικά εμπόδια και προκλήσεις στη δικαστική συνεργασία.

Ένα βουλγαρικό δικαστήριο ζήτησε τη βοήθεια της Eurojust σχετικά με μία περίπλοκη σύγκρουση δικαιοδοσίας και ένα πιθανό ζήτημα της αρχής του δεδικασμένου. Το δικαστήριο αντιμετώπισε δύο ανταγωνιστικά ΕΕΣ σχετικά με έναν Ιταλό πολίτη φερόμενο να εμπλέκεται σε κλοπή αυτοκινήτων. Τα εντάλματα εκδόθηκαν από την Πολωνία και τη Ρουμανία αντίστοιχα. Την ίδια στιγμή, ο ύποπτος ήταν αντικείμενο εγκληματικής έρευνας για παρόμοια αδικήματα στη Βουλγαρία, όπου βρισκόταν υπό κράτηση, έχοντας παραδοθεί από τις τσέχικες αρχές σε εκτέλεση ενός βουλγαρικού ΕΕΣ. Οι βουλγαρικές αρχές πληροφορήθηκαν από τον ύποπτο ότι είχε καταδικαστεί για τα ίδια ή παρόμοια αδικήματα στην Ουγγαρία και τη Δημοκρατία της Τσεχίας και ότι είχε εκτίσει ποινές φυλάκισης και στις δύο χώρες.

Το βουλγαρικό γραφείο στην Eurojust προσκάλεσε το τσεχικό, ουγγρικό, πολωνικό και ρουμανικό εθνικό γραφείο σε μία συνάντηση επιπέδου II για να ανταλλάξουν πληροφορίες σχετικά με αυτήν τη νομικά περίπλοκη κατάσταση και για να βρουν έναν τρόπο να προχωρήσουν. Οι βουλγαρικές αρχές ήταν ενήμερες ότι το αδίκημα στο πολωνικό ΕΕΣ αντιστοιχούσε σε ένα από τα συνολικά επτά αδικήματα που καταγράφονται στο ρουμανικό ΕΕΣ. Ως αποτέλεσμα της συνάντησης, οι τσεχικές και ουγγρικές αρχές μπόρεσαν να ενημερώσουν το βουλγαρικό γραφείο ότι τα αδικήματα για τα οποία ο ύποπτος είχε καταδικαστεί στην Τσέχικη Δημοκρατία και την Ουγγαρία αντιστοιχούσαν σε κάποια από τα φερόμενα αδικήματα του ρουμανικού ΕΕΣ.

Η εξακρίβωση της ακριβούς αλληλεπικάλυψης των αδικημάτων ήταν περίπλοκη επειδή, σε πολλά νομικά συστήματα, πολλά περιστατικά κλοπών μπορούν να θεωρηθούν ως ένα συνεχόμενο έγκλημα και ως εκ τούτου και ένα μοναδικό αδίκημα. Η ανταλλαγή πληροφοριών η οποία ξεκίνησε στη συνάντηση κατέδειξε επιπλέον ένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον των ρουμανικών αρχών να προχωρήσουν περαιτέρω την υπόθεση, καθώς ο ύποπτος εργάστηκε με συνεργούς οι οποίοι βρίσκονταν στη Ρουμανία, και οι οποίοι αποτελούσαν αντικείμενο μιας ρουμανικής έρευνας.

Η πρώτη πιθανή λύση που προτάθηκε ήταν η τροποποίηση του ρουμανικού ΕΕΣ ώστε να συμπεριλάβει μόνο αυτά τα αδικήματα τα οποία δεν ήταν μέρη των τσεχικών και ουγγρικών υποθέσεων και για τα οποία θα ίσχυε η αρχή του δεδικασμένου στην περίπτωση που ο ύποπτος θα υπόκεινται σε ρουμανικές ποινικές διαδικασίες για τα ίδια αδικήματα. Επιπλέον, ζητήθηκε από τις ρουμανικές αρχές να αιτηθούν προσωρινή παράδοση του υπόπτου, λόγω της εν εξελίξει βουλγαρικής έρευνας και του ενδιαφέροντος για τη δώξη του υπόπτου για φερόμενα αδικήματα στη Βουλγαρία.

Ένα ακόμη αίτημα έγινε στις πολωνικές αρχές για να αποσύρουν το ΕΕΣ τους, βάσει του επιχειρήματος ότι το αδίκημα για το οποίο ζητήθηκε ο ύποπτος συμπεριλαμβανόταν στο ρουμανικό ΕΕΣ. Προτιμήθηκε η εκτέλεση του ρουμανικού ΕΕΣ, λόγω των πολλών αδικημάτων τα οποία διαπράχθηκαν στη Ρουμανία και επειδή το ρουμανικό ΕΕΣ προηγείτο του πολωνικού ΕΕΣ.

Ωστόσο, καθώς το ρουμανικό ΕΕΣ δεν μπορούσε να τροποποιηθεί, το βουλγαρικό δικαστήριο δίκασε άμεσα τον ύποπτο. Ο ύποπτος καταδικάστηκε, και η εκτέλεση της ποινής αναβλήθηκε για πέντε χρόνια, επιτρέποντας έτσι στο βουλγαρικό δικαστήριο να εκτελέσει ακολούθως το ρουμανικό ΕΕΣ. Η βάση για παράδοση στη Ρουμανία περιορίστηκε σε αυτά τα αδικήματα για τα οποία ο ύποπτος δεν είχε καταδικαστεί προηγουμένως. Η στήριξη και οι συνδυαστικές προσπάθειες της Eurojust, καθώς και η αποτελεσματική χρήση της συνάντησης επιπέδου II ως εργαλείο συνεργασίας, συνέβαλε στη θετική έκβαση της υπόθεσης, στην οποία έφτασαν περίπου ένα μήνα μετά την έναρξη της υπόθεσης στην Eurojust.

Συλλογικό Όργανο της Eurojust πραγματοποίησε μία θεματική συζήτηση και παρήγαγε την [Έκθεση για τη Διαχείριση των Υποθέσεων της Eurojust στον Τομέα της Πρόληψης και Επίλυσης των Συγκρούσεων Δικαιοδοσίας](#) καλύπτοντας την περίοδο 2009-2014, αγγίζοντας

τα τέσσερα προηγούμενα θέματα, υπό το πρίσμα της διαχείρισης υποθέσεων της Eurojust, η οποία εκδόθηκε ως έγγραφο του Συμβουλίου 9474/15 και είναι διαθέσιμη στον δικτυακό τόπο της Eurojust.

3.2 Διατήρηση δεδομένων

Η Οδηγία 2002/58/ΕΚ (η Οδηγία περί Ηλεκτρονικών Δεδομένων) σχεδιάστηκε για την προστασία του θεμελιώδους δικαιώματος και ελευθερίας των φυσικών προσώπων στην ιδιωτική τους ζωή με τη θέσπιση κανόνων από τους παρόχους δικτύων και υπηρεσιών για την επεξεργασία δεδομένων κίνησης και θέσης τα οποία προκύπτουν από τη χρήση υπηρεσιών ηλεκτρονικής επικοινωνίας. Η Οδηγία περί Ηλεκτρονικών Δεδομένων αναγνωρίζει το δικαίωμα των κρατών μελών να περιορίσουν το εύρος τέτοιων δικαιωμάτων όπου κρίνεται απαραίτητο, σε μια δημοκρατική κοινωνία, για να διαφυλαχθεί η εθνική ασφάλεια, ή για την πρόληψη, έρευνα, εντοπισμό και δίωξη ποινικών αδικημάτων.

Προς το συμφέρον του αποτελεσματικού συντονισμού των ποινικών ερευνών και διώξεων, η Οδηγία 2006/24/ΕΚ για τη Διατήρηση Δεδομένων (η DRD) στόχευσε στην εναρμόνιση των διατάξεων των κρατών μελών σε σχέση με τέτοιους περιορισμούς, ιδίως στον τομέα διατήρησης και χρήσης ηλεκτρονικών δεδομένων. Τον Απρίλιο του 2014, το ΔΕΕ, ενώ αναγνώρισε ότι η DRD πραγματικά ικανοποιούσε ένα στόχο γενικού ενδιαφέροντος, την κήρυξε άκυρη εξ αρχής στην *Ψηφιακά Δικαιώματα Ιρλανδία ΕΠΕ (Digital Rights Ireland Ltd)* (C 293/12) καθώς υπερέβαινε τα όρια της αναλογικότητας και αναγκαιότητας για να επιτύχει αυτόν το σκοπό.

Οι αντιδράσεις των κρατών μελών σε αυτήν την ακύρωση ποίκιλαν, με κάποια να αποσύρουν τη νομοθεσία, άλλα να την τροποποιούν ώστε να συμμορφώνεται με τους όρους της απόφασης, και άλλα να καταλήγουν στο συμπέρασμα ότι το απαραίτητο επίπεδο προστασίας και αναλογικότητας ήταν εγγενή στα δικά τους καθεστώτα. Αυτό το εύρος αντιδράσεων υπονόμωσε το στόχο της DRD να επιτύχει εναρμόνιση και δημιουργήσει

κατακερματισμό στο νομικό καθεστώς διατήρησης δεδομένων στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ο οποίος οδήγησε με τη σειρά του σε σημαντικές προκλήσεις στην έρευνα και δίωξη σοβαρών εγκλημάτων καθώς και στη δικαστική συνεργασία σε σχέση με αυτά.

Καθώς τα σχήματα διατήρησης δεδομένων αναγνωρίζονται ως απαραίτητα εργαλεία στον εντοπισμό, την πρόληψη, την έρευνα και τη δίωξη σοβαρών εγκλημάτων, συμπεριλαμβανομένου του διασυνοριακού εγκλήματος, η Eurojust αποφάσισε να αναλύσει το νομικό πλαίσιο στα διάφορα κράτη μέλη, με σκοπό να εντοπίσει: (i) εμπόδια τα οποία δημιουργήθηκαν από την ακύρωση της DRD και των διαφορετικών νομικών καθεστώτων στη διατήρηση δεδομένων τα οποία προέκυψαν ως αποτέλεσμα, (ii) πιθανές λύσεις, διδάγματα και βέλτιστες πρακτικές στην αντιμετώπιση τέτοιων προκλήσεων, τόσο σε εγχώριες όσο και σε διασυνοριακές υποθέσεις, και (iii) τομείς περαιτέρω συνεργασίας και/ή νομικής δράσης, κατά περίπτωση. Σε αυτήν την προσπάθεια, η Eurojust κυκλοφόρησε ένα ερωτηματολόγιο προς τα εθνικά γραφεία, ακολουθούμενο από μία θεματική συζήτηση από το Συλλογικό Όργανο. Η έκβαση της εργασίας παρουσιάστηκε στο Συμβούλιο στη συνάντηση της Ομάδας Εργασίας Γενικών Θεμάτων συμπεριλαμβανομένης της Αξιολόγησης (GENVAL) της 29ης Οκτωβρίου 2015. Η διατήρηση δεδομένων ήταν επίσης το θέμα της [Ημερίδας](#), και της συνάντησης του Συμβουλευτικού Φόρουμ στις 10 και 11 Δεκεμβρίου.

Οι κύριες προκλήσεις που εντοπίστηκαν συνδέονται με τη δυσκολία, ή ακόμη και αδυναμία, πρόσβασης των υπηρεσιών επιβολής του νόμου σε πληροφορίες ζωτικής σημασίας για τις έρευνες, τόσο σε εθνικές όσο και σε διασυνοριακές υποθέσεις. Η απόκλιση στα καθεστώτα διατήρησης

δεδομένων (ιδίως στις περιόδους διατήρησης) στα κράτη μέλη και τα τρίτα κράτη δημιουργεί δυσκολίες στις διασυνοριακές/παράλληλες έρευνες, στην επίλυση συγκρούσεων δικαιοδοσίας (καθώς η επιλογή για τον καλύτερο τόπο άσκησης δίκης μπορεί να υπονομευτεί), στην αποτελεσματικότητα των ΚΟΕ και την απόκτηση του παραδεκτού των αποδεικτικών στοιχείων. Η ημερίδα και η συνάντηση του Συμβουλευτικού Φόρουμ αποκάλυψαν μία σαφής

τάση για τη στήριξη δημιουργίας υποχρέωσης από την ΕΕ για την διατήρηση, με επαρκείς διαδικαστικές διασφαλίσεις, αποτελεσματικές συνθήκες ασφάλειας και ακρίβειας δεδομένων και μίας ουσιαστικής περιόδου διατήρησης των δεδομένων. Επιπλέον μία ακόμη λύση δόθηκε από την ΕΕ με στόχο την εναρμόνιση των πλαισίων διατήρησης δεδομένων σε όλα τα κράτη μέλη, ενδεχομένως μέσω μίας νέας νομοθετικής πρωτοβουλίας.

3.3 Ελεγχόμενες μεταφορές

Στις 6 Οκτωβρίου 2015, το Συλλογικό Όργανο πραγματοποίησε μία θεματική συζήτηση για τις διασυνοριακές ελεγχόμενες μεταφορές, εστιάζοντας στο ρόλο και την εμπειρία της Eurojust και στους τρόπους βελτίωσης της επιχειρησιακής ικανότητας της Eurojust ως προς την στήριξη που παρέχει στις εθνικές αρχές.

Οι ακόλουθες νομικές και πρακτικές δυσκολίες εντοπίστηκαν βάσει των υποθέσεων που διαχειρίστηκε η Eurojust: (i) οι διαφορές στις εθνικές νομοθεσίες σχετικά με τις ελεγχόμενες μεταφορές μπορεί να έχουν επιχειρησιακές συνέπειες, (ii) η ανάγκη για μετάφραση των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής στη γλώσσα του εκτελούντος κράτους μέλους μπορεί να προκαλέσει καθυστερήσεις στην εκτέλεση των ελεγχόμενων μεταφορών, (iii) η άδεια για μια ελεγχόμενη μεταφορά έπεται από ένα αίτημα αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής μπορεί να είναι χρονοβόρα στο κράτος μέλος που δέχεται το αίτημα λόγω διαδικαστικών περιορισμών, (iv) προκύπτουν δυσκολίες στον εντοπισμό των αρμόδιων αρχών για την εξουσιοδότηση μίας ελεγχόμενης μεταφοράς, ειδικά στα κράτη μέλη τα οποία δεν έχουν ορίσει μία κεντρική αρχή για επικοινωνία σε τέτοιες περιπτώσεις, (v) μετά την παραλαβή των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής για να εξουσιοδοτηθεί μία ελεγχόμενη μεταφορά, κάποια κράτη μέλη μπορεί να βρίσκονται στην κατάσταση εκκίνησης (αρχή της νομιμότητας ενάντια στην αρχή της σκοπιμότητας) της δικής τους έρευνας βάσει των πληροφοριών που έλαβαν μέσω των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής, η οποία μπορεί να οδηγήσει σε παράλληλες διαδικασίες τόσο στα κράτη μέλη που αιτούνται όσο και σε αυτά που δέχονται τα αιτήματα και (vi) η συνδυαστική χρήση συσκευών GPS και/ή μέτρων επιτήρησης τα οποία διεξάγονται από τους αστυνομικούς κατά τη διάρκεια εκτέλεσης μίας ελεγχόμενης μεταφοράς μπορεί να εγείρει ζητήματα σχετικά με τη διαθεσιμότητα πόρων σε πρακτικό επίπεδο και/ή το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων από νομικής άποψης.

Εντοπίστηκαν οι βέλτιστες πρακτικές σε σχέση με την εμπλοκή της Eurojust στις ελεγχόμενες μεταφορές, συμπεριλαμβανομένων των παρακάτω: (i) Η Eurojust θα πρέπει να συμμετέχει από το όσο το δυνατόν πιο πρώιμο στάδιο στο στήσιμο μίας διασυνοριακής ελεγχόμενης μεταφοράς, ειδικά σε περίπλοκες πολυμερείς υποθέσεις, (ii) Η Eurojust μπορεί να βοηθήσει στον εντοπισμό των κατάλληλων αρχών στα κράτη μέλη για την εξουσιοδότηση και εκτέλεση μίας ελεγχόμενης μεταφοράς, (iii) η διοργάνωση συντονιστικών συναντήσεων από την Eurojust μπορεί να έχει προστιθέμενη αξία στην προ-

ετοιμασία των ελεγχόμενων μεταφορών, με σκοπό να διευκρινιστούν οι νομικές απαιτήσεις των εμπλεκόμενων κρατών μελών και να προβλεφθούν όλα τα πιθανά σενάρια τα οποία μπορεί να συμβούν κατά τη διάρκεια της φάσης εκτέλεσης και (iv) τα εθνικά γραφεία στην Eurojust μπορούν να διοχετεύσουν την επικοινωνία και να διευκολύνουν τη ροή των πληροφοριών ανάμεσα στις εθνικές αρχές σε όλα τα στάδια μιας ελεγχόμενης μεταφοράς, ειδικά όταν εμπλέκονται τρίτα κράτη.

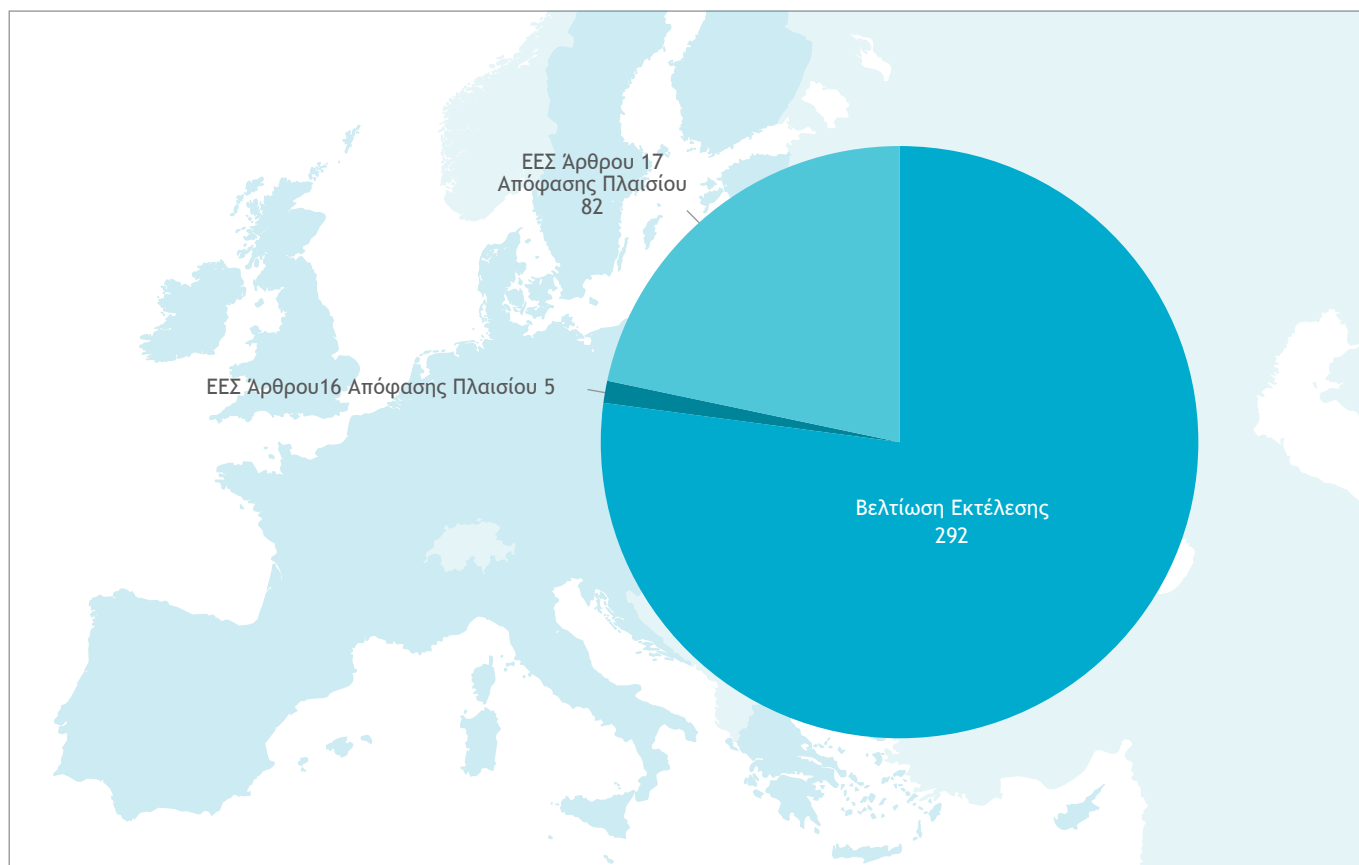
Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης

Η Eurojust συνέχισε να παίζει βασικό ρόλο στη βελτίωση της εφαρμογής του ΕΕΣ. Το 2015, καταγράφηκαν στην Eurojust 292 υποθέσεις σχετικά με τη βελτίωση της εκτέλεσης των ΕΕΣ, αντιστοιχώντας στο 13 τοις εκατό όλων των υποθέσεων. Η **Ελλάδα** υπέβαλλε το μεγαλύτερο αριθμό αιτημάτων (55), ακολουθούμενη από την Πολωνία (33) και τη Γαλλία (21). Τα περισσότερα αιτήματα τα δέχτηκαν το Ηνωμένο Βασίλειο (36), η Γερμανία (32) και η Ιταλία (30).

Σχετικά με τα συγκρουόμενα ΕΕΣ, το Άρθρο 16 της Απόφασης-Πλαισίου για τα ΕΕΣ (FD EAW) προβλέπει ότι μπορεί να ζητηθεί στην Eurojust, από τις εκτελεστικές δικαστικές αρχές, να παρέχει συμβουλές για τον τόπο παράδοσης ενός ατόμου ο οποίος αποτελεί αντικείμενο Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης τα οποία έχουν εκδοθεί από δύο ή περισσότερα κράτη μέλη. Πέντε τέτοιες υποθέσεις άνοιξαν στην Eurojust.

Όσον αφορά τις παραβιάσεις των προθεσμιών στην εκτέλεση των ΕΕΣ, το Άρθρο 17(7) της FD EAW προβλέπει ότι, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, εάν ένα κράτος μέλος δεν μπορεί να τηρήσει τις προθεσμίες που προβλέπονται στο Άρθρο 17, θα πρέπει να ενημερώνει την Eurojust και να παρέχει τους λόγους της καθυστέρησης.

Το 2015, καταγράφηκαν στην Eurojust 82 παραβιάσεις προθεσμιών, επτά από τις οποίες απαιτούσαν περαιτέρω δράση. Για την έκτη συνεχή χρονιά, η Ιρλανδία ανέφερε το μεγαλύτερο αριθμό παραβιάσεων. Άλλες υποθέσεις αναφέρθηκαν από τη Βουλγαρία, την Τσεχική Δημοκρατία, την Ισπανία, την Ουγγαρία και το Ηνωμένο Βασίλειο.



Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης

Το Συλλογικό Όργανο πραγματοποίησε θεματική συζήτηση για τα εικονικά νομίσματα τον Ιανουάριο του 2015. Παρουσιάστηκαν οι προκλήσεις και οι δυσκολίες που αντιμετωπίστηκαν κατά τη διάρκεια των ερευνών από όσους ασχολήθηκαν με εικονικά νομίσματα, και έπειτα αντάλλαξαν απόψεις επί αυτού του θέματος. Τα βασικά ζητήματα τα οποία συζητήθηκαν περιελάμβαναν το νομικό χαρακτηρισμό των εικονικών νομισμάτων και την καταλληλότητα για δήμευση σε διαφορετικές εθνικές δικαιοδοσίες, τους παράγοντες για τον καθορισμό δικαιοδοσίας σε υποθέσεις οι οποίες περιελάμβαναν εικονικά νομίσματα και την πιθανή ανάγκη να διαγραφούν ηλεκτρονικά δεδομένα τα οποία περιέχουν εικονικά νομίσματα ως έσχατη λύση, εάν οι εθνικές δικαιοδοσίες δεν προβλέπουν κανόνες για την αντιμετώπιση της κατάσχεσης αυτού του είδους νομίσματος.



Θέμα της χρονιάς

Δέσμευση, δήμευση και ανάκτηση
περιουσιακών στοιχείων

Οι οργανωμένες εγκληματικές ομάδες συλλέγουν σημαντικά κέρδη από ποικίλες εγκληματικές δραστηριότητες, και τα κέρδη του εγκλήματος νομιμοποιούνται παρانونώς και επανεισάγονται στη νόμιμη οικονομία. Η στέρηση των εγκληματικών εσόδων από τους εγκληματίες είναι ένα βασικό συστατικό για τη διακοπή του οργανωμένου εγκλήματος. Στο πλαίσιο αυτό, η δήμευση και η ανάκτηση εγκληματικών περιουσιακών στοιχείων είναι ένας πολύ αποτελεσματικός τρόπος καταπολέμησης του οργανωμένου εγκλήματος. Επιπλέον, η δήμευση έχει αποτρεπτική επίδραση, ενισχύοντας την αντίληψη ότι «το έγκλημα δεν αποδίδει».

Παρά τον αριθμό των νομικών πράξεων που θεσπίστηκαν σε αυτόν τον τομέα, η δικαστική συνεργασία συνεχίζει να παρακωλύεται από σημαντικές διαφορές ανάμεσα στα εθνικά νομικά συστήματα και την έλλειψη εναρμονισμένων κανόνων. Τα κράτη μέλη αντιμετωπίζουν πολυάριθμα εμπόδια στην εκτέλεση αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής, στον εντοπισμό και τη δέσμευση των προϊόντων εγκλημάτων και στην αναγνώριση των εντολών δήμευσης των κρατών μελών, ειδικά όταν εμπλέκεται δήμευση η οποία δε βασίζεται σε καταδικαστική απόφαση. Συνεπώς, τα ποσά τα οποία ανακτώνται από το οργανωμένο έγκλημα είναι μικρά.

Το 2015, η Eurojust στήριξε, τόσο σε επιχειρησιακό όσο και σε στρατηγικό επίπεδο, μία ταχύτερη εφαρμογή των νομικών πράξεων της ΕΕ στον τομέα της δέσμευσης και της δήμευσης οι οποίες θέτουν σε ισχύ την αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης, συμπεριλαμβανομένης της Απόφασης-Πλαισίου 2003/577/ΔΕΥ για την εκτέλεση εντολών δέσμευσης της ιδιοκτησίας ή αποδεικτικών στοιχείων, της Απόφασης-Πλαισίου 2006/783/ΔΕΥ για την εφαρμογή της αμοιβαίας αναγνώρισης στις εντολές δήμευσης, και την Οδηγία 2014/42/ΕΕ για την δέσμευση και δήμευση των μέσων και των προϊόντων εγκλήματος στην ΕΕ. Με αυτόν τον τρόπο, η Eurojust ενθάρρυνε τη συναίνεση και τη συνεργασία μεταξύ των ενδιαφερόμενων αρχών και τελικά ενίσχυσε τη χρήση μέσων αμοιβαίας αναγνώρισης στον τομέα της ανάκτησης περιουσιακών στοιχείων. Η ανάγκη για βελτίωση της διασυνοριακής δέσμευσης και δήμευσης περιουσιακών στοιχείων εγκληματικής προέλευσης αποτέλεσε αντικείμενο προβληματισμού σε επίπεδο ΕΕ, και η Ευρωπαϊκή Ατζέντα για την Ασφάλεια έδωσε έμφαση στο ρόλο και την εμπειρογνωμοσύνη της Eurojust στη συνδρομή των εθνικών αρχών όταν αυτές διεξάγουν οικονομικές έρευνες.

Η Eurojust συνέχισε να παίζει σημαντικό ρόλο στη βελτίωση της συνεργασίας σε ποινικά ζητήματα μεταξύ των κρατών μελών (Άρθρο 3(1)(b) της Απόφασης Συμβουλίου για την Eurojust), ιδίως με το να : (i) διευκολύνει την αναγνώριση και την εκτέλεση εντολών δέσμευσης και δήμευσης και την εκτέλεση αιτημάτων δικαστικής συνεργασίας, (ii) συνδράμει στη σύνταξη εντολών δέσμευσης και δήμευσης καθώς και αιτημάτων δικαστικής συνδρομής (LoR), στον εντοπισμό των αρμόδιων αρχών στα κράτη μέλη στα οποία έχουν υποβληθεί αιτήματα, στην ανταλλαγή πληροφοριών, και τη μετάφραση σχε-

τικών πληροφοριών, (iii) επιτρέπει το συντονισμό των ερευνών και να βοηθάει τις ερευνητικές και διωκτικές αρχές να ενεργούν ταυτόχρονα στην εκτέλεση εντολών δέσμευσης, (iv) αποσαφηνίζει τις νομικές απαιτήσεις τόσο των αρχών έκδοσης όσο και των αρχών εκτέλεσης, και να επιλύει πρακτικά προβλήματα τα οποία προκύπτουν από τις ποικίλες νομικές και διαδικαστικές απαιτήσεις στα διαφορετικά νομικά συστήματα, (v) συνδράμει τα κράτη μέλη στην επίτευξη συμφωνιών για τη διάθεση της δημευμένης ιδιοκτησίας και την κατανομή των περιουσιακών στοιχείων και (vi) να εντοπίζει τις βέλτιστες πρακτικές για τη διαχείριση των περιουσιακών στοιχείων από την έναρξη μιας έρευνας (π.χ. ζητώντας την πώληση ευπαθών αγαθών ή αγαθών που θα υποτιμηθούν σύντομα ή αγαθών με υψηλό κόστος διαχείρισης, την ίδια στιγμή που εκδίδεται και η εντολή δέσμευσης).

Η Eurojust συνέχισε να εντοπίζει πρακτικούς τρόπους μεγιστοποίησης της δικαστικής συνεργασίας σε αυτόν τον τομέα και να ξεπερνά εμπόδια τα οποία προκύπτουν από διαφορετικά καθεστώτα δέσμευσης και δήμευσης. Κάποια από τα νομικά και πρακτικά ζητήματα τα οποία εντοπίστηκαν από την Eurojust, το 2015, στη διαχείριση των υποθέσεων της στον τομέα ανάκτησης περιουσιακών στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων της δέσμευσης και της δήμευσης, αφορούσαν:

- (i) Δυσκολίες συνδεόμενες με την αρχή του διττού αξιόποινου, όταν η διαγωγή στην οποία αναφέρεται η εντολή δέσμευσης (ή των ΑΔΣ που επιδιώκουν τη δέσμευση των περιουσιακών στοιχείων) δεν αποτελεί ποινικό αδίκημα στο κράτος μέλος στο οποίο υποβάλλεται το αίτημα·
- (ii) Πρόσθετες δυσκολίες συνδεόμενες με την αρχή του διττού αξιόποινου σε σχέση με τη φορολογική απάτη/φορολογικά εγκλήματα στα οποία, παρά το γεγονός ότι αυτό το αδίκημα θεωρείται έγκλημα στο κράτος μέλος στο οποίο υποβάλλεται το αίτημα, η ζημία ή η απώλεια στο δημόσιο προϋπολογισμό πλήττει το κράτος μέλος το οποίο υπέβαλε το αίτημα·
- (iii) Δυσκολίες συνδεόμενες με τη διασυνοριακή αναγνώριση της αστικής κατάσχεσης και δήμευσης: ενώ στα περισσότερα κράτη μέλη η νομική συνδρομή μπορεί να παρασχεθεί μόνο στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών και τα περιουσιακά στοιχεία μπορούν να ανακτηθούν έπειτα από μία ποινική καταδίκη, κάποια κράτη μέλη προβλέπουν εντολές αστικής ανάκτησης (civil recovery orders) ή άλλα μέσα μέσω των οποίων μία απόφαση δήμευσης είναι δυνατή χωρίς την ύπαρξη ποινικής καταδίκης·
- (iv) Προκύπτουν πρόσθετα ζητήματα στο πλαίσιο των ΑΔΣ τα οποία εκδίδονται από μη-δικαστική αρχή στο πλαίσιο των διαδικασιών αστικής δήμευσης στις οποίες το κράτος μέλος που δέχεται το αίτημα απαιτεί να ληφθούν άλλα μέτρα από το κράτος μέλος το οποίο υποβάλλει το αίτημα ώστε να είναι σε θέση να χειριστεί αυτά τα ΑΔΣ (π.χ. υπογραφή από ένα δικαστή)·

- (v) Η εντολή δέσμευσης θεωρείται ότι έχει περιορισμένο πεδίο εφαρμογής, και οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα συχνά βασίζονται αντί αυτού στα ΑΔΣ σύμφωνα με τις Συμβάσεις του 1959 και του 2000 για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή, καθώς και τη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης του 1990 για τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, την έρευνα, την κατάσχεση και τη δήμευση των προϊόντων εγκλήματος, τα οποία μπορεί να περιλαμβάνουν αιτήματα για έρευνες, παρακολούθηση τηλεπικοινωνιών, δέσμευση και δήμευση περιουσιακών στοιχείων·
- (vi) Ζητήματα προκύπτουν από την απουσία ενός κεντρικού εθνικού μητρώου/βάσης δεδομένων των εν εξελίξει διαδικασιών σε περιπτώσεις ξεχωριστών και μη συνδεδεμένων εντολών δέσμευσης αναφορικά με τα ίδια περιουσιακά στοιχεία και
- (vii) Δυσκολίες συνδεδεμένες με τις καθυστερήσεις στην εκτέλεση των εντολών δέσμευσης (ή των ΑΔΣ) ή στην ανάκτηση των δεσμευμένων περιουσιακών στοιχείων όταν το κράτος μέλος, στο οποίο έχουν μεταφερθεί χρήματα από εγκληματίες, ξεκινά τη δική του έρευνα για νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και δεσμεύει τα χρήματα στο πλαίσιο της δικής του έρευνας και όχι σε εκτέλεση της εντολής δέσμευσης (ή του ΑΔΣ).

Η Eurojust εκπόνησε μία [Έκθεση για την Εμπειρία της Eurojust στον τομέα την Ανάκτησης Περιουσιακών Στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων της Δέσμευσης και της Δήμευσης](#), καλύπτοντας την περίοδο 2010-2013, η οποία δημοσιεύθηκε τον Ιούνιο ως έγγραφο του Συμβουλίου 10179/15 και είναι διαθέσιμη στο δικτυακό τόπο της Eurojust. Η Έκθεση άπτεται του ρόλου της Eurojust στον τομέα της ανάκτησης των περιουσιακών στοιχείων και βασίζεται στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust, στα σχέδια για τη διαχείριση των υποθέσεων της Eurojust σε συγκεκριμένα είδη εγκλημάτων, στις απόψεις της Eurojust για τη σύνταξη της νομοθεσίας της ΕΕ, και σε σεμινάρια, σε συναντήσεις ή παρόμοια γεγονότα τα οποία είχαν διοργανωθεί ή συνδιοργανωθεί από την Eurojust.

Η [Έκθεση του Στρατηγικού Σεμιναρίου Προς Μεγαλύτερη Συνεργασία στη Δέσμευση και Δήμευση των Προϊόντων Εγκλήματος: μία Προσέγγιση από τους Ασκούντες Συναφή προς τη Δικαιοσύνη Επαγγέλματα](#), η οποία διοργανώθηκε από κοινού από την Eurojust και την Ιταλική Προεδρία στις 11 Δεκεμβρίου 2014, δημοσιεύθηκε το Μάιο ως έγγραφο του Συμβουλίου 8570/15 και είναι διαθέσιμη στην ιστοσελίδα της Eurojust. Ο στόχος του σεμιναρίου ήταν να συγκεντρώσει τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα ώστε να εντοπιστούν οι δυσκολίες στην αμοιβαία αναγνώριση όσον αφορά την ανάκτηση των περιουσιακών στοιχείων σε σχέση με το ισχύον νομικό πλαίσιο. Σε αυτήν τη βάση, εντοπίστηκαν νομικοί και πρακτικοί τρόποι για την ενίσχυση της δικαστικής συνεργασίας σε αυτόν τον τομέα, ιδίως σχετικά με i) τον εντοπισμό, τη δέσμευση και δήμευση

Παραδείγματα υποθέσεων

Στις αρχές του 2013, οι υγειονομικές αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου πληροφόρησαν τους ισπανούς ομολόγους τους σχετικά με έξι παράνομα φορτία που περιείχαν 25 600 δισκία ψευδεπίγραφων φαρμάκων τα οποία προέρχονταν από τη Ινδία και τα οποία ήταν να μεταφερθούν σέ ένα άτομο στην Ισπανία. Συστάθηκε μία ελεγχόμενη μεταφορά, και ο παραλήπτης συνελλήφθη από τις ισπανικές αρχές.

Οι έρευνες στο Ηνωμένο Βασίλειο έδειξαν ότι περίπου 50 δικτυακοί τόποι, οι οποίοι φιλοξενούνταν σε διακομιστές που βρίσκονταν στην Τσεχική Δημοκρατία και την Ολλανδία, διαφήμιζαν φάρμακα προς πώληση χωρίς ιατρική συνταγογράφηση, κυρίως προϊόντα που χρησιμοποιούνται για την καταπολέμηση της στυτικής δυσλειτουργίας. Τα φάρμακα τα οποία παράγονταν στην Ινδία, στέλνονταν στο Ηνωμένο Βασίλειο για να προωθηθούν σε άλλους πωλητές λιανικής μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση για περαιτέρω διανομή. Οι παραγγελίες γινόταν είτε μέσω διαδικτύου είτε μέσω τηλεφώνου. Οι παραγγελίες γινόταν με πιστωτική κάρτα σε τραπεζικούς λογαριασμούς σε αρκετά κράτη μέλη, οι οποίοι διοχέτευαν αυτά τα ποσά μέσω ενός στρώματος λογαριασμών-γέφυρες (bridge accounts) σε τραπεζικούς λογαριασμούς στην Κύπρο.

Εντοπίστηκαν από την Europol δεσμοί με άλλη έρευνα στην Αυστρία η οποία στόχευε μία εγκληματική ομάδα ουκρανικής καταγωγής, η οποία είχε συνδέσεις στο Ισραήλ και τη Ρωσική Ομοσπονδία. Δύο επιχειρησιακές συναντήσεις στην Europol, τον Απρίλιο του 2013 και το Φεβρουάριο του 2014, επέτρεψαν στις διάφορες αστυνομικές υπηρεσίες να ανταλλάξουν πληροφορίες, οι οποίες ανίχνευσαν πιθανούς συνδέσμους με μία γαλλική έρευνα σχετικά με μία ομάδα δικτυακών τόπων, η οποία διαχειριζόταν τους δικτυακούς τόπους από το Ισραήλ, οι οποίοι επίσης πρόσφεραν φάρμακα χωρίς ιατρική συνταγογράφηση.

Οι ισπανικές αρχές υπέβαλλαν αιτήματα αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής στην Αυστρία, το Βέλγιο, την Κύπρο, τη Γερμανία, την Ινδία και τις ΗΠΑ για να εντοπίσουν τους δικαιούχους της παράνομης δραστηριότητας και να προσπαθήσουν να εντοπίσουν και να κατασχέσουν τα προϊόντα εγκλήματος, η αξία των οποίων υπολογίζονταν περίπου στα 1 800 000 ευρώ. Ως αποτέλεσμα των συναντήσεων στη Europol σχετικά με τις πιθανές συνδέσεις με έρευνες σε άλλες χώρες, οι ισπανικές αρχές ζήτησαν από τη Eurojust να συντονίσει τις δικαστικές πτυχές των υποθέσεων. Το Μάρτιο του

2014 πραγματοποιήθηκε μία συντονιστική συνάντηση, στην οποία συμμετείχαν η Ισπανία, η Αυστρία, το Βέλγιο, η Κύπρος, η Γερμανία, η Γαλλία, το Ηνωμένο Βασίλειο, οι ΗΠΑ και η Europol.

Η συνάντηση κατέληξε στον εντοπισμό στενών δεσμών ανάμεσα στις υποθέσεις σε αρκετά κράτη, και μια ΚΟΕ, στην οποία συμμετείχαν η Eurojust και η Europol, συστάθηκε ανάμεσα στην Αυστρία, την Ισπανία και τη Γαλλία. Η ΚΟΕ χρηματοδοτούνταν μέσω της Eurojust και η οποία αργότερα επεκτάθηκε στο Ηνωμένο Βασίλειο. Η συντονιστική συνάντηση επέτρεψε επίσης τη συζήτηση για τα υπό έρευνα αδικήματα σε κάθε κράτος ώστε να αποφευχθεί η σύγκρουση δικαιοδοσίας ή το ζήτημα της αρχής του δεδικασμένου. Τελικά, στηριζόμενοι στην ανάλυση των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής από τη Eurojust, οι συμμετέχοντες μπόρεσαν να εντοπίσουν αλληλεπικαλυπτόμενα αιτήματα, να συντονίσουν την εκτέλεσή τους, να συμφωνήσουν στις συνθήκες και τους όρους ανταλλαγής των αποκτηθέντων αποδεικτικών στοιχείων και να εντοπίσουν έναν τραπεζικό λογαριασμό ο οποίος εμφανιζόταν στις διαδικασίες της Αυστρίας, της Ισπανίας και της Γαλλίας.

Τον Ιούνιο του 2014, οι ισπανικές αρχές πραγματοποίησαν μία νέα σύλληψη και κατάσχεση 25 000 δισκίων, και νέα αποδεικτικά στοιχεία συλλέχθηκαν στην Αυστρία, τη Γαλλία και το Ηνωμένο Βασίλειο τα οποία κατεδείκνυαν την ανάγκη να συζητηθούν πιθανές δράσεις σε σύντομο χρονικό διάστημα. Γ'αυτόν το σκοπό πραγματοποιήθηκε μία συντονιστική συνάντηση στη Βιέννη με την Αυστρία, την Ισπανία, τη Γαλλία, την Eurojust και την Europol. Συζητήθηκαν οι εν εξελίξει διαδικασίες και συμφωνήθηκε μία κοινή στρατηγική. Η Αυστρία, η Ισπανία και η Γαλλία εστίασαν στην απάτη και στα σχετιζόμενα με τη δημόσια υγεία αδικήματα, ενώ το Ηνωμένο Βασίλειο εφάρμοσε μια καινοτόμο προσέγγιση ερευνώντας μόνο δραστηριότητες νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, με έμφαση στον εντοπισμό περιουσιακών στοιχείων για περαιτέρω δέσμευση.

Η έρευνα του Ηνωμένου Βασιλείου επωφελήθηκε από τις έρευνες σε άλλα κράτη για να αποδείξει ότι γενεσιουργά αδικήματα διαπράχθηκαν αλλού στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Κατά τη διάρκεια της συνάντησης, ελήφθη η απόφαση για τη διεξαγωγή συντονισμένων δράσεων κατά τη διάρκεια μιας ημέρας κοινής δράσης ώστε να συγκεντρωθούν επιπρόσθετα αποδεικτικά στοιχεία. Καθώς οι περισσότερες από τις σχεδιασμένες δράσεις είχαν μία δικαστική συνιστώσα, για παράδειγμα την εκτέλεση των αιτημάτων αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής, ένα συντονιστικό κέντρο συστάθηκε στην Eurojust το Σεπτέμβριο του 2014 με τη συμμετοχή όλων των μελών της ΚΟΕ.

Κατά τη διάρκεια της ημέρας δράσης, συνελλήφθησαν 12 ύποπτοι και ανακρίθηκαν 16 άτομα είτε ως ύποπτοι είτε ως μάρτυρες. Η Αυστρία, η Ουγγαρία και το Ηνωμένο Βασίλειο πραγματοποίησαν 23 έρευνες, και 91 τραπεζικοί λογαριασμοί δεσμεύτηκαν ή κατασχέθηκαν στα συμμετέχοντα κράτη, μαζί με 1 εκατομμύριο δισκία. Κατασχέθηκαν περιουσιακά στοιχεία εκτιμώμενης αξίας περίπου 7.8 εκατομμυρίων ευρώ.

Μία τελική συντονιστική συνάντηση πραγματοποιήθηκε στη Eurojust το Μάρτιο του 2015 για να ανταλλάγουν πληροφορίες για τις διαδικασίες στα συμμετέχοντα κράτη και να αξιολογηθεί η συνεργασία της ΚΟΕ.

περιουσιακών στοιχείων: προκλήσεις στην αμοιβαία αναγνώριση και εκτέλεση, ii) τις εναλλακτικές λύσεις στις δημεύσεις οι οποίες βασίζονται σε καταδικαστικές αποφάσεις: επιβεβαιώνοντας ότι το έγκλημα δεν αποδίδει και iii) τις νομικές και δικαστικές προκλήσεις στη διαχείριση και διάθεση περιουσιακών στοιχείων, την κατανομή και επαναπατρισμό των δημευμένων περιουσιακών στοιχείων από την οπτική γωνία των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα.

Τα συμπεράσματα παρουσιάστηκαν κατά τη διάρκεια της 8ης συνάντησης του Συμβουλευτικού Φόρουμ στις 12 Δεκεμβρίου του 2014, και χρησίμευσαν ως βάση για περαιτέρω συζήτηση από τα μέλη του Φόρουμ. Τα [συμπεράσματα του Συμβουλευτικού Φόρουμ](#) δημοσιεύθηκαν το Μάιο ως έγγραφο του Συμβουλίου 8552/15 και είναι διαθέσιμα στο δικτυακό τόπο της Eurojust. Τα μέλη του Φόρουμ κάλεσαν τα θεσμικά όργανα της ΕΕ να παγιώσουν και να κωδικοποιήσουν τη νομοθεσία της ΕΕ σε αυτόν τον τομέα ώστε να ανταποκρίνεται στην ανάγκη

για μεγαλύτερη εναρμόνιση των θεμελιωδών και διαδικαστικών ποινικών διατάξεων με στόχο την ενίσχυση της αμοιβαίας εμπιστοσύνης, μία βασική προϋπόθεση για την αποτελεσματική αμοιβαία αναγνώριση.

Επιτεύχθηκε γενική συμφωνία σχετικά με τη σημασία υιοθέτησης μίας διεπιστημονικής προσέγγισης και της προώθησης της αλληλεπίδρασης ανάμεσα στις δικαστικές, τις αστυνομικές και οικονομικές αρχές οι οποίες εμπλέκονται στην έρευνα και δίωξη στις περιπτώσεις ανάκτησης περιουσιακών στοιχείων. Τα μέλη του Φόρουμ τόνισαν τη δυνατότητα χρήσης της δημευμένης περιουσίας προς το δημόσιο συμφέρον ή για κοινωνικούς σκοπούς ώστε να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη του κοινού προς το δικαστικό σύστημα. Όσον αφορά την αναγνώριση και την εκτέλεση των εντολών δήμευσης που δεν βασίζεται σε καταδικαστική απόφαση, τα μέλη του Φόρουμ επισήμαναν ότι προέκυψε η ανησυχία ότι οι εντολές δήμευσης που δεν βασίζεται σε καταδικαστική απόφαση δε θα πρέπει να υπόκεινται σε αμοιβαία

αναγνώριση, καθώς οι εντολές μπορεί να παραβιάζουν θεμελιώδη δικαιώματα τα οποία προστατεύονται από την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, με αποτέλεσμα να υπάρχει πιθανότητα να χρειαστεί μια πιο πολυδιάστατη ανάλυση. Σε αυτό το πλαίσιο, θα μπορούσε να μελετηθεί η περαιτέρω νομοθετική δράση σε επίπεδο ΕΕ, ώστε να στηριχθεί η ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων η οποία δε βασίζεται σε καταδικαστική απόφαση. Προτάθηκε ο ορισμός ενός περιορισμένου μέσου δήμευσης που δεν βασίζεται σε καταδικαστική απόφαση με μία ελάχιστη διασφάλιση το οποίο θα μπορούσε να χαίρει αμοιβαίας αναγνώρισης σε επίπεδο ΕΕ.

Σχετικά με το ρόλο της Eurojust, τα μέλη του Φόρουμ τόνισαν την προστιθέμενη αξία των επιχειρησιακών εργαλείων της Eurojust, όπως οι συντονιστικές συναντήσεις, ως ένα έμπιστο φόρουμ όπου οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα μπορούν να ανταλλάσσουν πληροφορίες και όπου μπορούν να συντονίζονται έρευνες, κατασχέσεις και συλλήψεις. Παρομοίως, η Eurojust στηρίζει ενεργά τα κράτη μέλη στη σύσταση και διαχείριση των ΚΟΕ και στη διευκόλυνση της δικαστικής συνεργασίας με τρίτα κράτη.

Τέλος, τα μέλη του Φόρουμ θεώρησαν ότι οι βέλτιστες πρακτικές στα κράτη μέλη θα πρέπει να συλλεχθούν

και να μοιραστούν ανάμεσα στους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα, και ενθάρρυνε την Eurojust να συνεχίσει την έρευνα προς το σχεδιασμό ενός αποδεκτού κοινού προτύπου με ένα ελάχιστο διασφαλίσεων το οποίο θα μπορούσε να επιτύχει αμοιβαία αναγνώριση σε επίπεδο ΕΕ.

Σύμφωνα με αυτά τα συμπεράσματα, η Eurojust είναι στη διαδικασία ταξινόμησης σχετικών νομολογιών, τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε εθνικό επίπεδο, αγγίζοντας ζητήματα τα οποία ανέκυψαν σχετικά με τις εντολές δήμευσης που δεν βασίζεται σε καταδικαστική απόφαση, καθώς και με ζητήματα συνταγματικότητας σε σχέση με την εγχώρια νομοθεσία όσον αφορά τη στέρηση ή διατήρηση της ιδιοκτησίας η οποία μπορεί να επιτρέψει τον ορισμό ενός περιορισμένου προτύπου δήμευσης που δεν βασίζεται σε καταδικαστική απόφαση με ένα ελάχιστο διασφαλίσεων.

Το Δεκέμβριο του 2015, η Eurojust συμμετείχε και παρέδωσε μία παρουσίαση στην συνάντηση των εμπειρογνομόνων της EMPACT THB για τις οικονομικές έρευνες και την ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων. Η παρουσίαση επικεντρώθηκε στις προκλήσεις που προκύπτουν στη διασυνοριακή διαδικασία κατάσχεσης και ανάκτησης προϊόντων εγκλήματος.



Διοίκηση της Eurojust



Η Διοίκηση της Eurojust υποστηρίζει το Συλλογικό Όργανο στο επιχειρησιακό του έργο και στη λειτουργία του ως Διοικητικό Συμβούλιο της Eurojust. Μέσα στο 2015, διεξάχθηκαν 27 επιχειρησιακές συναντήσεις και 10 συναντήσεις του Διοικητικού Συμβουλίου. Η Διοίκηση βοηθάει επιπλέον τα εθνικά γραφεία στη διαχείριση των υποθέσεών τους. Πραγ-

ματοποιήθηκαν συνολικά 128 συναντήσεις της ομάδας του Συλλογικού Οργάνου και της ειδικής ομάδας. Αυτά είναι προπαρασκευαστικά όργανα αποτελούμενα από μέλη του Συλλογικού Οργάνου και της Διοίκησης, που προετοιμάζουν και εφαρμόζουν τις αποφάσεις του Συλλογικού Οργάνου στους αντίστοιχους τομείς εμπειρογνωμοσύνης τους.

4.1 Στήριξη στο επιχειρησιακό και στρατηγικό έργο

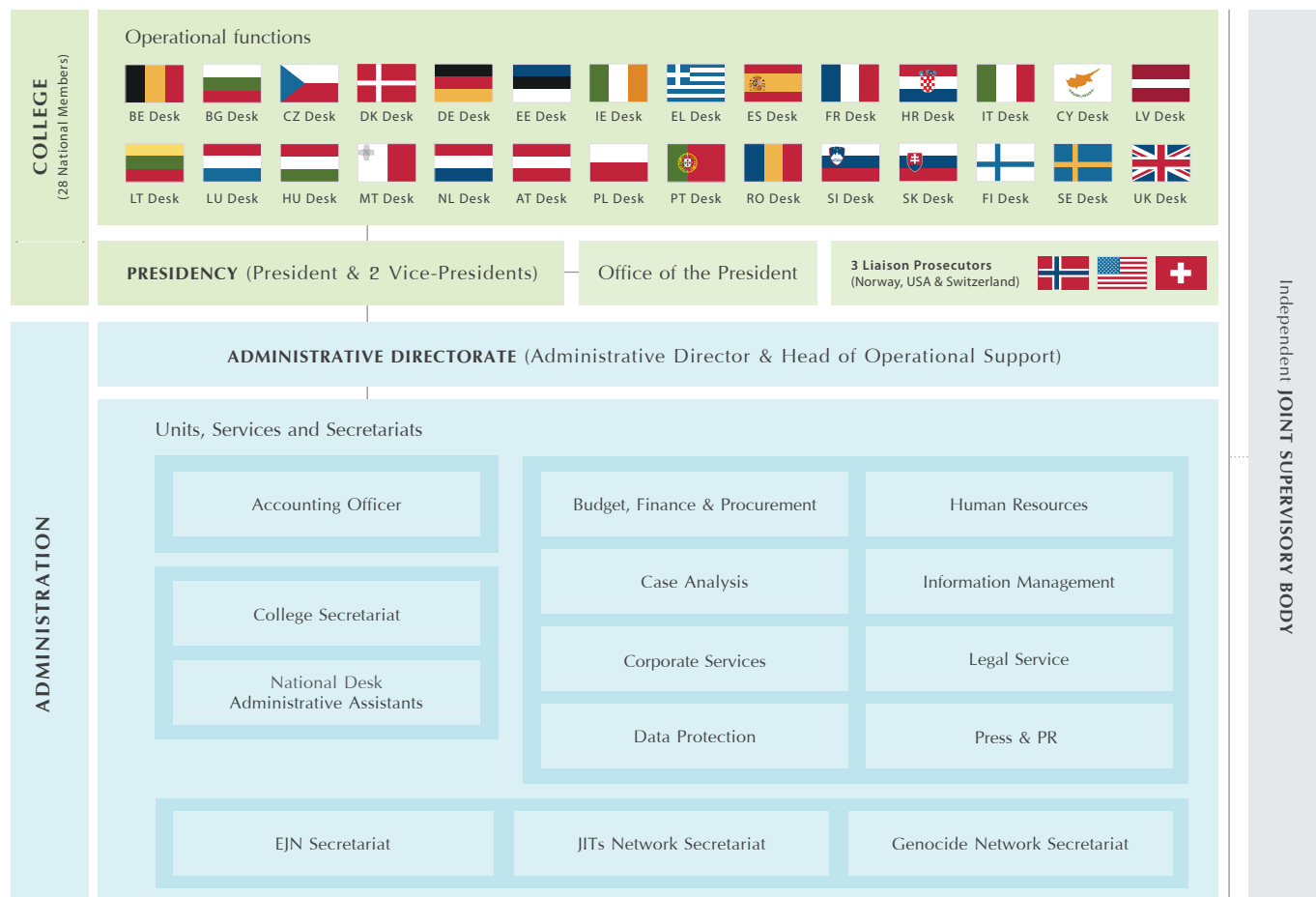
Η Διοίκηση υποστηρίζει τα εθνικά γραφεία στις υποθέσεις τους βοηθώντας στη χρήση των ηλεκτρονικών εργαλείων που σχετίζονται με τη συστηματική διαχείριση των υποθέσεων (συγκεκριμένα το Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων) και τα αρχεία εγχειριδίων, σύμφωνα με κατευθυντήριες οδηγίες που έχουν υιοθετηθεί από το Συλλογικό Όργανο. Επιπλέον, η προετοιμασία και η ανασκόπηση των συντονιστικών συναντήσεων και των κέντρων συντονισμού υποστηρίζεται από τη Διοίκηση κατόπιν αιτήσεως, συμπεριλαμβανομένης της παροχής των προκαταρκτικών σημειώσεων των υποθέσεων, των εκθέσεων ανάλυσης, καθώς και των νομικών γνωμοδοτήσεων και συμβουλών πάνω στην εφαρμογή των δικαστικών οργάνων συνεργασίας.

Το έργο εξελίχθηκε όσον αφορά την ανάπτυξη του *Εγχειριδίου Επιχειρήσεων*, ιδιαίτερα οι κατευθυντήριες οδηγίες για την έναρξη μιας υπόθεσης της Eurojust και τρία κεφάλαια αφιερωμένα στις επιχειρησιακές συναντήσεις (συναντήσεις επιπέδου II), τις συντονιστικές συναντήσεις και τα κέντρα συντονισμού. Αυτά τα σημαντικά μέρη του *Εγχειριδίου Επιχειρήσεων* υιοθετήθηκαν από το Συλλογικό Όργανο με σκοπό τη

βελτίωση και εναρμόνιση της εσωτερικής πρακτικής της Eurojust, και κατ' αυτόν τον τρόπο τη διευκόλυνση του επιχειρησιακού της έργου. Όλα τα υπόλοιπα κεφάλαια παρουσιάστηκαν το 2015 στο Συλλογικό Όργανο προς στοχασμό και συζήτηση.

Η Διοίκηση συνέβαλε το 2015 στην ανάπτυξη νέων εργαλείων διαχείρισης των γνώσεων στην Eurojust. Σε αυτό το πλαίσιο, επιπρόσθετα της συνεχούς ανάπτυξης του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων, σχεδιάστηκε και διατέθηκε σε όλα τα Εθνικά Γραφεία το νέο Έντυπο Πληροφοριών Υποθέσεων (CIF). Το CIF καταγράφει σχετικές πληροφορίες συναφείς με τις υποθέσεις, για παράδειγμα το πώς ξεπεράστηκαν εμπόδια, τις βέλτιστες πρακτικές και τα διδάγματα, και παρέχει για τα στοιχεία που έχουν συλλεχθεί έναν ευέλικτο τρόπο για την αναζήτηση ομοιοτήτων μεταξύ των υποθέσεων καθώς και για την προετοιμασία στατιστικών δεδομένων.

Με την υποστήριξη της Διοίκησης, το Συλλογικό Όργανο ξεκίνησε επτά επιχειρησιακά θέματα και τέσσερις θεματικές συζητήσεις μέσα στο 2015.





Klaus Rackwitz, Administrative Director



Alfredo García Miravete, Operational Support



Mike Moulder, Budget, Finance & Procurement



Alinde Verhaag, Case Analysis



Jacques Vos, Corporate Services



Nikolaos Panagiotopoulos, Human Resources



Jon Broughton, Information Management



Catherine Deboysier, Legal Service



Diana Alonso Blas, Data Protection



Ulf Bergström, Press & PR



Carla Garcia Bello, College Secretariat



Ola Löfgren, EJN Secretariat



Vincent Jamin, JITs Network Secretariat



Matevž Pezdirc, Genocide Network Secretariat

Επιχειρησιακά θέματα

Οι εθνικές αρχές μπορούν να ζητήσουν από τη Eurojust να συγκεντρώσει πληροφορίες ή να παρέχει νομική συμβουλή από τα κράτη μέλη πάνω σε ένα θέμα που μπορεί να είναι σχετικό ή να έχει επιχειρησιακές επιπτώσεις. Το Συλλογικό Όργανο κατέγραψε επτά τέτοια επιχειρησιακά θέματα:

- (i) τη χρήση της αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής και τις προϋποθέσεις των ΑΔΣ που χορηγούνται σε υποθέσεις απόπειρας και ολοκλήρωσης απάτης σχετικής με τα τηλεπικοινωνιακά μέσα,
- (ii) την έκδοση στην Τουρκία,
- (iii) την αρχή του δεδικασμένου σε περίπτωση φορολογικής απάτης,
- (iv) τους Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές στην Ουκρανία,
- (v) τη νέα νομοθεσία για τα όπλα στη Δανία,
- (vi) το πώς η οπτικοακουστική καταγραφή των επαφών μεταξύ της αστυνομίας και των υπόπτων λειτουργεί στα κράτη μέλη (τόσο στην κράτηση όσο και στις καταθέσεις των μαρτύρων) και
- (vii) το πώς να προχωρούν στην έκδοση ενός ατόμου που βρίσκεται στην Κριμαία.

Θεματικές συζητήσεις

Ως αποτέλεσμα μιας απόφασης του Συλλογικού Οργάνου του 2014, ο χρόνος παραμερίζεται κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων της ολομέλειας για την ανταλλαγή εμπειρογνωμοσύνης και βέλτιστων πρακτικών σε πεδία ειδικού επιχειρησιακού ενδιαφέροντος για τη Eurojust. Πραγματοποιήθηκαν τέσσερις θεματικές συζητήσεις:

- (i) εικονικά/κρυπτογραφημένα νομίσματα
- (ii) συγκρούσεις δικαιοδοσίας
- (iii) διατήρηση δεδομένων και
- (iv) ελεγχόμενες μεταφορές.

Οι θεματικές συζητήσεις προετοιμάστηκαν από έναν εισηγητή από το Συλλογικό Όργανο, υποστηριζόμενο από τη Διοίκηση.

Με σκοπό τη διευκόλυνση της δομημένης ανταλλαγής πληροφοριών ανάμεσα στην Eurojust και τα κράτη μέλη, η Διοίκηση προετοίμασε ένα βελτιωμένο, περισσότερο φιλικό προς τον χρήστη έντυπο του Άρθρου 13, που υιοθετήθηκε από το Συλλογικό Όργανο προς περαιτέρω δοκιμή και επακόλουθη ανάπτυξη. Για την υποστήριξη του έργου του Εθνικού Συντονιστικού Συστήματος της Eurojust, η Διοίκηση ενημέρωνε τακτικά το πεδίο του Extranet που δημιουργήθηκε για τους εθνικούς ανταποκριτές για τη Eurojust. Σε αυτό το πλαίσιο, οι εθνικές κατευθυντήριες οδηγίες για την εφαρμογή του Άρθρου 13 και τη διανομή των υποθέσεων μεταξύ της Eurojust και του EJN συνέχισαν να συλλέγονται και να ενημερώνονται, μαζί με τις *Fiches Suédoises*, παρέχοντας μια επισκόπηση της σύστασης και της λειτουργίας του Εθνικού Συντονιστικού Συστήματος της Eurojust στα κράτη μέλη.

Καθ' όλο το 2015, η Διοίκηση συνέχισε να βοηθά το Συλλογικό Όργανο στην παρακολούθηση και την ανάλυση των εν εξελίξει διαπραγματεύσεων πάνω στα προσχέδια των Κατονισμών των Eurojust, Europol και Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και στην προετοιμασία των σχετικών γνωμοδοτήσεων

και συνεισφορών της Eurojust προς τα ενδιαφερόμενα μέρη της ΕΕ. Επιπρόσθετα, η Διοίκηση βοήθησε στη δημιουργία και την παρακολούθηση των σχεδίων δράσης για την εφαρμογή των συστάσεων του έτους γύρου αμοιβαίων αξιολογήσεων και της εξωτερικής αξιολόγησης.

4.2 Προσωπικό και προϋπολογισμός

Στο τέλος του 2015, η Eurojust είχε 349 στελέχη, στα οποία συμπεριλαμβάνονταν 69 Εθνικά Μέλη, Αναπληρωτές και Βοηθοί, 199 Έκτακτοι Υπάλληλοι, 7 Προσωρινοί, 23 Συμβασιούχοι Υπάλληλοι, 23 Αποσπασμένοι Εθνικοί Εμπειρογνώμονες και 28 Ασκούμενοι.

Ο προϋπολογισμός της Eurojust για το 2015 ήταν 33 818 εκατομμύρια ευρώ, συμπεριλαμβανόμενου του προϋπολογισμού που διορθώθηκε για να ικανοποιήσει το προβλεπόμενο έλλειμμα προϋπολογισμού σχετικά με τα κόστη προσωπικού.

Η Eurojust αντιμετώπισε ξανά ένα έλλειμμα προϋπολογισμού το 2015 εξαιτίας απρόβλεπτης ανάπτυξης κόστους που συνδεόταν με δομικές ελλείψεις στην Επικοινωνία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τον Προγραμματισμό των Ανθρωπίνων και Οικονομικών Πόρων (εφεξής αναφερόμενος ως το Πολυετές Οικονομικό Πλαίσιο). Για δεύτερο διαδοχικό έτος, η Eurojust αναγκάστηκε να καταφύγει σε μέτρα άμβλυνσης για έναν τροποποιημένο προϋπολογισμό, που συμπεριελάμβαναν την αναβολή δραστηριοτήτων και τη μετάθεση τεχνολογικών εξελίξεων με σκοπό στη μακροπρόθεσμη βελτίωση της αποδοτικότητας.

Με την επιβεβαίωση ότι ο τροποποιημένος προϋπολογισμός βρίσκεται σε εκκρεμότητα και να επιβεβαιώνεται επισήμως μόλις το τελευταίο τρίμηνο του έτους, η προγραμματισμένη παράδοση του Ετήσιου Προγράμματος Εργασιών της Eurojust διακόπηκε αναγκαστικά προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι νομικές υποχρεώσεις του οργανισμού και το επιχειρησιακό έργο συνέχισαν να αποτελούν προτεραιότητες. Ενώ η Eurojust ήταν επιτυχής όσον αφορά την εφαρμογή του προϋπολογισμού της και τη διασφάλιση αναγνώρισης των πρόσθετων πιστώσεων που ήταν απαραίτητα για τον τροποποιημένο προϋπολογισμό, η αναπόφευκτη αύξηση στις μεταφορές εις νέον και στις μεταφορές των πιστώσεων είχε ως αποτέλεσμα να δεχτεί παρατηρήσεις από τους ελεγκτές σχετικά με την αδυναμία στον προγραμματισμό και την εφαρμογή του προϋπολογισμού.

Με τους ψηφισμένους και τροποποιημένους προϋπολογισμούς να ξεπερνούν το πλαφόν του MFF στα τρία τελευταία έτη (συμπεριλαμβανομένου του 2016) η Eurojust είναι αισιόδοξη ότι η επανεξέταση του Πολυετούς Οικονομικού Πλαισίου όπως έχει προβλεφθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή το 2016 (παράλληλα με τον προϋπολογιστικό κύκλο του 2017) μπορεί να εξυγιάνει την κατάσταση όσον αφορά τον προϋπολογισμό και τον αριθμό των θέσεων. Σε αυτό το πλαίσιο, η Eurojust αναζητά μία επανεξέταση του Πολυετούς Οικονομικού Πλαισίου για να ανα-

γνωριστούν τα δομικά ελλείμματα και άλλα απρόβλεπτα και αναπόφευκτα κόστη. Μία τέτοια επανεξέταση θα αποτελέσει όχι μόνο μία αύξηση της αποδοτικότητας, αλλά, το κυριότερο, θα διασφαλίσει στη Eurojust τα μέσα για να χρησιμοποιεί τους (ανθρώπινους) πόρους της πλήρως ώστε να ανταποκριθεί στα αυξανόμενα αιτήματα των κρατών μελών για δικαστική συνεργασία αλλά και να προάγει τους στόχους του Ετήσιου Προγράμματος Εργασιών όπως είχε προβλεφθεί. Χωρίς αυτήν την απαραίτητη διόρθωση του πλαφόν του Πολυετούς Οικονομικού Πλαισίου για την Eurojust την περίοδο 2017-2020, οι αθροιστικές και αναπόφευκτες νομικές/οικονομικές υποχρεώσεις θα προσβάλουν το επιχειρησιακό της έργο.

Οι οικονομικές επιδόσεις βελτιώθηκαν περαιτέρω συγκριτικά με το 2014, με ποσοστό εκτέλεσης στο 99.86 τοις εκατό. Σύμφωνα με τη Διοργανική Συμφωνία και την απαίτηση για μείωση των θέσεων κατά πέντε τοις εκατό, η Eurojust προσδιόρισε τις τέσσερις κενές θέσεις που είχαν οριστεί γι' αυτόν το σκοπό το 2015, σύμφωνα με τη στρατηγική του οργανισμού, ώστε να μην λήξει τρέχουσες υπαλληλικές συμβάσεις προς επίτευξη τέτοιων μειώσεων.

Η υλοποίηση του έργου Ενίσχυσης ABAC επιτρέπει την αποδοτικότερη χρήση των ανθρωπίνων πόρων της Διοίκησης της Eurojust, ενώ το νέο εργαλείο καταγραφής χρόνου (eRecording), που εφαρμόστηκε από το Διοικητικό Διευθυντή για όλο το προσωπικό της Διοίκησης το 2015, είναι ένα σημαντικό βήμα προς την παρακολούθηση και αναφορά βάσει των δραστηριοτήτων.

Η Eurojust συνέχισε την πρακτική της στην ανταλλαγή του προγράμματος εργασίας της με τους άλλους οργανισμούς ΔΕΥ και επιπλέον παρείχε ανατροφοδότηση πάνω στα κείμενα σχεδιασμού άλλων οργανισμών ΔΕΥ.

Ενοποιημένη Ετήσια Έκθεση Δραστηριότητας

Η Ενοποιημένη Ετήσια Έκθεση Δραστηριοτήτων του Διοικητικού Διευθυντή (CAAR) 2015, υπό προετοιμασία κατά το χρόνο έκδοσης της Ετήσιας Έκθεσης 2015 της Eurojust, περιέχει περαιτέρω πληροφορίες πάνω στις επιτεύξεις της Διοίκησης κατά τη διάρκεια του έτους. Η αναφορά μέσω της CAAR ακολουθεί την δομή που έχει εγκριθεί από τους Επικεφαλές των Οργανισμών της ΕΕ και βασίζεται κυρίως στην εφαρμογή του Ετήσιου Προγράμματος Εργασιών 2015 της Eurojust, των Στόχων, Δραστηριοτήτων και Βασικών Δεικτών Απόδοσης που έχουν διατυπωθεί για κάθε στρατηγικό στόχο, καθώς και των ανθρωπίνων και οικονομικών πόρων που διατίθενται.

4.3 Εξωτερική επικοινωνία

Η Eurojust επικεντρώθηκε σε έξι πεδία: (i) εταιρική επικοινωνία και ταυτότητα, δηλαδή προώθηση επωνυμίας, μάρκετινγκ και τοποθέτηση στην αγορά· (ii) εξωτερικές σχέσεις και σχέσεις ΕΕ· (iii) επέκταση αντίκτυπου και κάλυψης από τα μέσα ενημέρωσης ανά την Ευρώπη· (iv) ενίσχυση των ψηφιακών επικοινωνιών της Eurojust· (v) δημοσιεύσεις, δηλαδή μελέτες, εκθέσεις και φυλλάδια· και (vi) εσωτερικές επικοινωνίες.

Η Eurojust δημοσιεύει τακτικά δελτία τύπου και νέα (95 το 2015) τόσο πάνω στο επιχειρησιακό της έργο όσο και πάνω σε μη-επιχειρησιακές δραστηριότητες.

Μέσα στο πλαίσιο της φιλοξενίας του Δικτύου Οργανισμών ΔΕΥ από το eu-LISA το 2015, η Eurojust συνέβαλε στο [βίντεο κλιπ](#) των Οργανισμών ΔΕΥ. Η Eurojust επίσης, με τη Frontex, το EASO, την Europol, την eu-Lisa και τον FRA, συνεισέφερε με ένα φυλλάδιο για τα Hotspot.

Οι δημοσιεύσεις και οι πληροφορίες σχετικά με την Eurojust είναι διαθέσιμα στο [δικτυακό μας τόπο](#).

Ένα δείγμα των προϊόντων της Eurojust το 2015:



Η Eurojust πραγματοποίησε σεμινάρια μάρκετινγκ στην Ιρλανδία το Μάρτιο, στην Ισπανία το Μάιο και τη Ρουμανία το Νοέμβριο, και 42 περιοδεύουσες εκθέσεις σε διάφορα κράτη μέλη, ως μέρος της εν εξελίξει πρωτοβουλίας της να επισημάνει το έργο της και να ενημερώσει τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα στα κράτη μέλη για την αξία και την αποτελεσματικότητα την οποία παρέχει σε διασυνοριακές υποθέσεις. Τα σεμινάρια μάρκετινγκ αντιμετωπίζουν σε μεγαλύτερο βάθος τη διαχείριση υποθέσεων της Eurojust και το πως η Eurojust μπορεί να βοηθήσει τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα. Οι περιοδεύουσες εκθέσεις παρέχουν μια πιο γενική επισκόπηση του έργου της Eurojust.

4.4 Νέες εγκαταστάσεις

Το 2015, η κατασκευή προχώρησε όπως προβλεπόταν και το πρόγραμμα παρέμεινε εντός χρονοδιαγράμματος.

Το τελευταίο τρίμηνο είδε το κτίριο να παίρνει μορφή. Ολοκληρώθηκε το έργο σχεδιασμού και ξεκίνησαν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, οι οποίες θα ολοκληρωθούν το 2016.

Πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα

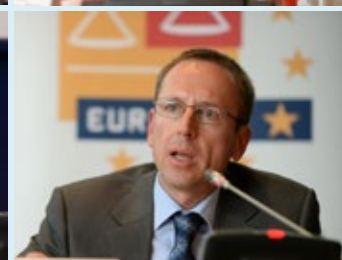
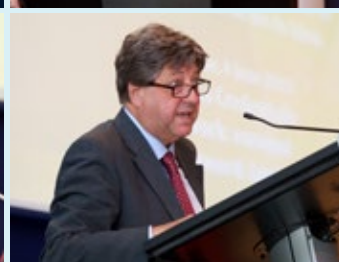
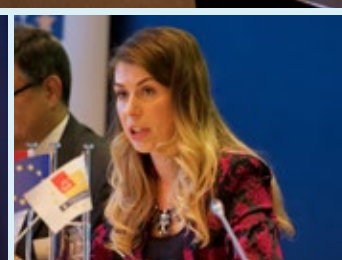
Πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα

Το 2015, παρελήφθησαν 18 αιτήματα για πρόσβαση του κοινού σε έγγραφα της Eurojust, λιγότερα, δηλαδή, σε σύγκριση με τα 25 αιτήματα που παρελήφθησαν το 2014. Το 2015 δεν παρελήφθη καμία επιβεβαιωτική αίτηση. Περαιτέρω πληροφορίες είναι διαθέσιμες στον [δικτυακό τόπο](#) της Eurojust.

Δημόσιο Μητρώο

Το Δημόσιο Μητρώο σχεδιάστηκε για να παρέχει στους πολίτες ευκολότερη πρόσβαση στα έγγραφα που βρίσκονται στην κατοχή της Eurojust χωρίς να χρειάζεται να κάνουν επίσημο αίτημα πρόσβασης στα έγγραφα. Το Δημόσιο Μητρώο είναι διαθέσιμο στον [δικτυακό τόπο](#) της Eurojust.

Στρατηγικό σεμινάριο για τις συγκρούσεις δικαιοδοσίας υπό τη Λετονική Προεδρία της ΕΕ



Ημερίδα για τη διατήρηση δεδομένων υπό τη Λουξεμβουργιανή Προεδρία της ΕΕ



Eurojust και δίκτυα των ασκούντων
συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα

Οι Γραμματείες του ΕJN, του Δικτύου Εμπειρογνο-
μόνων των ΚΟΕ και του Δικτύου κατά της Γενο-
κτονίας φιλοξενούνται από την Eurojust, αντλώ-
ντας από τους πόρους της. Τα μέλη τους αποτελούν
μέρος του προσωπικού της Eurojust και διασφαλίζουν
την τακτική υποβολή εκθέσεων στο Συλλογικό Όργανο
για τις πρωτοβουλίες και δραστηριότητές τους.

Οι Γραμματείες προσφέρουν υπηρεσίες στα δίκτυα και
διευκολύνουν τη συνεργασία με τα εθνικά γραφεία στα
κοινά τους πεδία δράσης. Η Eurojust επίσης υποστηρί-
ζει τις δραστηριότητες του Συμβουλευτικού Φόρουμ.

5.1 Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο

Το ΕΔΔ είναι ένα δίκτυο σημείων επαφής για τη διευ-
κόλυνση της δικαστικής συνεργασίας σε ποινικά ζητή-
ματα. Ιδρύθηκε το 1998. Η Γραμματεία συστάθηκε το
2003 στην Eurojust.

Συναντήσεις Το 2015 συνεδριάσεις της ολομέλειας
πραγματοποιήθηκαν στη Ρίγα και στο Λουξεμβούργο.
Η συνεδρίαση στη Ρίγα ασχολήθηκε με την Απόφα-
ση-Πλαίσιο της ΕΕ για τη Μεταγωγή Φυλακισμένων και
την Οδηγία για την Ευρωπαϊκή Εντολή Προστασίας. Στη
συνεδρίαση στο Λουξεμβούργο συζητήθηκαν οι τρεις
κατευθυντήριες οδηγίες για τα δικονομικά δικαιώματα
των υπόπτων και των κατηγορουμένων. Πραγματοποι-
ήθηκαν τρεις συναντήσεις στην Eurojust στη Χάγη: η τα-
κτική συνάντηση, η συνάντηση των εθνικών ανταποκρι-
τών και η συνάντηση των ανταποκριτών για τις τεχνικές
πτυχές. Επιπλέον, πραγματοποιήθηκαν περιφερειακές
συναντήσεις στην Κροατία, την Εσθονία και τη Λιθουα-
νία, και εθνικές συναντήσεις στη Βουλγαρία, τη Γαλλία
και την Πορτογαλία, για να συζητηθεί και να βελτιωθεί
η διεθνής δικαστική συνεργασία σε διάφορους τομείς,
συμπεριλαμβανομένων των σχέσεων ανάμεσα στο ΕΔΔ
και τη Eurojust. Σε αυτές τις συναντήσεις συμμετείχαν
εκπρόσωποι από τα εθνικά γραφεία της Eurojust.

Ενημερωτικό Δελτίο του ΕΔΔ Το ενημερωτικό δελτίο
του ΕΔΔ θεσπίστηκε το 2015 ως τρόπος παροχής πλη-
ροφοριών σχετικά με τις εν εξελίξει δραστηριότητες
του ΕΔΔ και της Γραμματείας του ΕΔΔ προς τα σημεία
επαφής του ΕΔΔ.

Τριμερείς Προεδρίες του ΕΔΔ Το ΕΔΔ άλλαξε μέθοδο
εργασίας της τρέχουσας Τριμερούς Προεδρίας υπέρ
μιας πιο δυναμικής μεθόδου, η οποία εμπλέκει τις μελ-
λοντικές Προεδρίες του ΕΔΔ στο σχεδιασμό, σε προγε-
νέστερο στάδιο απ' ό,τι στο παρελθόν. Η νέα μορφή, το
Συμβούλιο Προεδρίας του ΕΔΔ, αποτελείται από την
προηγούμενη, την τρέχουσα και τις δυο εισερχόμενες
Προεδρίες του ΕΔΔ.

ΕΔΔ και Eurojust Το ΕΔΔ και η Eurojust συνεργάστη-
καν για μία κοινή προσέγγιση στις συστάσεις σχετικά
με το ΕΔΔ στον έκτο γύρο αμοιβαίων αξιολογήσεων.
Συστάθηκε ένα σχέδιο δράσης ώστε να εξασφαλιστεί

ότι οι συστάσεις θα υλοποιηθούν. Το κοινό έγγραφο,
[Συνδρομή στη Διεθνή Συνεργασία σε Ποινικά Θέματα
για τους Ασκούντες Συναφή προς τη Δικαιοσύνη Επαγ-
γέλματα: ΕΔΔ και Eurojust, «Τι μπορούμε να κάνουμε για
εσάς»](#), μεταφράστηκε σε όλες τις επίσημες γλώσσες
της ΕΕ και δημοσιεύτηκε στους δικτυακούς τόπους του
ΕΔΔ και της Eurojust. Αυτό το κοινό έγγραφο πληρο-
φορεί τους επαγγελματίες του δικαστικού κλάδου στα
κράτη μέλη για τις υπηρεσίες και τη βοήθεια που μπο-
ρεί να παρασχεθεί από το ΕΔΔ και την Eurojust για να
βοηθήσει τους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη
επαγγέλματα να αποφασίσουν εάν οι υποθέσεις θα
πρέπει να αντιμετωπιστούν από το ΕΔΔ ή την Eurojust.
Το έγγραφο επίσης διασφαλίζει ότι τόσο το ΕΔΔ όσο
και η Eurojust θα ασχοληθούν με υποθέσεις οι οποίες
εμπίπτουν στις εντολές τους, χρησιμοποιώντας χρόνο
και πόρους αποτελεσματικά και αποδοτικά και απο-
φεύγοντας την αλληλεπικάλυψη των εργασιών.

Δικτυακός τόπος του ΕΔΔ Παρουσιάστηκε μια νέα
[αρχική σελίδα](#) για το δικτυακό τόπο του ΕΔΔ. Η νέα
σχεδίαση παρέχει ευκολότερη πρόσβαση στις πληρο-
φορίες και τα εργαλεία του ιστότοπου. Η Δικαστική
Βιβλιοθήκη του δικτυακού τόπου έχει τώρα όλα τα
έντυπα εργαλείων αμοιβαίας αναγνώρισης στη δικα-
στική συνεργασία σε ποινικά ζητήματα σε επεξεργάσι-
μη μορφή Word σε όλες τις επίσημες γλώσσες της ΕΕ.
Παρουσιάστηκε η νέα έκδοση του Δικαστικού Άτλαντα.
Τώρα μπορεί να βοηθά τους ασκούντες συναφή προς
τη δικαιοσύνη επαγγέλματα να εντοπίσουν τις αρμόδι-
ες αρχές για όλες τις πράξεις αμοιβαίας αναγνώρισης
καθώς και για τα παραδοσιακά αιτήματα αμοιβαίας Δι-
καστικής Συνδρομής.

Πύλη e-Justice Οι συζητήσεις για τη συνεργασία ανά-
μεσα στο ΕΔΔ και την e-Justice συνεχίστηκαν, με στόχο
τη φιλοξενία του δικτυακού τόπου του ΕΔΔ στην πύλη
e-Justice, την ηλεκτρονική διασύνδεση στον τομέα της
ελευθερίας, της ασφάλειας και της δικαιοσύνης.

Κατάρτιση Η Γραμματεία του ΕΔΔ διοργάνωσε την
έκτη εκπαιδευτική συνεδρία στην αγγλική γλώσσα για
τα σημεία επαφής του ΕΔΔ σε συνεργασία με την Ακα-
δημία Ευρωπαϊκού Δικαίου (ERA) στην Τριερ. Κατά τη
διάρκεια μιας εβδομάδας, οι συμμετέχοντες έμαθαν και
εξασκήθηκαν χρησιμοποιώντας εκφράσεις και λεξιλό-
γιο σχετικά με ποινικά ζητήματα στη δικαστική συνερ-
γασία και ανταλλάξαν πληροφορίες σχετικά με τα εθνι-
κά τους συστήματα.

5.2 Δίκτυο Εθνικών Εμπει- ρογνομόνων για τις Κοινές Ομάδες Δράσεις

Το δίκτυο εμπειρογνομόνων των ΚΟΕ, το οποίο συστά-
θηκε το 2004, αποτελείται από εθνικά σημεία επαφής
του δικαστικού τομέα και του τομέα επιβολής της νό-
μου, υπεύθυνα για την ενίσχυση της χρήσης των ΚΟΕ

Funding joint investigation teams

Providing technical and financial support to JITs is part of Eurojust's mission to stimulate and improve the coordination of investigations and prosecutions in cross-border criminal cases. This funding programme ensures that financial and other organisational constraints linked to the cross-border nature of a case do not hinder the establishment and operational needs of a JIT.

Who can apply?

- Judicial and/or law enforcement authorities
- JITs between EU States and
JITs between EU/non-EU States
- Eurojust's National Members invited
to participate in the JIT

What is not covered?



- ✗ Costs prior to the JIT
- ✗ Domestic costs
- ✗ Purchase of equipment
- ✗ Pre-financing of costs

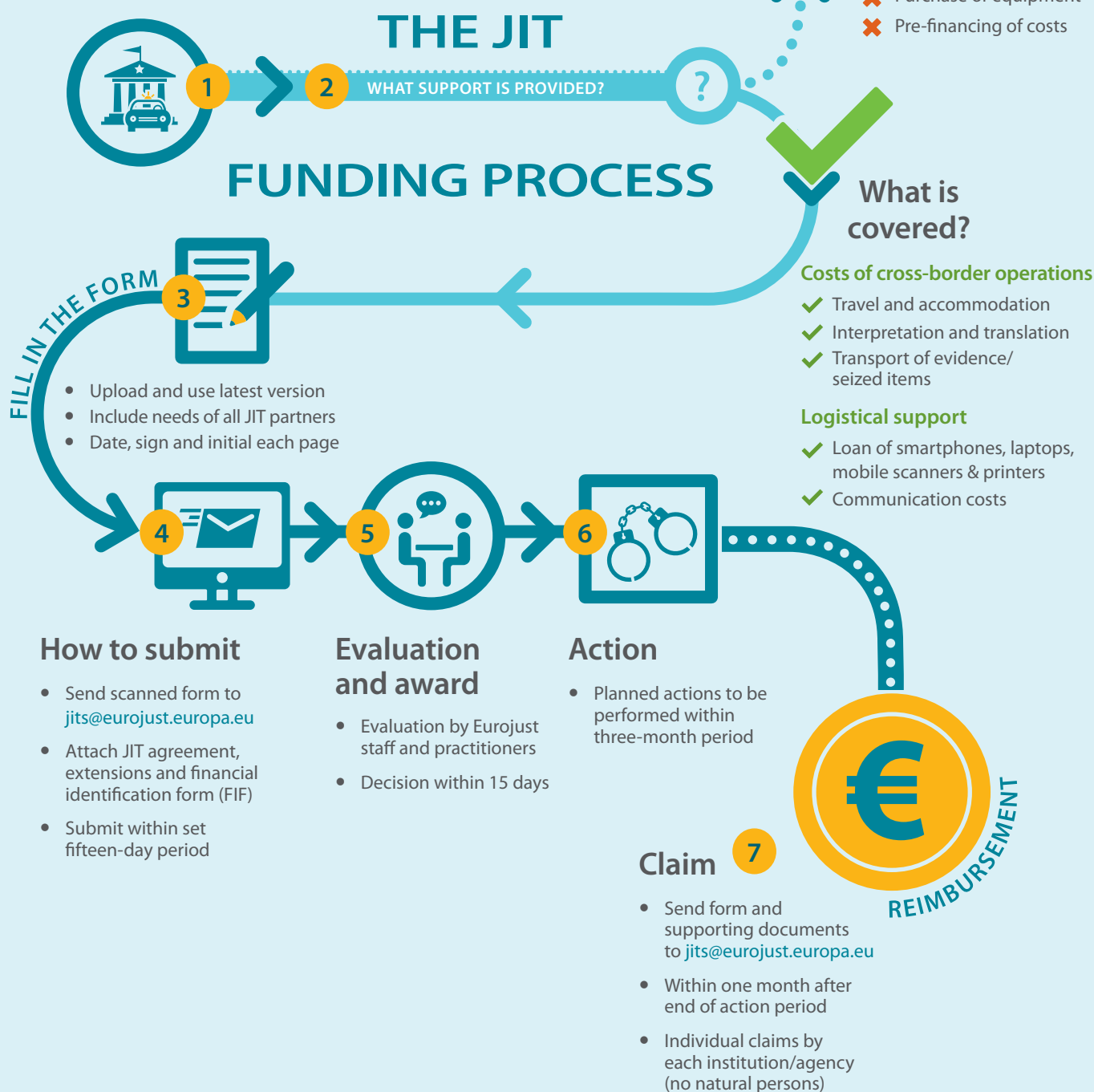
What is covered?

Costs of cross-border operations

- ✓ Travel and accommodation
- ✓ Interpretation and translation
- ✓ Transport of evidence/
seized items

Logistical support

- ✓ Loan of smartphones, laptops,
mobile scanners & printers
- ✓ Communication costs



και την ενθάρρυνση ανταλλαγής πληροφοριών και βέλτιστων πρακτικών ανάμεσα στα κράτη μέλη. Η Eurojust φιλοξενεί τη γραμματεία του από το 2011, συνεισφέροντας σε μια πιο αποτελεσματική αλληλεπίδραση.

Ετήσια συνάντηση Η 11η ετήσια συνάντηση των εθνικών εμπειρογνομόνων των ΚΟΕ έλαβε χώρα στις 11 και 12 Ιουνίου 2015. Το κύριο θέμα της συνάντησης αυτής της χρονιάς ήταν η *Βελτίωση της πρόσβασης στις ΚΟΕ: ποια εργαλεία για τη στήριξη της καινοτόμας πρακτικής;*, με στόχο την αξιολόγηση της ανάγκης για αναθεώρηση των υπάρχοντων υποστηρικτικών εργαλείων των ΚΟΕ (Το εγχειρίδιο των ΚΟΕ, το πρότυπο συμφωνίας, το επιχειρησιακό σχέδιο δράσης της ΚΟΕ) σύμφωνα με την αποκτηθείσα εμπειρία. [Τα συμπεράσματα της συνάντησης](#) είναι διαθέσιμα στο δικτυακό τόπο της Eurojust.

Έργα Σημαντική πρόοδος επιτεύχθηκε σε σχέση με τα έργα του δικτύου εμπειρογνομόνων των ΚΟΕ. Συνολικά 12 *Fiches Espagnoles* – συνόψεις της νομοθεσίας των κρατών μελών για τη σύσταση και λειτουργία των ΚΟΕ – έγιναν διαθέσιμες μέσω της περιορισμένης πρόσβασης περιοχής του δικτύου εμπειρογνομόνων των ΚΟΕ. Το Δεκέμβριο κυκλοφόρησε μία πρώτη έκθεση αξιολόγησης της ΚΟΕ και έγινε διαθέσιμη στους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα και τα ενδιαφερόμενα μέρη. Αυτό το έγγραφο συνενώνει ποσοτικά και ποιοτικά ευρήματα που προκύπτουν από την αυτό-αξιολόγηση 42 ΚΟΕ που παραλήφθηκαν από τη Γραμματεία ανάμεσα στον Απρίλιο του 2014 και τον Οκτώβριο του 2015. Περιγράφει συνοπτικά τα κύρια οφέλη, τις βέλτιστες πρακτικές και τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα όταν χρησιμοποιούν τις ΚΟΕ.

Η περιορισμένης πρόσβασης περιοχή του Δικτύου Εμπειρογνομόνων των ΚΟΕ Η περιορισμένης πρόσβασης περιοχή του δικτύου εμπειρογνομόνων των ΚΟΕ είναι μία διαδικτυακή πλατφόρμα η οποία λειτουργεί ως μοναδικός χώρος για πληροφορίες σχετιζόμενες με τις ΚΟΕ, ιδίως για τη νομοθεσία και την πρακτική των ΚΟΕ. Το 2015 λήφθηκε μία απόφαση, ως μέρος των συμπερασμάτων της ετήσιας συνάντησης των ΚΟΕ, για την επέκταση της πρόσβασης προς αυτήν την πλατφόρμα σε όλους του ενδιαφερόμενους ασκούντες συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα της ΕΕ, π.χ. σημεία επαφής του ΕΔΔ και επικεφαλής των ΚΟΕ οι οποίοι εμπλέκονται σε κάποια ΚΟΕ η οποία έλαβε οικονομική στήριξη.

Χρηματοδότηση των ΚΟΕ Η επιτυχής αλληλεπίδραση ανάμεσα στην Eurojust και το δίκτυο εμπειρογνομόνων των ΚΟΕ αποδεικνύεται επίσης από την ευθύνη που έχει δοθεί στη Γραμματεία, από το 2013, να διαχειρίζεται την οικονομική στήριξη της Eurojust προς τις δραστηριότητες των ΚΟΕ (βλ. ενότητα 1.4).

Κατάρτιση Το δίκτυο εμπειρογνομόνων των ΚΟΕ και η Γραμματεία του συνέχισε την επιτυχή συνεργασία που έχει καθιερωθεί με την CEPOL και το EJTN για να σχεδιάσουν και να υλοποιήσουν πρακτικές καταρτίσεις

για τις ΚΟΕ – τόσο μέσα όσο και έξω από την Ευρωπαϊκή Ένωση – οι οποίες διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στην ενίσχυση της χρήσης του εργαλείου.

5.3 Δίκτυο κατά της Γενοκτονίας

Το Δίκτυο κατά της Γενοκτονίας ιδρύθηκε το 2002 προκειμένου να διασφαλιστεί η στενή συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών στην έρευνα και δίωξη της γενοκτονίας, των εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας και των εγκλημάτων πολέμου, ανταλλάσσοντας επιχειρησιακές πληροφορίες, βέλτιστες πρακτικές και εμπειρίες. Η Γραμματεία του Δικτύου κατά της Γενοκτονίας συστάθηκε τον Ιούλιο του 2011 στην Eurojust.

Συνεδριάσεις Πραγματοποιήθηκαν δύο συνεδριάσεις ολομέλειας στην Eurojust το 2015, τον Απρίλιο για τη χρήση πληροφοριών ανοιχτού κώδικα και γεωσκόπησης με στόχο την έρευνα και δίωξη βασικών διεθνών εγκλημάτων, και τον Οκτώβριο για τη διάκριση μεταξύ μαχητών και αμάχων και για τις δυνατότητες δίωξης διαφόρων συμμετεχόντων σε σύγχρονες ένοπλες συγκρούσεις υπό διαφορετικές νομοθεσίες (αντιτρομοκρατία, διεθνές έγκλημα, κοινό έγκλημα). Τα συμπεράσματα και των δύο συνεδριάσεων ολομέλειας είναι διαθέσιμα στο [δικτυακό τόπο](#) της Eurojust. Επιπλέον, πραγματοποιήθηκαν δύο ειδικού σκοπού συναντήσεις για να συζητηθούν και να προχωρήσουν οι εθνικές έρευνες των εν εξελίξει ένοπλων συγκρούσεων στη Συρία και για να διευκολυνθεί η συνεργασία σε ζητήματα σχετιζόμενα με τις συγκρούσεις που είχαν προηγηθεί στη Λιβερία.

Έγγραφο στρατηγικής Επιτεύχθηκε πρόοδος από τη δημοσίευση της Στρατηγικής, το οποίο περιέχει ένα περιεκτικό σύνολο μέτρων για την ενίσχυση της στήριξης των εθνικών αρχών στην καταπολέμηση της ατιμωρησίας. Η [Στρατηγική](#) εγκρίθηκε από τους Υπουργούς Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων και έγινε ένα εργαλείο αναφοράς της ΕΕ με πρακτικές οδηγίες για την έρευνα και δίωξη βασικών διεθνών εγκλημάτων σε εθνικό επίπεδο. Μεταφράστηκε σε όλες τις επίσημες γλώσσες της ΕΕ και είναι διαθέσιμη στο δικτυακό τόπο της Eurojust.

Διευρύνοντας την Περιορισμένης Πρόσβασης Περιοχή Η Περιορισμένης Πρόσβασης Περιοχή, μία διαδικτυακή πλατφόρμα η οποία περιέχει πληροφορίες σχετικά με τις εθνικές αρχές και τον αγώνα τους για την καταπολέμηση της ατιμωρησίας, διευρύνθηκε περαιτέρω και ενημερώθηκε για να παρέχει μια πιο φιλική προς το χρήστη και εξυπηρετική υπηρεσία για τα εθνικά σημεία επαφής.

Κατάρτιση Για πρώτη φορά το 2015 πραγματοποιήθηκε κατάρτιση για εθνικούς δικαστές και εισαγγελείς για βασικά διεθνή εγκλήματα και τις ιδιαιτερότητες σχετικών διώξεων και δικών. Η κατάρτιση αναπτύχθηκε και υλοποιήθηκε από τη Γραμματεία του Δικτύου

κατά της Γενοκτονίας σε συνεργασία με το EJTN. Η κατάρτιση επικεντρώθηκε στις δικαστικές ιδιαιτερότητες διεθνών υποθέσεων ποινικού δικαίου και την εφαρμογή τους σε εγχώριες δικαιοδοσίες. Συμπεριελάμβανε ενότητες για των καθορισμό των εγκλημάτων, τρόπους ευθύνης, προκλήσεις σχετικές με τα αποδεικτικά στοιχεία και τα πρακτικά στοιχεία της προετοιμασίας μιας υπόθεσης για δίκη καθώς και τη δικαστική συνεργασία με τρίτα κράτη, τα Ηνωμένα Έθνη και τις ΜΚΟ.

5.4 Συμβουλευτικό Φόρουμ Γενικών Εισαγγελέων και Διευθυνόντων των Εισαγγελικών Αρχών των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Το [Συμβουλευτικό Φόρουμ](#) ιδρύθηκε το 2010 για να ενισχύσει τη δικαστική συνεργασία και αμοιβαία εμπιστοσύνη ανάμεσα στα κράτη μέλη, και για να παρέχει στήριξη από το δικαστικό σώμα στα θεσμικά όργανα των κρατών μελών για την ανάπτυξη στον τομέα της ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης. Το 2015, η Eurojust συνέχισε να παρέχει νομική, διοικητική και οικονομική στήριξη στις δραστηριότητες του Συμβουλευτικού Φόρουμ, συμπεριλαμβανομένης της φιλοξενίας των εξαμηνιαίων συναντήσεων του.

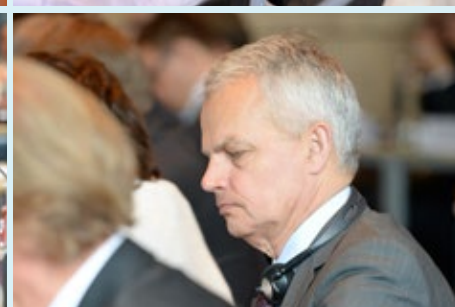
Τον Ιούνιο του 2015, η Eurojust φιλοξένησε την [9^η συνάντηση του Συμβουλευτικού Φόρουμ](#) υπό την Προεδρία της Λετονίας. Η συνάντηση συγκλήθηκε από το Γενικό Εισαγγελέα της Λετονίας και παρείχε μία ευκαιρία για τα μέλη του Φόρουμ να συζητήσουν τη σύσταση του Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και τις σχέσεις του με την Eurojust, με την κ. Vēra Jourová, Επίτροπο αρμόδια για τη Δικαιοσύνη, τους Καταναλωτές & την Ισότητα των Φύλων. Ανταλλάχθηκαν απόψεις ανάμεσα στα μέλη του Φόρουμ σχετικά με το ρόλο της Ευρωπαϊ-

κής Εισαγγελίας, της Eurojust, του ΕΔΔ, της Europol και της OLAF, υπό το φως του σημερινού και μελλοντικού νομικού πλαισίου. Η Eurojust παρουσίασε τις απόψεις της σχετικά με το φαινόμενο Ξένοι Τρομοκράτες Μαχητές και την ανταπόκριση της ποινικής δικαιοσύνης, ως ένα ακόμη θέμα μεγάλου ενδιαφέροντος. Η συνάντηση του Συμβουλευτικού Φόρουμ συνέπεσε με ένα στρατηγικό σεμινάριο της Eurojust, *Συγκρούσεις δικαιοδοσίας, μεταφορά διαδικασιών και αρχή του δεδικασμένου: επιτυχίες, ελλείψεις και λύσεις*. Το Συμβουλευτικό Φόρουμ κατέληξε σε κοινά συμπεράσματα σε αυτό το θέμα, στη βάση της έκβασης του σεμιναρίου και των συνεισφορών των μελών του Φόρουμ (βλ. ενότητα 3.1).

Ο Γενικός Εισαγγελέας του Λουξεμβούργου συγκάλεσε στην Eurojust, το Δεκέμβριο του 2015, την [10^η συνάντηση του Συμβουλευτικού Φόρουμ](#). Τα μέλη του Φόρουμ αντάλλαξαν απόψεις για τις πρακτικές επιπτώσεις, για τις έρευνες και τις διώξεις, της ακύρωσης της DRD από το ΔΕΕ. Η Eurojust μοιράστηκε με τους συμμετέχοντες το πρόσφατο έργο της στον τομέα της καταπολέμησης της τρομοκρατίας και του φαινομένου Ξένοι Τρομοκράτες Μαχητές, καθώς και πληροφορίες για τις πρόσφατες πρωτοβουλίες της ΕΕ για να αντιμετωπιστεί η μεταναστευτική κρίση, αλλά και τις δραστηριότητες της Eurojust για την αντιμετώπιση της παράνομης διακίνησης μεταναστών. Τα μέλη του Φόρουμ αντάλλαξαν εμπειρίες για τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν σε εθνικό επίπεδο, καθώς και κοινά συμπεράσματα ώστε να παρουσιαστούν στους φορείς χάραξης πολιτικής της ΕΕ σε αυτούς τους τομείς. Της Συνάντησης του Συμβουλευτικού Φόρουμ προηγήθηκε μία ημερίδα της Eurojust, *Διατήρηση δεδομένων στην καταπολέμηση του σοβαρού εγκλήματος: τα επόμενα βήματα* (βλ. ενότητα 3.2). Και οι δύο συναντήσεις συγκέντρωσαν ένα ευρύ φάσμα εμπειρογνομόνων και υψηλού επιπέδου εκπροσώπων εθνικών εισαγγελικών αρχών, και εκπροσώπων των οργανισμών και των θεσμικών οργάνων της ΕΕ. Με την ευκαιρία των πέμπτων γενεθλίων του Συμβουλευτικού Φόρουμ, ξεκίνησε ένας προβληματισμός για τη μελλοντική μορφή και περιεχόμενο του Συμβουλευτικού Φόρουμ. Τα [συμπεράσματα των συναντήσεων](#) του Συμβουλευτικού Φόρουμ είναι διαθέσιμα στο δικτυακό τόπο της Eurojust.



Συναντήσεις του Συμβουλευτικού Φόρουμ υπό τη Λετονική Προεδρία της ΕΕ...



... και τη Λουξεμβουργιανή Προεδρία της ΕΕ





Αξιολόγηση και μελλοντικές προοπτικές

Θέμα

Έκτος γύρος αμοιβαίων αξιολογήσεων στα κράτη μέλη

Σύμφωνα με την Κοινή Δράση 97/827/ΔΕΥ, η οποία υιοθετήθηκε από το Συμβούλιο στις 5 Δεκεμβρίου 1997, η GENVAL αποφάσισε τον Ιούνιο του 2011 ότι ο έκτος γύρος αμοιβαίων αξιολογήσεων θα αφιερωθεί στην πρακτική εφαρμογή και λειτουργία στα κράτη μέλη της Απόφασης Συμβουλίου 2002/187/ΔΕΥ της 28ης Φεβρουαρίου 2002 για τη σύσταση της Eurojust με σκοπό την καταπολέμηση του σοβαρού εγκλήματος, όπως τροποποιήθηκε από τις Αποφάσεις 2003/659/ΔΕΥ και 2009/426/ΔΕΥ και της Κοινής Δράσης 98/428/ΔΕΥ της 29ης Ιουνίου 1998 για τη δημιουργία ενός Ευρωπαϊκού Δικαστικού Δικτύου, η οποία αποσύρθηκε και αντικαταστάθηκε από την Απόφαση Συμβουλίου 2008/976/ΔΕΥ για το Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο σε ποινικά ζητήματα στα κράτη μέλη.

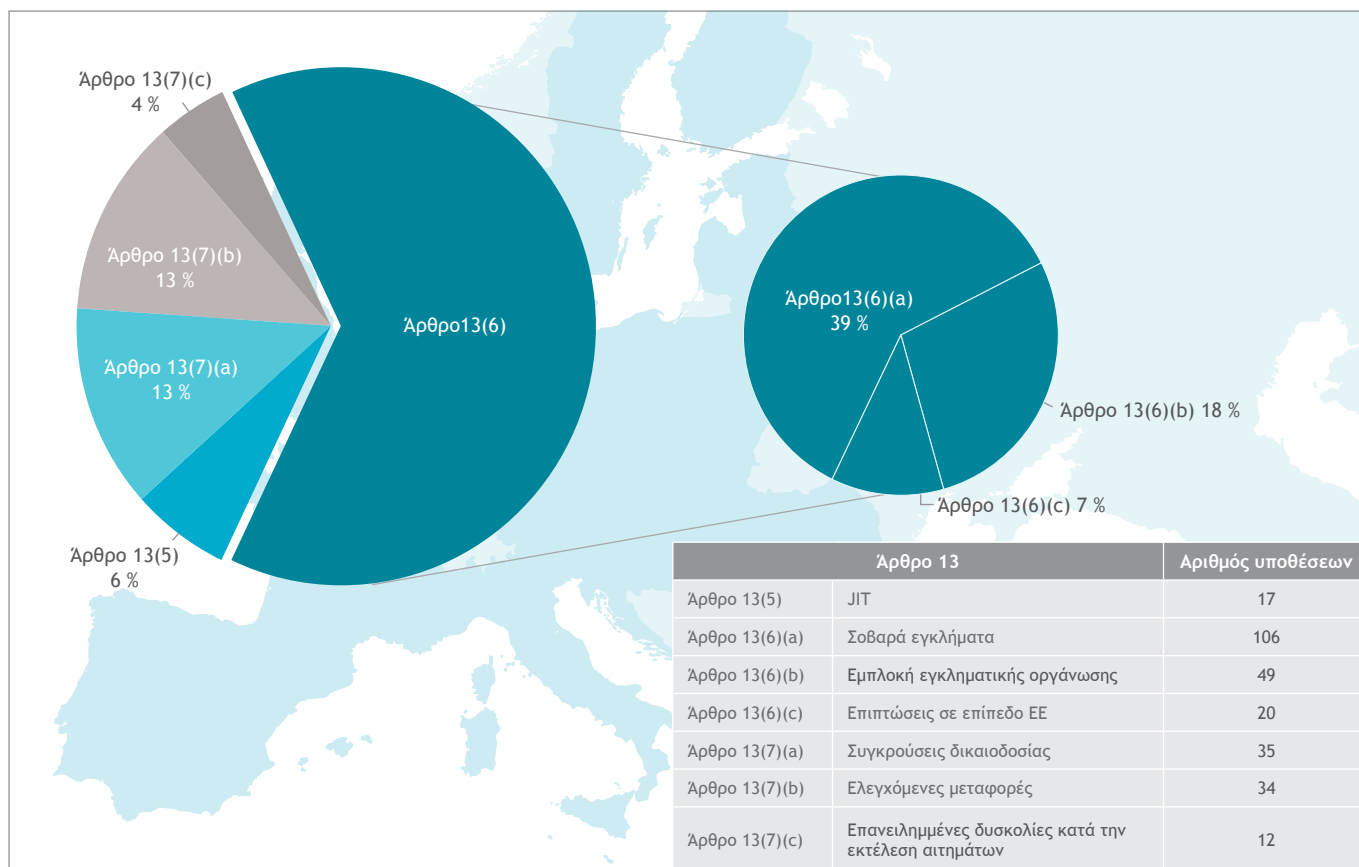
Ανάμεσα στο Μάιο του 2012 και το Μάιο του 2014 πραγματοποιήθηκαν αξιολογήσεις από ομότιμους, εμπειρογνώμονες, στα κράτη μέλη οι παρατηρητές της Eurojust συμμετείχαν σε κάθε μία από αυτές τις αξιολογήσεις. Έπειτα από επισκέψεις στα κράτη μέλη, συντάχθηκαν εκθέσεις από τους εμπειρογνώμονες με τη στήριξη της Γραμματείας του Συμβουλίου και των παρατηρητών. Η τελική έκθεση, η οποία αντικατοπτρίζει τη συνολική έκβαση του έκτου γύρου των αμοιβαίων αξιολογήσεων, έγινε αποδεκτή στις 17 Δεκεμβρίου 2014. Περιέχει 24 συστάσεις προς τα κράτη μέλη, τα Ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα, την Eurojust και το ΕJN.

Τον Οκτώβριο του 2014, το Συλλογικό Όργανο της Eurojust υιοθέτησε ένα εσωτερικό σχέδιο δράσης για να διευκολύνει την εφαρμογή των συστάσεων που απευθύνθηκαν από τον έκτο γύρο αμοιβαίων αξιολογήσεων προς την Eurojust. Το 2015, επιτεύχθηκε περαιτέρω πρόοδος στην υλοποίηση σε όλους τους τομείς, δηλαδή στην ενίσχυση των επιχειρησιακών ικανοτήτων της Eurojust, στην αύξηση των μέσων και εργαλείων για ανταλλαγή πληροφοριών με τις αρμόδιες εθνικές αρχές και στην περαιτέρω βελτιστοποιημένη συνεργασία με το ΕΔΔ.

Fiches Suédoises

Οι *Fiches Suédoises* παρέχουν μία επισκόπηση της δομής και της λειτουργίας του Εθνικού Συντονιστικού Συστήματος ανά Κράτος Μέλος. Αυτό το εργαλείο ενημερώνεται τακτικά από την Eurojust για να στηρίζει την εφαρμογή του Εθνικού Συντονιστικού Συστήματος και την ανταλλαγή εμπειριών και βέλτιστων πρακτικών. Από το Νοέμβριο του 2014, οι Fiches περιλαμβάνουν μια ενότητα η οποία παρέχει μια συλλογή διαθέσιμων εθνικών οδηγιών σχετικών με την εφαρμογή του Άρθρου 13 της Απόφασης Συμβουλίου για την Eurojust και με τη διανομή υποθέσεων ανάμεσα στην Eurojust και το ΕΔΔ.

Υποθέσεις του άρθρου 13



Extranet της Eurojust

Το Extranet της Eurojust αποτελεί μια περιορισμένη πρόσβασης περιοχή στο δικτυακό τόπο της Eurojust, η οποία είναι προσβάσιμη για τους εθνικούς ανταποκριτές για την Eurojust. Περιλαμβάνει έγγραφα που σχετίζονται με το έργο των ασκούντων συναφή προς τη δικαιοσύνη επαγγέλματα, όπως εθνικές οδηγίες για τη διανομή υποθέσεων ανάμεσα στην Eurojust και το ΕΔΔ, εθνικές οδηγίες για την εφαρμογή του Άρθρου 13 της Απόφασης Συμβουλίου για την Eurojust και τις Fiches Suédoises για τη σύσταση του Εθνικού Συντονιστικού Συστήματος της Eurojust στα κράτη μέλη.

Εξωτερική αξιολόγηση της Eurojust και των δραστηριοτήτων της

Το άρθρο 41α της Απόφασης Συμβουλίου για την Eurojust ορίζει ότι το Συλλογικό Όργανο θα αναθέσει την ανεξάρτητη εξωτερική αξιολόγηση της εφαρμογής της Απόφασης Συμβουλίου για την Eurojust καθώς και των δραστηριοτήτων που διεξάγει η Eurojust, πριν τις 4 Ιουνίου του 2014 και έπειτα ανά πενταετία.

Το Συλλογικό Όργανο της Eurojust ξεκίνησε τη διαδικασία ανάθεσης της αξιολόγησης της το 2013, υιοθετώντας τον καθορισμό αρμοδιοτήτων για την αξιολόγηση σε συνεννόηση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Μια διαδικασία ανάθεσης διεξήχθη το πρώτο μισό του 2014 και η διεξαγωγή της αξιολόγησης ανατέθηκε στην ΕΥ (πρώην Ernst & Young).

Η αξιολόγηση της Eurojust πραγματοποιήθηκε από το Σεπτέμβριο του 2014 ως τον Ιούνιο του 2015. Η [Τελική Έκθεση της ΕΥ](#), για την αξιολόγηση της Απόφασης Συμβουλίου για την Eurojust και των δραστηριοτήτων της τελευταίας, εκδόθηκε στις 30 Ιουνίου 2015. Η έκθεση διαβιβάστηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο.

Το Συλλογικό Όργανο μελέτησε και συζήτησε τις συστάσεις της ΕΥ για ανάπτυξη και βελτιώσεις, ιδίως σχετικά με τη διευθέτηση της διακυβέρνησης και την ανάγκη για εξορθολογισμό των εσωτερικών δομών εργασίας, των πρακτικών και των επιχειρησιακών διαδικασιών του Συλλογικού Οργάνου. Στα τέλη του 2015, το Συλλογικό Όργανο υιοθέτησε ένα εσωτερικό σχέδιο δράσης για την υλοποίηση των συστάσεων το

οποίο συμπληρώνει το εσωτερικό σχέδιο δράσης το οποίο σχετίζεται με τον έκτο γύρο αμοιβαίων αξιολογήσεων. Η Πρόεδρος υπέβαλε έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για τα ευρήματα της αξιολόγησης και είναι προγραμματισμένο να υποβληθεί εκ νέου μια έκθεση το Δεκέμβριο του 2015.

Νομοθετικές εξελίξεις σχετικά με τον Κανονισμό της Eurojust

Λαμβάνοντας υπόψη το Άρθρο 85 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), ώστε να ενδυναμωθεί η Eurojust και να αυξηθεί η αποτελεσματικότητά της, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρουσίασε μία Πρόταση για έναν Κανονισμό για την Eurojust, τον Ιούλιο του 2013. Το Μάρτιο του 2015, το Συμβούλιο υιοθέτησε μία μερική γενική προσέγγιση καλύπτοντας τις διατάξεις του προσχεδίου του Κανονισμού, εκτός από τις διατάξεις οι οποίες σχετίζονταν με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία. Η Eurojust συνέχισε να συνεισφέρει στις διαπραγματεύσεις των θεσμικών οργάνων της ΕΕ, με βάση την εμπειρία της, μεταξύ άλλων και στην προστασία δεδομένων.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δρομολόγησε τη νομοθετική πρόταση για τη δημιουργία μιας Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, παράλληλα με την Πρόταση για έναν Κανονισμό για την Eurojust, λαμβάνοντας υπόψη το Άρθρο 86 της ΣΛΕΕ, το οποίο ορίζει ότι μία μελλοντική Ευρωπαϊκή Εισαγγελία μπορεί να ιδρυθεί από την Eurojust. Η λειτουργική σχέση ανάμεσα σε μία μελλοντική Ευρωπαϊκή Εισαγγελία και την Eurojust και ο αντίκτυπός της στις δραστηριότητες και τους πόρους της Eurojust παραμένει υπό εξέταση από τα θεσμικά όργανα της ΕΕ. Η Eurojust, βάσει της τεχνογνωσίας της, μοιράζεται τη συνδρομή και τις ανησυχίες της με τα θεσμικά όργανα της ΕΕ.

Απόσπασμα από την Τελική Έκθεση της ΕΥ:

«Η Eurojust είναι μία θεμελιωδώς αποτελεσματική οργάνωση η οποία συνεχίζει, ξανά και ξανά, να αριστεύει στο βασικό της επιχειρησιακό έργο. Η συνολική διαχείριση υποθέσεων της Eurojust έχει αυξηθεί σταθερά (αυξάνοντας τις υποθέσεις από 1 085 το 2007, σε 1 804 το 2014), επιβεβαιώνοντας την καλή φήμη και εμπιστοσύνη που έχει οικοδομήσει ο οργανισμός με τις εθνικές αρχές καθώς και την προστιθέμενη αξία την οποία ήταν σε θέση να προσφέρει».

Ανασκόπηση των Συμπερασμάτων του Συμβουλίου

Τον Ιούλιο, το Συμβούλιο ΔΕΥ υιοθέτησε το [Προσχέδιο Συμπερασμάτων σχετικά με την Ετήσια Έκθεση της Eurojust του 2014](#). Παρακάτω μπορείτε να βρείτε περισσότερες πληροφορίες για τους τομείς στους οποίους το Συμβούλιο ζήτησε από την Eurojust να ενισχύσει το έργο της και/ή έκανε συστάσεις.

Ενίσχυση των επιχειρησιακών ικανοτήτων

- ▶ Ανάπτυξη ενός Εγχειριδίου Λειτουργίας για να βελτιώσει την αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα της Eurojust, συμπεριλαμβανομένων των οδηγιών για τις συντονιστικές συναντήσεις·
- ▶ Η Eurojust παρακολουθεί και αξιολογεί τακτικά τη χρήση της Επιφυλακής Συντονισμού από τις εθνικές αρχές. Η Επιφυλακή Συντονισμού έχει σχεδιαστεί για να χρησιμοποιείται από τις αρμόδιες εθνικές αρχές ώστε να επικοινωνούν με τους αντίστοιχους εθνικούς εκπροσώπους τους στην Eurojust σε επείγουσες υποθέσεις εκτός των ωραρίων εργασίας. Η Επιφυλακή Συντονισμού απαντά στη γλώσσα του καλούντος και προωθεί την κλήση στον εθνικό εκπρόσωπο της OCC που έχει υπηρεσία. Η εξωτερική αξιολόγηση της Eurojust κατέληξε στο συμπέρασμα ότι μέχρι τώρα η χρήση της Επιφυλακής Συντονισμού ήταν σχετικά περιορισμένη. Η επικοινωνία με τα εθνικά μέλη μπορούσε να γίνει σε βάση 24/7 ακόμη και πριν την εφαρμογή της Επιφυλακής Συντονισμού. Η Eurojust συνέβαλε στις διαπραγματεύσεις για το κείμενο του Κανονισμού της Eurojust, προτείνοντας τη διαγραφή της φράσης «μέσω ενός μόνο σημείου επαφής της Επιφυλακής Συντονισμού στη Eurojust», καθώς περιορίζει τις εναλλακτικές λύσεις·
- ▶ Λαμβάνοντας υπόψη τις σχετικές συστάσεις από τον έκτο γύρο αμοιβαίων αξιολογήσεων στα κράτη μέλη, ξεκίνησε η εργασία για μια βελτιωμένη, πιο φιλική προς το χρήστη μορφή του Άρθρου 13·
- ▶ Αναπτύχθηκε μία νέα λειτουργικότητα του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων για να ενισχύσει την ικανότητα της Eurojust να καταστήσει διαθέσιμη την ανατροφοδότηση στις εθνικές αρχές, ως αποτέλεσμα των κοινοποιήσεων του Άρθρου 13. Αυτή η νέα λύση επιτρέπει την ανίχνευση σύνδεσης εν μία νυκτί μέσω του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων και μεγιστοποιεί τον αριθμό των πιθανών χρήσιμων αποτελεσμάτων·
- ▶ Το 2015 άρχισαν να λειτουργούν ακόμη δύο ασφαλείς συνδέσεις δικτύου ανάμεσα στην Eurojust και σε κράτη μέλη (Ισπανία και Λουξεμβούργο), ανεβάζοντας το συνολικό αριθμό σε 13·
- ▶ Παρήχθησαν δύο αναβαθμισμένες εκδόσεις του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων για να στηρίξουν την εφαρμογή του Άρθρου 12 της Απόφασης Συμβουλίου για την Eurojust σύμφωνα με τους Κανόνες Προστασίας Δεδομένων της Eurojust. Η Eurojust συνέχισε να διερευνά περισσότερο οικονομικά αποδοτικούς τρόπους για τα μέλη του Εθνικού Συντονιστικού Συστήματος της Eurojust, κυρίως τους εθνικούς ανταποκριτές για τη Eurojust, για την πρόσβαση στο Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων·
- ▶ Οι εθνικοί ανταποκριτές για την Eurojust ενημερώνονται τακτικά για τις εθνικές κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την υλοποίηση του Άρθρου 13 και τη διανομή των υποθέσεων ανάμεσα στην Eurojust και το ΕΔΔ. Στις *Fiches Suédoises* υπάρχουν περαιτέρω πληροφορίες για τη λειτουργία του Εθνικού Συντονιστικού Συστήματος στα κράτη μέλη. Όλες οι πληροφορίες είναι διαθέσιμες στην περιορισμένης πρόσβασης περιοχή του Extranet της Eurojust·
- ▶ Έχουν αναπτυχθεί εσωτερικά σχέδια δράσης για την υλοποίηση των συστάσεων του έκτου γύρου αμοιβαίων αξιολογήσεων και της εξωτερικής αξιολόγησης της Eurojust με έναν έγκαιρο και εξορθολογισμένο τρόπο.

Κατηγορίες εγκλήματος: τρομοκρατία – Ξένοι Τρομοκράτες Μαχητές και έγκλημα στον κυβερνοχώρο

- ▶ Αυξημένη ανταλλαγή πληροφοριών σύμφωνα με την Απόφαση Συμβουλίου 2005/671/ΔΕΥ·
- ▶ *TCM της Eurojust 2015*·
- ▶ Τρίτη έκθεση της Eurojust για τους Ξένους Τρομοκράτες Μαχητές·
- ▶ Συνεργασία με το σημείο αναφοράς Ταξιδευτές, της Europol·
- ▶ Συνεισφορά της Eurojust στην *TE-SAT*·

- ▶ Τακτική συνάντηση, *Προς μία κοινή δικαστική απάντηση στους ξένους μαχητές*
- ▶ Ετήσια στρατηγική συνάντηση των εθνικών ανταποκριτών για τη Eurojust για θέματα τρομοκρατίας
- ▶ Διορισμός των σημείων επαφής από Αλγερία, Χιλή, Ιράκ, Ιορδανία, Λίβανο, τις Παλαιστινιακές Αρχές και τη Σαουδική Αραβία
- ▶ Απόσπαση ενός εκπροσώπου της Eurojust στο EC3
- ▶ Κοινό έγγραφο των Eurojust-Europol, *Κοινές προκλήσεις σε υποθέσεις εγκλήματος στον κυβερνοχώρο*
- ▶ Αξιολόγηση των επιπτώσεων της ακύρωσης της Οδηγίας Διατήρησης Δεδομένων του 2006
- ▶ Τακτική συνάντηση για την *Εδαφικότητα στον κυβερνοχώρο και το παραδεκτό των ηλεκτρονικών αποδεικτικών στοιχείων σε δικαστικές διαδικασίες σχετιζόμενες με το έγκλημα στον κυβερνοχώρο*
- ▶ Συνάντηση της Eurojust, *Προς ένα Δικαστικό Δίκτυο για το Έγκλημα στον Κυβερνοχώρο*
- ▶ Συμμετοχή στον έβδομο γύρο αμοιβαίων αξιολογήσεων, αφιερωμένο στο έγκλημα στον κυβερνοχώρο.

Συνεργασία με τους εταίρους ΕΔΔ, Europol και OLAF

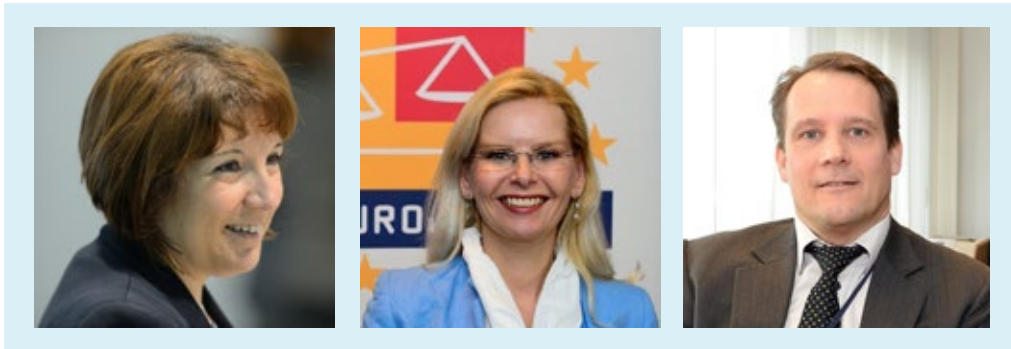
- ▶ Το κοινό έγγραφο της Eurojust και του ΕΔΔ, *Συνδρομή στη Διεθνή Συνεργασία σε Ποινικά Ζητήματα για τους Ασκούντες Συναφή προς τη Δικαιοσύνη Επαγγέλματα: ΕΔΔ και Eurojust, «Τι μπορούμε να κάνουμε για εσάς;»*, το οποίο μεταφράστηκε σε όλες τις επίσημες γλώσσες της ΕΕ και είναι διαθέσιμο και στους δύο δικτυακούς τόπους
- ▶ Η Eurojust και το ΕΔΔ συντόνισαν τα εσωτερικά σχέδια δράσης τους σε συνέχεια των συστάσεων του έκτου γύρου αμοιβαίων αξιολογήσεων
- ▶ Η Europol συμμετείχε σε 99 συναντήσεις συντονισμού και σε πέντε συντονιστικά κέντρα, και ενεπλάκη σε 34 υποθέσεις της Eurojust
- ▶ Επίσημες συνεργασίες με 24 από τα 29 σημεία αναφοράς της Europol και ενεργή συμμετοχή στην ανάπτυξη του Σχεδίου Επιχειρησιακής Δράσης 2016
- ▶ Η OLAF συμμετείχε σε πέντε συναντήσεις συντονισμού και εργάστηκε από κοινού με την Eurojust σε 20 υποθέσεις η πρώτη ΚΟΕ με συμμετοχή της OLAF.

Συνεργασία με τρίτα Κράτη

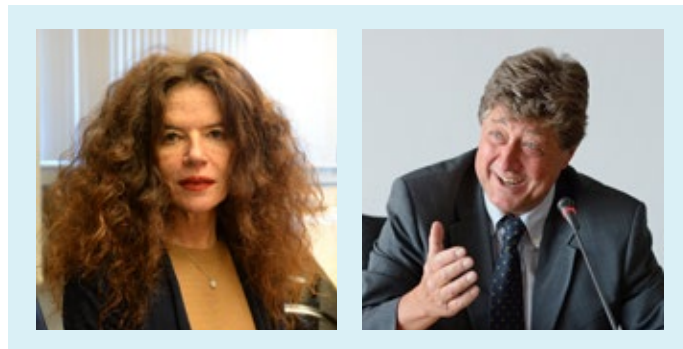
- ▶ Αυξημένη εμπλοκή τρίτων Κρατών σε υποθέσεις της Eurojust, σε συναντήσεις συντονισμού, σε συντονιστικά κέντρα και σε ΚΟΕ
- ▶ Η απόσπαση ενός Εισαγγελέα-Συνδέσμου για την Ελβετία στην Eurojust
- ▶ Ολοκληρώθηκαν οι διαπραγματεύσεις για τη σύναψη Συμφωνιών Συνεργασίας με την Ουκρανία και το Μαυροβούνιο
- ▶ Το δίκτυο σημείων επαφής της Eurojust διευρύνθηκε σε 39 τρίτα κράτη
- ▶ Σεμινάριο, *Εφαρμογή της Αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής και των Συμφωνιών Έκδοσης ανάμεσα στην ΕΕ και τις ΗΠΑ*
- ▶ Η Eurojust συζήτησε περαιτέρω το ρόλο και το νομικό καθεστώς των δικαστικών συνδέσμων σε τρίτα κράτη, συμπεριλαμβανομένων των κριτηρίων για την επιλογή τρίτων κρατών για την απόσπασή τους. Η Eurojust συνέχισε το έργο στο τεχνικό επίπεδο προς την υιοθέτηση, σε διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, των εκτελεστικών ρυθμίσεων σύμφωνα με το Άρθρο 27α(4) της Απόφασης Συμβουλίου για την Eurojust
- ▶ Η Eurojust στηρίζει αρκετά έργα στα Δυτικά Βαλκάνια.

Ευχαριστήριο και αποχαιρετισμός

Ευχαριστούμε την **Donatella Frendo Dimech**, πρώην Εθνικό Μέλος της *Μάλτας*, την **Ingrid Maschl-Clausen**, πρώην Εθνικό Μέλος της *Αυστρίας*, και τον **Harri Tiesmaa**, πρώην Εθνικό Μέλος της *Φινλανδίας*, για το έργο τους και την πολύτιμη συνεισφορά τους στη Eurojust.



Θέλουμε επίσης να ευχαριστήσουμε την **Teresa-Angela Camelio**, Πρώτη Βοηθό στο Εθνικό Μέλος της *Ιταλίας* και τον **Pietro Suchan**, Δεύτερο Βοηθό στο Εθνικό Μέλος της *Ιταλίας*, για την πολύτιμη βοήθειά τους προς το Ιταλικό Γραφείο και την συνεισφορά τους στη Eurojust.



© Eurojust, 2016

Με την επιφύλαξη παντός δικαιώματος. Δεν επιτρέπεται η αναπαραγωγή ή η χρήση οποιουδήποτε μέρους της παρούσας δημοσίευσης σε οποιαδήποτε μορφή, με οποιονδήποτε τρόπο, γραφικό, ηλεκτρονικό ή μηχανικό, συμπεριλαμβανομένων της φωτοτύπησης, της εγγραφής σε ταινία ή άλλο μέσο ή μέσω συστημάτων αποθήκευσης και ανάκτησης πληροφοριών, χωρίς την άδεια της Eurojust.

Ευχαριστούμε όλες τις μονάδες για τη συνεισφορά τους.

Φωτογραφίες: Barry Irvine, Jakov Minic (Eurojust), Shutterstock



EUROJUST

Maanweg 174, 2516 AB The Hague, Κάτω Χώρες

Τηλ.: +31 70 412 5000 - Ηλεκ. ταχυδρομείο: info@eurojust.europa.eu - Δικτυακός τόπος: www.eurojust.europa.eu