



EUROJUST

Ετήσια έκθεση 2013





Ετήσια έκθεση της Eurojust για το 2013

Η ετήσια έκθεση της Eurojust για το 2013 μεταφράστηκε από την αγγλική πρωτότυπη έκδοση στα ελληνικά από το Μεταφραστικό Κέντρο των Οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.



Αποστολή της Eurojust είναι η στήριξη και ενίσχυση
του συντονισμού και της συνεργασίας μεταξύ των
εθνικών αρχών για την καταπολέμηση σοβαρών
διασυνοριακών εγκλημάτων που έχουν επιπτώσεις
στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Πίνακας περιεχομένων

Σημείωση σχετικά με την Απόφαση για τη Eurojust	5
Ακρωνύμια και συντομογραφίες	5
Πρόλογος	7
Σύνοψη.....	8
Το 2013 ΣΥΝΟΠΤΙΚΑ	10
1. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ EUROJUST	12
1.1. Αποστολή, όραμα, κατευθυντήριες αρχές	13
1.2. Εθνικά γραφεία, συλλογικό όργανο, εισαγγελείς-σύνδεσμοι από τρίτα κράτη	13
1.2.1. Σύνθεση	13
1.2.2. Αρμοδιότητες, καθήκοντα και εξουσίες	13
1.2.3. Διακυβέρνηση και μέθοδοι εργασίας	14
1.2.4. Κατάρτιση	15
1.2.5. Το εθνικό συντονιστικό σύστημα της Eurojust (ENCS) και το πρότυπο «fiches suédoises»	15
1.3. Διοίκηση της Eurojust.....	15
1.4. Η Eurojust και τα δίκτυα των ανθρώπων της νομικής πράξης	17
1.4.1. Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο	17
1.4.2. Δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT)	18
1.4.3. Δίκτυο για τη γενοκτονία.....	18
1.4.4. Συμβουλευτικό Φόρουμ	19
2. ΠΩΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ Η EUROJUST	20
2.1. Συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust	21
2.2. Κέντρα συντονισμού της Eurojust	23
2.3. Ανταλλαγή πληροφοριών και σύστημα διαχείρισης υποθέσεων (CMS)	24
2.3.1. Ανάπτυξη του συστήματος διαχείρισης υποθέσεων (CMS)	24
2.3.2. Το «έξυπνο» έντυπο του άρθρου 13	24
2.3.3. Συνδέσεις μεταξύ του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS) και του συστήματος διαχείρισης υποθέσεων (CMS)	25
2.4. Η Eurojust και οι κοινές ομάδες έρευνας (JIT)	25
2.4.1. Υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust	25
2.4.2. Ετήσια συνάντηση εμπειρογνομόνων των κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	27
2.4.3. Χρηματοδότηση/οικονομική ενίσχυση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	27
3. ΤΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ EUROJUST	28
3.1. Υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust σε κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση αποτελεί προτεραιότητα.....	29
3.1.1. Εμπορία ναρκωτικών	29
3.1.2. Λαθρομετανάστευση	30

3.1.3.	Εμπορία ανθρώπων	31
3.1.4.	Απάτη	32
3.1.5.	Διαφθορά	33
3.1.6.	Έγκλημα στον κυβερνοχώρο	33
3.1.7.	Νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες	35
3.1.8.	Τρομοκρατία	36
3.1.9.	(Κινητές) οργανωμένες εγκληματικές ομάδες	37
3.2.	Συνδρομή της Eurojust σε άλλους τομείς εγκληματικής δραστηριότητας	40
3.2.1.	Ποινικά αδικήματα που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ (αδικήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ)	40
3.2.2.	Περιβαλλοντικό έγκλημα	41
3.2.3.	Θαλάσσια πειρατεία	42
3.2.4.	Σημείο επαφής (contact point) για την προστασία ανηλίκων στη Eurojust.....	42
3.3.	Σχέσεις της Eurojust	43
3.3.1.	Σχέσεις με τρίτα κράτη και οργανισμούς εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης	43
3.3.2.	Συνεργασία με την Ευρώπη και την OLAF	44
3.4.	Προκλήσεις και βέλτιστες πρακτικές στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust	45
4.	ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΘΕΜΑ ΤΗΣ EUROJUST ΓΙΑ ΤΟ 2013: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ (JIT)	48
	ΘΕΜΑ: ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ	52
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 - ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΣΕ ΕΓΓΡΑΦΑ	56
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 - ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	57
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3 - ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΤΗΣ EUROJUST	58
Διάγραμμα 1	– Υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust από το 2009 έως το 2013.....	58
Διάγραμμα 2	– Διμερείς και πολυμερείς υποθέσεις από το 2009 έως το 2013	58
Διάγραμμα 3	– Διμερείς και πολυμερείς κινηθείσες υποθέσεις ανά κράτος μέλος	59
Διάγραμμα 4	– Κράτη μέλη που υπέβαλαν/δέχθηκαν αιτήματα	59
Διάγραμμα 5	– Υποθέσεις ανά εισαγγελείς-συνδέσμους από το 2009 έως το 2013	60
Διάγραμμα 6	– Κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση έχει προτεραιότητα για τη Eurojust.....	60
Διάγραμμα 7	– Τρίτα κράτη στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust	61
Διάγραμμα 8	– Συμμετοχή τρίτων κρατών, εταίρων της ΕΕ και διεθνών οργανισμών στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust	61
Διάγραμμα 9	– Κύριες κατηγορίες εγκλημάτων που αφορούν τρίτα κράτη	62
Διάγραμμα 10	– Συντονιστικές συναντήσεις: κράτη μέλη	62
Διάγραμμα 11	– Συντονιστικές συναντήσεις: τρίτα κράτη, εταίροι της ΕΕ και διεθνείς οργανισμοί	63
Διάγραμμα 12	– Εμφάνιση κατηγοριών εγκλημάτων σε συντονιστικές συναντήσεις	63
Διάγραμμα 13	– Κέντρα συντονισμού	64
Διάγραμμα 14	– Η Eurojust και οι κοινές ομάδες έρευνας (JIT)	64
Διάγραμμα 15	– Αριθμός υποθέσεων του άρθρου 13.....	65
Διάγραμμα 16	– Εκτέλεση Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης (ΕΕΣ): κράτη μέλη που υπέβαλαν/δέχθηκαν αιτήματα	65

Σημείωση σχετικά με την Απόφαση για τη Eurojust

Απόφαση για τη Eurojust – Η απόφαση του Συμβουλίου της 28ης Φεβρουαρίου 2002 σχετικά με τη σύσταση της Eurojust, προκειμένου να ενισχυθεί η καταπολέμηση των σοβαρών μορφών εγκλήματος, όπως τροποποιήθηκε τελευταία με την απόφαση 2009/426/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, για την ενίσχυση της Eurojust,

θα αναφέρεται εφεξής στην παρούσα έκθεση ως «Απόφαση για τη Eurojust». Ενοποιημένη έκδοση της Απόφασης για τη Eurojust, την οποία ετοίμασε η Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου για ενημερωτικούς σκοπούς και μόνο, διατίθεται στον δικτυακό μας τόπο, στη διεύθυνση www.eurojust.europa.eu.

Ακρωνύμια και συντομογραφίες

CMS	Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων
ΕΕΣ	Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης
EC3	Ευρωπαϊκό Κέντρο για Εγκλήματα στον Κυβερνοχώρο
ΕΔΔ	Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο
ENCS	Εθνικό Συντονιστικό Σύστημα της Eurojust
EMPACT	Ευρωπαϊκή Πολυκλαδική Πλατφόρμα κατά των Εγκληματικών Απειλών
EPPO	Ευρωπαϊκή Εισαγγελία
JIT	Κοινές ομάδες έρευνας
KOE	Κοινό Εποπτικό Όργανο της Eurojust
MASP	Πολυετές στρατηγικό σχέδιο
MLA	Αμοιβαία δικαστική συνδρομή
MOCG	(Κινητές) οργανωμένες εγκληματικές ομάδες
MK	Μνημόνιο κατανόησης
MPJM	Δικαστική Παρακολούθηση της Θαλάσσιας Πειρατείας
MTIC	Ενδοκοινοτική απάτη αφανούς εμπόρου
OAP	Σχέδιο επιχειρησιακής δράσης
OCC	Επιφυλακή συντονισμού
OCG	Οργανωμένη εγκληματική ομάδα
OLAF	Ευρωπαϊκή υπηρεσία καταπολέμησης της απάτης
SOCTA	Προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης
TCM	Αξιολόγηση σοβαρών απειλών του οργανωμένου εγκλήματος
TE-SAT	Παρακολούθηση καταδικών για την τρομοκρατία
ΣΔΕΕ	Αναφορά για την κατάσταση και τις τάσεις της τρομοκρατίας
	Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Επιδιώκουμε τα βέλτιστα επιχειρησιακά
αποτελέσματα παρέχοντας υψηλής ποιότητας
υπηρεσίες, οι οποίες ανταποκρίνονται στις ανάγκες
των ενδιαφερομένων

Πρόλογος

Με ιδιαίτερη χαρά παρουσιάζω τη δωδέκατη ετήσια έκθεση, η οποία αποτυπώνει τον τρόπο λειτουργίας και δράσης της Eurojust, τις υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust, καθώς και τις στρατηγικές δραστηριότητές της το 2013. Η Eurojust αναγνωρίζεται πλέον ως βασικός υποστηρικτής των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) στην καταπολέμηση των σοβαρών διασυνοριακών εγκλημάτων. Οι εμπειρίες και οι γνώσεις που αποκτήσαμε στη διάρκεια των 11 ετών ύπαρξης της Eurojust αποτελούν σημαντικό εφόδιο για τους εθνικούς εισαγγελέις και τις αρχές επιβολής του νόμου στον χειρισμό διεθνών αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, την εφαρμογή πράξεων αμοιβαίας αναγνώρισης και τον συντονισμό ποινικών υποθέσεων. Ο αριθμός των υποθέσεων στις οποίες τα κράτη μέλη ζήτησαν τη συνδρομή της Eurojust αυξήθηκε κατά 2,8%, από 1.533 υποθέσεις το 2012 σε 1.576 υποθέσεις το 2013.

Χάρη στα μοναδικά εργαλεία της, όπως οι συντονιστικές συναντήσεις και τα κέντρα συντονισμού, η Eurojust φέρνει σε επαφή τις αρχές επιβολής του νόμου και τις δικαστικές αρχές των κρατών μελών και τρίτων κρατών, διευκολύνει τη συνεργασία σε στρατηγικές και επιχειρησιακές δράσεις και επιλύει διαδικαστικές και πρακτικές δυσκολίες, οι οποίες οφείλονται στις αποκλίσεις μεταξύ των 30 υφιστάμενων νομικών συστημάτων στην ΕΕ. Πρωταρχικό μέλημα της Eurojust είναι να ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ανθρώπων της νομικής πράξης και να βελτιώνει διαρκώς την οργάνωση και τη στήριξη που παρέχει στο πλαίσιο των οικείων δραστηριοτήτων συντονισμού.

Η Eurojust συνέχισε να παρέχει ολοκληρωμένη στήριξη για τη σύσταση και τη λειτουργία κοινών ομάδων έρευνας (JIT), αναβαθμίζοντας παράλληλα τον ρόλο της ως κέντρου εμπειρογνωμοσύνης της ΕΕ σε αυτόν τον τομέα. Υποστηρίζοντας τις συνέργειες με το δίκτυο εμπειρογνωμόνων των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) και με τα εθνικά γραφεία της Eurojust, η Γραμματεία του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) με έδρα στις εγκαταστάσεις της Eurojust έχει εξελιχθεί σε κέντρο πληροφοριών σε θέματα σχετικά με τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT). Περαιτέρω, η Eurojust τήρησε έμπρακτα τις δεσμεύσεις που είχε αναλάβει όσον αφορά τη χρηματοδότηση των κοινών ομάδων έρευνας για την άμε-

ση ενίσχυση των ανθρώπων της νομικής πράξης στα κράτη μέλη, καλύπτοντας, όταν έπαυσαν οι ειδικές επιχορηγήσεις, τις συναφείς δαπάνες με δικά της κονδύλια.

Το 2013, ο αριθμός των υποθέσεων που διαχειρίστηκε η Eurojust αυξήθηκε, ιδίως όσον αφορά υποθέσεις σχετικές με εμπορία ναρκωτικών, εμπορία ανθρώπων, απάτη, διαφθορά, νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, εγκλήματα τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ και (κινητές) οργανωμένες εγκληματικές ομάδες. Εκτός από τον χειρισμό των εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση αποτελεί προτεραιότητα για την ΕΕ, η Eurojust καλείται να ανταποκριθεί σε αιτήματα εθνικών αρχών, να λάβει μέτρα κατά νέων εγκληματικών φαινομένων και να συνδράμει τα θεσμικά όργανα της ΕΕ κατά την εξέταση των κατάλληλων νομικών και πολιτικών πλαισίων.

Πέραν της Παρακολούθησης των Καταδικών για Τρομοκρατία (*Terrorism Convictions Monitor*), ξεκινήσαμε φέτος την έκδοση της Δικαστικής Παρακολούθησης της Θαλάσσιας Πειρατείας (*Maritime Piracy Judicial Monitor*). Αμφότερες οι δημοσιεύσεις αποτελούν πηγή πληροφοριών για τους ανθρώπους της νομικής πράξης. Οι τρεις εκδόσεις του *Eurojust News* που δημοσιεύθηκαν στον δικτυακό τόπο της Eurojust το 2013 ήταν αφιερωμένες στην *Ευρωπαϊκή Εισαγγελία*, στις κοινές ομάδες έρευνας και στο περιβαλλοντικό έγκλημα. Τα ενημερωτικά αυτά δελτία παρέχουν πληροφορίες σχετικά με το νομικό πλαίσιο, το πλαίσιο πολιτικής, τη συνεισφορά εμπειρογνωμόνων και τον ρόλο της Eurojust σε συγκεκριμένους θεματικούς τομείς.

Αφετηρία της οργανωτικής ανάπτυξης της Eurojust υπήρξε η έναρξη ισχύος της Συνθήκης της Λισαβόνας και οι νέες δυνατότητες που αυτή παρέχει, αφενός, για ενίσχυση της Eurojust και, αφετέρου, για σύσταση μιας Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας «εκ της Eurojust». Τα αποτελέσματα των αμοιβαίων αξιολογήσεων που έχουν δρομολογήσει τα κράτη μέλη όσον αφορά την εφαρμογή του ισχύοντος νομικού πλαισίου της Eurojust αναμένεται να δώσουν νέα σημαντική ώθηση στην ανάπτυξή της, όπως και η αξιολόγηση της Eurojust, η οποία πρόκειται να διεξαχθεί το επόμενο έτος. Ένα κρίσιμο βήμα πραγματοποιήθηκε τον Ιούλιο του 2013, όταν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ξεκίνησε τη μεταρρύθμιση της Eurojust για τη βελτίωση του νομικού πλαισίου της και, κατ' επέκταση, την ενίσχυση των ικανοτήτων της. Ταυτόχρονα, υποβλήθηκε πρόταση για τη δημιουργία της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας. Αμφότερες οι πρωτοβουλίες πρέπει να αναπτυχθούν ως «πακέτο μέτρων», ώστε να διασφαλισθεί αλληλοσυμπλήρωση και να αποφευχθούν κενά ατιμωρησίας.

Το περασμένο έτος υποδεχθήκαμε το πρώτο εθνικό μέλος για την Κροατία, τον κ. Josip Čule, και ξεκίνησε η θητεία των κυρίων Francisco Jiménez-Villarejo και Ladislav Hamran ως νέων αντιπροέδρων. Με τις εξελίξεις αυτές, η ομάδα της προεδρίας, το συλλογικό όργανο και το προσωπικό της Eurojust προσδοκούν ένα επιτυχημένο και παραγωγικό 2014.

Michèle CONINSX
Πρόεδρος της Eurojust



Σύνοψη

- ▶ Ο αριθμός των υποθέσεων στις οποίες τα κράτη μέλη ζήτησαν τη συνδρομή της Eurojust για την καταπολέμηση σοβαρών διασυνοριακών εγκλημάτων αυξήθηκε κατά 2,8%, από 1.533 υποθέσεις το 2012 σε 1.576 υποθέσεις το 2013.
- ▶ Οι άνθρωποι της νομικής πράξης συνδύασαν τη χρήση των εργαλείων συντονισμού – συντονιστικές συναντήσεις, κέντρα συντονισμού και κοινές ομάδες έρευνας.

Ο αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων αυξήθηκε και ανήλθε συνολικά σε 206, ο αριθμός των κέντρων συντονισμού παρέμεινε αμετάβλητος (επτά) και ο αριθμός των υποστηριζόμενων από τη Eurojust κοινών ομάδων έρευνας (JIT) ανήλθε σε 102, εκ των οποίων 42 ήταν νέες κοινές ομάδες έρευνας (JIT). Οι υπόλοιπες 60 ήταν κοινές ομάδες έρευνας (JIT) από προηγούμενα έτη.
- ▶ Ο αριθμός των εγγεγραμμένων υποθέσεων που αφορούσαν την εκτέλεση ευρωπαϊκών ενταλμάτων σύλληψης ανήλθε σε 217.
- ▶ Οι υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust αυξήθηκαν στις ακόλουθες κατηγορίες εγκλημάτων το 2013: εμπορία ναρκωτικών, εμπορία ανθρώπων, απάτη, διαφθορά, νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, ποινικά αδικήματα που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ και (κινητές) οργανωμένες εγκληματικές ομάδες.
- ▶ Η Eurojust πραγματοποίησε δύο στρατηγικές συναντήσεις το 2013 με θέμα:
 - «Διασυνοριακή απάτη που αφορά ειδικούς φόρους κατανάλωσης: αναδυόμενες απειλές στην Ευρωπαϊκή Ένωση», στις 14 και 15 Νοεμβρίου, την οποία διοργάνωσε από κοινού με τη λιθουανική προεδρία της ΕΕ και
 - «Προς τη βελτίωση του συντονισμού των διώξεων περιβαλλοντικού εγκλήματος σε ολόκληρη την ΕΕ: ο ρόλος της Eurojust», στις 27 και 28 Νοεμβρίου, την οποία διοργάνωσε από κοινού με το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Εισαγγελιών για το Περιβάλλον.
- ▶ Η Eurojust φιλοξένησε δύο συναντήσεις του Συμβουλευτικού Φόρουμ, τον Απρίλιο υπό την ιρλανδική προεδρία

της ΕΕ και τον Δεκέμβριο υπό την λιθουανική προεδρία της ΕΕ.

- ▶ Το σχέδιο για την ανάπτυξη *Δικαστικής Παρακολούθησης της Θαλάσσιας Πειρατείας*, το οποίο ξεκίνησε το 2012, ολοκληρώθηκε με τη δημοσίευση της πρώτης έκδοσης τον Σεπτέμβριο του 2013. Η δημοσίευση θα επικαιροποιείται κάθε 18 μήνες.
- ▶ Η Eurojust υποστήριξε ενεργά όλα τα σχέδια της Ευρωπαϊκής Πολυκλαδικής Πλατφόρμας κατά των Εγκληματικών Απειλών (EMPACT) για τη χάραξη των προτεραιοτήτων του Συμβουλίου. Η Eurojust έλαβε επίσης μέρος στην εκπόνηση των πολυετών στρατηγικών σχεδίων για τον νέο κύκλο πολιτικής 2014-2017, καθώς και στην ενσωμάτωσή τους σε σχέδια επιχειρησιακής δράσης.
- ▶ Τον Ιανουάριο του 2013 ξεκίνησε η λειτουργία του ευρωπαϊκού κέντρου για εγκλήματα στον κυβερνοχώρο (EC3) της Ευρώπης. Η Eurojust διόρισε ένα εθνικό μέλος στην επιτροπή προγραμματισμού και απέσπασε προσωρινά έναν υπάλληλο στο EC3.
- ▶ Η Eurojust υπέγραψε συμφωνία συνεργασίας με το Πριγκιπάτο του Λιχτενστάιν στις 7 Ιουνίου 2013.
- ▶ Η Eurojust υπέγραψε μνημόνιο κατανόησης με την Interpol στις 15 Ιουλίου 2013, και με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για τη Διαχείριση της Επιχειρησιακής Συνεργασίας στα Εξωτερικά Σύνορα των κρατών μελών της ΕΕ (Frontex) στις 18 Δεκεμβρίου 2013.
- ▶ Η Eurojust παρείχε οικονομική στήριξη σε 34 κοινές ομάδες έρευνας (JIT). Επιπλέον, ξεκίνησε ένα σχέδιο για την αξιολόγηση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) όσον αφορά τα επιτευχθέντα αποτελέσματα. Η συγκέντρωση δεδομένων αξιολόγησης αναμένεται να συμβάλει στην αναζήτηση τρόπων αντιμετώπισης νομικών και πρακτικών προκλήσεων.
- ▶ Ο προϋπολογισμός της Eurojust για το 2013 ήταν 32,2 εκατομμύρια ευρώ. Η εκτέλεση του προϋπολογισμού ανήλθε στο πρωτοφανές ποσοστό του 99,6 %.

Ευχαριστούμε τον **κ. Carlos Zeyen**, πρώην αντιπρόεδρο και εθνικό μέλος από το Λουξεμβούργο, τον **κ. Λάμπρο Πατσαβέλλα**, πρώην εθνικό μέλος από την Ελλάδα, και τον **κ. Hans-Holger Herrnfeld**, πρώην εθνικό μέλος από την Γερμανία, για το έργο τους και την πολύτιμη συμβολή τους στο έργο της Eurojust.



C. Zeyen,
1η Απριλίου 2007 – 1η Οκτωβρίου 2013



Λ. Πατσαβέλλας,
1η Ιουνίου 2005 – 31η Μαΐου 2013



H. Herrnfeld,
1η Σεπτεμβρίου 2010 – 31η Μαΐου 2013

Ευχαριστούμε τον **κ. Raivo Sepp** για την εξαιρετική συμβολή του στο έργο της Eurojust από τη θέση του αντιπροέδρου της.



Αντιπρόεδρος, 13 Σεπτεμβρίου 2007 –
8 Νοεμβρίου 2013

Συλλογικό όργανο εθνικών μελών της Eurojust 2013



Michèle Coninsx, Βέλγιο



Mariana Ilieva Lilova, Βουλγαρία



Lukáš Starý, Τσεχική Δημοκρατία



Jesper Hjortenberg, Δανία



Annette Böringer, Γερμανία



Raivo Sepp, Εσθονία



Robert Sheehan, Ιρλανδία



Νικόλαος Ορνεράκης, Ελλάδα



Francisco Jiménez-Villarejo, Ισπανία



Sylvie Petit-Leclair, Γαλλία



Josip Čule, Κροατία



Francesco Lo Voi, Ιταλία



Κατερίνα Λοΐζου, Κύπρος



Gunārs Bundzis, Λετονία



Laima Čekelienė, Λιθουανία



Olivier Lenert, Λουξεμβούργο



László Venczl, Ουγγαρία



Donatella Frendo Dimech, Μάλτα



Jolien Kuitert, Κάτω Χώρες



Ingrid Maschl-Clausen, Αυστρία



Mariusz Skowroński, Πολωνία



João Manuel Da Silva Miguel, Πορτογαλία



Daniela Buruiană, Ρουμανία



Malči Gabrijelčič, Σλοβενία



Ladislav Hamran, Σλοβακική Δημοκρατία



Harri Tiesmaa, Φινλανδία



Leif Görts, Σουηδία



Frances Kennah, Ηνωμένο Βασίλειο

2013

συνοπτικά



19 και 20 Ιουνίου

Τακτική και στρατηγική συνάντηση με θέμα την τρομοκρατία. Απόφαση-πλαίσιο 2008/919/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 28 Νοεμβρίου 2008: προστιθέμενη αξία και αντίκτυπος



7 Ιουνίου Λουξεμβούργο

Συμφωνία συνεργασίας μεταξύ της Eurojust και του Λιχτενστάιν



27 και 28 Ιουνίου 9η συνάντηση εμπειρογνομόνων των κοινών ομάδων έρευνας (JIT)

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ

ΜΑΡΤΙΟΣ

ΑΠΡΙΛΙΟΣ

ΜΑΪΟΣ

ΙΟΥΝΙΟΣ



11 Φεβρουαρίου

Επίσκεψη Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (LIBE) και Επιτροπής για το Οργανωμένο Έγκλημα, τη Διαφθορά και τη Νομιμοποίηση Εσόδων από Εγκλήματα (CRIM) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου



17 και 18 Απριλίου Συνάντηση δικτύου σημείων επαφής (contact points) για τη γενοκτονία, τα εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας και τα εγκλήματα πολέμου



25 και 26 Απριλίου

Συνάντηση του Συμβουλευτικού Φόρουμ Γενικών Εισαγγελέων και Διευθυνόντων των Εισαγγελικών Αρχών



9 Σεπτεμβρίου
Τελικός σχεδιασμός των νέων εγκαταστάσεων της Eurojust



29 Σεπτεμβρίου
Διεθνής Ημέρα Χάγης



27 και 28 Νοεμβρίου
Στρατηγική συνάντηση Eurojust και Ευρωπαϊκού Δικτύου Εισαγγελιών για το Περιβάλλον (ENPE): «Για τον καλύτερο συντονισμό των διώξεων περιβαλλοντικού εγκλήματος σε ολόκληρη την ΕΕ: ο ρόλος της Eurojust»



14 και 15 Νοεμβρίου
Σεμινάριο λιθουανικής προεδρίας και Eurojust: «Διασυνοριακή απάτη που αφορά τους ειδικούς φόρους κατανάλωσης: αναδυόμενες απειλές στην Ευρωπαϊκή Ένωση»

ΙΟΥΛΙΟΣ

ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ

ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ

ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ



1η Ιουλίου
Ένταξη της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση



14 και 15 Οκτωβρίου
Σεμινάριο Eurojust: «Πρόοδος στην καταπολέμηση του διασυνοριακού εγκλήματος»



13 Δεκεμβρίου
Συνάντηση του Συμβουλευτικού Φόρουμ Γενικών Εισαγγελιών και Διευθυνόντων Εισαγγελικών Αρχών



15 Ιουλίου Χάγη Επίσκεψη του Γενικού Γραμματέα της Interpol και υπογραφή του ΜΚ μεταξύ Eurojust και Interpol



29 και 30 Οκτωβρίου
Συνάντηση δικτύου σημείων επαφής (contact points) για τη γενοκτονία, τα εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας και τα εγκλήματα πολέμου



18 Δεκεμβρίου Βαρσοβία
ΜΚ μεταξύ Eurojust και Frontex

17 Ιουλίου
Δημοσίευση πρότασης της Επιτροπής σχετικά με τον κανονισμό για τη Eurojust

29 Οκτωβρίου και 10 Δεκεμβρίου
Εκλογή αντιπροέδρων



Σχετικά με τη Eurojust

1.1. Αποστολή, όραμα, κατευθυντήριες αρχές

Η αποστολή μας

Αποστολή της Eurojust είναι η στήριξη και η ενίσχυση του συντονισμού και της συνεργασίας μεταξύ των εθνικών αρχών για την καταπολέμηση σοβαρών διασυνοριακών εγκλημάτων που έχουν επιπτώσεις στην ΕΕ.

Το όραμά μας

Όραμα της Eurojust είναι να καταστεί ο βασικός παράγοντας και κέντρο εμπειρογνώμοσύνης σε δικαστικό επίπεδο για την αποτελεσματική δράση κατά του οργανωμένου διασυνοριακού εγκλήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κατευθυντήριες αρχές

Οι ακόλουθες αρχές καθοδηγούν την Eurojust στο έργο της:

- ▶ Στηρίζουμε το μέλλον μας στην ανάπτυξη αμοιβαίας εμπιστοσύνης με τα κράτη μέλη, τα όργανα της ΕΕ, τους διεθνείς οργανισμούς και τα τρίτα κράτη και στη συνεργασία με άλλους φορείς για την επίτευξη κοινών στόχων.
- ▶ Μεριμνούμε για τον συντονισμό και τη συνεργασία με τους άλλους οργανισμούς και όργανα στον Ευρωπαϊκό Χώρο Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης.
- ▶ Επιδιώκουμε τα βέλτιστα επιχειρησιακά αποτελέσματα παρέχοντας υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, οι οποίες ανταποκρίνονται στις ανάγκες των ενδιαφερομένων.
- ▶ Συγκεντρώνουμε βέλτιστες πρακτικές και ανταλλάσσουμε γνώσεις με εθνικές δικαστικές αρχές και άλλους εταίρους ώστε να συμβάλουμε στην καταπολέμηση της σοβαρής εγκληματικότητας.
- ▶ Προάγουμε την υλοποίηση και την ορθή εφαρμογή νομικών πράξεων για τη δικαστική συνεργασία και συμβάλουμε στην περαιτέρω ανάπτυξή τους.
- ▶ Εφαρμόζουμε αρχές χρηστής διακυβέρνησης, αποδοτικότητας, αποτελεσματικότητας, ηγεσίας και διαφάνειας, αξιοποιώντας τον επαγγελματισμό και την προσήλωση του προσωπικού μας, καθώς και τη βέλτιστη διαχείριση των ανθρώπινων πόρων.

1.2. Εθνικά γραφεία, συλλογικό όργανο, εισαγγελείς-σύνδεσμοι από τρίτα κράτη

1.2.1. Σύνθεση

Η Eurojust απαρτίζεται από 28 εθνικά μέλη, ένα από κάθε κράτος μέλος, αποσπασμένα σύμφωνα με το νομικό σύστημα της χώρας τους. Η διάρκεια της θητείας των εθνικών μελών είναι τουλάχιστον τετραετής. Συνήθης τύπος εργασίας των εθνικών μελών είναι η έδρα της Eurojust στη Χάγη.

Επιπλέον, τα περισσότερα εθνικά μέλη επικουρούνται από έναν αναπληρωτή και έναν βοηθό. Επί του παρόντος, τα εθνικά μέλη, οι αναπληρωτές και οι βοηθοί είναι ανώτεροι εισαγγελείς ή δικαστές.

Στα τέλη του 2013, τα εθνικά γραφεία στελεχώνονταν από 65 εκπροσώπους, εκ των οποίων 44 ήταν αποσπασμένοι στη Eurojust. Εικοσιπέντε εκ των 28 εθνικών μελών διατηρούν έδρα στη Χάγη, επικουρούμενα από 19 αναπληρωτές και 18 βοηθούς, εκ των οποίων 9 και 11, αντίστοιχα, αποσπάστηκαν στη Eurojust. Ένδεκα εθνικοί εμπειρογνώμονες αποσπάστηκαν από τα κράτη μέλη στα οικεία εθνικά γραφεία. Τα εθνικά γραφεία ενέγραψαν συνολικά 1.576 υποθέσεις το 2013.

Τα εθνικά μέλη συγκροτούν το συλλογικό όργανο της Eurojust, το οποίο είναι υπεύθυνο για την οργάνωση και τη λειτουργία της Eurojust. Πρόεδρος της Eurojust είναι η κ. Michèle Coninx, εθνικό μέλος από το Βέλγιο. Το 2013, ο κ. Francisco Jiménez-Villarejo, εθνικό μέλος από την Ισπανία, και ο κ. Ladislav Hamran, εθνικό μέλος από τη Σλοβακική Δημοκρατία, διορίστηκαν αντιπρόεδροι.

Η Eurojust υποστηρίζεται από διοικητική ομάδα, επικεφαλής της οποίας είναι ο διοικητικός διευθυντής, και φιλοξενεί τις γραμματείες του Ευρωπαϊκού Δικαστικού Δικτύου, του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) και του Δικτύου για τη Γενοκτονία.

Επιπλέον, ένας εισαγγελέας-σύνδεσμος από τη Νορβηγία έχει αποσπαστεί από το 2005 στη Eurojust. Οι Ηνωμένες Πολιτείες έχουν αποσπάσει εισαγγελέα-σύνδεσμο στη Eurojust από το 2007, εκκρεμεί δε ο διορισμός νέου εισαγγελέα-συνδέσμου.

1.2.2. Αρμοδιότητες, καθήκοντα και εξουσίες

Οι αρμοδιότητες της Eurojust καλύπτουν τις ίδιες κατηγορίες εγκλημάτων και αδικημάτων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Ευρωπόλ, δηλαδή τρομοκρατία, εμπορία ναρκωτικών, εμπορία ανθρώπων, παραχάραξη, νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, έγκλημα στον κυβερνοχώρο, εγκλήματα κατά της ιδιοκτησίας ή δημόσιων αγαθών, συμπεριλαμβανομένων απάτης και διαφθοράς, ποινικά αδικήματα που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ, περιβαλλοντικό έγκλημα και συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση. Επιπλέον, κατόπιν αιτήματος αρμόδιας εθνικής αρχής, η Eurojust μπορεί να παράσχει τη συνδρομή της σε έρευνες και διώξεις που αφορούν οποιαδήποτε άλλη κατηγορία αδικημάτων. Γενικά, η Eurojust χειρίζεται αιτήματα που αφορούν δύο ή περισσότερα κράτη μέλη, αλλά μπορεί επίσης

να παράσχει τη συνδρομή της σε υποθέσεις που αφορούν μόνον ένα κράτος μέλος και ένα τρίτο κράτος ή ένα κράτος μέλος και την ΕΕ.

Κύρια καθήκοντα της Eurojust είναι η ενθάρρυνση και η βελτίωση του συντονισμού ερευνών και διώξεων στα κράτη μέλη, η βελτίωση της συνεργασίας μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών και η στήριξη, με κάθε δυνατό τρόπο, των εθνικών αρχών στις έρευνες και στην ποινική δίωξη. Η Eurojust μπορεί να ενεργεί είτε μέσω ενός ή περισσότερων εθνικών μελών είτε ως συλλογικό όργανο. Κατά την άσκηση των καθηκόντων της, η Eurojust μπορεί να ζητήσει από τις αρμόδιες εθνικές αρχές:

- ▶ να αναλάβουν την έρευνα ή τη δίωξη συγκεκριμένων πράξεων
- ▶ να αναγνωρίσουν ότι κάποια εξ αυτών βρίσκεται σε πλεονεκτικότερη θέση από κάποια άλλη για τη διεξαγωγή έρευνας ή την άσκηση δίωξης
- ▶ να συντονιστούν μεταξύ τους, π.χ. να συστήσουν κοινή ομάδα έρευνας (JIT).
- ▶ να παράσχουν στη Eurojust κάθε πληροφορία αναγκαία για την άσκηση των καθηκόντων της ή/και
- ▶ να λάβουν ειδικά μέτρα έρευνας ή να λάβουν οποιαδήποτε άλλο μέτρο δικαιολογείται για τη διεξαγωγή της έρευνας ή την άσκηση της δίωξης.

Επιπλέον, κατόπιν αιτήματος των αρμόδιων εθνικών αρχών, η Eurojust μπορεί να συμβάλει στην επίλυση συγκρούσεων δικαιοδοσίας σε συγκεκριμένη υπόθεση και στην αντιμετώπιση επανεμφανιζόμενων αρνήσεων ή δυσκολιών στη δικαστική συνεργασία, εκδίδοντας μη δεσμευτικές γνωμοδοτήσεις προς τις αρμόδιες αρχές των ενδιαφερόμενων κρατών μελών.

Τα εθνικά μέλη ασκούν επίσης τις εξουσίες που διαθέτουν ως εθνικές αρμόδιες αρχές, ενεργώντας σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία τους. Τα περισσότερα εθνικά μέλη είναι εξουσιοδοτημένα να λαμβάνουν, να διαβιβάζουν, να διευκολύνουν, να παρακολουθούν και να παρέχουν συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικά με την εκτέλεση αιτημάτων συνδρομής. Άλλες εξουσίες οι οποίες μπορούν να ασκηθούν κατόπιν συνεννόησης με μια εθνική αρχή είναι η έκδοση και η εκτέλεση αιτημάτων δικαστικής συνεργασίας, η εντολή μέτρων έρευνας στα κράτη μέλη, τα οποία κρίνονται αναγκαία κατά τις συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust, καθώς και η έγκριση και ο συντονισμός ελεγχόμενων παραδόσεων. Σε επείγουσες περιπτώσεις, τα περισσότερα εθνικά μέλη έχουν άμεσα το δικαίωμα να εγκρίνουν και να συντονίζουν ελεγχόμενες παραδόσεις και να εκτελούν αιτήματα δικαστικής συνεργασίας. Τα περισσότερα εθνικά μέλη δικαιούνται να συμμετέχουν σε κοινές ομάδες έρευνας (JIT).

Επιφυλακή συντονισμού (OCC) Τα εθνικά γραφεία της Eurojust είναι διαθέσιμα 24 ώρες το 24ωρο, επτά ημέρες την εβδομάδα. Σε περίπτωση επειγόντων αιτημάτων και σύμφωνα με το άρθρο 5α της Απόφασης για τη Eurojust, η επιφυλακή συντονισμού (OCC) μπορεί να λάβει και να χειριστεί αιτήματα συνδρομής εθνικών αρχών εκτός του συνήθους

ωραρίου εργασίας. Τον Ιούνιο του 2011, η Eurojust θέσπισε ένα σύστημα διαχείρισης κλήσεων, το οποίο διαβιβάζει την κλήση στον εκπρόσωπο επιφυλακής συντονισμού (OCC) του ενδιαφερόμενου εθνικού γραφείου. Κατ'αυτόν τον τρόπο οι καλούντες έχουν τη δυνατότητα να συνομιλούν στη γλώσσα τους. Ο εκπρόσωπος επιφυλακής συντονισμού (OCC) μπορεί να προβαίνει στις κατάλληλες ενέργειες, όπως να επικοινωνεί με τον εκπρόσωπο επιφυλακής συντονισμού (OCC) άλλου εθνικού γραφείου.

1.2.3. Διακυβέρνηση και μέθοδοι εργασίας

Η οργάνωση της διακυβέρνησης της Eurojust έχει υβριδικό χαρακτήρα. Τα εθνικά μέλη, τα οποία διορίζονται από τις εθνικές αρχές υπό καθεστώς που καθορίζεται βάσει του εθνικού δικαίου της χώρας τους, συνεργάζονται με υπαλλήλους της ΕΕ, οι οποίοι υπάγονται στην αρμοδιότητα του διοικητικού διευθυντή. Οι δραστηριότητες της Eurojust ομαδοποιούνται σε τρεις κύριες κατηγορίες, οι οποίες συνδέονται μεταξύ τους:

- ▶ **Οι υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust:** δραστηριότητες που επιτελούν τα εθνικά γραφεία και το συλλογικό όργανο κατά τον χειρισμό του αντικειμένου των υποθέσεων που αναλαμβάνουν, σύμφωνα με την πρωταρχική αποστολή της Eurojust, όπως ορίζεται στο άρθρο 85 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ. Πρόκειται για υποθέσεις που σχετίζονται με ποινικές έρευνες οι οποίες υποβάλλονται στη Eurojust μέσω αιτημάτων από τις εθνικές αρχές, αλλά και για υποθέσεις οι οποίες προκύπτουν από πληροφορίες που προέρχονται, ειδικότερα, από τα κράτη μέλη, την Ευρώπη και την OLAF.
- ▶ **Το έργο πολιτικής:** αφορά δραστηριότητες οι οποίες απαιτούν θεσμική προσέγγιση ή προσέγγιση προσανατολισμένη σε διαδικασίες που εφαρμόζονται σε ολόκληρο τον Οργανισμό. Η κατηγορία του έργου πολιτικής έχει δύο σκέλη: περιλαμβάνει, αφενός, την επεξεργασία πολιτικών και κατευθυντήριων γραμμών για τη ρύθμιση του επιχειρησιακού έργου της Eurojust και, αφετέρου, την ανάπτυξη προϊόντων, όπως στρατηγικές εκθέσεις, μελέτες σχετικές με υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust, έγγραφα πολιτικής, γνωμοδοτήσεις σχετικά με σχέδια νομοθετικών πράξεων, την υλοποίηση στρατηγικών σχεδίων τα οποία επικεντρώνονται σε συγκεκριμένους τομείς δικαστικής συνεργασίας με σκοπό την ανάλυση των υποθέσεων που διαχειρίζεται η Eurojust, τον προσδιορισμό τομέων που επιδέχονται βελτίωση και την προαγωγή βέλτιστων πρακτικών στη δικαστική συνεργασία.
- ▶ **Το διοικητικό έργο:** αφορά διοικητικά καθήκοντα, όπως την οικονομική διαχείριση, την οργάνωση και τη διαχείριση της διοικητικής υποστήριξης και άλλων υπηρεσιών που παρέχουν άμεση συνδρομή στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust.

Καθήκοντα του συλλογικού οργάνου Το συλλογικό όργανο εφαρμόσε πρακτικά μέτρα με σκοπό την αύξηση του χρόνου που διαθέτει για το επιχειρησιακό του έργο και τη μείωση του χρόνου που δαπανά για διοικητικά θέματα. Το 2011, το συλλογικό όργανο βελτίωσε το έργο του σε επιχειρησιακά θέματα κατά τις συνεδριάσεις της ολομέλειάς του. Το 2012,

το συλλογικό όργανο ρύθμισε λεπτομερέστερα τις μεθόδους εργασίας και τη λειτουργία του, με αποτέλεσμα να μπορέσει να εργαστεί πιο αποτελεσματικά και πιο αποδοτικά το 2013. Σύμφωνα με την τρέχουσα πρακτική στη Eurojust, γίνεται διάκριση μεταξύ των επιχειρησιακών συνεδριάσεων και των συνεδριάσεων του διοικητικού συμβουλίου του συλλογικού οργάνου.

Ομάδες του συλλογικού οργάνου Εννέα ομάδες συνδράμουν στο έργο και στη λήψη αποφάσεων του Κολλεγίου. Οι ομάδες απαρτίζονται από μέλη του συλλογικού οργάνου, τα οποία συμμετέχουν σε αυτές εθελοντικά βάσει της εμπειρογνωμοσύνης τους σε διάφορους τομείς. Η διαίρεση του συλλογικού οργάνου σε ομάδες πραγματοποιείται σύμφωνα με τους κύριους τομείς εργασίας του.

Ομάδα της Προεδρίας Η ομάδα της προεδρίας υποστηρίζει τον/την πρόεδρο στην εκτέλεση των καθηκόντων του/της και απαρτίζεται από δύο αντιπροέδρους και τον διοικητικό διευθυντή σε υποστηρικτικό ρόλο. Ο/Η Πρόεδρος παρακολουθεί την καθημερινή διαχείριση, την οποία διασφαλίζει ο διοικητικός διευθυντής, και διευθύνει το έργο του συλλογικού οργάνου. Σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό της Eurojust, ο/η Πρόεδρος συγκαλεί τις συνεδριάσεις του συλλογικού οργάνου, στις οποίες προεδρεύει, εκπροσωπεί τη Eurojust και υπογράφει κάθε επίσημη ανακοίνωση για λογαριασμό του συλλογικού οργάνου. Η ομάδα της προεδρίας συντονίζει και διασφαλίζει την ομοιογένεια του έργου του συλλογικού οργάνου από επιχειρησιακή, πολιτική και διαχειριστική άποψη.

1.2.4. Κατάρτιση

Ευρωπαϊκό Δίκτυο Κατάρτισης Δικαστικών (EJTN) Σύμφωνα με το μνημόνιο κατανόησης που υπογράφηκε το 2008 μεταξύ της Eurojust και του EJTN, συνεχίστηκε η συνεργασία μεταξύ των δύο αυτών φορέων στον τομέα της δικαστικής κατάρτισης. Οκτώ εισαγγελείς/δικαστές από την Αυστρία, τη Βουλγαρία, την Ισπανία, την Ιταλία και την Πολωνία έλαβαν μέρος σε προγράμματα κατάρτισης μακράς διάρκειας που πραγματοποιήθηκαν στη Eurojust, συμμετέχοντας στις καθημερινές εργασίες των εθνικών γραφείων των χωρών καταγωγής τους. Επιπλέον, μέλη των εθνικών γραφείων συμμετείχαν ενεργά σε δύο σεμινάρια του Ευρωπαϊκού Δικτύου Κατάρτισης Δικαστικών (EJTN), με τίτλο *Η διεθνής δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις στην πράξη*. Τα σεμινάρια επικεντρώθηκαν στην αμοιβαία δικαστική συνδρομή και στην εκτέλεση ΕΕΣ όσον αφορά τη Γαλλία, τη Ρουμανία και την Ιταλία (Μάρτιος, Παρίσι), καθώς και τη

Φινλανδία, τη Σουηδία και την Πορτογαλία (Απρίλιος, Λισαβόνα). Η Eurojust υποστήριξε επίσης την κατάρτιση κοινών ομάδων έρευνας (JIT) της Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Ακαδημίας (CEPOL) και του Ευρωπαϊκού Δικτύου Κατάρτισης Δικαστικών (EJTN) τον Σεπτέμβριο.

Ευρωπαϊκή Αστυνομική Ακαδημία (CEPOL) Σύμφωνα με το μνημόνιο κατανόησης που υπογράφηκε το 2009 μεταξύ της Eurojust και της Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Ακαδημίας (CEPOL), ενισχύθηκε η συνεργασία στον τομέα της κατάρτισης. Η Eurojust συνέχισε να συμμετέχει σε κύκλους μαθημάτων και διαδικτυακά σεμινάρια της Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Ακαδημίας (CEPOL). Επιπλέον, το κοινό εκπαιδευτικό πρόγραμμα της Eurojust οριστικοποιήθηκε και υποβλήθηκε στο διοικητικό συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Ακαδημίας (CEPOL).

1.2.5. Το εθνικό συντονιστικό σύστημα της Eurojust (ENCS) και το πρότυπο «fiches suédoises»

Το εθνικό συντονιστικό σύστημα της Eurojust (ENCS) Στόχος της εγκαθίδρυσης ενός εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS) σε κάθε κράτος μέλος είναι ο συντονισμός του έργου που επιτελούν οι βασικοί εθνικοί φορείς οι οποίοι είναι αρμόδιοι για τη δικαστική συνεργασία, π.χ. οι εθνικοί ανταποκριτές της Eurojust και του ΕΔΔ και οι εκπρόσωποι άλλων συναφών δικτύων, όπως το Δίκτυο των κοινών ομάδων έρευνας και το Δίκτυο για τη γενοκτονία. Μεταξύ άλλων βασικών καθηκόντων, το εθνικό συντονιστικό σύστημα της Eurojust (ENCS) στηρίζει την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ της Eurojust και των κρατών μελών διασφαλίζοντας ότι το σύστημα διαχείρισης υποθέσεων (CMS) της Eurojust λαμβάνει πληροφορίες με αποδοτικό και αξιόπιστο τρόπο, διευκολύνει την κατανομή υποθέσεων μεταξύ της Eurojust και του ΕΔΔ και συνδέεται με τις εθνικές υπηρεσίες της Ευρωπόλ. Ο βαθμός υλοποίησης του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS) από τα κράτη μέλη ποικίλλει, αλλά συνέχισε να σημειώνει πρόοδο το 2013.

Το πρότυπο «fiches suédoises» Η Eurojust στηρίζει την υλοποίηση των 28 εθνικών συντονιστικών συστημάτων της Eurojust (ENCS) με το πρότυπο «fiches suédoises», το οποίο είναι ένα ειδικό εργαλείο πληροφοριών σχετικά με το εθνικό συντονιστικό σύστημα της Eurojust (ENCS). Το πρότυπο «fiches suédoises» αποτυπώνει τη διάρθρωση και τη σύνθεση του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS) ανά κράτος μέλος και επικαιροποιείται από τη Eurojust.

1.3. Διοίκηση της Eurojust

Στην παρούσα ενότητα παρουσιάζονται οι διοικητικές εξελίξεις το 2013. Το έργο του συλλογικού οργάνου υποστηρίζεται από την ομάδα διοίκησης, επικεφαλής της οποίας είναι ο διοικητικός διευθυντής.

Στα τέλη του 2013, η διοίκηση διέθετε προσωπικό 230 υπαλλήλων, εκ των οποίων 203 ήταν έκτακτοι υπάλληλοι και 27 ήταν συμβασιούχοι υπάλληλοι.

Επιπλέον, στη διοίκηση της Eurojust είναι αποσπασμένοι τρεις εθνικοί εμπειρογνώμονες. Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τη διοικητική διαχείριση και τις διοικητικές εξελίξεις περιέχονται στην ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων του διοικητικού διευθυντή της Eurojust για το 2013.

Ποσοστό εκτέλεσης του προϋπολογισμού Η εκτέλεση του προϋπολογισμού το 2013 ανήλθε σε ποσοστό 99,6 % (ήτοι

32,2 εκατομμύρια ευρώ από τα 32,4 εκατομμύρια ευρώ), το οποίο αντιστοιχεί στο υψηλότερο ποσοστό εκτέλεσης του προϋπολογισμού της Eurojust, με μέσο όρο την τελευταία τετραετία 97,8 %. Επίσης, το ποσοστό εκτέλεσης πληρωμών της τάξης του 86,8 % ήταν το 2013 υψηλότερο από τον μέσο όρο της τελευταίας τετραετίας (82,8 %).

Οικονομική στήριξη των κοινών ομάδων έρευνας (JIT)

Το 2013, έληξε το δεύτερο πρόγραμμα χρηματοδότησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT), το οποίο βασίστηκε σε επιχορήγηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στο πλαίσιο του προγράμματος «Πρόληψη και καταπολέμηση της εγκληματικότητας (ISEC)». Το πρόγραμμα επέτρεψε στη Eurojust να στηρίξει, από τον Οκτώβριο του 2010 έως τον Σεπτέμβριο του 2013, 95 διαφορετικές κοινές ομάδες έρευνας (JIT) οι οποίες συστάθηκαν μεταξύ 22 κρατών μελών. Τον Σεπτέμβριο του 2013, η Eurojust δεσμεύτηκε να διασφαλίσει τη συνέχεια της οικονομικής στήριξης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) παρέχοντας χρηματοδότηση από τον τακτικό προϋπολογισμό της. Για την ενίσχυση της συνοχής μεταξύ των διάφορων σχεδίων που διαχειρίζεται η Eurojust σε σχέση με τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT), η διαχείριση των επιχορηγήσεων για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) ανατέθηκε στη Γραμματεία του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT).

Ανθρώπινοι πόροι Ο πίνακας προσωπικού για το 2013 καλύφθηκε σε ποσοστό 95,3 %. Το εναπομένον ποσοστό πρόκειται να καλυφθεί κατά το πρώτο τρίμηνο του 2014. Ωστόσο, λόγω της ανάγκης μείωσης των θέσεων εργασίας το 2014 και εφαρμογής των περικοπών του προϋπολογισμού στο τέλος του 2014, δεν είναι δυνατόν να καλυφθούν όλες οι ανοικτές θέσεις. Ξεκίνησε ένα σχέδιο ώστε να διασφαλιστεί ότι οι αναγκαίες μειώσεις θέσεων (οι οποίες είναι αποτέλεσμα δημοσιονομικής απόφασης των θεσμικών οργάνων της

ΕΕ) θα μπορέσουν να υλοποιηθούν χωρίς την καταγγελία συμβάσεων υπαλλήλων της Eurojust.

Διάρθρωση της διοίκησης Το 2013, ολοκληρώθηκε η αναδιοργάνωση της διοίκησης, η οποία περιελάμβανε τη χρήση διαδικασιών ανακατάταξης και προσλήψεων βάσει διαγωνισμού, με την οποία καλύφθηκε σχεδόν πλήρως ο πίνακας προσωπικού.

Μόνιμη έδρα της Eurojust Οι νέες εγκαταστάσεις της Eurojust θα βρίσκονται στη «διεθνή ζώνη» της Χάγης, στην περιοχή Jan Willem Frisolaan, πολύ κοντά σε άλλους διεθνείς οργανισμούς και στην Ευρώπη. Ο τελικός σχεδιασμός των νέων εγκαταστάσεων εγκρίθηκε το 2013 και οι τεχνικές προδιαγραφές παραδόθηκαν τον Δεκέμβριο του 2013 για αξιολόγηση από το κράτος υποδοχής και τη Eurojust. Ο Δήμος της Χάγης ενέκρινε την οικοδομική άδεια. Η κατασκευή προγραμματίζεται να ξεκινήσει το καλοκαίρι του 2014 και το έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί έως τον Δεκέμβριο του 2016 και να είναι έτοιμο για χρήση από τη Eurojust στις αρχές του 2017.

Συνεργασία με οργανισμούς ΔΕΥ Η Eurojust έλαβε μέρος στις δραστηριότητες των οργανισμών ΔΕΥ, οι οποίες επικεντρώθηκαν το 2013 στις εξωτερικές σχέσεις, στους ανθρώπινους πόρους και στην κινητικότητα καθώς και στον συντονισμό της κατάρτισης. Σε συνεργασία με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, οργανώθηκε τον Νοέμβριο Εκδήλωση Προβολής επ' ευκαιρία της ανακοίνωσης της Επιτροπής σχετικά με το ευρωπαϊκό πρόγραμμα κατάρτισης για την επιβολή του νόμου, στόχος του οποίου είναι η βελτίωση της ικανότητας της ΕΕ να καταπολεμήσει την εγκληματικότητα. Η Eurojust συνέχισε την πρακτική της ανταλλαγής του προγράμματος εργασίας της με τους άλλους οργανισμούς ΔΕΥ.



Διοικητικό προσωπικό της Eurojust © Eurojust



Από αριστερά προς τα δεξιά: Jacques Vos, Εταιρικές Υπηρεσίες, Mike Moulder, Προϋπολογισμός, Οικονομικά και Δημόσιες Συμβάσεις, Vincent Jamin, Γραμματεία Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT), Alinde Verhaag, Ανάλυση Υποθέσεων, Klaus Rackwitz, Διοικητικός διευθυντής, Jon Broughton, Διαχείριση Πληροφοριών, Alfredo García Miravete, Επιχειρησιακή Στήριξη, Diana Alonso Blas, Προστασία Δεδομένων, Matevž Pezdirc, Γραμματεία Δικτύου για τη γενοκτονία, Carla García Bello, Νομική Γραμματέας του Συλλογικού Οργάνου, Claudia Trif, Ανθρώπινοι Πόροι, Catherine Deboyser, Νομική Υπηρεσία.

1.4. Η Eurojust και τα δίκτυα των ανθρώπων της νομικής πράξης

Η Eurojust φιλοξενεί τις Γραμματείες του ΕΔΔ, του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) και του Δικτύου για τη Γενοκτονία και διευκολύνει την αλληλεπίδραση μεταξύ των εθνικών γραφείων και των δικτύων στις κοινές βασικές εργασίες τους. Οι γραμματείες χρησιμοποιούν τους διοικητικούς πόρους της Eurojust για την παροχή υπηρεσιών στα δίκτυα. Η Eurojust στηρίζει επίσης τις δραστηριότητες του Συμβουλευτικού Φόρουμ Γενικών Εισαγγελέων και Διευθυνόντων των Εισαγγελικών Αρχών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής, το «Συμβουλευτικό Φόρουμ»), ενισχύοντας τη δικαστική διάσταση της στρατηγικής της ΕΕ για την εσωτερική ασφάλεια.

1.4.1. Ευρωπαϊκό Δικαστικό Δίκτυο

Το ΕΔΔ συστάθηκε με την κοινή δράση 98/428/ΔΕΥ της 29ης Ιουνίου 1998, η οποία αντικαταστάθηκε με την απόφαση 2008/976/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, ως δίκτυο εθνικών σημείων επαφής (contact points) για τη διευκόλυνση της δικαστικής συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις. Υπεύθυνη για τη διοίκηση του ΕΔΔ είναι η γραμματεία του ΕΔΔ.

Κοινή ειδική ομάδα ΕΔΔ-Eurojust Συνεχίστηκαν οι εργασίες επί του κοινού εγγράφου, το οποίο περιγράφει τις υπη-

ρεσίες που παρέχουν το ΕΔΔ και η Eurojust και χρησιμεύει ως αρωγή στους ανθρώπους της νομικής πράξης προκειμένου να επιλέγουν μεταξύ του ΕΔΔ ή της Eurojust για τον χειρισμό των υποθέσεών τους.

Οι τρεις προεδρίες του ΕΔΔ Στις 23 Οκτωβρίου, η Προεδρία της Eurojust, ο διοικητικός διευθυντής και οι τρεις Προεδρίες του ΕΔΔ συναντήθηκαν και συζήτησαν την ενίσχυση της συνεργασίας, τον προϋπολογισμό του ΕΔΔ για το 2014-2015 και τον έκτο γύρο αμοιβαίων αξιολογήσεων με αντικείμενο την πρακτική εφαρμογή και λειτουργία της αναθεωρημένης Απόφασης για τη Eurojust. Στο πλαίσιο του τρέχοντος έκτου γύρου αμοιβαίων αξιολογήσεων, διατυπώνονται επίσης συστάσεις προς τη Γραμματεία του ΕΔΔ. Η Eurojust παρότρυνε το ΕΔΔ να επεξεργαστεί τη χρήση του ENCS ως «φίλτρου» διαισθητικής υποθέσεων στο πλαίσιο της δικαστικής συνεργασίας.

Διαδικτυακή πύλη της ηλεκτρονικής δικαιοσύνης (European e-Justice portal) Ο δικτυακός τόπος του ΕΔΔ θα ενσωματωθεί στη διαδικτυακή πύλη της ηλεκτρονικής δικαιοσύνης (European e-Justice portal), η οποία σχεδιάζεται ως μελλοντική ηλεκτρονική υπηρεσία ενιαίας εξυπηρέτησης στον τομέα της δικαιοσύνης και ως χρήσιμο εργαλείο για τους ανθρώπους της νομικής πράξης.

Σύνοδοι ολομέλειας και περιφερειακές συνεδριάσεις του ΕΔΔ Πραγματοποιήθηκαν δύο σύνοδοι ολομέλειας, οι οποίες αποτέλεσαν την πλατφόρμα για την ανταλλαγή εμπειριών μεταξύ των σημείων επαφής του ΕΔΔ και τη συζήτηση των πρακτικών και νομικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν τα κράτη μέλη στον τομέα της διεθνούς δικαστικής συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις. Η Eurojust εκπροσωπήθηκε στις εν λόγω συνόδους. Η 40ή σύνοδος ολομέλειας του ΕΔΔ, υπό την ιρλανδική προεδρία της ΕΕ, επικεντρώθηκε στην καταπολέμηση της απάτης και σε πρακτικές εφαρμογής των αποφάσεων δέσμευσης και δήμευσης. Η 41η σύνοδος ολομέλειας του ΕΔΔ, υπό τη λιθουανική προεδρία της ΕΕ, επικεντρώθηκε στη συνεργασία του ΕΔΔ με τρίτα κράτη, συμπεριλαμβανομένων χωρών της Ανατολικής Ευρώπης (εκτός ΕΕ), με τις οποίες η ΕΕ διατηρεί σχέσεις συνεργασίας. Το ΕΔΔ προάγει επίσης την πραγματοποίηση περιφερειακών συνεδριάσεων προκειμένου να δοθεί έμφαση σε προβλήματα ιδιαίτερου περιφερειακού χαρακτήρα. Σε αυτές τις περιφερειακές συνεδριάσεις προσκαλούνται συχνά εκπρόσωποι των αρμόδιων εθνικών γραφείων της Eurojust.

1.4.2. Δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT)

Το Δίκτυο εθνικών εμπειρογνομόνων για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) συστάθηκε το 2005 για την προώθηση της ανταλλαγής πληροφοριών και βέλτιστων πρακτικών μεταξύ των κρατών μελών σχετικά με τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT). Η Eurojust φιλοξενεί τη Γραμματεία του Δικτύου από το 2011, αναγνωρίζοντας με τον τρόπο αυτό την αναγκαιότητα αλληλεπίδρασης και συμπληρωματικότητας μεταξύ του Δικτύου και της Eurojust.

Περιοχή περιορισμένης προσβασιμότητας Η περιοχή περιορισμένης προσβασιμότητας του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) παρουσιάστηκε επίσημα στο περιθώριο της 9ης ετήσιας συνάντησης (27 και 28 Ιουνίου). Το συγκεκριμένο εργαλείο –το οποίο είναι προσβάσιμο από τους διορισμένους εθνικούς εμπειρογνώμονες στον δικτυακό τόπο της Eurojust– προορίζεται να λειτουργήσει ως πλατφόρμα επικοινωνίας μεταξύ των εμπειρογνομόνων και να στηρίξει την ανταλλαγή γνώσεων, βέλτιστων πρακτικών και διδαγμάτων. Μόλις καταστεί πλήρως λειτουργικό, το εργαλείο αυτό αναμένεται να διευκολύνει την πρόσβαση των ανθρώπων της νομικής πράξης σε πρακτικές νομικές πληροφορίες, με σκοπό τη διευκόλυνση της σύστασης και της αποδοτικής λειτουργίας των κοινών ομάδων έρευνας (JIT).

Έντυπο αξιολόγησης Βάσει πρότασης της Γραμματείας του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT), οι εμπειρογνώμονες ενέκριναν τη μορφή και το περιεχόμενο ενός προτύπου αξιολόγησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT). Σκοπός του εντύπου είναι να βοηθήσει τους ανθρώπους της νομικής πράξης που συμμετέχουν στην αξιολόγηση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) να αξιολογήσουν τις επιδόσεις των ομάδων και τα επιτευχθέντα αποτελέσματα (βλ. Κεφάλαιο 4, «Κεντρικό θέμα το 2013: αξιολόγηση κοινών ομάδων έρευνας (JIT)»).

Χρηματοδότηση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) Από την 1η Σεπτεμβρίου 2013, η Eurojust δεσμεύτηκε να συνεχίσει τη χρηματοδότηση των δραστηριοτήτων των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) από τον τακτικό προϋπολογισμό της. Υπεύθυνη για την περαιτέρω υλοποίηση της χρηματοδότησης των JIT είναι η Γραμματεία του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) (βλ. παράγραφο 2.4, «Η Eurojust και οι κοινές ομάδες έρευνας (JIT)»).

Ετήσια συνάντηση Η ετήσια συνάντηση, στην οποία συμμετέχουν εθνικοί εμπειρογνώμονες και εθνικά μέλη της Eurojust, αναπληρωτές και βοηθοί, αποτέλεσε ευκαιρία για να συζητηθούν θέματα κοινού ενδιαφέροντος σχετικά με τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT). Φέτος, οι συζητήσεις στις συνόδους εργασίας σχετικά με θέματα που αφορούν τη γνωστοποίηση επιχειρησιακών πληροφοριών και το παραδεκτό αποδεικτικών στοιχείων βασίστηκαν σε πραγματική υπόθεση στην οποία η Eurojust παρείχε τη συνδρομή της.

1.4.3. Δίκτυο για τη γενοκτονία

Το Δίκτυο σημείων επαφής (contact points) για την έρευνα και τη δίωξη της γενοκτονίας, των εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας και των εγκλημάτων πολέμου (στο εξής, το «Δίκτυο για τη γενοκτονία») συστάθηκε με την απόφαση 2002/494/ΔΕΥ του Συμβουλίου και επιβεβαιώθηκε με την απόφαση 2003/335/ΔΕΥ του Συμβουλίου. Η Γραμματεία του Δικτύου για τη γενοκτονία συστάθηκε τον Ιούλιο του 2011, ώστε να διασφαλιστεί η στενή συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών κατά την έρευνα και τη δίωξη των συγκεκριμένων εγκλημάτων. Φιλοξενώντας τις συναντήσεις του Δικτύου για τη γενοκτονία και της Γραμματείας του, η Eurojust παρέχει στους ανθρώπους της νομικής πράξης ένα μοναδικό φόρουμ συνάντησης, συζήτησης, ανταλλαγής πληροφοριών, βέλτιστων πρακτικών και εμπειριών, συνεργασίας και αλληλοβοήθειας στην έρευνα και στη δίωξη.

Στρατηγικές εξελίξεις Οι δραστηριότητες στην Ευρωπαϊκή Ένωση περιελάμβαναν συζητήσεις στο Συμβούλιο για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας όσον αφορά την καταπολέμηση της ατιμωρησίας και την ενίσχυση της έρευνας και της δίωξης σοβαρών διεθνών εγκλημάτων μέσω μιας περιεκτικής στρατηγικής και ενός σχεδίου δράσης για τα θεσμικά όργανα και τα κράτη μέλη της ΕΕ.

Περιοχή περιορισμένης προσβασιμότητας Η Γραμματεία του Δικτύου για τη γενοκτονία έθεσε σε λειτουργία την περιοχή περιορισμένης προσβασιμότητας στον δικτυακό τόπο, επιτρέποντας την πρόσβαση των μελών σε πληροφορίες και την επικοινωνία σε εμπιστευτικό περιβάλλον.

Ετήσιες συναντήσεις Η Eurojust φιλοξένησε τη 14η και τη 15η συνάντηση του Δικτύου για τη γενοκτονία στις εγκαταστάσεις της. Και στις δύο συναντήσεις παραβρέθηκαν άνθρωποι της νομικής πράξης από όλα σχεδόν τα κράτη μέλη, ομόλογοί τους από την Ελβετία, τις ΗΠΑ, τον Καναδά, τη Νορβηγία, το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο και *ad hoc* διεθνή ποινικά δικαστήρια, τη Διεθνή Επιτροπή του Ερυθρού Σταυρού, την Interpol και εκπρόσωποι της κοινωνίας των πολιτών. Και στις δύο συναντήσεις, τα μέλη του

Δικτύου για τη γενοκτονία συζήτησαν τη σημασία των διερευνητικών επιτροπών του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και τη συμβολή τους στην καταπολέμηση της ατιμωρησίας των δραστών παραβάσεων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, και εξέτασαν θέματα ασυλίας σχετικά με την άσκηση καθηκόντων, προσωπικής ασυλίας και ασυλίας ειδικών αποστολών, τα οποία μπορούν να συγκρούονται με την ατομική ποινική ευθύνη. Επιπλέον, το Δίκτυο για τη γενοκτονία εξέτασε την εκτενή πείρα της Κροατίας στη δίωξη εγκλημάτων πολέμου και τη συνεργασία της με τρίτα κράτη. Ένα σημαντικό θέμα της ανάλυσης του Δικτύου για τη γενοκτονία αφορούσε τη διασφάλιση της λογοδοσίας των νομικών προσώπων που διαπράττουν, στηρίζουν, βοηθούν και παροτρύνουν σοβαρά διεθνή εγκλήματα ή αποκομίζουν κέρδος από αυτά.

Θεματικό σεμινάριο Η Eurojust φιλοξένησε ένα σεμινάριο με τίτλο «Σύνδεση θυμάτων και μαρτύρων διεθνών εγκλημάτων με εθνικές αρχές ποινικής δικαιοσύνης», το οποίο διοργάνωσαν η κοινωνία των πολιτών και η Γραμματεία του Δικτύου για τη γενοκτονία.

1.4.4. Συμβουλευτικό Φόρουμ

Το Συμβουλευτικό Φόρουμ συστάθηκε το 2010 με σκοπό την ενίσχυση της δικαστικής διάστασης της Στρατηγικής Εσωτερικής Ασφάλειας της ΕΕ, την ανταλλαγή εμπειριών και βέλτιστων πρακτικών σε θέματα σοβαρού και οργανωμένου εγκλήματος, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης μέσων δικαστικής συνεργασίας, και τη συμβολή σε νομοθετικές πρωτοβουλίες οι οποίες αναλαμβάνονται σε επίπεδο ΕΕ. Η Eurojust παρέχει διοικητική και οικονομική στήριξη, καθώς και σημαντικές πληροφορίες, για την προετοιμασία των συναντήσεων του Συμβουλευτικού Φόρουμ.

Συναντήσεις του Συμβουλευτικού Φόρουμ Το 2013, η Eurojust φιλοξένησε δύο συναντήσεις του Συμβουλευτικού Φόρουμ, τον Απρίλιο υπό την ιρλανδική προεδρία της ΕΕ και τον Δεκέμβριο υπό τη λιθουανική προεδρία της ΕΕ.

Κατά τη συνάντηση του Απριλίου, το Συμβουλευτικό Φόρουμ εξέτασε τα συμπεράσματα συνόδου εργασίας με τίτλο «*Η προτεινόμενη Ευρωπαϊκή Εισαγγελία: πώς θα λειτουργήσει στην πράξη;*». Οι εργασίες της συνόδου εργασίας ανατέθηκαν σε τέσσερις ομάδες εργασίας, καθεμία από τις οποίες επικεντρώθηκε σε ένα συγκεκριμένο στάδιο ή σχετική πτυχή του έργου της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας. Το Συμβουλευτικό Φόρουμ συζήτησε επίσης και αντάλλαξε εμπειρίες σχετικά με τον ρόλο των θυμάτων σε ποινικές διαδικασίες, ενόψει της εφαρμογής της οδηγίας, της 25ης Οκτωβρίου 2012, για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας.

Κατά τη συνάντηση του Δεκεμβρίου, το Συμβουλευτικό Φόρουμ συζήτησε το νέο σχέδιο κανονισμού για τη Eurojust και αντάλλαξε απόψεις σχετικά με τρόπους περαιτέρω βελτίωσης του έργου της Eurojust. Το Συμβουλευτικό Φόρουμ συνέχισε επίσης τις διαβουλεύσεις του σχετικά με τη λειτουργία και τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, οι οποίες κάλυψαν και την ειδική σχέση της Eurojust με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία σε επιχειρησιακά θέματα. Τέλος, οι συμμετέχοντες συζήτησαν τη μελλοντική ανάπτυξη του χώρου ΔΕΥ και ενημερώθηκαν για τη στρατηγική εσωτερικής ασφάλειας της ΕΕ, τον κύκλο πολιτικής της ΕΕ κατά την περίοδο 2014-2017 και τις δραστηριότητες της Eurojust στον συγκεκριμένο τομέα.

Τα συμπεράσματα της συνάντησης του Συμβουλευτικού Φόρουμ της 14ης Δεκεμβρίου 2012, σύνοψη των απαντήσεων στο ερωτηματολόγιο σχετικά με τα αδικήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ (8151/13), τα συμπεράσματα της συνάντησης της 26ης Απριλίου 2013 και σύνοψη των απαντήσεων στο ερωτηματολόγιο σχετικά με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία (11628/13) διαβιβάστηκαν στα θεσμικά όργανα της ΕΕ και δημοσιεύθηκαν ως έγγραφα του Συμβουλίου.

Τα συμπεράσματα της συνάντησης του Συμβουλευτικού Φόρουμ της 13ης Δεκεμβρίου 2013 θα υποβληθούν στις ομάδες εργασίας του Συμβουλίου στις αρχές του 2014.



Πώς λειτουργεί η Eurojust

2.1. Συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust

Το 2013, η Eurojust πραγματοποίησε 206 συντονιστικές συναντήσεις. Η Γαλλία (45), η Ιταλία (23), το Ηνωμένο Βασίλειο (15) και η Γερμανία (14) ήταν οι κύριοι διοργανωτές, ενώ οι Κάτω Χώρες (56), η Γερμανία (51), η Ισπανία (45), το Βέλγιο (43) και το Ηνωμένο Βασίλειο (33) ήταν οι χώρες που δέχτηκαν τα περισσότερα αιτήματα συμμετοχής. Η Ευρωπόλ συμμετείχε σε 75 τέτοιες συναντήσεις. Από τις 64 συντονιστικές συναντήσεις που αφορούσαν τρίτα κράτη, οι περισσότερες αφορούσαν την Ελβετία (15) και τη Νορβηγία (12) καθώς και τις Ηνωμένες Πολιτείες (9). Πέντε συντονιστικές συναντήσεις πραγματοποιήθηκαν σε τρία κράτη (Ελβετία (2), Βοσνία-Ερζεγοβίνη (1), πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας (1) και Τουρκία (1)).

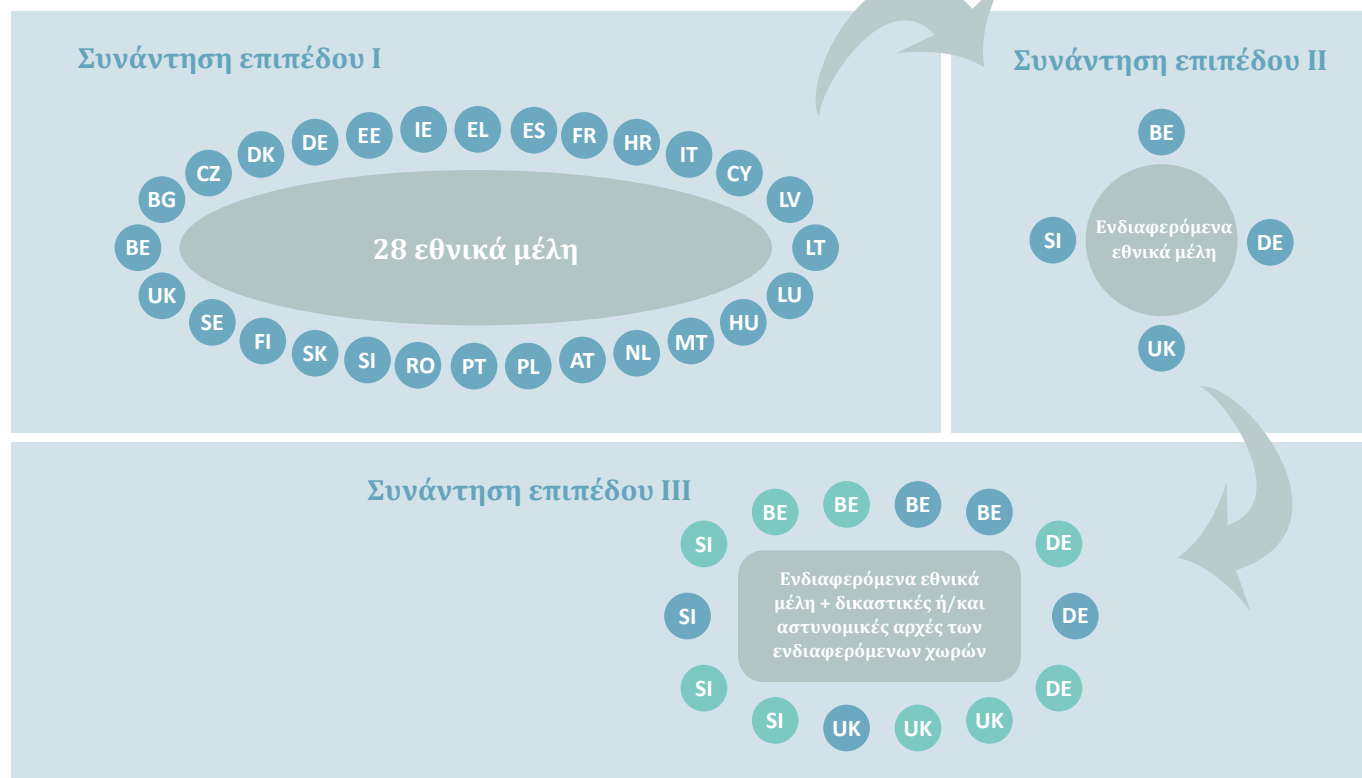
Οι(κινητές) οργανωμένες εγκληματικές ομάδες ήταν η κύρια κατηγορία εγκλήματος που εξετάστηκε κατά τις συντονιστικές συναντήσεις (66), ακολουθούμενη από την υπεξαίρεση και την απάτη (60), την εμπορία ναρκωτικών (56), τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες (49) και την εμπορία ανθρώπων (24).

Στις συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust παρευρίσκονται τόσο αρχές επιβολής του νόμου όσο και δικαστικές αρχές από τα κράτη μέλη και τρίτα κράτη, για την οργάνωση στρατηγικών, συγκροτημένων και στοχευμένων επιχειρήσεων σε υποθέσεις διασυνοριακού εγκλήματος, καθώς και για την επίλυση νομικών και πρακτικών δυσκολιών, οι οποίες ανακύπτουν από τις διαφορές στα 30 υφιστάμενα νομικά συστήματα στην ΕΕ. Ως συντονιστής, η Eurojust προνοεί για

τις ανάγκες των συμμετεχόντων παρέχοντας σε εθνικές αρχές, οι οποίες χειρίζονται υποθέσεις σοβαρού διασυνοριακού εγκλήματος τις εγκαταστάσεις της, καθώς και επιστροφή εξόδων διαμονής και οδοιπορικών για μέγιστο αριθμό δύο συμμετεχόντων ανά κράτος, υπηρεσίες μετάφρασης και εμπειρογνωμοσύνη σε θέματα δικαστικής συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις. Η Eurojust παρέχει επίσης δυνατότητες τηλεδιάσκεψης και πραγματοποίησης συντονιστικών συναντήσεων εκτός της έδρας της, με σκοπό τη βέλτιστη χρήση των διαθέσιμων πόρων και την κάλυψη των αναγκών των ανθρώπων της νομικής πράξης.

Οι συντονιστικές συναντήσεις της Eurojust διευκολύνουν την αποτελεσματική και έγκαιρη ανταλλαγή πληροφοριών, επιτρέποντας στα κράτη μέλη να διεξάγουν έρευνες, να εντοπίζουν ενδεχόμενες παράλληλες διαδικασίες, καθώς και συνάφεια με υποθέσεις σε άλλα κράτη μέλη. Κατ' αυτόν τον τρόπο μπορούν να αποφεύγονται κοινά ζητήματα *ne bis in idem*, να αποτρέπονται συγκρούσεις δικαιοδοσίας και να συμφωνείται μεταφορά δικονομικών διαδικασιών. Μπορούν επίσης να προγραμματίζονται ερευνητικές δραστηριότητες, όπως η σύσταση κοινής ομάδας έρευνας (JIT) ή κέντρου συντονισμού, ή να δίνεται συνέχεια στην εκτέλεση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής. Κατά τις συντονιστικές συναντήσεις, οι αρμόδιες εθνικές αρχές των ενδιαφερόμενων χωρών μπορούν να συζητούν άμεσα τις νομικές απαιτήσεις και τα διαδικαστικά ζητήματα τα οποία αφορούν, π.χ., ανακριτικά μέτρα και εξαναγκαστικά μέτρα, δέσμευση και δήμευση προϊόντων εγκλήματος και υποχρεώσεις γνωστοποίησης πληροφοριών.

Επιχειρησιακές συντονιστικές συναντήσεις - παράδειγμα



Παράδειγμα υπόθεσης απάτης σχετικής με τον ΦΠΑ

Γαλλική θυγατρική διεθνούς εταιρείας, εγγεγραμμένη στις Βρετανικές Παρθένες Νήσους και εγκαταστημένη στο Ντουμπάι (μέρος των Ενωμένων Αραβικών Εμιράτων - ΕΑΕ), συμμετείχε στην εμπορία δικαιωμάτων εκπομπής άνθρακα. Η εν λόγω εταιρεία αγόραζε δικαιώματα εκπομπής άνθρακα από τρεις γάλλους προμηθευτές. Σε σχέση με δύο προμηθευτές, τα τιμολόγια –συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ– πληρώθηκαν από λογαριασμούς στο Χονγκ Κονγκ. Κανένας από τους προμηθευτές δεν ενημέρωσε τις γαλλικές φορολογικές αρχές για τον ΦΠΑ που εισέπραξε από τη μεταπώληση των εν λόγω δικαιωμάτων, παραβαίνοντας έτσι τις νομικές και φορολογικές υποχρεώσεις του. Η γαλλική θυγατρική επωφελήθηκε πίστωσης φόρου για το ποσό του ΦΠΑ που επρόκειτο να αποδοθεί στις φορολογικές αρχές –βάσει αμφισβητήσιμων τιμολογίων– και, επομένως, επωφελήθηκε, μέσω απάτης, από φορολογικές εκπτώσεις εις βάρος του γαλλικού Δημόσιου Ταμείου. Από τα αποδεικτικά στοιχεία που συγκεντρώθηκαν κατά την έρευνα της συγκεκριμένης εταιρείας και των εκπροσώπων της προέκυψε ότι το περίπλοκο μοντέλο σχετικής με τον ΦΠΑ απάτης επινοήθηκε, κατά πάσα πιθανότητα, από τη γαλλική θυγατρική ή την προαναφερθείσα διεθνή εταιρεία που αντιπροσώπευε τα συμφέροντά της στη Γαλλία και προς όφελός τους. Παρόμοιες έρευνες στις Κάτω Χώρες οι οποίες αφορούσαν ολλανδό έμπορο δικαιωμάτων εκπομπών άνθρακα έδειξαν ότι η συγκεκριμένη εταιρεία εμπλεκόταν σε σχετική με τον ΦΠΑ απάτη τύπου «carousel» και ότι μερικοί από τους υπόπτους ήταν μέλη εγκληματικής οργάνωσης, η οποία ήταν αναμειγμένη σε σχετική με τον ΦΠΑ απάτη σε αρκετά κράτη μέλη. Οι δύο έρευνες φαίνονταν να συνδέονται μεταξύ τους.

Συντονισμός της Eurojust Ζητήθηκε η στήριξη της Eurojust και συστάθηκε κοινή ομάδα έρευνας (JIT) μεταξύ της Γαλλίας και των Κάτω Χωρών το 2011. Τον Οκτώβριο του 2013, η υπόθεση βρισκόταν σε πολύ προχωρημένο στάδιο και πραγματοποιήθηκε συντονιστική συνάντηση για να συμφωνηθεί με ποιον τρόπο θα ασκούνταν οι διώξεις στα δύο κράτη μέλη. Σύμφωνα με τα αποδεικτικά στοιχεία που συγκεντρώθηκαν, οι κύριοι ύποπτοι δρούσαν από το Ντουμπάι και η ροή των χρημάτων κατέληγε στο Ντουμπάι, κατόπιν διέλευσης από ενδιάμεσους λογαριασμούς στο Χονγκ Κονγκ. Κατά τον χρόνο της συνάντησης, όλα σχεδόν τα αιτήματα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής είχαν εκτελεστεί στην Ισπανία, στη Γερμανία, στην Πορτογαλία και στο Χονγκ Κονγκ. Οι γαλλικές αρχές εξέτασαν το ενδεχόμενο να εκδώσουν αιτήματα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής προς τα ΕΑΕ σχετικά με την εξέταση υπόπτων και την κατάσχεση περιουσιακών στοιχείων που εικάζονταν ότι βρίσκονταν εκεί. Τόσο η Γαλλία όσο και οι Κάτω Χώρες διέθεταν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να ασκήσουν δίωξη κατά του κύριου υπόπτου.

Παράλληλες διώξεις Το διακύβευμα αφορούσε το κατά πόσον ο κύριος ύποπτος θα παρέμενε, μετά τη σύλληψή του, υπό κράτηση. Στη Γαλλία, υπήρχε μεγάλη πιθανότητα ο κύριος ύποπτος να αφεθεί ελεύθερος έως τη δίκη του. Οι ολλανδικές αρχές πίστευαν ότι το πλήθος των συγκεντρωθέντων αποδεικτικών στοιχείων και η οικονομική ζημία που προκάλεσε το έγκλημα θα έπειθαν το δικαστήριο να θέσει τον ύποπτο υπό κράτηση, επιτρέποντας στους εισαγγελείς σε αμφότερες τις χώρες να διεξαγάγουν ανακρίσεις και να συνεχίσουν τις διαδικασίες τους.

Προσωρινή παράδοση/εξέταση του υπό κράτηση υπόπτου στο άλλο κράτος μέλος Οι συμμετέχουσες αρχές συζήτησαν το κατά πόσον η νομοθεσία των εμπλεκόμενων κρατών μελών επέτρεπε την παράδοση του υπόπτου στο άλλο μέρος προκειμένου να εξετασθεί και να δικαστεί, και το κατά πόσον ο ύποπτος μπορούσε να παραμείνει υπό κράτηση έως τη δίκη. Τα μέρη συμφώνησαν ότι η εθνική νομοθεσία εφαρμογής της απόφασης-πλασίου για το ΕΕΣ καθιστούσε εφικτή τη δυνατότητα αυτή. Οι συμμετέχουσες αρχές ήγειραν επίσης το ζήτημα του κατά πόσον ο γάλλος ανακριτής μπορούσε αφενός να εξετάσει τον ύποπτο, εάν αυτός τελούσε υπό κράτηση στις Κάτω Χώρες, και, αφετέρου, να προβεί σε επίσημη απαγγελία της κατηγορίας εκεί.

Ne bis in idem Καθώς η Γαλλία και οι Κάτω Χώρες είχαν την πρόθεση να ασκήσουν δίωξη κατά του κύριου υπόπτου για αδίκημα για σχετική με τον ΦΠΑ απάτη, οι συμμετέχουσες αρχές συζήτησαν το ενδεχόμενο να του απαγγείλουν κατηγορία για το ίδιο έγκλημα, και κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι τελέστηκαν δύο διαφορετικά αδικήματα απάτης κατά δύο διαφορετικών θυμάτων σε διαφορετικές δικαιοδοσίες (τη γαλλική και την ολλανδική φορολογική διοίκηση). Ως εκ τούτου, δεν υπήρχε κίνδυνος παραβίασης της αρχής ne bis in idem.

Μεταφορά δικονομικών διαδικασιών Τα μέρη έκριναν ότι η Γαλλία μπορούσε να μεταβιβάσει επίσημα την υπόθεσή της στις Κάτω Χώρες για την άσκηση δίωξης. Καταρχήν, οι Κάτω Χώρες δεν διέθεταν δικαιοδοσία επί του αδικήματος που τελέστηκε στη Γαλλία, καθώς το αδίκημα αφορούσε θύμα γαλλικής υπηκοότητας και είχε τελεστεί από μια ολλανδό υπήκοο. Ωστόσο, στο πλαίσιο της ολλανδικής υπόθεσης μπορούσε να ασκηθεί δίωξη για συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση. Το ενδεχόμενο αυτό απαιτούσε περαιτέρω εξέταση από τις δύο πλευρές και την έγκριση του γάλλου γενικού εισαγγελέα.

Κατανομή των περιουσιακών στοιχείων Έως το 2013, η έρευνα οδήγησε στη δέσμευση περίπου 7 εκατομμυρίων δολαρίων ΗΠΑ. Αναμένεται η κατάσχεση και άλλων περιουσιακών στοιχείων. Τα κράτη μέλη συμφώνησαν ότι τα περιουσιακά στοιχεία που θα δημευθούν τελικά θα κατανεμηθούν εξίσου μεταξύ τους.

Ανταλλαγή πληροφοριών που παρείχε άλλη χώρα εκτό από τις εμπλεκόμενες Τα μέλη της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) εξέτασαν κατά πόσον ήταν εφικτή η νόμιμη ανταλλαγή, ως έγκυρων αποδεικτικών στοιχείων, των πληροφοριών που παρείχε χώρα η οποία δεν συμμετείχε στην κοινή ομάδα έρευνας (JIT), δεδομένου ότι η ανταλλαγή έλαβε χώρα μεταξύ μελών της κοινής ομάδας έρευνας (JIT). Το γεγονός ότι οι πληροφορίες παρσχέθηκαν σε ένα μέλος και όχι σε όλα τα μέλη της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) μπορούσε να αποτελέσει πρόβλημα. Τα μέλη της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) συμφώνησαν ότι το μέλος που ήταν αποδέκτης έπρεπε να ζητήσει την άδεια του παρόχου των πληροφοριών για να ανταλλάξει επίσημα τις πληροφορίες με το άλλο μέλος της κοινής ομάδας έρευνας (JIT).

Σύλληψη Με την επιφύλαξη της διαβούλευσης με τις εθνικές αρχές, τα μέρη συμφώνησαν ότι η Γαλλία θα προέβαινε στη σύλληψη του κύριου υπόπτου, καθώς αυτός επισκεπτόταν συχνά τη χώρα. Ορίστηκε πολύ υψηλή εγγύηση αποφυλάκισης. Ακολουθώντας, οι Κάτω Χώρες σχεδίαζαν να εκδώσουν ΕΕΣ, να μεταφέρουν τον ύποπτο στις Κάτω Χώρες και να ζητήσουν να τεθεί υπό κράτηση. Οι δύο χώρες επρόκειτο να ασκήσουν ταυτόχρονες διώξεις. Οι γαλλικές αρχές επρόκειτο να εξασφαλίσουν έγκριση για να εξετάσουν τον ύποπτο στις Κάτω Χώρες. Η μεταφορά της διαδικασίας στις Κάτω Χώρες θα εξετάζονταν σε μεταγενέστερο στάδιο. Τα μέρη συμφώνησαν επίσης στην ανταλλαγή δικογραφιών και αποδεικτικών στοιχείων βάσει της συμφωνίας για τη σύσταση της κοινής ομάδας έρευνας (JIT).

Ως αποτέλεσμα της συνεργασίας στη συγκεκριμένη υπόθεση, συνελήφθησαν τρεις ύποπτοι στη Γαλλία. Τα αιτήματα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, τα οποία εκδόθηκαν προς το Χονγκ Κονγκ, την Ελβετία, το Ηνωμένο Βασίλειο, τη Γερμανία, τη Δανία, την Ισπανία και τις Ηνωμένες Πολιτείες εκτελέστηκαν. Οκτώ άτομα εξετάστηκαν στη Γαλλία και στις Κάτω Χώρες, εκδόθηκε ΕΕΣ κατά βασικού υπόπτου, ο οποίος δεν είχε ακόμη εντοπισθεί, και προγραμματίστηκε συντονιστική συνάντηση για την παρακολούθηση της έρευνας.

2.2. Κέντρα συντονισμού της Eurojust

Το 2013, συστάθηκαν στη Eurojust επτά κέντρα συντονισμού, τα οποία οργάνωσαν οι ακόλουθες χώρες: Γαλλία (4), Ιταλία (2) και Κάτω Χώρες (1). Οι κατηγορίες εγκλημάτων που ερευνήθηκαν ήταν η λαθρομετανάστευση (2), η εμπορία ναρκωτικών και η εμπορία ανθρώπων (1), εγκλήματα σχετικά με μηχανοκίνητα οχήματα (1), εμπορεύματα παραποίησης/απομίμησης (1), η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες (1) και η απάτη (1).

Η διαθεσιμότητα της Eurojust 24 ώρες το 24ωρο, επτά ημέρες την εβδομάδα, και η σύσταση κέντρων συντονισμού διασφαλίζουν τη διαβίβαση πληροφοριών σε πραγματικό χρόνο και τον συντονισμό των μέτρων που λαμβάνονται από τις εθνικές αρχές στη διάρκεια των ημερών κοινής δράσης.

Τα κέντρα συντονισμού της Eurojust μεριμνούν για τη στήριξη, τον συντονισμό και την άμεση παρακολούθηση κατασχέσεων, συλλήψεων, ερευνών κατ' οίκον ή σε επιχειρήσεις, αποφάσεων δέσμευσης και εξετάσεων μαρτύρων. Το παραδεκτό των συγκεντρωθέντων αποδεικτικών στοιχείων αποτελεί σημαντικό παράγοντα για την επιτυχία της επακόλουθης δικαστικής διαδικασίας. Τα κέντρα συντονισμού της Eurojust διευκολύνουν την επίτευξη βιώσιμων αποτελεσμάτων σε διασυνοριακές ποινικές υποθέσεις.

Παράδειγμα υπόθεσης απάτης

Τον Φεβρουάριο του 2012 ξεκίνησε στη Γαλλία πολύπλοκη διεθνής έρευνα, η οποία αφορούσε φερόμενη απάτη με το σύστημα Ponzi. Οι ύποπτοι και οι εμπλεκόμενες εταιρείες ήταν εγκαταστημένοι σε οκτώ κράτη μέλη, καθώς και στην Ελβετία και στις Σεϋχέλλες. Εντοπίστηκαν περίπου 400 θύματα σε ολόκληρη την Ευρώπη. Οι ζημιές εκτιμήθηκαν σε τουλάχιστον 23 εκατομμύρια ευρώ. Το προϊόν της απάτης τοποθετήθηκε σε τραπεζικούς λογαριασμούς στις Σεϋχέλλες, στη Μάλτα και στην Κύπρο και επενδύθηκε σε ακίνητα, σκάφη και θαλαμηγούς.

Ζητήθηκε από τη Eurojust να διευκολύνει την εκτέλεση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής για τον εντοπισμό των υπόπτων και των προϊόντων του εγκλήματος, καθώς και αιτημάτων λήψης καταθέσεων, ερευνών

κατ' οίκον, κατασχέσεων και δεσμεύσεων περιουσιακών στοιχείων. Συστάθηκε συντονιστικό κέντρο στη Eurojust για την υποστήριξη ταυτόχρονων δράσεων σε δικαστικό επίπεδο και στις 10 εμπλεκόμενες χώρες. Για πρώτη φορά έλαβαν μέρος σε κέντρο συντονισμού τόσες πολλές χώρες, οι δε επιχειρήσεις επικεντρώθηκαν στη δέσμευση περιουσιακών στοιχείων ταυτόχρονα σε έξι διαφορετικές δικαιοδοσίες, συμπεριλαμβανομένων των Σεϋχελών. Το κέντρο συντονισμού, εξοπλισμένο με ειδικές τηλεφωνικές γραμμές, διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και εγκαταστάσεις τηλεδιάσκεψης, επέτρεψε στον γάλλο ανακριτή να παρακολουθεί την πορεία των εργασιών των εθνικών γραφείων της Eurojust και να αντιμετωπίσει σε πραγματικό χρόνο συγκεκριμένα δικαστικά ζητήματα τα οποία ανέκυψαν κατά την ημέρα των επιχειρήσεων. Στη συγκεκριμένη επιχείρηση τοποθετήθηκαν περισσότεροι από 200 αστυνομικοί υπάλληλοι, με αποτέλεσμα τη σύλληψη 16 ατόμων, την εξέταση έξι υπόπτων, τη δέσμευση περίπου 700.000 ευρώ σε τραπεζικούς λογαριασμούς και σημαντικές κατασχέσεις σκαφών, επαύλεων, πολυτελών αυτοκινήτων, έργων τέχνης και κοσμημάτων.

Όπως ανέφερε ο εκπρόσωπος ενός από τα συμμετέχοντα κράτη μέλη, «(...) η Eurojust λειτουργήσε ως φόρουμ συνεργασίας μεταξύ εισαγγελέων και αστυνομικών υπαλλήλων στο πλαίσιο μιας κοινής και συντονισμένης προσπάθειας με κοινό στόχο να διασφαλισθεί ότι η Ευρώπη χωρίς σύνορα δεν είναι συνώνυμη ενός χώρου στον οποίο η εγκληματική δραστηριότητα μπορεί να ασκείται ανενόχλητα. Στην καταπολέμηση της εγκληματικότητας δεν υπάρχει αποτελεσματικότερο όπλο από την αποφασιστικότητα των δικαστικών και αστυνομικών αρχών. Αυτόν τον συγκεκριμένο σκοπό εξυπηρετεί η δικαστική συνεργασία και αυτό αποδεικνύει η παρούσα επιχείρηση».

2.3. Ανταλλαγή πληροφοριών και σύστημα διαχείρισης υποθέσεων (CMS)

Η Απόφαση για τη Eurojust θέσπισε την υποχρέωση των κρατών μελών να διαβιβάζουν στη Eurojust όσες πληροφορίες έχουν σημασία για την εκτέλεση της αποστολής της, επιτρέποντας κατ' αυτόν τον τρόπο στη Eurojust να παρέχει προληπτικά πιο ενεργή στήριξη κατά τον χειρισμό υποθέσεων και εγκληματικών φαινομένων. Η Eurojust προσάρμοσε το Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων (CMS) που διαθέτει ώστε να διευκολύνει την επεξεργασία πρόσθετων κατηγοριών δεδομένων και ανέπτυξε τα τεχνικά εργαλεία για την υποστήριξη της δομημένης και ασφαλούς διαβίβασης δεδομένων στη Eurojust.

2.3.1. Ανάπτυξη του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων (CMS)

Ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων (CMS) βασίζονται στην Απόφαση για τη Eurojust και στους κανόνες περί προστασίας των δεδομένων της Eurojust. Το Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων (CMS) είναι το λογισμικό της Eurojust που διευκολύνει την ασφαλή αποθήκευση και επεξεργασία δεδομένων σχετικών με υποθέσεις. Πρόκειται για μια εξατομικευμένη βάση δεδομένων, η οποία διευκολύνει το έργο της Eurojust όσον αφορά την υποστήριξη του συντονισμού ερευνών και διώξεων, μέσω της διασταύρωσης πληροφοριών και της πρόσβασης των ενδιαφερόμενων μερών σε πληροφορίες σχετικά με έρευνες και διώξεις που βρίσκονται σε εξέλιξη. Η παρακολούθηση της νομιμότητας της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές για την προστασία των δεδομένων, διασφαλίζεται από τον υπεύθυνο προστασίας δεδομένων της Eurojust και το κοινό εποπτικό όργανο.

Το 2013 επήλθαν σημαντικές βελτιώσεις στο σύστημα διαχείρισης υποθέσεων (CMS). Αφορμή για τις βελτιώσεις αυτές, οι οποίες αφορούσαν ένα ευρύ φάσμα λειτουργικών τομέων του συστήματος διαχείρισης υποθέσεων (CMS), υπήρξαν οι αλλαγές που προβλέπονται στην αναθεωρημένη Απόφαση για τη Eurojust, καθώς και τα αιτήματα τροποποιήσεων που υπέβαλαν οι χρήστες. Πραγματοποιήθηκαν βελτιώσεις σε βασικούς τομείς, όπως οι λειτουργίες εγγραφής και παρακολούθησης υποθέσεων, η εισαγωγή και η ανάλυση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, η αναγνώριση συνδέσμου, η αναζήτηση και η εκπόνηση εκθέσεων. Η συμμόρφωση προς τους κανόνες της Eurojust περί προστασίας των δεδομένων βελτιστοποιήθηκε μέσω της βελτίωσης των μηχανισμών καταχώρησης, γνωστοποίησης και ανταλλαγής και της καθιέρωσης ενός νέου προτύπου ασφάλειας, το οποίο επιτρέπει τη μελλοντική εφαρμογή μιας πιο ευέλικτης προσέγγισης της πρόσβασης στο σύστημα διαχείρισης υποθέσεων (CMS) τόσο για εσωτερικούς όσο και για εξωτερικούς χρήστες (δηλαδή για τα μέλη του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS) ή/και τους εισαγγελέις-συνδέσμους). Κατέστησαν επίσης αναγκαίες περαιτέρω αλλαγές λόγω της προσχώρησης της Κροατίας και της παροχής πρόσβασης στο εθνικό μέλος από την Κροατία και σε άλλα μέλη του εθνικού γραφείου.

2.3.2. Το «έξυπνο» έντυπο του άρθρου 13

Εργαλείο Το «έξυπνο» έντυπο του άρθρου 13 είναι ένα τυποποιημένο ηλεκτρονικό πρότυπο, το οποίο κατάρτισε η Eurojust, ώστε να καταστεί εφικτή η δομημένη διαβίβαση πληροφοριών από τις εθνικές αρχές στη Eurojust βάσει του άρθρου 13 της Απόφασης για τη Eurojust.

Το έντυπο είναι διαθέσιμο στις 24 επίσημες γλώσσες της ΕΕ και επιτρέπει την εισαγωγή των δεδομένων που υποβάλλονται στο Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων (CMS). Οι πληροφορίες οι οποίες λαμβάνονται βάσει του άρθρου 13 είτε θεωρούνται καινούριες είτε αφορούν κάποια ανοιχτή επιχειρησιακή υπόθεση, η οποία υποβλήθηκε στη Eurojust από το εθνικό γραφείο-αποδέκτη. Μετά την εγγραφή, μπορεί να πραγματοποιηθεί διασύνδεση με άλλες υποθέσεις, μέσω της λειτουργίας του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων (CMS) για τον αυτόματο εντοπισμό συνάφειας. Εάν ανακαλυφθεί νέος παράγοντας συνάφειας, ειδοποιείται το εθνικό γραφείο. Το εθνικό γραφείο που ενημερώθηκε ανακοινώνει ακολούθως τα αποτελέσματα στην υποβάλλουσα αρχή του κράτους μέλους.

Αξιολόγηση Η Eurojust υλοποίησε και τελειοποίησε την ανάπτυξη του ηλεκτρονικού εργαλείου για τη διαδικασία μεταφοράς δεδομένων, καθώς και τη ρύθμιση παραμέτρων του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων (CMS). Από τον Ιούλιο του 2011 (λήξη προθεσμίας υλοποίησης) έως τον Ιούνιο του 2013, η Eurojust έλαβε 218 κοινοποιήσεις βάσει του άρθρου 13, εκ των οποίων 89 αφορούσαν εγγεγραμμένη υπόθεση της Eurojust. Μέχρι στιγμής, οι κοινοποιήσεις βάσει του άρθρου 13 αντιπροσωπεύουν πολύ μικρό μέρος των πληροφοριών που αναφέρονται στη Eurojust μέσω των εθνικών αρχών στο πλαίσιο των υποθέσεων που διαχειρίζεται η Eurojust (κατά το ίδιο χρονικό διάστημα, ενεγράφησαν στη Eurojust συνολικά 2.970 υποθέσεις). Η συνηθέστερη νομική βάση για την αναφορά πληροφοριών βάσει του άρθρου 13 στη Eurojust είναι η παράγραφος 6 («υποθέσεις ιδιαίτερης σοβαρότητας»), με δεύτερη συχνότερη την παράγραφο 5 («κοινές ομάδες έρευνας (JIT)»). Για παράδειγμα, όταν το άρθρο 13 εφαρμόστεί πλήρως σε όλα τα κράτη μέλη, η Eurojust μπορεί να παρέχει επισκόπηση όλων των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) στην ΕΕ.

2.3.3. Συνδέσεις μεταξύ εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS) και συστήματος διαχείρισης υποθέσεων (CMS)

Έρευνα Η υλοποίηση της τεχνικής σύνδεσης μεταξύ των μελών του εθνικού συντονιστικού συστήματος της

Eurojust (ENCS) στα κράτη μέλη και του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων (CMS) της Eurojust σημείωσε πρόοδο το 2013. Με βάση τα αποτελέσματα του σχεδίου συνδεσιμότητας του δικτύου EJ27, το οποίο περιελάμβανε την εξέταση της απαιτούμενης υποδομής του δικτύου, στο πλαίσιο του ερευνητικού σχεδίου ENCS εκπονήθηκε κατάλογος πιθανών εργαλείων ENCS (υπό μορφή πιθανών τεχνικών λύσεων για τις συνδέσεις του ENCS με το Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων (CMS)) και καταγράφηκαν οι προτιμήσεις των κρατών μελών. Στο ερευνητικό σχέδιο του ENCS εξετάστηκε επίσης ο τεχνικός αντίκτυπος της μελλοντικής σύνδεσης εξωτερικών χρηστών στο CMS και σε άλλες υποδομές της Eurojust, καθώς και ο αντίκτυπος των βελτιώσεων του CMS που απαιτεί η συγκεκριμένη σύνδεση.

Τρόποι πρόσβασης Τον Ιούλιο του 2013, το συλλογικό όργανο αποφάσισε την υιοθέτηση κοινής προσέγγιση όσον αφορά τους τρόπους πρόσβασης στο σύστημα διαχείρισης υποθέσεων (CMS) των μελών του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS). Το συλλογικό όργανο όρισε, για τις διάφορες κατηγορίες εξωτερικών χρηστών του Συστήματος Διαχείρισης Υποθέσεων (CMS), διαφορετικά επίπεδα προβολής και δικαιωμάτων διαχείρισης σε σχέση τόσο με τα δεδομένα που περιέχονται σε αρχεία ευρετηρίου και προσωρινά αρχεία εργασιών όσο και με την άσκηση του ρόλου του υπευθύνου επεξεργασίας του ενδιαφερόμενου εθνικού μέλους, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας και τους κανόνες περί προστασίας δεδομένων της Eurojust.

Υλοποίηση Η τεχνική διασύνδεση με κάθε κράτος μέλος και με το σύστημα διαχείρισης υποθέσεων (CMS) συνεχίστηκε. Η διασύνδεση με την Τσεχική Δημοκρατία και τη Λετονία κατέστη λειτουργική. Μέχρι στιγμής υπάρχουν διασυνδέσεις με πέντε κράτη μέλη (η διασύνδεση με τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία υπάρχει από το 2012). Επίσης, δημιουργήθηκε πιλοτική διασύνδεση με την Ουγγαρία, την Πολωνία και τη Φινλανδία και κάθε κράτος μέλος υπέγραψε μνημόνιο κατανόησης, το οποίο ρυθμίζει τη χρήση της διασύνδεσης. Οι συνδέσεις αυτές αναμένεται να καταστούν λειτουργικές στις αρχές του 2014. Η έκθεση της Eurojust προς το Συμβούλιο και την Επιτροπή σχετικά με το καθεστώς υλοποίησης δημοσιεύθηκε στις 19 Ιουλίου 2013 ως έγγραφο του Συμβουλίου με αριθμό 12582/13.

2.4. Η Eurojust και οι κοινές ομάδες έρευνας (JIT)

Ως ειδικός μηχανισμός διασυνοριακής δικαστικής συνδρομής, ο οποίος επιτρέπει την άμεση ανταλλαγή πληροφοριών και αποδεικτικών στοιχείων στο πλαίσιο μιας ομάδας, χωρίς να απαιτούνται οι συμβατικοί δίαυλοι αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, οι κοινές ομάδες έρευνας (JIT) εξακολουθούν να αποτελούν ένα από τα σημαντικότερα επιχειρησιακά εργαλεία που έχουν στη διάθεσή τους οι ασκούντες συναφή προς την επιβολή του νόμου και τη δικαιοσύνη επαγγέλματα.

Ο ρόλος που διαδραμάτισε η Eurojust όσον αφορά τη σύσταση και τη λειτουργία των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) το 2013 αφορά ειδικότερα τα εξής: i) τον προσδιορισμό κατάλληλων υποθέσεων για τη σύσταση κοινών ομάδων έρευνας (JIT), ii) την παροχή συμβουλών και πληροφοριών σχετικά με τα διαφορετικά οικονομικά συστήματα, iii) την κατάρτιση συμφωνιών σύστασης κοινών ομάδων έρευνας (JIT) ή τη χορήγηση παρατάσεων για τις εν λόγω συμφωνίες και τα επιχειρησιακά σχέδια δράσης, (iv) τον συντονισμό κατά τις ημέρες δράσης και (v) την υποστήριξη των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) μέσω συντονιστικών συναντήσεων.

2.4.1. Υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust

Οι συντονιστικές συναντήσεις οι οποίες διοργανώθηκαν στις εγκαταστάσεις της Eurojust ή στα κράτη μέλη αποδείχθηκαν χρήσιμο εργαλείο για τον καθορισμό και την παρακολούθηση των επιχειρησιακών στόχων των κοινών ομάδων έρευνας (JIT), την αξιολόγηση των κοινών ερευνητικών δραστηριοτήτων και τη λήψη αποφάσεων σχετικά με τα επακόλουθα μέτρα. Τα μέτρα αυτά περιελάμβαναν: τον προγραμματισμό ταυτόχρονων συλλήψεων, την έκδοση και την εκτέλεση ΕΕΣ ή αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής προς τρίτα κράτη, τον από κοινού καθορισμό μέτρων για δημεύσεις και την ανάληψη δράσης από αποσπασμένα μέλη της κοινής ομάδας έρευνας (JIT). Η Eurojust διευκόλυνε επίσης τη σύναψη συμφωνιών μεταξύ των εταιρών των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) σχετικά με στρατηγικές άσκησης δίωξης, οι οποίες πρέπει να χαράσσονται όσο το δυνατόν νωρίτερα, καθώς έχουν συχνά αντίκτυπο στην ανάπτυξη των ερευνών.

Στο παρελθόν, η Eurojust υποστήριξε τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT), οι οποίες συστάθηκαν βάσει του άρθρου 13 της Σύμβασης για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή του 2000 ή βάσει της απόφασης-πλαίσιου του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2002 για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT). Ωστόσο, λόγω της φύσης των ερευνών ή της ανάγκης συμμετοχής τρίτων κρατών στις ερευνητικές δράσεις, το 2013 η Eurojust παρείχε εμπειρογνωμοσύνη και για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) που συστάθηκαν στο πλαίσιο άλλων νομικών πράξεων, π.χ. της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά του οργανωμένου εγκλήματος, της Σύμβασης περί αμοιβαίας συνδρομής και συνεργασίας μεταξύ τελωνειακών υπηρεσιών (Νάπολη II), και στο πλαίσιο διμερών συνθηκών.

Αριθμητικά και άλλα στοιχεία Η παροχή υποστήριξης για τη σύσταση και τη λειτουργία κοινών ομάδων έρευνας (JIT) παρέμεινε μία από τις προτεραιότητες της Eurojust το 2013. Κατά την περίοδο που καλύπτει η έκθεση, τα εθνικά μέλη συνέδραμαν 102 κοινές ομάδες έρευνας (JIT), εκ των οποίων 42 συστάθηκαν για πρώτη φορά το 2013. Τα εθνικά μέλη συμμετείχαν είτε υπό την ιδιότητα των εθνικών αρμόδιων αρχών είτε για λογαριασμό της Eurojust, σύμφωνα με το άρθρο 9στ της Απόφασης για τη Eurojust.

Όπως και στο παρελθόν, οι κοινές ομάδες έρευνας (JIT) ασχολήθηκαν με τις σοβαρότερες κατηγορίες εγκλημάτων, όπως η εμπορία ναρκωτικών, η εμπορία ανθρώπων, η απάτη και η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Κοινές ομάδες έρευνας (JIT) χρησιμοποιήθηκαν επίσης σε αυξανόμενο αριθμό υποθέσεων εγκλήματος στον κυβερνοχώρο. Επιπλέον, η Eurojust έλαβε 35 κοινοποιήσεις από κράτη μέλη σύμφωνα με το άρθρο 13, παράγραφος 5, της Απόφασης για τη Eurojust, εκ των οποίων επτά είχαν ως αποτέλεσμα τη σύσταση κοινών ομάδων έρευνας (JIT) με τη συνδρομή της Eurojust. Η Eurojust υποστήριξε επίσης τη σύσταση τριών κοινών ομάδων έρευνας (JIT) με τη συμμετοχή τρίτων κρατών.

Επαναλαμβανόμενα νομικά κωλύματα Με αφορμή τις υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust το 2013 διαπιστώ-

Παράδειγμα υπόθεσης εμπορίας ανθρώπων

Η Eurojust συνέδραμε JIT στη δικαστική εξέλιξη υπόθεσης εμπορίας ανθρώπων και δήμευσης κατασχεθέντων περιουσιακών στοιχείων. Τα θύματα εμπορίας ανθρώπων, τα οποία βρίσκονταν στο κράτος μέλος Α, εξετάστηκαν με τη βοήθεια αστυνομικών και εισαγγελέων του κράτους μέλους Β, σύμφωνα με τις διατάξεις των συμβάσεων περί αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής του 1959 και του 2000, ούτως ώστε τα αποδεικτικά στοιχεία από τις καταθέσεις των μαρτύρων να μπορούν να χρησιμοποιηθούν στις έρευνες από αμφότερα τα κράτη μέλη. Έτσι, τα θύματα εξετάστηκαν από συμπατριώτες τους, ειδικά καταρτισμένους στον χειρισμό ευάλωτων θυμάτων και μαρτύρων. Οι καταθέσεις που ελήφθησαν στο πλαίσιο της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) μπόρεσαν να χρησιμοποιηθούν στη συνέχεια από αμφότερα τα κράτη μέλη στις έρευνές τους.

Στο πλαίσιο της συγκεκριμένης κοινής ομάδας έρευνας (JIT), αποφασίστηκε η μεταφορά της διαδικασίας στο κράτος μέλος Β και η έκδοση από το κράτος μέλος Β ΕΕΣ τα οποία θα εκτελούνταν στη συνέχεια στο κράτος μέλος Α. Οι δράστες που συνελήφθησαν στο κράτος μέλος Α παραδόθηκαν στο κράτος μέλος Β και δικάστηκαν, μαζί με τους συνεργούς τους οι οποίοι είχαν ήδη συλληφθεί στο κράτος μέλος Β. Με τη στήριξη της Eurojust, η οποία οργάνωσε δύο συντονιστικές συναντήσεις επιπλέον των δύο συναντήσεων επιπέδου II, η αξιολόγηση των αποδεικτικών στοιχείων, η μεταφορά της ποινικής διαδικασίας και η εκτέλεση των ΕΕΣ διενεργήθηκαν στο πλαίσιο της κοινής ομάδας έρευνας (JIT). Οι δραστηριότητες της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) κατέληξαν σε τελεσίδικη καταδίκη στο κράτος μέλος Β. Οι εταίροι της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) στη Eurojust εξέτασαν μερικά πρόσθετα μέτρα τα οποία αφορούσαν τη δήμευση περιουσιακών στοιχείων στο κράτος μέλος Α, η οποία όντως πραγματοποιήθηκε.

θηκαν ορισμένα νομικά και πρακτικά ζητήματα, τα οποία υπονομεύουν την αποτελεσματική λειτουργία των κοινών ομάδων έρευνας (JIT). Εντοπίστηκαν τα ακόλουθα εμπόδια: διαφορετικές τυπικές απαιτήσεις για τη σύναψη συμφωνίας σύστασης κοινής ομάδας έρευνας (JIT), διαφορές στα νομικά συστήματα, ιδίως όσον αφορά τους κανόνες συγκέντρωσης αποδεικτικών στοιχείων (συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών καταγραφής επικοινωνιών), τους κανόνες σχετικά με το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων, τη γνωστοποίηση πληροφοριών και τις προθεσμίες

διατήρησης δεδομένων, τις συγκρούσεις δικαιοδοσίας και τη μεταφορά ποινικών διαδικασιών. Η Eurojust συνεχίζει να επεξεργάζεται τα επανεμφανιζόμενα αυτά κωλύματα και βοηθά τους ανθρώπους της νομικής πράξης να τα αντιπαραθέλθουν.

Τα ανακύπτοντα ζητήματα αφορούν, για παράδειγμα, διαφορές στις απαιτήσεις για την εξέταση μαρτύρων και μπορούν να δημιουργήσουν προβλήματα όσον αφορά το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων. Ένα άλλο σύνηθες ζήτημα αφορά τη γνωστοποίηση πληροφοριών σχετικών με τις υποθέσεις. Δεδομένου ότι η ταχεία ανταλλαγή πληροφοριών αποτελεί σημαντικό πλεονέκτημα για μια κοινή ομάδα έρευνας (JIT), τα μέλη της πρέπει να γνωρίζουν εξαρχής τις απαιτήσεις της εθνικής νομοθεσίας των εμπλεκόμενων κρατών μελών σχετικά με τον βαθμό και τον χρόνο της γνωστοποίησης ευαίσθητων πληροφοριών στον συνήγορο υπεράσπισης και στα δικαστήρια.

Δικαιώματα του συνηγόρου υπεράσπισης Σε συγκεκριμένη υπόθεση εμπορίας ανθρώπων, η νομοθεσία ενός από τα εμπλεκόμενα κράτη μέλη απαιτούσε την ενημέρωση των συνηγόρων υπεράσπισης των υπόπτων και την παροχή σε αυτούς της δυνατότητας να είναι παρόντες κατά την εξέταση των μαρτύρων, προκειμένου τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία να μπορούν να γίνουν παραδεκτά στο δικαστήριο. Στην άλλη εμπλεκόμενη δικαιοδοσία δεν υπήρχε ανάλογη απαίτηση. Στη συμφωνία για τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας (JIT), η οποία υπογράφηκε με τη στήριξη της Eurojust, διευκρινίστηκαν οι απαιτήσεις και κατέστη εφικτή η λήψη των καταθέσεων των μαρτύρων σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία των μελών της κοινής ομάδας έρευνας (JIT).

Εμπιστευτικότητα/γνωστοποίηση πληροφοριών Μερικά κράτη μέλη αποσαφηνίζουν στα παραρτήματα των συμφωνιών για τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας (JIT) τους όρους ανταλλαγής πληροφοριών και τους κανόνες εμπιστευτικότητας (γνωστοποίηση πληροφοριών). Η πρακτική αυτή επιτρέπει στα κράτη μέλη να εντοπίζουν συμβατότητες στις, κατά τα λοιπά, διαφορετικές νομικές απαιτήσεις τους. Στους κόλπους μιας κοινής ομάδας έρευνας (JIT) που αφορούσε υπόθεση ανθρωποκτονίας, επιτεύχθηκε συμφωνία, η οποία προέβλεπε, καταρχήν, απεριόριστη πρόσβαση, χρήση και ανταλλαγή πληροφοριών, εκτός εάν ένα από τα μέρη επέβαλε περιορισμό στη χρήση τους (για παράδειγμα, ως αποδεικτικών στοιχείων στο δικαστήριο).

2.4.2. Ετήσια συνάντηση εμπειρογνομόνων των κοινών ομάδων έρευνας (JIT)

Στο πλαίσιο του συνεχιζόμενου προγράμματος για την προώθηση της χρήσης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT), η Eurojust φιλοξένησε και διοργάνωσε, σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή, την 9η ετήσια συνάντηση εθνικών εμπειρογνομόνων για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT).

Οι εμπειρογνώμονες συμφώνησαν ως προς την εκπόνηση ενός καταλόγου ελέγχου ζητημάτων που πρέπει να τυγχάνουν αντικείμενα επεξεργασίας πριν από τη σύσταση της κοινής ομάδας έρευνας (JIT), καθώς και ως προς τη συμπερίληψη, σε παράρτημα της συμφωνίας για τη σύσταση JIT, των κανόνων περί γνωστοποίησης που ισχύουν στα συμμετέχοντα κράτη μέλη, ως ορθή πρακτική. Οι συμμετέχοντες επεσήμαναν επίσης ότι πρέπει να διενεργούνται τακτικά εκτιμήσεις κινδύνου σχετικά με τη σκοπιμότητα και την αποτελεσματικότητα της σύστασης κοινής ομάδας έρευνας (JIT), λαμβανομένης ιδίως υπόψη της εφαρμοστέας νομοθεσίας σε θέματα γνωστοποίησης πληροφοριών και εμπιστευτικότητας. Τα συμπεράσματα της συνάντησης θα δημοσιευθούν ως έγγραφο του Συμβουλίου και θα είναι διαθέσιμα στον δικτυακό τόπο της Eurojust.

Οι άνθρωποι της νομικής πράξης θεωρούν ιδιαίτερα σημαντική για το έργο τους την αξιολόγηση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT), καθώς τους επιτρέπει να προσδιορίζουν τα οφέλη ή τις αδυναμίες τους. Η Eurojust αναγνωρίζει και υποστηρίζει ενεργά την προστιθέμενη αξία της αξιολόγησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT). Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με το θέμα αυτό, βλ. Κεφάλαιο 4, «Κεντρικό θέμα της Eurojust το 2013: αξιολόγηση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT)».

2.4.3. Χρηματοδότηση/οικονομική ενίσχυση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT)

Από το 2010 έως το 2013, η Eurojust υποστήριξε 95 διαφορετικές κοινές ομάδες έρευνας (JIT), οι οποίες συστάθηκαν μεταξύ 22 κρατών μελών, συμβάλλοντας σημαντικά στη συνολική ανάπτυξη των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) στην ΕΕ.

Τον Ιούλιο και τον Σεπτέμβριο δημοσιεύθηκαν δύο πρόσθετες προσκλήσεις υποβολής προτάσεων στο πλαίσιο του δεύτερου σχεδίου χρηματοδότησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT), για την κάλυψη επιχειρησιακών αναγκών έως το τέλος του 2013. Ελήφθησαν 36 νέες αιτήσεις, οι οποίες επιβεβαιώνουν τις ήδη παρατηρηθείσες τάσεις και την επιτυχία του σχεδίου. Σχετικές πληροφορίες είναι διαθέσιμες στον δικτυακό τόπο της Eurojust ή μέσω του ακόλουθου συνδέσμου: <http://www.eurojust.europa.eu/Practitioners/Eurojust-Support-JITs/JITS-Funding/Pages/jits-funding-project.aspx>.

Το 2013, η Eurojust παρείχε οικονομική στήριξη σε 34 κοινές ομάδες έρευνας (JIT), εκ των οποίων 18 συστάθηκαν εντός του έτους. Η Eurojust θα συνεχίσει να παρέχει οικονομική στήριξη στις δραστηριότητες των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) το 2014. Από το 2014, θα είναι επιλέξιμα για χρηματοδότηση τρίτα κράτη τα οποία είναι μέλη ή συμμετέχουν σε κοινή ομάδα έρευνας (JIT) η οποία απαρτίζεται από ένα ή περισσότερα κράτη μέλη. Το 2014 θα αναπτυχθεί και θα εφαρμοστεί μια εξορθολογισμένη διαδικασία, η οποία θα λαμβάνει υπόψη τις προηγούμενες εμπειρίες και τα σχόλια των ανθρώπων της νομικής πράξης.



Το επιχειρησιακό έργο της Eurojust



3.1. Υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust σε κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση αποτελεί προτεραιότητα

Οι προτεραιότητες της Eurojust ως προς την καταπολέμηση των διαφόρων κατηγοριών εγκλημάτων ευθυγραμμίζονται με τις αντίστοιχες προτεραιότητες που έθεσε το Συμβούλιο στο πλαίσιο του κύκλου πολιτικής της ΕΕ 2014-2017 για την καταπολέμηση του οργανωμένου και του σοβαρού διεθνούς εγκλήματος. Στο πνεύμα της εφαρμογής του αρχικού και του μειωμένου κύκλου πολιτικής από το 2011 έως το 2013, η Eurojust προσάρμοσε το 2012 τις προτεραιότητές της για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα ως ακολούθως: εμπορία ναρκωτικών, λαθρομετανάστευση και εμπορία ανθρώπων, απάτη, διαφθορά, έγκλημα στον κυβερνοχώρο (συμπεριλαμβανομένων εικόνων σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών), νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, ποινικά αδικήματα που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ, τρομοκρατία και κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες. Στις ενότητες που ακολουθούν παρουσιάζεται ο τρόπος με τον οποίο χειρίστηκε η Eurojust τις συγκεκριμένες κατηγορίες εγκλημάτων.

Το 2013, η Eurojust υποστήριξε ενεργά όλα τα σχέδια της Ευρωπαϊκής Πολυκλαδικής Πλατφόρμας κατά των Εγκληματικών Απειλών (EMPACT), με τα οποία αναπτύχθηκαν οι προτεραιότητες του Συμβουλίου.

Όσον αφορά τον κύκλο πολιτικής της ΕΕ για το διάστημα 2014-2017, το 2013 η Eurojust συμμετείχε ενεργά αρχικά στην κατάρτιση πολυετών στρατηγικών σχεδίων για καθεμία από τις εννέα προτεραιότητες που ενέκρινε το Συμβούλιο για τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο και, στη συνέχεια, στη μετατροπή των πολυετών στρατηγικών σχεδίων σε επιχειρησιακά σχέδια δράσης στο πλαίσιο των EMPACT. Για τη διασφάλιση της συνοχής σε ό,τι αφορά τη στήριξη των συγκεκριμένων σχεδίων, τον Σεπτέμβριο του 2013 η Eurojust υιοθέτησε κοινή θέση σχετικά με το επίπεδο εμπλοκής και το είδος στήριξης που μπορεί να προσφέρει στις συγκεκριμένες ενέργειες των επιχειρησιακών σχεδίων δράσης. Επίσης, βάσει των προπαρασκευαστικών εργασιών που πραγματοποιήθηκαν στον συγκεκριμένο τομέα το 2013, η Eurojust θα εγκρίνει νέες προτεραιότητες για την περίοδο 2014-2017 σε αντιστοιχία με τις προτεραιότητες του Συμβουλίου.

3.1.1. Εμπορία ναρκωτικών

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2013
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	263	239
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	59	56
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	13	26

Η πλειονότητα των υποθέσεων εμπορίας ναρκωτικών (184) αφορούν μόνον το συγκεκριμένο έγκλημα, παρότι η εμπορία ναρκωτικών συνδέεται με το οργανωμένο έγκλημα σε 47 υπο-

θέσεις και με πράξεις νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες σε 17 υποθέσεις. Η Σουηδία, η Γαλλία και η Ιταλία υπέβαλαν τα περισσότερα αιτήματα συνδρομής, ενώ η Ισπανία, οι Κάτω Χώρες και η Γερμανία ήταν τα κράτη μέλη που δέχθηκαν περισσότερα αιτήματα συνεργασίας σε υποθέσεις εμπορίας ναρκωτικών. Η κοκαΐνη είναι μακράν η παράνομη ουσία η οποία αποτελεί συχνότερα αντικείμενο έρευνας (113), ακολουθούμενη από την κάνναβη (62). Παρότι οι υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust στον συγκεκριμένο τομέα μειώθηκαν από ποσοτική άποψη, από ποιοτική άποψη η ανάμιξη της Eurojust ήταν μεγαλύτερη, καθώς ο αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων παρέμεινε σταθερός ενώ ο αριθμός των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) διπλασιάστηκε.

Στις προτεραιότητες του Συμβουλίου για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος κατά την περίοδο 2011-2013, η εμπορία ναρκωτικών αντιμετωπίζεται με διάφορους τρόπους. Ενώ η καταπολέμηση της εμπορίας συνθετικών ναρκωτικών φαίνεται να αποτελεί χωριστή προτεραιότητα, η καταπολέμηση άλλων ναρκωτικών εντάσσεται σε γενικό-

Παράδειγμα υπόθεσης εμπορίας ναρκωτικών

Κοινή αστυνομική και δικαστική επιχείρηση του Βελγίου και της Ισπανίας, την οποία στήριξαν η Eurojust και η Ευρωπόλ, είχε ως στόχο δίκτυο εμπορίας ναρκωτικών, το οποίο δρούσε στο Βέλγιο, στην Ισπανία, στη Γαλλία, στις Κάτω Χώρες και στο Μαρόκο από το 2007. Η επιχείρηση, η οποία διεξήχθη κατά την περίοδο 2012-2013, οδήγησε στην εξάρθρωση της ομάδας το 2013.

Τα μέλη της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας, εκ των οποίων τα περισσότερα ήταν μαροκινής καταγωγής, νομιμοποίησαν περίπου 50 εκατομμύρια ευρώ από την εμπορία κάνναβης. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα είχε επαφές με άτομα στην Αφρική, τα οποία καλλιέργησαν και επεξεργάζονταν τα ναρκωτικά, τα οποία μετέφεραν στη συνέχεια από το Μαρόκο στην Ισπανία με πλοία. Όταν τα ναρκωτικά έφταναν στην Ισπανία, μέλη της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας τα μετέφεραν σε οχήματα για αποθήκευση ή περαιτέρω διανομή σε ολόκληρη την Ευρώπη. Ως προκάλυμμα για τη νομιμοποίηση των εσόδων από τις εγκληματικές δραστηριότητες χρησίμευε ένα κατάστημα δερμάτων ειδών στη Μάλαγα, ενώ χρησιμοποιούνταν και άτομα για τη λαθραία μεταφορά μετρητών από το Βέλγιο και τη Γαλλία.

Το βελγικό και το ισπανικό γραφείο στη Eurojust συνεργάστηκαν στενά και διευκόλυναν τα αιτήματα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής από πλευράς τόσο των ισπανικών όσο και των βελγικών αρχών. Για τη διευκόλυνση της ταχείας ανταλλαγής αστυνομικών πληροφοριών

μεταξύ της βελγικής ομοσπονδιακής αστυνομίας, της ισπανικής *Guardia Civil* και της Ευρωπόλ, συστάθηκε μέσω της Eurojust κοινή ομάδα έρευνας (JIT).

Στην Ισπανία, είχαν ανοιχτεί αρκετές ανεξάρτητες υποθέσεις οι οποίες αφορούσαν κατασχέσεις ναρκωτικών και χρημάτων. Κατά τις συντονιστικές συναντήσεις που πραγματοποιήθηκαν στη Eurojust, τα μέρη συμφώνησαν να διαχωρίσουν τις εν λόγω υποθέσεις από την κύρια υπόθεση, ώστε να μην διακυβευθεί η κύρια έρευνα, και να ενσωματώσουν τις δευτερεύουσες υποθέσεις ναρκωτικών στην κύρια έρευνα μόνον εάν το αποτέλεσμα της κύριας έρευνας ήταν θετικό. Εάν ήταν απαραίτητο, οι ισπανικές αρχές συμφώνησαν να παρέχουν πληροφορίες στις βελγικές αρχές χωρίς να συνδέουν το σχετικό αίτημα με την κύρια έρευνα. Για την καλύτερη στόχευση της έρευνας, τα μέρη συμφώνησαν επίσης να εστιάσουν μόνον στους κύριους υπόπτους στην Ισπανία και στο Βέλγιο. Με τη συνδρομή της Eurojust, τα μέρη μπόρεσαν να υπερβούν ένα εμπόδιο που αφορούσε την ηλεκτρονική παρακολούθηση, το οποίο προκλήθηκε από αποκλίσεις στους κώδικες ποινικής δικονομίας των δύο κρατών μελών. Η διαδικασία όσον αφορά τον κύριο ύποπτο μεταφέρθηκε τελικά από την εισαγγελία των Βρυξελλών στον τακτικό ανακριτή στην Torrevieja της Ισπανίας, χάρη στη συμφωνία που επιτεύχθηκε στο πλαίσιο της κοινής ομάδας έρευνας (JIT).

Η Ευρωπόλ υποστήριξε την επιχείρηση παρέχοντας εγκληματολογικές εκθέσεις, εκθέσεις διασταύρωσης και άλλες αναλυτικές εκθέσεις. Η ημέρα συντονισμένης δράσης είχε ως αποτέλεσμα τη σύλληψη 46 πιθανολογούμενων μελών της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας. Επιπλέον, κατασχέθηκαν 5.301 kg κάνναβης, 2 αλιευτικά σκάφη, 77 οχήματα, 20 κτίρια, 5 εταιρείες και 225.230 ευρώ σε μετρητά. Τα περιουσιακά στοιχεία αποτιμήθηκαν σε 13.750.000 ευρώ.

τερους στόχους, όπως οι οργανωμένες εγκληματικές ομάδες που είναι εγκαταστημένες στη Δυτική Αφρική και στα Δυτικά Βαλκάνια ή η χρήση εμπορευματοκιβωτίων για τη διακίνηση παράνομων εμπορευμάτων. Η Eurojust συνέβαλε ενεργά σε όλα τα σχέδια της Ευρωπαϊκής Πολυκλαδικής Πλατφόρμας κατά των Εγκληματικών Απειλών (EMPACT) που αφορούσαν την εμπορία ναρκωτικών. Όσον αφορά, ειδικότερα, το σχέδιο EMPACT για τα συνθετικά ναρκωτικά, η Eurojust έλαβε μέρος σε συναντήσεις της EMPACT τον Φεβρουάριο και τον Ιούνιο, στις οποίες ένα από τα θέματα που συζητήθηκαν εκτενέστερα ήταν το APAAN, μια πρόδρομος ουσία η οποία χρησιμοποιείται για την παρασκευή συνθετικών ναρκωτικών αλλά δεν ρυθμίζεται ακόμη από τη νομοθεσία όλων των κρατών μελών.

Στο πλαίσιο του κύκλου πολιτικής της ΕΕ για την περίοδο 2014-2017, οι προτεραιότητες του Συμβουλίου περιλαμβάνουν συγκεκριμένους στόχους όσον αφορά την εμπορία συνθετικών ναρκωτικών και την εμπορία κοκαΐνης και ηρωίνης. Τον Ιούνιο, η Eurojust έλαβε μέρος στη συνάντηση του πολυετούς στρατηγικού σχεδίου για τα συνθετικά ναρκωτικά και στη συνάντηση του πολυετούς στρατηγικού σχεδίου για την κοκαΐνη και την ηρωίνη. Η συμμετοχή της Eurojust διασφάλισε τη συμπερίληψη της πτυχής της δικαστικής συνεργασίας στους στρατηγικούς στόχους της επόμενης τετραετίας. Η Eurojust έλαβε επίσης μέρος στη συνάντηση για την κατάρτιση του επιχειρησιακού σχεδίου δράσης.

Οι διαπραγματεύσεις για τη σύναψη μνημονίου κατανόησης μεταξύ της Eurojust και του Ευρωπαϊκού Κέντρου Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας (ΕΚΠΝΤ) συνεχίστηκαν και το σχέδιο κειμένου εγκρίθηκε από το συλλογικό όργανο και από το διοικητικό συμβούλιο του ΕΚΠΝΤ. Η Eurojust συνεισέφερε στην έκθεση για τις αγορές ναρκωτικών της ΕΕ με τίτλο «*High-level drug trafficking cases through the lens of Eurojust casework*» (Υποθέσεις εμπορίας ναρκωτικών υψηλού επιπέδου, υπό το πρίσμα των υποθέσεων που διαχειρίστηκε η Eurojust), την οποία δημοσίευσε το ΕΚΠΝΤ τον Ιανουάριο. Η Eurojust και το ΕΚΠΝΤ πραγματοποίησαν δύο συναντήσεις το 2013 για την ανταλλαγή ιδεών και τη συζήτηση κοινών σχεδίων.

Κατόπιν αιτήματος του Γραφείου των Ηνωμένων Εθνών για τον Έλεγχο των Ναρκωτικών και την Πρόληψη του Εγκλήματος (UNODC), η Eurojust υποστήριξε την υψηλού επιπέδου ανασκόπηση της εφαρμογής της Πολιτικής διακήρυξης και του σχεδίου δράσης για τη διεθνή συνεργασία προς μια ολοκληρωμένη στρατηγική για την αντιμετώπιση του παγκόσμιου προβλήματος των ναρκωτικών. Για τον σκοπό αυτό, παρέιχε υλικό σχετικά με το στρατηγικό σχέδιο και το σεμινάριο της Eurojust για την εμπορία ναρκωτικών και τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT), καθώς και στατιστικά στοιχεία σχετικά με τις υποθέσεις που διαχειρίστηκε.

3.1.2. Λαθρομετανάστευση

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2013
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	29	25
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	18	5
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	4	7

Η εικόνα που προκύπτει από την ανάμιξη της Eurojust σε υποθέσεις λαθρομετανάστευσης δεν φαίνεται να αποτυπώνει ρεαλιστικά την κατάσταση. Αφενός, οι εγγεγραμμένες υποθέσεις μειώθηκαν σε σύγκριση με το 2012, όπως και οι συντονιστικές συναντήσεις, αφετέρου όμως ο αριθμός των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) σχεδόν διπλασιάστηκε. Η Αυστρία, το Ηνωμένο Βασίλειο και η Ιταλία ήταν τα κράτη μέλη που κίνησαν τις περισσότερες υποθέσεις. Το Βέλγιο, η Ελλάδα και το Ηνωμένο Βασίλειο ήταν τα κράτη μέλη που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα συνδρομής.

Η συγκεκριμένη κατηγορία εγκλήματος περιλαμβάνεται στις προτεραιότητες του Συμβουλίου για το διάστημα 2011-2013. Η Eurojust εκπροσωπήθηκε στις συναντήσεις της Ευρωπαϊκής Πολυκλαδικής Πλατφόρμας κατά των Εγκληματικών Απειλών (EMPACT) για τη λαθρομετανάστευση, χωρίς όμως η συμμετοχή της να είναι ιδιαιτέρως απαιτητική, καθώς για το συγκεκριμένο σχέδιο επιλέχθηκε μια διοικητική προσέγγιση αντί της έμφασης σε ποινικές έρευνες.

Η λαθρομετανάστευση συμπεριλήφθηκε εκ νέου στις προτεραιότητες του Συμβουλίου για την περίοδο 2014-2017. Η Eurojust έλαβε ενεργά μέρος στη σύνοδο εργασίας του πολυετούς στρατηγικού σχεδίου για τη λαθρομετανάστευση, για την περίοδο 2014-2017, η οποία πραγματοποιήθηκε τον Ιούνιο. Τον Οκτώβριο, η Eurojust έλαβε επίσης μέρος στη συνάντηση για την κατάρτιση του επιχειρησιακού σχεδίου δράσης για το 2014.

Παράδειγμα υπόθεσης λαθρομετανάστευσης

Η Γαλλία κίνησε μια υπόθεση τον Ιούλιο του 2012, η οποία αφορούσε οργανωμένη εγκληματική ομάδα αναμειγμένη σε παράνομη διακίνηση μεταναστών. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα ήταν εγκαταστημένη στη Γαλλία, στο Βέλγιο και στο Ηνωμένο Βασίλειο και είχε συνδέσμους στην Ελλάδα και στην Τουρκία καθώς και στις Κάτω Χώρες. Διέθετε εξαιρετικά εξειδικευμένη και πολύπλοκη υλικοτεχνική οργάνωση, η δε βάση των επιχειρήσεων της μεταφερόταν μεταξύ Γαλλίας και Βελγίου.

Η οργανωμένη εγκληματική οργάνωση ζητούσε από κούρδους λαθρομετανάστες να πληρώσουν περίπου 2.000 ευρώ έκαστος σε μετρητά ή με τραπεζικά εμβάσματα στο Ηνωμένο Βασίλειο. Ακολούθως, οι λαθρομετανάστες παραλαμβάνονταν από χώρους στάθμευσης στο Βέλγιο και στη Γαλλία, τοποθετούνταν σε φορτηγά και μεταφέρονταν σε πορθημεία τα οποία αναχωρούσαν από το Καλέ με προορισμό το Ηνωμένο Βασίλειο. Η διαδικασία αυτή επαναλαμβανόταν κάθε νύχτα. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα θεωρείται υπεύθυνη για την απόπειρα λαθραίας διακίνησης 20 έως 30 λαθρομεταναστών καθημερινά στο Ηνωμένο Βασίλειο, εκτιμάται δε ότι σε ημερήσια βάση διακινούνταν επιτυχώς κατ' αυτόν τον τρόπο 10 άτομα, ήτοι περίπου 4.000 λαθρομετανάστες ετησίως.

Η Eurojust υποστήριξε την επιτυχημένη διαχείριση της υπόθεσης πραγματοποιώντας δύο συντονιστικές συναντήσεις. Τις συναντήσεις αυτές ακολούθησε η υπογραφή συμφωνίας σύστασης κοινής ομάδας έρευνας (JIT) μεταξύ της Γαλλίας και του Βελγίου τον Οκτώβριο του 2012. Το Ηνωμένο Βασίλειο εντάχθηκε στην κοινή ομάδα έρευνας (JIT) τον Φεβρουάριο του 2013. Η κοινή ομάδα έρευνας (JIT) συγχρηματοδοτήθηκε από τη Eurojust μέσω του προγράμματος χρηματοδότησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT). Τον Αύγουστο του 2013, συστάθηκε συντονιστικό κέντρο στη Eurojust, τη διεύθυνση του οποίου ανέλαβαν το γαλλικό, το βελγικό και το βρετανικό γραφείο της Eurojust. Η Ευρωπαϊκή Υποστήριξη την υπόθεση αναπτύσσοντας κινητό γραφείο στη Γαλλία για επιτόπια ανάλυση πληροφοριών ασφάλειας.

Επιτυχημένες επιχειρήσεις διεξήχθησαν από τις αστυνομικές αρχές και στη Γαλλία, στο Βέλγιο και στο Ηνωμένο Βασίλειο, οι οποίες οδήγησαν στη σύλληψη 36 ατόμων, στην έκδοση δύο ΕΕΣ και στην έρευνα 45 εγκαταστάσεων. Οι κοινές αυτές δράσεις είχαν ως αποτέλεσμα την εξάρθρωση της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας.

3.1.3. Εμπορία ανθρώπων

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2013
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	60	84
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	20	24
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	6	15

Η συγκεκριμένη κατηγορία εγκλήματος εξετάζεται στη Eurojust κυρίως ως αυτοτελές αδίκημα, παρότι συνδέεται σε αρκετές υποθέσεις (21) με οργανωμένες εγκληματικές ομάδες. Η σεξουαλική εκμετάλλευση είναι η κύρια κατηγορία εμπορίας ανθρώπων στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust (56). Όπως και στις περιπτώσεις της εμπορίας ναρκωτικών και της παράνομης μετανάστευσης, αυξήθηκαν σημαντικά τόσο η στήριξη της Eurojust στις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) όσο και ο αριθμός των υποθέσεων. Η Ρουμανία και το Ηνωμένο Βασίλειο κίνησαν τις περισσότερες υποθέσεις (32), ενώ η Βουλγαρία, η Γερμανία, η Ρουμανία, η Ιταλία και η Ισπανία ήταν τα κράτη μέλη που δέχτηκαν τα περισσότερα αιτήματα συνδρομής.

Η εμπορία ανθρώπων υπήρξε προτεραιότητα του Συμβουλίου κατά την περίοδο 2011-2013. Η Eurojust έλαβε μέρος σε διάφορες δραστηριότητες σχετικές με την εμπορία ανθρώπων. Τον Απρίλιο, η Eurojust δέχθηκε την επίσκεψη της κ. Μύριας Βασιλειάδου, συντονίστριας κατά της εμπορίας ανθρώπων της ΕΕ, σε συνέχεια του στρατηγικού σχεδίου «Δράση της Eurojust κατά της εμπορίας ανθρώπων» και της έγκρισης του σχεδίου δράσης κατά της εμπορίας ανθρώπων για την περίοδο 2012-2016. Σκοπός της επίσκεψης ήταν να συζητηθούν οι δυνατότητες εντατικοποίησης της συνεργασίας μεταξύ της Eurojust και της συντονίστριας κατά της εμπορίας ανθρώπων της ΕΕ για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων.

Ο αριθμός υποθέσεων εμπορίας ανθρώπων της Eurojust παρέμεινε σταθερός τα τελευταία χρόνια, αλλά το 2013 αυξήθηκε κατά 40 % σε σχέση με το 2012.

Η Eurojust εκπροσωπήθηκε στις συναντήσεις της Ευρωπαϊκής Πολυκλαδικής Πλατφόρμας κατά των Εγκληματικών Απειλών (EMPACT) με αντικείμενο την εμπορία ανθρώπων. Η σημασία της έρευνας και της δίωξης αποτυπώθηκε σαφώς

Παράδειγμα υπόθεσης εμπορίας ανθρώπων

Η εισαγγελική αρχή κατά της μαφίας της Φλωρεντίας ζήτησε τη συνδρομή της Eurojust σε υπόθεση που αφορούσε διεθνή εμπορία ναρκωτικών και εμπορία ανθρώπων με σκοπό την εξώθησή τους στην πορνεία. Οι περισσότεροι ύποπτοι της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας ήταν αλβανικής ιθαγένειας. Ήταν εγκαταστημένοι στην Ιταλία, στο Βέλγιο, στις Κάτω Χώρες, στη Γαλλία, στην Ελβετία και στην Αλβανία.

Η Eurojust φιλοξένησε δύο συντονιστικές συναντήσεις, στις οποίες έλαβαν μέρος αντιπροσωπείες από την Ιταλία, το Βέλγιο, τις Κάτω Χώρες, τη Γαλλία, την Ελβετία, την Αλβανία και την Ευρώπη. Κατά την πρώτη συντονιστική συνάντηση που πραγματοποιήθηκε τον Μάρτιο του 2012, οι συμμετέχοντες συζητήσαν την εκτέλεση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής που απέστειλε η Ιταλία και κατάρτισαν κατάλογο σημείων επαφής (contact points) στις διάφορες χώρες για τη διευκόλυνση της συνεργασίας. Κατά τη συνάντηση διαπιστώθηκε η διενέργεια αρκετών παράλληλων ερευνών, οι οποίες είτε βρίσκονταν σε εξέλιξη είτε προγραμματιζόνταν στις συμμετέχουσες χώρες. Στη δεύτερη συντονιστική συνάντηση, η οποία πραγματοποιήθηκε έναν χρόνο αργότερα, προγραμματίστηκε ημέρα κοινής δράσης και αποφασίστηκε η σύσταση κέντρου συντονισμού στη Eurojust. Η Ευρώπη παρουσίασε την έκθεση διασταύρωσης που είχε εκπονήσει για τη συγκεκριμένη υπόθεση και εξήγησε το είδος της στήριξης που μπορούσε να παράσχει στα κέντρα συντονισμού στη Eurojust. Για τη διευκόλυνση της κοινής δράσης τους, οι συμμετέχοντες συμφώνησαν να εντοπίσουν τη θέση των υπόπτων πριν από την ημερομηνία δράσης και να διεξαγάγουν ταυτόχρονες έρευνες και κατασχέσεις. Οι συναντήσεις αυτές είχαν ως αποτέλεσμα τη σύσταση κέντρου συντονισμού στη Eurojust τον Απρίλιο του 2013. Σε αυτό συμμετείχαν η Ιταλία, η Αλβανία, το Βέλγιο, η Γαλλία και οι Κάτω Χώρες.

Η Eurojust διευκόλυνε τον αποτελεσματικό συντονισμό και τη διαβίβαση διάφορων αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής μέσω των εθνικών γραφείων της Eurojust. Η Ευρώπη ανέπτυξε το κινητό γραφείο της για την παροχή επιχειρησιακής στήριξης σε πραγματικό χρόνο.

Πριν από τη σύσταση του κέντρου συντονισμού, πραγματοποιήθηκαν δύο συλλήψεις στις Κάτω Χώρες και στο Βέλγιο. Ως αποτέλεσμα των κοινών δράσεων που αναλήφθηκαν κατά τη λειτουργία του κέντρου συντονισμού, πραγματοποιήθηκαν άλλες 19 συλλήψεις στην Αλβανία, στη Γαλλία και στην Ιταλία, και η οργανωμένη εγκληματική ομάδα εξαρρώθηκε.

στους στρατηγικούς στόχους του κύκλου πολιτικής για την περίοδο 2011-2013.

Θετική επιχειρησιακή εξέλιξη σημειώθηκε με την υπόθεση που κίνησαν οι Κάτω Χώρες στο πλαίσιο του συγκεκριμένου σχεδίου της Ευρωπαϊκής Πολυκλαδικής Πλατφόρμας κατά των Εγκληματικών Απειλών (EMPACT). Πραγματοποιήθηκαν δύο επιχειρησιακές συναντήσεις στην Ευρώπη και ακολούθως η Eurojust πραγματοποίησε τρεις συντονιστικές συναντήσεις και συνέστησε κοινή ομάδα έρευνας (JIT). Η Eurojust έγινε επίσης εταίρος σε δύο επιμέρους σχέδια της EMPACT –στο ETUTU (εντοπισμός νιγηριανών θυμάτων εμπορίας ανθρώπων και λήψη πληροφοριών ασφάλειας από τα θύματα) και στο σχέδιο για την κινεζική εμπορία ανθρώπων (με στόχο κινεζική εγκληματική ομάδα συνδεδεμένη με την εμπορία ανθρώπων).

Η εμπορία ανθρώπων συμπεριλήφθηκε για ακόμη μια φορά στις προτεραιότητες του Συμβουλίου για την περίοδο 2014-2017. Η Eurojust έλαβε ενεργά μέρος στη συνάντηση για το πολυετές στρατηγικό σχέδιο για την εμπορία ανθρώπων και στη συνάντηση του Νοεμβρίου για την ανάπτυξη του επιχειρησιακού σχεδίου δράσης για το 2014.

3.1.4. Απάτη

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2013
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	382	449
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	33	60
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	11	21

Οι υποθέσεις απάτης που διαχειρίστηκε η Eurojust κατέγραψαν και πάλι σημαντική αύξηση (17,5 %) σε σύγκριση με το 2012. Το ίδιο ισχύει από ποιοτική άποψη, λαμβάνοντας υπόψη τις συντονιστικές συναντήσεις και τη συμμετοχή σε κοινές ομάδες έρευνας (JIT). Η απάτη εμφανίζεται κυρίως ως μεμονωμένο αδίκημα (314 υποθέσεις) και ως μη επακριβώς καθορισμένη κατηγορία εγκλημάτων («άλλες μορφές απάτης» - 173 υποθέσεις). Εντάσσεται στην κατηγορία της υπεξαίρεσης σε 124 υποθέσεις και στην κατηγορία της σχετικής με τον ΦΠΑ απάτης σε 89 υποθέσεις. Σύνδεση με νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες αναφέρθηκε σε 59 υποθέσεις και εμπλοκή εγκληματικής οργάνωσης σε 45 υποθέσεις. Η Τσεχική Δημοκρατία, η Πορτογαλία και η Ουγγαρία ήταν τα κράτη μέλη που υπέβαλαν τα περισσότερα αιτήματα συνδρομής, ενώ το Ηνωμένο Βασίλειο, η Γερμανία και η Ισπανία ήταν τα κράτη μέλη που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα συνδρομής.

Η απάτη δεν περιλαμβανόταν στις προτεραιότητες που καθόρισε το Συμβούλιο για το διάστημα 2011-2013, αλλά συγκαταλέγεται στις εγκληματικές απειλές που περιλαμβάνονται στην αξιολόγηση απειλών όσον αφορά το σοβαρό και οργανωμένο έγκλημα (SOCTA).

Για το διάστημα 2014-2017, η σχετική με τους ειδικούς φόρους κατανάλωσης απάτη και η ενδοκοινοτική απάτη αφανούς εμπόρου περιλήφθηκαν στα εγκλήματα των οποίων η καταπολέμηση αποτελεί προτεραιότητα για το Συμβούλιο. Εντάσσονται στην ίδια προτεραιότητα, αλλά στην πραγματικότητα αναπτύσσονται ως ανεξάρτητες επιμέρους προ-

τεραιότητες, καθεμία με τις δικές της ειδικές ομάδες εμπειρογνομόνων και προβαίνουν σε ξεχωριστές συναντήσεις. Η Eurojust παρέστη τόσο στις συναντήσεις του πολυετούς στρατηγικού σχεδίου τον Ιούλιο όσο και στις συναντήσεις για την κατάρτιση του επιχειρησιακού σχεδίου δράσης τον Οκτώβριο για τις αντίστοιχες επιμέρους προτεραιότητες.

Η Eurojust συμμετείχε ενεργά στο πρώτο ετήσιο φόρουμ για το οικονομικό έγκλημα και την ασφάλεια της ευρωπαϊκής ομάδας ασφάλειας ATM που πραγματοποιήθηκε στη Χάγη

στις 13 και 14 Ιουνίου, στη διάρκεια του οποίου συζητήθηκαν διάφορα θέματα σχετικά με την κλοπή πληροφοριών καρτών και την απάτη. Η Eurojust πραγματοποίησε επίσης μια παρουσίαση σχετικά με θέματα ανάκτησης περιουσιακών στοιχείων στο πλαίσιο του έργου της, κατά τη διάσκεψη της Ευρωπόλ με θέμα «*Tackling Serious and Organised Tax Crimes: Criminal Abuse of Offshore Vehicles*» (Αντιμετώπιση σοβαρών και οργανωμένων φορολογικών εγκλημάτων: εγκληματική κατάχρηση υπεράκτιων οχημάτων) η οποία πραγματοποιήθηκε στις 27 και 28 Νοεμβρίου.

Παράδειγμα υπόθεσης απάτης

Οι ουγγρικές αρχές εντόπισαν οργανωμένη εγκληματική ομάδα, η οποία διεξήγαγε παράνομο εμπόριο ψευδεπίγραφων φαρμάκων και παράνομη διανομή μη καταχωρισμένων φαρμακευτικών προϊόντων. Τα φάρμακα εισάγονταν από την Ινδία και την Κίνα και διανέμονταν από την οργανωμένη εγκληματική ομάδα μέσω του Διαδικτύου σε 76 χώρες, συμπεριλαμβανομένων όλων των κρατών μελών, της Νορβηγίας και της Ελβετίας. Η συνολική αξία των ψευδεπίγραφων προϊόντων ανερχόταν σε 3,7 εκατομμύρια ευρώ.

Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα διέθετε τα φάρμακα σε καταναλωτές μέσω ειδικών δικτυακών τόπων σχεδιασμένων έτσι ώστε να μοιάζουν με αυθεντικά φαρμακεία, στα οποία τα συγκεκριμένα προϊόντα διατίθενται ως νόμιμα φάρμακα. Τα φάρμακα είχαν μεγάλη ζήτηση, επειδή ο πελάτης δεν υποχρεούνταν να υποβληθεί σε ιατρική εξέταση προτού τα χρησιμοποιήσει. Τα προϊόντα αποστέλλονταν στον επιγραμμικό αγοραστή ταχυδρομικώς.

Επιπλέον της συνδρομής που προσέφερε η Ευρωπόλ πραγματοποιώντας επιχειρησιακή συνάντηση τον Μάρτιο του 2013, οι ουγγρικές αρχές ζήτησαν τη συνδρομή της Eurojust για τη διάδοση σε όλα τα κράτη μέλη πληροφοριών σχετικά με την υπόθεση και για τη λήψη πληροφοριών σχετικά με παράλληλες έρευνες οι οποίες διεξάγονταν στα κράτη μέλη. Αποτέλεσμα αυτής της διαδικασίας ήταν η σύνδεση της υπόθεσης μέσω ενός εκ των υπόπτων με τρέχουσα έρευνα στην Εσθονία. Πραγματοποιήθηκαν και άλλες συνδέσεις με διαδικασίες κινηθείσες στην Τσεχική Δημοκρατία, στη Γαλλία, στην Πολωνία και στην Κροατία. Οι εσθονικές αρχές διεξήγαγαν έρευνα σε τοποθεσία η οποία αναφερόταν σε ένα αρχείο πραγματογνωμοσύνης της ουγγρικής αστυνομίας· εντόπισαν και κατάσχεσαν χιλιάδες πλαστά χάπια και συνέλαβαν τον μεταπωλητή. Αποτέλεσμα της συνδρομής της Eurojust στην υπόθεση ήταν και η δέσμευση τραπεζικών λογαριασμών στην Κύπρο.

Μετά την απαγγελία κατηγοριών σε έναν από τους υπόπτους, η ποινική διαδικασία στην Ουγγαρία εισήλθε στο στάδιο της δίκης και η υπόθεση της Eurojust έκλεισε.

3.1.5. Διαφθορά

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2013
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	30	52
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	7	16
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	3	3

Ο αριθμός των υποθέσεων αυξήθηκε κατακόρυφα το 2013 (κατά 73 %), όπως και οι συντονιστικές συναντήσεις (οι οποίες υπερδιπλασιάστηκαν). Είκοσι τρεις υποθέσεις αφορούσαν μόνο το συγκεκριμένο έγκλημα, ενώ σε 22 υποθέσεις ερευνήθηκε παράλληλα η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Τα κράτη μέλη που υπέβαλαν κυρίως αιτήματα συνδρομής ήταν η Τσεχική Δημοκρατία, το Ηνωμένο Βασίλειο και η Λετονία. Η Γερμανία, η Αυστρία, η Ισπανία και το Ηνωμένο Βασίλειο ήταν τα κράτη μέλη που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα συνδρομής.

Η διαφθορά δεν συγκαταλεγόταν στις προτεραιότητες του Συμβουλίου για την περίοδο 2011-2013 ούτε για την περίοδο 2014-2017, αλλά παραμένει μία από τις εγκληματικές απειλές που περιέχονται στην αξιολόγηση απειλών όσον αφορά το σοβαρό και οργανωμένο έγκλημα (SOCTA). Οι πληροφορί-

ες που αφορούν υποθέσεις διαφθοράς είναι ευαίσθητες και, για τον λόγο αυτόν, δεν παρέχεται παράδειγμα υπόθεσης.

Η Eurojust συνεισέφερε τον Φεβρουάριο στην πρώτη έκθεση της ΕΕ κατά της διαφθοράς που δημοσίευσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η συνεισφορά της Eurojust αφορούσε πληροφορίες σχετικά με τις προσπάθειες της Eurojust για την καταπολέμηση της διαφθοράς, τις υποθέσεις διαφθοράς που διαχειρίστηκε, συμπεριλαμβανομένων στοιχείων για τις υποθέσεις και την ανάμιξη τρίτων κρατών, καθώς και τις εγκληματικές δραστηριότητες που συνδέονται με τη διαφθορά και τις υποθέσεις διαφθοράς που ενεργούνται με σκοπό τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας (JIT). Η Επιτροπή δημοσίευσε την έκθεση της ΕΕ κατά της διαφθοράς στις 3 Φεβρουαρίου 2014.

3.1.6. Έγκλημα στον κυβερνοχώρο

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2013
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	42	29
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	5	10
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	2	9

Ο αριθμός υποθέσεων εγκλήματος στον κυβερνοχώρο μειώθηκε σε σύγκριση με το 2012, όμως παράλληλα αυξήθηκαν

τόσο οι συντονιστικές συναντήσεις όσο και η συμμετοχή σε κοινές ομάδες έρευνας (JIT). Το ήμισυ των υποθέσεων αφορά το έγκλημα στον κυβερνοχώρο ως αυτοτελές έγκλημα, ενώ 11 υποθέσεις συνδέονται με απάτη. Περιλαμβάνονται οκτώ υποθέσεις «εικόνων κακοποίησης παιδιών» και οκτώ υποθέσεις ηλεκτρονικού «ψαρέματος» (phishing). Οι Κάτω Χώρες και το Ηνωμένο Βασίλειο ήταν τα κράτη μέλη που υπέβαλαν τα περισσότερα αιτήματα συνδρομής. Το Ηνωμένο Βασίλειο, η Γερμανία και οι Κάτω Χώρες ήταν τα κράτη μέλη που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα συνδρομής.

Στη χάραξη πολιτικής για την περίοδο 2011-2013, το έγκλημα στον κυβερνοχώρο εμφανίζεται ως προτεραιότητα του Συμβουλίου με έμφαση στην εγκληματική χρήση του Διαδικτύου. Η Eurojust έλαβε ενεργά μέρος στο συναφές σχέδιο της Ευρωπαϊκής Πολυκλαδικής Πλατφόρμας κατά των Εγκληματικών Απειλών (EMPACT) και παρέστη σε όλες τις συναντήσεις.

Οι προτεραιότητες του Συμβουλίου για την περίοδο 2014-2017 προσεγγίζουν το έγκλημα στον κυβερνοχώρο μέσω τριών επιμέρους τομέων προτεραιότητας (σεξουαλική εκμετάλλευση παιδιών, επιθέσεις κατά υπολογιστών και απάτη που αφορά πιστωτικές κάρτες), σε καθέναν εκ των οποίων δραστηριοποιείται χωριστή ομάδα εμπειρογνομόνων και πραγματοποιούνται χωριστές συναντήσεις.

Η Eurojust θα μπορέσει να εντάξει τις υποθέσεις της σε συγκεκριμένες κατηγορίες εγκλημάτων, οι οποίες υπάγονται στη γενική κατηγορία του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο. Η Eurojust έλαβε μέρος σε όλες τις συναντήσεις του πολυετούς στρατηγικού σχεδίου τον Ιούνιο καθώς και στην κατάρτιση των επιχειρησιακών σχεδίων δράσης για το 2014.

Το έγκλημα στον κυβερνοχώρο εξελίσσεται ραγδαία, γεγονός που επιβάλλει την υιοθέτηση ολοκληρωμένης προσέγγισης από όλες τις χώρες που έχουν αναλάβει δράση για την καταπολέμηση του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο. Η Eurojust παρέχει μια πλατφόρμα για τη συνεργασία και τον δικαστικό συντονισμό μεταξύ ερευνητών και εισαγγελέων σε υποθέσεις που αφορούν έγκλημα στον κυβερνοχώρο. Η ανάμιξη των διαφόρων δικαστικών αρχών σε έγκαιρο στάδιο των ερευνών που αφορούν εγκλήματα στον κυβερνοχώρο είναι καθοριστικής σημασίας για την αποφυγή νομικών κωλυμάτων λόγω των διαφορετικών νομικών πλαισίων. Ο συντονισμός των ερευνών και της (ηλεκτρονικής) συγκέντρωσης αποδεικτικών στοιχείων σε τέτοιες υποθέσεις είναι καθοριστικής σημασίας για την επιτυχημένη άσκηση διώξεων.

Για πληροφορίες σχετικά με τη συμμετοχή της Eurojust στο Ευρωπαϊκό Κέντρο για τα εγκλήματα στον κυβερνοχώρο (EC3), βλ. ενότητα 3.3.2, «Συνεργασία με την Ευρώπη και την OLAf».

Παράδειγμα υπόθεσης εγκλήματος στον κυβερνοχώρο

Οργανωμένη εγκληματική ομάδα μεταβίβασε ή αποπειράθηκε να μεταβιβάσει παράνομα χρήματα από τους λογαριασμούς πελατών ευρωπαϊκών, κυρίως, τραπεζών εκμεταλλευόμενη τη βλάβη υπολογιστών από ιούς. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα έπληξε πελάτες σε έξι χώρες: Αυστρία, Φινλανδία, Ηνωμένο Βασίλειο, Βέλγιο, Νορβηγία και Κάτω Χώρες. Κατόπιν αιτήματος των αυστριακών αρχών, η Eurojust παρέιχε συνδρομή στον συντονισμό της έρευνας στις εμπλεκόμενες χώρες.

Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα διέπραξε επιθέσεις ηλεκτρονικού «ψαρέματος» (phishing) κατά των πελατών διαφόρων εθνικών τραπεζών διαδίδοντας κακόβουλο λογισμικό στο Διαδίκτυο. Όταν οι δικαιούχοι των τραπεζικών λογαριασμών συνδέθηκαν στους τραπεζικούς λογαριασμούς τους, οι συναλλαγές τελέστηκαν από το κακόβουλο λογισμικό. Μέσω της ενεργής σύνδεσης των θυμάτων στο Διαδίκτυο, το κακόβουλο λογισμικό αποκτούσε πρόσβαση στον λογαριασμό, πραγματοποιούσε παράνομη μεταφορά και δημιουργούσε ένα αναδυόμενο παράθυρο το οποίο ζητούσε την εισαγωγή ενός αριθμού αναγνώρισης συναλλαγής (κωδικός TAN). Εισάγοντας τον κωδικό TAN, το θύμα ενέκρινε τη μεταφορά και τα χρήματα μεταφέρονταν σε παρόντα πρόσωπα σε ολόκληρη την Ευρώπη τα οποία έκαναν αμέσως ανάληψη των χρημάτων για να τα διαβιβάσουν σε τρίτα κράτη.

Σε συνέχεια επιχειρησιακής συνάντησης, η οποία πραγματοποιήθηκε στην Ευρώπη τον Σεπτέμβριο του 2012, η Eurojust πραγματοποίησε την πρώτη συντονιστική συνάντηση τον Δεκέμβριο του 2012. Στη συνάντηση αυτή, οι συμμετέχουσες χώρες αντάλλαξαν τα τελευταία αποτελέσματα των ερευνών τους και συζήτησαν τη μελλοντική συνεργασία και την εκτέλεση των υφιστάμενων αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής. Οι συμμετέχοντες αποφάσισαν τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας (JIT) μεταξύ των εμπλεκόμενων χωρών, της Eurojust και της Ευρώπης για την εξάρθρωση της οργανωμένης εγκληματικής ομάδας. Στόχος της JIT ήταν η συγκέντρωση αποδεικτικών στοιχείων, η ανταλλαγή σχετικών πληροφοριών, ο εντοπισμός των υπευθύνων και η χρήση των συγκεντρωθέντων αποδεικτικών στοιχείων για τον σκοπό της δίωξης, της ακινητοποίησης και της δήμευσης των προϊόντων του εγκλήματος.

Τον Μάρτιο πραγματοποιήθηκε δεύτερη συντονιστική συνάντηση για να συζητηθεί το σχέδιο συμφωνίας σύστασης κοινής ομάδας έρευνας (JIT). Τέλος, τον Αύγουστο, πραγματοποιήθηκε τρίτη συντονιστική συνάντηση, διάρκειας δύο ημερών. Κατά τη συνάντηση αυτή, οι εμπλεκόμενες χώρες αντάλλαξαν πληροφορίες σχετικά με την πρόοδο των ερευνών και συζήτησαν την περαιτέρω συνεργασία και τις λεπτομέρειες της συμφωνίας σύστασης κοινής ομάδας έρευνας (JIT), στην οποία εξέφρασαν την επιθυμία να συμμετάσχουν και οι Κάτω Χώρες.

Η Eurojust διευκόλυνε την κατάρτιση της συμφωνίας σύστασης κοινής ομάδας έρευνας (JIT) μεταξύ έξι χωρών, χρηματοδοτώντας την ομάδα. Η Eurojust συνεισέφερε επίσης την εμπειρία της στους τομείς της εκτέλεσης αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής και του συντονισμού της έρευνας μέσω συντονιστικών συναντήσεων. Μέσω του συντονισμού της έρευνας, συνδέθηκαν οι διάφορες επιθέσεις ηλεκτρονικού «ψαρέματος» (phishing), εντοπίστηκαν κάποια από τα παρόντα πρόσωπα που αναλάμβαναν τη λαθραία μεταφορά χρημάτων και αναγνωρίστηκαν μερικοί ύποπτοι.

Παράδειγμα υπόθεσης εγκλήματος στον κυβερνοχώρο

Έρευνες των ισπανικών αρχών για περιστατικά απάτης και πλαστογράφησης με μη χρηματικά μέσα πληρωμής, ιδίως με την τεχνική της κλωνοποίησης πιστωτικών καρτών μέσω της τοποθέτησης ηλεκτρονικών διατάξεων ανάγνωσης σε ATM τραπεζών, αποκάλυψαν ένα βουλγαρικό εγκληματικό δίκτυο, ειδικευμένο στο συγκεκριμένο είδος απάτης, το οποίο δρούσε από την Ισπανία και τη Βουλγαρία. Η εγκληματική ομάδα και οι συνεργάτες της λειτουργούσαν συλλέγοντας οικονομικά δεδομένα από ATM στην Ισπανία και σε άλλα κράτη μέλη με στόχο τη δημιουργία πλαστών πιστωτικών ή χρεωστικών καρτών. Ακολούθως οι κάρτες αυτές χρησιμοποιούνταν για την ανάληψη μεγάλων ποσών σε μετρητά από ATM τόσο εντός όσο και εκτός της ΕΕ.

Κατόπιν αιτήματος συνδρομής των ισπανικών αρχών, η Eurojust φιλοξένησε συντονιστική συνάντηση τον Απρίλιο του 2013, στην οποία προσκλήθηκαν οι ισπανικές και οι βουλγαρικές αρχές και η Ευρωπόλ. Για τη διευκόλυνση της συνεργασίας και της ανταλλαγής αποδεικτικών στοιχείων μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών, οι αντιπροσωπείες αποφάσισαν τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας (JIT) μεταξύ Βουλγαρίας, Ισπανίας, Eurojust και Ευρωπόλ. Η Eurojust παρείχε νομικές συμβουλές καθώς και χρηματοδότηση και τον αναγκαίο υλικότεχνικό εξοπλισμό μέσω του προγράμματος χρηματοδότησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT). Η Ευρωπόλ υποστήριξε την έρευνα με επιχειρησιακή ανάλυση από τα πρώτα στάδια.

Η κοινή ημέρα δράσης τον Οκτώβριο του 2013 στην ανατολική Ισπανία είχε ως αποτέλεσμα τη σύλληψη έξι ατόμων και τρεις κατ' οίκον έρευνες. Οι αρχές επιβολής του νόμου κατάσχεσαν 15 συσκευές που χρησιμοποιούνταν για την αντιγραφή PIN, περισσότερες από 10 συσκευές για την καταγραφή των πληροφοριών που περιείχονταν στις μαγνητικές ταινίες πιστωτικών/χρεωστικών καρτών, αρκετούς φορητούς υπολογιστές και σχέδια χαρτογράφησης τοποθεσιών ATM. Η κοινή ομάδα έρευνας (JIT) παρέμενε ενεργή στα τέλη του 2013, και το 2014 αναμένονται περαιτέρω αποτελέσματα της συνεργασίας των μελών της.

3.1.7. Νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες

Τα στατιστικά στοιχεία των υποθέσεων δείχνουν αύξηση στη συγκεκριμένη κατηγορία εγκλήματος. Η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες αποτελεί διατομεακό αδίκημα, το οποίο συνδέεται με τις περισσότερες κατηγορίες εγκλήματος που συγκαταλέγονται στις προτεραιότητες της Eurojust, και ιδίως την απάτη, την ανάμιξη οργανωμένων

εγκληματικών ομάδων, τη διαφθορά και την εμπορία ναρκωτικών. Αποτελεί επίσης αυτοτελές αδίκημα σε σημαντικό αριθμό υποθέσεων (68). Τα κράτη μέλη που υπέβαλαν κυρίως αιτήματα συνδρομής ήταν η Σουηδία, η Ιταλία και η Πολωνία, ενώ τα κράτη μέλη που δέχθηκαν κυρίως αιτήματα συνδρομής ήταν η Ισπανία, η Ιταλία και η Γερμανία.

Παρότι η καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες δεν εντάσσεται σε χωριστή κατηγορία μεταξύ των προτεραιοτήτων του Συμβουλίου για την περίοδο 2011-2013 ή στον κύκλο πολιτικής της ΕΕ για την περίοδο 2014-2017, αναφέρεται ρητώς ως διατομεακό ζήτημα το οποίο πρέπει να εξετάζεται κατά τον χειρισμό όλων των εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση αποτελεί προτεραιότητα. Ο αριθμός των υποθέσεων που χειρίστηκε η Eurojust παρέμεινε υψηλός, όπως και τα προηγούμενα έτη.

Στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων της στον τομέα της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, η Eurojust παρέστη επίσης στη συνάντηση της ομάδας εργασίας για τις χρηματοοικονομικές ροές, η οποία υπάγεται στην ομάδα επαφής για την πειρατεία στα ανοικτά των ακτών της Σομαλίας. Κατά τη συνάντηση συζητήθηκαν η διαδρομή του χρήματος και ο ρόλος των μονάδων χρηματοοικονομικών πληροφοριών σε υποθέσεις θαλάσσιας πειρατείας.

Η ομάδα συστάθηκε το 2009 βάσει απόφασης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, με στόχο τη διευκόλυνση των συζητήσεων και του συντονισμού των δράσεων μεταξύ κρατών και οργανισμών για την καταστολή της πειρατείας στα ανοικτά των ακτών της Σομαλίας.

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2013
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	144	193
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	34	49
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	8	13

Παράδειγμα υπόθεσης νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες

Τον Μάρτιο του 2013, το ολλανδικό γραφείο ζήτησε τη συνδρομή της Eurojust σε υπόθεση που αφορούσε μακροχρόνια έρευνα με αντικείμενο τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και την εμπορία ναρκωτικών. Στα μέσα της δεκαετίας του 1990, οι ολλανδικές αρχές απέστειλαν στις αρχές της Ανδόρας αίτημα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής σχετικά με τις παράνομες δραστηριότητες ορισμένων ολλανδών υπόπτων. Μετά την υποβολή του αιτήματος αυτού, διενεργήθηκαν έρευνες σχετικά με τα εν λόγω πρόσωπα στις Κάτω Χώρες και στην Ανδόρα. Το 2013

διαβιβάστηκαν αιτήματα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής στις ισπανικές αρχές του Αλικάντε και της Μάλαγας για την παροχή πληροφοριών σχετικά με τους ιδιοκτήτες ορισμένων ακινήτων στην Ισπανία και τον τόπο διαμονής αρκετών υπόπτων.

Μέσω διάφορων χρηματικών συναλλαγών, οι δραστηριότητες των κύριων υπόπτων συνδέθηκαν με άλλους υπόπτους και εταιρείες. Υπήρχαν υπόνοιες ότι αρκετοί ύποπτοι είχαν επενδύσει σε σχέδια ανάπτυξης ακινήτων στην Ανδόρα.

Το κέντρο της επιχείρησης νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες ήταν μια κατασκευαστική εταιρεία στην Ανδόρα, η οποία επένδυε σε κατασκευαστικά έργα μεγάλης κλίμακας και είχε καταθέσει 16 εκατομμύρια ευρώ σε τραπεζικούς λογαριασμούς στην Ανδόρα.

Τον Σεπτέμβριο του 2013 πραγματοποιήθηκε συντονιστική συνάντηση στη Eurojust για την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τις ενέργειες που απαιτούνταν επειγόντως για την εκτέλεση των υφιστάμενων αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής. Η δίωξη έπρεπε να ασκηθεί σύντομα, καθώς τα εγκλήματα θα παραγράφονταν την 1η Ιανουαρίου 2014.

Κατά τη συντονιστική συνάντηση συμφωνήθηκε ημέρα κοινής δράσης, με τη στήριξη κέντρου συντονισμού στη Eurojust. Η ημέρα κοινής δράσης πραγματοποιήθηκε τον Νοέμβριο του 2013.

Το ισπανικό και το ολλανδικό γραφείο συνέδραμαν από το κέντρο συντονισμού τις ενέργειες των δικαστικών αρχών και των αρχών επιβολής του νόμου στην Ανδόρα, στην Ισπανία και στις Κάτω Χώρες. Κατά τη συντονιστική συνάντηση τέθηκε η βάση μιας άκρως εποικοδομητικής συνεργασίας με τις αρχές του τρίτου κράτους, εν προκειμένω της Ανδόρας. Κατά την ημέρα κοινής δράσης, η θετική συνεργασία μεταξύ Ανδόρας και Eurojust συνεχίστηκε

με τη σύλληψη τριών υπόπτων, ενώ διενεργήθηκαν και αρκετές έρευνες. Κατασχέθηκαν 60.000 ευρώ σε μετρητά και αρκετά πολυτελή οχήματα και οικήματα –συμπεριλαμβανομένης μιας έπαυλης αξίας άνω των 6 εκατομμυρίων ευρώ– και δεσμεύτηκαν τραπεζικοί λογαριασμοί. Ως τόπος διεξαγωγής της δίκης των υπόπτων ορίστηκαν οι Κάτω Χώρες.

3.1.8. Τρομοκρατία

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2013
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	32	17
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	3	3
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	0	1

Οι υποθέσεις τρομοκρατίας μειώθηκαν, αλλά ο αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων παρέμεινε σταθερός. Η Eurojust υποστήριξε μία κοινή ομάδα έρευνας (JIT), η οποία συστάθηκε το 2013. Οι υποθέσεις αυτές εγγράφονται συνήθως στη Eurojust ως αυτοτελή αδικήματα (14 από τις 17 υποθέσεις). Η Ισπανία και η Γαλλία κίνησαν από τρεις υποθέσεις η καθεμία. Η Γαλλία, με πέντε υποθέσεις, και η Γερμανία, η Ισπανία, η Πολωνία και το Ηνωμένο Βασίλειο, καθεμία με τέσσερις υποθέσεις, ήταν τα κράτη μέλη που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα συνδρομής.

Στο επίπεδο του Συμβουλίου, η τρομοκρατία εξετάζεται χωριστά από τα θέματα οργανωμένου εγκλήματος και, επομένως, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του κύκλου πολιτικής. Παραμένει προτεραιότητα της Eurojust, κυρίως λόγω του κοινωνικού αντικτύπου των υποθέσεων τρομοκρατίας, παρά λόγω του πλήθους των εγγεγραμμένων υποθέσεων.

Την 31η Ιανουαρίου πραγματοποιήθηκε στη Eurojust τακτική συνάντηση σχετικά με την τρομοκρατία του Εργατικού Κόμματος του Κουρδιστάν (PKK), με τίτλο «Αντιμετώπιση της τρομοκρατίας του PKK». Παρόμοιο θέμα είχε συζητηθεί παλαιότερα σε τακτική συνάντηση στους κόλπους της Eurojust στις 29 Μαρτίου 2007. Καθώς πολλές έρευνες και διώξεις σχετικές με το PKK βρίσκονταν σε εξέλιξη το 2013, στη συνάντηση συζητήθηκαν τρόποι αποτελεσματικότερης καταπολέμησης της τρομοκρατίας του PKK και δόθηκε η ευκαιρία στους συμμετέχοντες να ανταλλάξουν εμπειρίες με τους άλλους ανθρώπους της νομικής πράξης.

Στις 19 και 20 Ιουνίου πραγματοποιήθηκαν στη Eurojust στρατηγικές και τακτικές συναντήσεις σχετικά με την τρομοκρατία. Η στρατηγική συνάντηση είχε τίτλο «Απόφαση-πλαίσιο 2008/919/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 28 Νοεμβρίου 2008: προστιθέμενη αξία και αντίκτυπος», και επικεντρώθηκε στην παρουσίαση της αναφοράς για την κατάσταση και τις τάσεις της τρομοκρατίας (TE-SAT) το 2013, της έκδοσης 16 της Παρακολούθησης Καταδικών για την Τρομοκρατία και του επικαιροποιημένου *Εγχειριδίου ΧΒΡΠΕ (χημικών, βιολογικών, ραδιολογικών, πυρηνικών και εκρηκτικών ουσιών) της Eurojust*. Η Eurojust υποστήριξε επίσης τη μελέτη αξιολόγησης της Επιτροπής σχετικά με το εφαρμοστέο νομικό πλαίσιο για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας στα κράτη μέλη, δηλαδή την απόφαση-πλαίσιο 2008/919/ΔΕΥ του Συμβουλίου. Στο πλαίσιο αυτό, η Eurojust εκπόνησε έκθεση με έμφαση στις ολοκληρωθείσες δικαστικές διαδικασίες κατά το διάστημα 2010-2012 και στα αδικήματα που αναφέρονται στο άρθρο 3 της απόφασης-πλαισίου: δημόσια πρόκληση για

τέλεση τρομοκρατικού εγκλήματος, στρατολόγηση τρομοκρατών, εκπαίδευση τρομοκρατών, διακεκριμένη κλοπή, εκβίαση και πλαστογραφία διοικητικών εγγράφων.

Στην τακτική συνάντηση, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιουνίου, με τίτλο «(Επίδοξοι) αλλοδαποί μαχητές στη Συρία», εξετάστηκε το θέμα των μαχητών που μεταβαίνουν στη Συρία και επιστρέφουν στην Ευρώπη με την πείρα που απέκτησαν από τις μάχες, καθώς και οι εμπειρίες δικαστικών και εισαγγελικών αρχών στα κράτη μέλη. Εκπονήθηκε έκθεση βάσει ερωτηματολογίου και των αποτελεσμάτων της τακτικής συνάντησης, στην οποία εξετάζονται η καταλληλότητα του νομικού πλαισίου των κρατών μελών, η απάντηση της ποινικής πολιτικής στο φαινόμενο αυτό, η χρήση διοικητικών κυρώσεων και η ενίσχυση της ανταλλαγής πληροφοριών στο πλαίσιο ερευνών και διώξεων. Η έκθεση διαβιβάστηκε επίσης στον συντονιστή αντιτρομοκρατικής πολιτικής της ΕΕ τον Νοέμβριο του 2013.

Επιπλέον, η Eurojust προσκλήθηκε στη συνάντηση του Συμβουλίου Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (ΔΕΥ) στις 5 Δεκεμβρίου 2013, στην οποία συζητήθηκε το θέμα «Καταπολέμηση της τρομοκρατίας: αλλοδαποί μαχητές και παλιννοστούντες, από πλευράς αντιτρομοκρατικής πολιτικής, ιδίως σε σχέση με τη Συρία».

Η Eurojust εκπόνησε μελέτες σκοπιμότητας ενόψει της ενδεχόμενης σύνδεσης της Eurojust με δύο σημεία αναφοράς για τα αρχεία δεδομένων εργασίας προς ανάλυση της Ευρωπαϊκής σχετικά με την αντιτρομοκρατική πολιτική. Οι μελέτες υποβλήθηκαν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τον Φεβρουάριο του 2013. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή βρίσκεται στο στάδιο συγκέντρωσης των απαντήσεων των κρατών μελών. Μερικές δεν ήταν ακόμη διαθέσιμες στο τέλος του έτους. Η Eurojust ετοίμασε και πάλι τρεις εκδόσεις της Παρακολούθησης Καταδικών για την Τρομοκρατία και συνεισέφερε στο τεύχος της σειράς εγγράφων εργασίας που εξέδωσε το Κέντρο για το Δίκαιο των Εξωτερικών Σχέσεων της ΕΕ. Από τον Ιούλιο του 2009 έχει χορηγηθεί στη Eurojust καθεστώς παρατηρητή

στην ειδική ομάδα χρηματοοικονομικής δράσης (FATF). Η Eurojust παρέστη στις συνόδους ολομέλειας της FATF τον Ιούνιο και τον Οκτώβριο.

Το εγχειρίδιο ΧΒΡΠΕ (χημικών, βιολογικών, ραδιολογικών, πυρηνικών όπλων και εκρηκτικών) της Eurojust παρέχει στους ανθρώπους της νομικής πράξης στην ΕΕ εξειδικευμένη πολυτομεακή νομική στήριξη σε έρευνες και διώξεις οι οποίες σχετίζονται με διεθνή εγκλήματα που αφορούν «χημικές, βιολογικές, ραδιολογικές, πυρηνικές και εκρηκτικές» (ΧΒΡΠΕ) ουσίες. Στο εγχειρίδιο παρουσιάζεται η βασική ευρωπαϊκή και διεθνής διοικητική και ποινική νομοθεσία, η οποία εφαρμόζεται στις χημικές, βιολογικές, ραδιολογικές και εκρηκτικές ουσίες, συμπεριλαμβανομένων των αποβλήτων. Το εγχειρίδιο ΧΒΡΠΕ επικαιροποιείται σε ετήσια βάση και διατίθεται στους εξωτερικούς φορείς τους οποίους αφορά.

Η Παρακολούθηση Καταδικών για Τρομοκρατία είναι μια εσωτερική έκθεση που βασίζεται σε πληροφορίες ανοικτών πηγών και περιέχει στοιχεία τα οποία παρέχουν οι εθνικές αρχές κατ' εφαρμογή της απόφασης 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου. Στην έκθεση γίνεται επισκόπηση των καταδικών και των απαλλαγών σε υποθέσεις τρομοκρατίας σε ολόκληρη την ΕΕ και παρέχονται αναλυτικές και στατιστικές πληροφορίες. Η πρώτη έκδοση του τριμηνιαίου αυτού δημόσιου εγγράφου δημοσιεύθηκε το 2008.

Η ειδική ομάδα χρηματοοικονομικής δράσης (FATF) είναι διακυβερνητικό όργανο χάραξης πολιτικής, το οποίο συστάθηκε το 1989. Στόχος της είναι η θέσπιση προτύπων και η προώθηση της αποτελεσματικής εφαρμογής των νομικών, κανονιστικών και επιχειρησιακών μέτρων για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας. Η ειδική ομάδα χρηματοοικονομικής δράσης (FATF) ανέπτυξε τις 40+9 Συστάσεις, οι οποίες αναγνωρίζονται ως διεθνές πρότυπο, και προάγει την υιοθέτηση και την εφαρμογή τους σε παγκόσμιο επίπεδο.

3.1.9. (Κινητές) οργανωμένες εγκληματικές ομάδες

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2013
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	231	257
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	43	66
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	5	8

Όπως και στην περίπτωση της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, η ανάμιξη κινητών οργανωμένων εγκληματικών ομάδων (MOCG) είναι μια διατομεακή κατηγορία, η οποία φαίνεται να συνδέεται στενά με άλλα εγκλήματα των οποίων η καταπολέμηση αποτελεί προτεραιότητα της Eurojust, και ιδίως με την εμπορία ναρκωτικών, τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και την απάτη. Ο αριθμός των υποθέσεων αυξήθηκε και ο αριθμός των συντονιστικών συναντήσεων σχεδόν διπλασιάστηκε. Τα κράτη μέλη που υπέβαλαν τα περισσότερα αιτήματα συνδρομής ήταν η Γαλλία, η Ρουμανία και η Ιταλία. Η Ιταλία, η Ισπανία και οι Κάτω Χώρες είναι τα κράτη μέλη που δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα συνδρομής.

Οι κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες συγκαταλέγονται στις προτεραιότητες του Συμβουλίου για την περίοδο 2011-2013 και, ως εκ τούτου, η Eurojust συνεισέφερε ενεργά στο συναφές σχέδιο της Ευρωπαϊκής Πολυκλαδικής Πλατφόρμας κατά των Εγκληματικών Απειλών (EMPACT). Ειδικότερα στους στρατηγικούς στόχους για το διάστημα 2011-2013 αντικατοπτρίστηκε η σημασία της προώθησης τόσο των διώξεων κατά των MOCG όσο και των οικονομικών ερευνών για την κατάσχεση και τη δήμευση των προϊόντων των εγκλημάτων τους. Η Eurojust έλαβε μέρος σε συνάντηση της EMPACT σχετικά με τις κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες τον Ιούνιο, στην οποία εκπρόσωπος της Eurojust προέβη σε παρουσίαση της δικαστικής συνεργασίας σε έρευνες και διώξεις που αφορούσαν κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες. Στην παρουσίαση εξετάστηκαν κοινές προκλήσεις που αφορούν τις MOCG και δόθηκαν παραδείγματα δικαστικής συνεργασίας σε υποθέσεις που αφορούσαν MOCG. Η παρουσίαση περιελάμβανε επίσης επισκόπηση των υποθέσεων που αφορού-

Παράδειγμα υπόθεσης οργανωμένης εγκληματικής ομάδας

Μια από τις ευρύτερες και μεγαλύτερης διάρκειας κοινές έρευνες στην περιοχή της Βαλτικής (Απρίλιος 2009 έως Απρίλιος 2012) περατώθηκε με επιτυχία με την εξάρθρωση οργανωμένης εγκληματικής ομάδας, η οποία ειδικευόταν στην κλοπή πολυτελών αυτοκινήτων. Με προέλευση και τόπο λειτουργίας τη Λιθουανία, η οργανωμένη εγκληματική ομάδα έκλειψε 99 πολυτελή οχήματα, 56 στην Εσθονία και 43 στη Λετονία. Η Eurojust και η Ευρωπόλ διευκόλυναν την έρευνα.

Στο πλαίσιο του προγράμματος χρηματοδότησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT), συστάθηκε κοινή ομάδα έρευνας (JIT) στη Eurojust, με τη συμμετοχή των εσθονικών, των λετονικών και των λιθουανικών αρχών. Εκτός από τη χρηματοδότηση, η Eurojust υποστήριξε και τον δικαστικό συντονισμό της κοινής ομάδας έρευνας (JIT).

Τον Οκτώβριο του 2013, οι τρεις εθνικές αρχές αξιολόγησαν τις επιδόσεις της κοινής ομάδας έρευνας (JIT), τα αποτελέσματα της δικαστικής διαδικασίας και την αποκτηθείσα πείρα κατά τη διάρκεια συντονιστικής συνάντησης η οποία πραγματοποιήθηκε στη Eurojust. Ο επικεφαλής της εσθονικής κοινής ομάδας έρευνας (JIT) χαρακτήρισε την επιχείρηση ως τεράστια επιτυχία χάρη στην οποία αποκτήθηκαν πολύτιμες εμπειρίες και επιτεύχθηκαν λύσεις όσον αφορά τη διεθνή συνεργασία. Ως προς το δικαστικό σκέλος, οι διώξεις είχαν ως αποτέλεσμα 11 δικαστικές αποφάσεις και 25 καταδίκες. Επιπλέον, επιδικάστηκε στα θύματα αποζημίωση ύψους περίπου 550.000 ευρώ. Τέλος, η δράση της αστυνομίας διατάραξε τις εγκληματικές δραστηριότητες τεσσάρων συνδεδεμένων οργανωμένων εγκληματικών ομάδων, απαρτιζόμενων από λιθουανούς κλέφτες που δραστηριοποιούνταν στην Εσθονία και στη Λετονία.

Παράδειγμα υπόθεσης οργανωμένης εγκληματικής ομάδας

Τον Απρίλιο, η Λιθουανία διενήργησε έρευνα με στόχο οργανωμένη εγκληματική ομάδα, η οποία εμπλεκόταν σε διεθνή κλοπή οχημάτων. Η οργανωμένη εγκληματική ομάδα δρούσε με βάση τη Λιθουανία και υπήρχαν υπόνοιες ότι έκλεβε πολυτελή αυτοκίνητα και φορτηγά στη Σουηδία, στη Γερμανία, στο Βέλγιο και στη Γαλλία και τα μετέφερε στη Λιθουανία. Η Eurojust υποστήριξε την υπόθεση διοργανώνοντας συνάντηση επιπέδου II και συντονιστική συνάντηση. Η Ευρωπόλ παρουσίασε αναλυτικά δεδομένα, τα οποία χρησιμοποιήθηκαν κατά τη συντονιστική συνάντηση για τον προγραμματισμό περαιτέρω δράσεων. Τα αναλυτικά δεδομένα περιελάμβαναν, μεταξύ άλλων, αναλύσεις σχετικά με τον τρόπο κίνησης της υπόθεσης, τη διάρθρωση του εγκληματικού δικτύου και τον τρόπο οργάνωσης των κλοπών. Η συντονιστική συνάντηση είχε ως αποτέλεσμα τη σύναψη συμφωνίας μεταξύ των συμμετεχουσών χωρών, βάσει της οποίας η Γαλλία θα αναλάμβανε τις δικαστικές διαδικασίες μόλις εκδιόταν ΕΕΣ. Η Λιθουανία ανέλαβε να εκτελέσει τα αιτήματα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής της Γαλλίας και της Σουηδίας και δεσμεύθηκε να συγκεντρώσει όσο το δυνατόν περισσότερα αποδεικτικά στοιχεία.

σαν MOCCG τις οποίες διαχειρίστηκε η Eurojust και της χρήσης κοινών ομάδων έρευνας (JIT).

Η Eurojust συνεισέφερε σε άλλες πρωτοβουλίες στο πλαίσιο του σχεδίου της EMPACT, συμμετέχοντας, για παράδειγμα, σε διάσκεψη με αντικείμενο την κλοπή μετάλλων τον Απρίλιο, η οποία οργανώθηκε στο πλαίσιο του σχεδίου της EMPACT. Η Eurojust συμμετείχε επίσης σε σεμινάριο με θέμα τις οικονομικές έρευνες που αφορούν τις κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες, το οποίο πραγματοποιήθηκε τον Οκτώβριο του 2013.

Οι κινητές οργανωμένες εγκληματικές ομάδες συμπεριλήφθη-καν και πάλι στις προτεραιότητες για το διάστημα 2014-2017, αλλά αυτή τη φορά με ειδικότερη έμφαση στο οργανωμένο έγκλημα κατά της περιουσίας. Στη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε τον Ιούνιο για το πολυετές στρατηγικό σχέδιο συμφωνήθηκαν νέοι στρατηγικοί στόχοι για το διάστημα 2014-2017, οι οποίοι αντικατοπτρίζουν την ανάγκη συνδρομής από τη Eurojust για τη μετάβαση από τις δραστηριότητες συγκέντρωσης αστυνομικών πληροφοριών ασφάλειας στην επίσημη δίωξη.

Σεμινάριο σχετικά με τη διασυνοριακή απάτη όσον αφορά ειδικούς φόρους κατανάλωσης: αναδυόμενες απειλές στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Στις 14 και 15 Νοεμβρίου, η Eurojust και η λιθουανική προεδρία της ΕΕ διοργάνωσαν από κοινού στρατηγικό σεμινάριο με τίτλο «*Διασυνοριακή απάτη που αφορά ειδικούς φόρους κατανάλωσης: αναδυόμενες απειλές στην Ευρωπαϊκή Ένωση*». Υπάλληλοι των υπηρεσιών επιχειρήσεων και πολιτικής των φορολογικών και τελωνειακών αρχών των κρατών μελών συναντήθηκαν με εισαγγελείς, δικαστές και εκπροσώπους των θεσμικών οργάνων και των οργανισμών της ΕΕ για να ανταλλάξουν απόψεις σχετικά με το εύρος του προβλήματος, καθώς και ενδεχόμενες λύσεις και βέλτιστες πρακτικές. Οι συμμετέχοντες στο σεμινάριο συζήτησαν σύνθετες υποθέσεις, οι οποίες αφορούσαν απάτη όσον αφορά τους ειδικούς φόρους κατανάλωσης σε σιγάρα, οινόπνευμα, ποτά και καύσιμα. Από τις συζητήσεις προέκυψε ότι η συγκεκριμένη εγκληματική δραστηριότητα συνεπάγεται για κάθε κράτος μέλος απώλειες εκατομμυρίων ευρώ όσον αφορά τα έσοδα από τη φορολογία των προϊόντων καπνού, των οινόπνευματων ποτών και των ενεργειακών προϊόντων.

Οι συμμετέχοντες συζήτησαν την πολύπλοκη και συνεχώς εξελισσόμενη φύση των σχεδίων απάτης όσον αφορά τους φόρους ειδικής κατανάλωσης, μέσω των οποίων οι οργανωμένες εγκληματικές ομάδες εκμεταλλεύονται αποκλίσεις και κενά στην ενωσιακή και στην εθνική φορολογική και τελωνειακή νομοθεσία και στη νομοθεσία για την ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων. Ελλείψει περαιτέρω νομοθετικής εναρμόνισης, οι συμμετέχοντες προσδιόρισαν ορισμένες βέλτιστες πρακτικές οι οποίες μπορούν να διευκολύνουν τη συνεργασία των αρχών στα κράτη μέλη, συμπεριλαμβανομένων της χρήσης ειδικών σημείων αναφοράς στην Ευρωπόλ για την αντιπαραβολή και την ανάλυση πληροφοριών ασφάλειας, της συνδρομής της OLAF στην οργάνωση κοινών τελωνειακών επιχειρήσεων και της ανταλλαγής πληροφοριών μέσω συντονιστικών συναντήσεων και κοινών ομάδων έρευνας (JIT) που συστήνονται με τη στήριξη της Eurojust.

Για την αποτελεσματική αντιμετώπιση της διασυνοριακής απάτης όσον αφορά τους ειδικούς φόρους κατανάλωσης απαιτείται πολυε-πιστημονική προσέγγιση, η οποία θα περιλαμβάνει την ενισχυμένη επιτόπια συνεργασία μεταξύ θεσμικών οργάνων και οργανισμών της ΕΕ, καθώς και μεταξύ φορολογικών, τελωνειακών, αστυνομικών και δικαστικών αρχών στα κράτη μέλη. Καθώς η απάτη όσον αφορά τους ειδικούς φόρους κατανάλωσης συμπεριλήφθηκε στις προτεραιότητες της ΕΕ για την καταπολέμηση του σοβαρού και οργανωμένου εγκλήματος που εντάσσονται στον κύκλο πολιτικής της ΕΕ για το διάστημα 2014-2017, προσδοκάται ότι το σεμινάριο αυτό θα αποτελέσει αφετηρία για περαιτέρω ενέργειες στον συγκεκριμένο τομέα.

Τα συμπεράσματα του στρατηγικού σεμιναρίου θα υποβληθούν στις ομάδες εργασίας του Συμβουλίου, ενώ στις αρχές του 2014 αναμένεται να δημοσιευθεί μια έκδοση της *Eurojust News* σχετικά με την ενδοκοινοτική απάτη αφανούς εμπόρου.

3.2. Συνδρομή της Eurojust σε άλλους τομείς εγκληματικής δραστηριότητας

3.2.1. Ποινικά αδικήματα που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ (αδικήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ)

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2013
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	27	31
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	5	8
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	1	1

Ο αριθμός των υποθέσεων παρέμεινε σταθερός το 2013 σε σύγκριση με το προηγούμενο έτος. Όπως προαναφέρθηκε, τα αδικήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ περιλαμβάνουν τρεις κατηγορίες εγκλημάτων, τα οποία σπάνια εμφανίζονται ως αυτοτελή αδικήματα και συνδέονται κυρίως με απάτη, οργανωμένο έγκλημα και παραποίηση διοικητικών εγγράφων. Η Μάλτα και η Κροατία ήταν τα κράτη μέλη που κίνησαν τις περισσότερες υποθέσεις (τέσσερις υποθέσεις έκαστη). Η Ιταλία και το Βέλγιο ήταν τα κράτη μέλη τα οποία δέχθηκαν τα περισσότερα αιτήματα συνδρομής (πέντε υποθέσεις έκαστο).

Τα αδικήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ αποτελούν καινούρια προτεραιότητα για τη Eurojust.

Ωστόσο, η Eurojust έχει χειριστεί και στο παρελθόν υποθέσεις που αφορούσαν αδικήματα χαρακτηριζόμενα εσωτερικά στη Eurojust ως αδικήματα κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ.

Τον Μάιο, η Eurojust έκανε μια παρουσίαση σχετικά με την προστασία του ευρώ και άλλων νομισμάτων, στο πλαίσιο της 4ης συνάντησης ευρωπαίων εμπειρογνομόνων σε θέματα παραχάραξης νομισμάτων στη Βορειοανατολική Ευρώπη, η οποία πραγματοποιήθηκε στη Ρίγα της Λετονίας. Η παρουσίαση επικεντρώθηκε στην πρόταση οδηγίας σχετικά με την προστασία του ευρώ και άλλων νομισμάτων από την παραχάραξη και την κιβδηλεία μέσω του ποινικού δικαίου και την αντικατάσταση της απόφασης-πλασιού 2000/383/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

Η Eurojust έλαβε επίσης μέρος στο σεμινάριο Pericles σχετικά με τα μέσα πληρωμής, στο Ραμπάτ, στο Μαρόκο, τον Σεπτέμβριο, το οποίο πραγματοποιήθηκε στο Κεντρικό Γραφείο καταπολέμησης της απάτης. Οι συμμετέχοντες επεξεργάστηκαν μια Κοινοτική στρατηγική για την προστασία του ευρώ στην περιοχή της Μεσογείου, και τόνισαν τη σημασία αφενός της ανταλλαγής εμπειριών και γνώσεων μεταξύ των κρατών μελών και των χωρών της Μεσογείου και της Αφρικής και, αφετέρου, του προσδιορισμού των παραγόντων που εμποδίζουν ή παρακωλύουν την αποτελεσματική νομική και αστυνομική συνεργασία στις διασυνοριακές έρευνες.

Παράδειγμα υπόθεσης εγκλημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ

Τον Φεβρουάριο του 2010, οι γαλλικές αρχές κατάσχεσαν επτά τόνους πλαστών τσιγάρων σε αποθήκη εταιρείας στη Νορμανδία. Από την ανάλυση του δείγματος των τσιγάρων προέκυψε ότι εμφάνιζαν ομοιότητες με τσιγάρα που κατασχέθηκαν στην Ουγγαρία, στην Πολωνία και στην Ουκρανία το 2009 και το 2010. Ως αποτέλεσμα της γαλλικής έρευνας, γνωστοποιήθηκαν τα ονόματα των εταιρειών που εμπλέκονταν στην παραποίηση/απομίμηση των τσιγάρων, και διαπιστώθηκε η ενδεχόμενη ύπαρξη συνδέσμου στο Ηνωμένο Βασίλειο και στη Γερμανία. Μετά τη σύλληψη ορισμένων υπόπτων, αποκαλύφθηκε η ύπαρξη ουκρανικής οργανωμένης εγκληματικής ομάδας, η οποία δρούσε στην περιοχή αρκετών γειτονικών κρατών μελών. Εντοπίστηκε εικονική εμπορική διαδρομή, με σκοπό την απόκρυψη της οργανωμένης λαθραίας διακίνησης και της εισαγωγής πλαστών τσιγάρων μεταξύ Ουκρανίας και Ηνωμένου Βασιλείου. Διαπιστώθηκε ότι με τις δραστηριότητες λαθραίας διακίνησης συνδέονταν ιδιώτες και εταιρείες στην Τσεχική Δημοκρατία, στη Γερμανία, στην Ουγγαρία, στην Ιταλία και στη Σλοβακική Δημοκρατία.

Ζητήθηκε από τη Eurojust να διευκολύνει τον συντονισμό των ερευνών στα εμπλεκόμενα κράτη μέλη και την εκτέλεση αρκετών αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής. Η πρώτη συντονιστική συνάντηση πραγματοποιήθηκε τον Μάιο του 2011 και σε αυτήν συζητήθηκαν η εκτέλεση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, τα οποία είχαν εκδοθεί παλαιότερα, και το μέλλον της συνεργασίας. Μετά τη σύλληψη του κύριου υπόπτου, συστάθηκε κέντρο συντονισμού, με επικεφαλής το γαλλικό γραφείο. Κατά την κοινή ημέρα δράσης, συνελήφθησαν άλλοι έξι ύποπτοι και διενεργήθηκαν αρκετές ταυτόχρονες έρευνες κατ'οίκον και σε εταιρείες στη Γερμανία, στην Ιταλία, στην Τσεχική Δημοκρατία και στη Σλοβακική Δημοκρατία. Τον Νοέμβριο του 2011, πραγματοποιήθηκε δεύτερη συντονιστική συνάντηση για την αξιολόγηση της έκτασης της εκτέλεσης των αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής. Στην τρίτη συντονιστική συνάντηση, η οποία πραγματο-

πουήθηκε τον Ιούνιο του 2012, συζητήθηκαν οι εναπομένουσες ανάγκες συνεργασίας. Την επόμενη ημέρα, οι γαλλικές αρχές πραγματοποίησαν διμερή συντονιστική συνάντηση με την Ουκρανία, κατά την οποία η Ουκρανία επιβεβαίωσε τη δυνατότητα προδικαστικής δέσμευσης των περιουσιακών στοιχείων του κύριου υπόπτου.

Μέσω της επεξεργασίας δεδομένων στο σύστημα διαχείρισης υποθέσεων (CMS), η Eurojust διαπίστωσε σύνδεση με μια άλλη γαλλική υπόθεση, την οποία δεν γνώριζαν ακόμη οι εθνικές αρχές. Η Ευρωπαϊκή πρόσφερε ομοίως επιχειρησιακή στήριξη στη συγκεκριμένη υπόθεση. Ο επιτυχημένος συντονισμός της έρευνας είχε ως αποτέλεσμα την καταδίκη 11 υπόπτων τον Αύγουστο του 2013. Στον επικεφαλής της ομάδας επιβλήθηκε ποινή 10ετούς φυλάκισης. Επιπλέον, δεσμεύτηκε και κατασχέθηκε σημαντικός αριθμός περιουσιακών στοιχείων στη Γαλλία, στην Τσεχική Δημοκρατία και στην Ουκρανία, το δε δικαστήριο επέβαλε από κοινού σε πέντε υπόπτους τελωνειακό πρόστιμο ύψους σχεδόν 2 εκατομμυρίων ευρώ. Ο κύριος ύποπτος άσκησε έφεση κατά της απόφασης που εξέδωσε το δικαστήριο της Ρεν. Το 2013, η εν λόγω έφεση εκκρεμούσε.

3.2.2. Περιβαλλοντικό έγκλημα

Στατιστικά στοιχεία για το έγκλημα	2012	2013
Αριθμός εγγεγραμμένων υποθέσεων	3	8
Αριθμός συντονιστικών συναντήσεων	-	-
Αριθμός κοινών ομάδων έρευνας (JIT)	-	-

Το περιβαλλοντικό έγκλημα δεν αποτελεί συχνά αντικείμενο των υποθέσεων που διαχειρίζεται η Eurojust. Ο αριθμός των υποθέσεων, παρότι αυξήθηκε σημαντικά σε σχέση με το 2012, παραμένει χαμηλός. Στο πλαίσιο της συγκεκριμένης κατηγορίας εξετάστηκαν τόσο οι υποθέσεις που αφορούν περιβαλλοντικά εγκλήματα όσο και οι υποθέσεις που αφορούν παράνομο εμπόριο ειδών ζώων που απειλούνται με εξαφάνιση, καθώς είναι παρόμοιας φύσης. Οι υποθέσεις ενεγράφησαν από τη Βουλγαρία, τις Κάτω Χώρες, την Ουγγαρία, την Πορτογαλία, τη Σλοβενία και τη Σουηδία.

Στην αξιολόγηση απειλών όσον αφορά το σοβαρό και οργανωμένο έγκλημα (SOCTA) του 2013, το περιβαλλοντικό έγκλημα προσδιορίζεται ως αναδυόμενη απειλή στην ΕΕ. Το περιβαλλοντικό έγκλημα έχει συχνά διασυνοριακή διάσταση και μπορεί να είναι σοβαρό και οργανωμένο, αλλά, παρά την αυξανόμενη σημασία του για την ΕΕ, τα στατιστικά στοιχεία

δείχνουν ότι οι συγκεκριμένες υποθέσεις συχνά δεν οδηγούν σε διώξεις ή καταδίκες στα κράτη μέλη.

Η Eurojust έθεσε σε εφαρμογή στρατηγικό σχέδιο για το περιβαλλοντικό έγκλημα την άνοιξη του 2013. Το στρατηγικό σχέδιο θα αξιολογήσει το καθεστώς της δικαστικής συνεργασίας στον τομέα του περιβαλλοντικού εγκλήματος και τις ανάγκες των ανθρώπων της νομικής πράξης στον συγκεκριμένο τομέα, θα προσδιορίσει τα εμπόδια στη δίωξη του περιβαλλοντικού εγκλήματος καθώς και βέλτιστες πρακτικές και λύσεις για τη βελτίωση της αποτελεσματικής χρήσης των υφιστάμενων νομικών πράξεων.

Στο πλαίσιο του στρατηγικού σχεδίου, διαβιβάστηκε στα κράτη μέλη, στις ΗΠΑ και στη Νορβηγία ερωτηματολόγιο σχετικά με τα εμπόδια στη δίωξη του περιβαλλοντικού εγκλήματος, και ιδίως του παράνομου εμπορίου αποβλήτων και ειδών που απειλούνται με εξαφάνιση. Βάσει των 27 απαντήσεων που ελήφθησαν, πραγματοποιήθηκε διεξοδική ανάλυση της προόδου σε ολόκληρη την Ευρώπη.

Παράδειγμα υπόθεσης περιβαλλοντικού εγκλήματος

Υπήρχαν υπόνοιες ότι οργανωμένη εγκληματική ομάδα, η οποία δρούσε στη Σουηδία, στο Ηνωμένο Βασίλειο και στη Φινλανδία, εμπορευόταν παράνομα αυγά άγριων πτηνών σε ευρεία κλίμακα. Περισσότερα από 200 αυγά άγριων πτηνών βρέθηκαν στην κατοικία ενός από τα άτομα στα οποία απαγγέλθηκαν κατηγορίες. Στο Ηνωμένο Βασίλειο, απαγγέλθηκαν κατηγορίες για πολλαπλά αδικήματα σε ένα άτομο: αγορά αυγών, πώληση και προσφορά αυγών προς πώληση και κατοχή αυγών πτηνών κατά παράβαση της εθνικής νομοθεσίας του Ηνωμένου Βασιλείου για την άγρια χλωροπανίδα. Το συγκεκριμένο άτομο παραδέχθηκε την ενοχή του και καταδικάστηκε σε 220 ώρες κοινωφελούς εργασίας για παράνομο εμπόριο αυγών άγριων και σπάνιων πτηνών.

Στη Σουηδία, απαγγέλθηκαν κατηγορίες για αδικήματα σχετικά με τη θήρα, τη λήψη προϊόντων θήρας και αδικήματα κατά της προστασίας ειδών που απειλούνται με εξαφάνιση. Οι εγκληματικές δραστηριότητες πιστεύεται ότι τελέστηκαν μεταξύ 2003 και 2010. Πολλά από τα αυγά που αποτέλεσαν αντικείμενο παράνομης συλλογής και εμπορίας προστατεύονται βάσει της νομοθεσίας της ΕΕ για τη μεταφορά στο δίκαιο της ΕΕ της Σύμβασης για το διεθνές εμπόριο ειδών άγριας χλωρίδας και πανίδας που απειλούνται με εξαφάνιση (CITES) (κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 338/97 του Συμβουλίου, της 9ης Δεκεμβρίου 1996, για την προστασία των ειδών άγριας πανίδας και χλωρίδας με τον έλεγχο του εμπορίου τους).

Η Eurojust διαδραμάτισε καθοριστικό ρόλο στην υπόθεση, με τη συνδρομή και τη συμμετοχή της σε κοινή ομάδα έρευνας (JIT) μεταξύ της Φινλανδίας και της Σουηδίας. Επίσης, παρείχε κρίσιμη χρηματοδότηση. Πέραν του συντονιστικού ρόλου της Eurojust, ο οποίος διευκόλυνε τη μεταβίβαση ευαίσθητων πληροφοριών, η χρηματοδότηση της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) από την Eurojust προσέδωσε σαφή προστιθέμενη αξία επιτρέποντας την ένταξη ενός εξωτερικού εμπειρογνώμονα (ορνιθολόγου) στην έρευνα.

Για τον καλύτερο συντονισμό των διώξεων περιβαλλοντικού εγκλήματος σε ολόκληρη την ΕΕ:

ο ρόλος της Eurojust

Η Eurojust διοργάνωσε στην έδρα της, στις 27 και 28 Νοεμβρίου 2013, στρατηγική συνάντηση με θέμα «Για τον καλύτερο συντονισμό των διώξεων περιβαλλοντικού εγκλήματος σε ολόκληρη την ΕΕ: ο ρόλος της Eurojust», από κοινού με το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Εισαγγελέων για το Περιβάλλον (ENPE). Ως τομείς στους οποίους μπορεί δυνητικά να αξιοποιηθεί η συνεισφορά της Eurojust επισημάνθηκαν οι ακόλουθοι: διευκόλυνση και συντονισμός αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, συγκέντρωση και ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών, ευαισθητοποίηση για το περιβαλλοντικό έγκλημα και διευκόλυνση δικαστικής συνεργασίας με τρίτα κράτη. Ο συντονισμός των ερευνών και των διώξεων πρέπει να γίνεται σε τακτικότερη βάση μέσω της έγκαιρης ανάμιξης της Eurojust.

Η στρατηγική συνάντηση έδωσε συνέχεια στο ερωτηματολόγιο της Eurojust προς τους ανθρώπους της νομικής πράξης, το οποίο αφορούσε θέματα εθνικού επιπέδου τα οποία σχετίζονται με την έρευνα και τη δίωξη του περιβαλλοντικού εγκλήματος, το παράνομο εμπόριο αποβλήτων και το παράνομο εμπόριο ειδών που απειλούνται με εξαφάνιση. Στις αρχές του 2004 θα υποβληθεί στη Γραμματεία του Συμβουλίου έκθεση η οποία θα περιέχει, μεταξύ άλλων, σύνοψη των συμπερασμάτων της στρατηγικής συνάντησης. Σχετικά με το θέμα αυτό δημοσιεύθηκε τον Δεκέμβριο μια έκδοση του *Eurojust News*, η οποία είναι διαθέσιμη στον δικτυακό τόπο της Eurojust.

Βάσει των ζητημάτων που προσδιορίστηκαν και της εμπειρίας που αποκτήθηκε, το στρατηγικό σχέδιο θα συνεχιστεί το 2014 με σκοπό τη διατύπωση ενδεχόμενων συστάσεων προς τους σχετικούς ενδιαφερομένους.

3.2.3. Θαλάσσια πειρατεία

Από το 2009, η Eurojust διοργανώνει τακτικές συντονιστικές συναντήσεις ειδικά για το φαινόμενο της θαλάσσιας πειρατείας και τις συνέπειές της για τα θιγόμενα κράτη μέλη. Για τη στήριξη των συντονιστικών συναντήσεων, οι οποίες παρέχουν μια πλατφόρμα για τους ανθρώπους της νομικής πράξης οι οποίοι συμμετέχουν στις εν εξελίξει έρευνες και διώξεις, τον Σεπτέμβριο του 2013 δημοσιεύθηκε η πρώτη έκδοση της Δικαστικής Παρακολούθησης της Θαλάσσιας

Πειρατείας (MPJM). Με τη δημοσίευση αυτή ολοκληρώθηκε το σχέδιο για την έκδοση της MPJM, το οποίο ξεκίνησε η Eurojust το 2012. Η MPJM δημιουργήθηκε με στόχο την προώθηση της ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ εισαγγελέων που χειρίζονται υποθέσεις θαλάσσιας πειρατείας.

Βασισμένη σε μεγάλο βαθμό στις πληροφορίες που ζητήθηκαν και ελήφθησαν από τις εθνικές αρχές μέσω των εθνικών γραφείων, η MPJM υποδιαιρείται σε έξι κεφάλαια. Τα τρία κύρια κεφάλαια περιέχουν το νομικό πλαίσιο για τη θαλάσσια πειρατεία, την αποκτηθείσα εμπειρία και ανάλυση των δικαστικών αποφάσεων.

Η MPJM παρουσιάστηκε στους συμμετέχοντες στη συντονιστική συνάντηση για την επιχειρησιακή υπόθεση σχετικά με τη θαλάσσια πειρατεία, η οποία έλαβε χώρα στις 12 Σεπτεμβρίου. Η MPJM θα επικαιροποιείται κάθε 18 μήνες.

3.2.4. Σημείο επαφής (contact point) της Eurojust για την προστασία ανηλίκων

Ως αποτέλεσμα μιας άτυπης συνεδρίασης των Υπουργών ΔΕΥ το 2007, στην οποία η προστασία ανηλίκων ήταν ένα από τα κύρια θέματα συζήτησης, η Eurojust διόρισε ένα εθνικό μέλος ως σημείο επαφής (contact point) για την προστασία ανηλίκων σε θέματα όπως αγνοούμενα παιδιά, σεξουαλική κακοποίηση παιδιών, εμπορία παιδιών και κακοποίηση παιδιών.

Το σημείο επαφής (contact point) για την προστασία ανηλίκων συνεργάζεται με τον Ευρωπαϊκό Χρηματοδοτικό Συνασπισμό για την Πάταξη της Εμπορικής Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης των Παιδιών στο Διαδίκτυο (EFC) και την Παγκόσμια Συμμαχία για την Καταπολέμηση της Διαδικτυακής Σεξουαλικής Κακοποίησης Ανηλίκων, και διατηρεί στενές επαφές με τις εθνικές αρχές στις ΗΠΑ μέσω της ομάδας εργασίας για την προστασία ανηλίκων ΕΕ-ΗΠΑ.

Στις υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust, οι συχνότερα απαντώμενες κατηγορίες εγκλημάτων κατά των παιδιών ήταν η σεξουαλική κακοποίηση, η εμπορία παιδιών και οι εικόνες κακοποίησης παιδιών. Το 2013, η Eurojust χειρίστηκε 40 υποθέσεις εγκλημάτων κατά ανηλίκων, συμπεριλαμβανομένων δύο υποθέσεων οι οποίες ενεγράφησαν από τη Νορβηγία. Από το 2004, η Eurojust έχει εγγράψει 235 υποθέσεις με θύματα παιδιά. Επίσης, η Eurojust έλαβε μέρος σε κοινή ομάδα έρευνας (JIT) για εγκλήματα κατά των παιδιών και πραγματοποίησε τρεις συντονιστικές συναντήσεις.

Στα συμπεράσματα του Συμβουλίου σχετικά με τον καθορισμό των προτεραιοτήτων της ΕΕ για την καταπολέμηση του σοβαρού και του οργανωμένου εγκλήματος μεταξύ 2014 και 2017 προσδιορίζεται ως προτεραιότητα η ανάγκη καταπολέμησης των εγκλημάτων στον κυβερνοχώρο τα οποία προκαλούν σοβαρή βλάβη στα θύματά τους, όπως η διαδικτυακή σεξουαλική εκμετάλλευση παιδιών. Στο πλαίσιο αυτό, το 2013 ξεκίνησε μελέτη σχετικά με την εφαρμογή στα κράτη μέλη επιλεγμένων διατάξεων της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των παιδιών κατά της γενετήσιας εκμετάλλευσης και κακοποίησης. Η μελέτη

συμπληρώνει τις δραστηριότητες παρακολούθησης του Συμβουλίου της Ευρώπης και είναι ιδιαίτερα επίκαιρη, καθώς στις 18 Δεκεμβρίου 2013 λήγει η προθεσμία εφαρμογής της οδηγίας 2011/92/ΕΕ σχετικά με την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας, η οποία απο-

τελεί τη βασική πράξη της ΕΕ στον συγκεκριμένο τομέα. Η μελέτη επικεντρώνεται στη χρήση μυστικών επιχειρήσεων, στις οικονομικές διασφαλίσεις των θυμάτων και στις ποινές που επιβάλλονται σε κάθε κράτος μέλος για εγκλήματα που σχετίζονται με την παραγωγή και την διαδικτυακή διάδοση εικόνων σεξουαλικής κακοποίησης.

3.3. Σχέσεις της Eurojust

3.3.1. Σχέσεις με τρίτα κράτη και οργανισμούς εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Συμφωνίες συνεργασίας Το 2013, η Eurojust σύναψε συμφωνία συνεργασίας με το Πριγκιπάτο του Λιχτενστάιν, η οποία τέθηκε σε ισχύ στις 19 Νοεμβρίου. Τον Δεκέμβριο, η Eurojust υπέβαλε για έγκριση στο Συμβούλιο το σχέδιο συμφωνίας συνεργασίας μεταξύ της Δημοκρατίας της Μολδαβίας και της Eurojust.

Εισαγγελείς-σύνδεσμοι στη Eurojust Η παρουσία εισαγγελέων-συνδέσμων στη Eurojust επιταχύνει και διευκολύνει τη δικαστική συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών και τρίτων κρατών. Οι εισαγγελείς συμβάλλουν στη δημιουργία άμεσης επαφής ή λειτουργούν ως σύνδεσμοι μεταξύ εθνικών αρχών. Η Eurojust είχε τρεις εισαγγελείς-συνδέσμους αποσπασμένους από τρίτα κράτη (Κροατία, Νορβηγία και ΗΠΑ). Πριν από την προσχώρηση της Κροατίας, ο εισαγγελέας-σύνδεσμος από την Κροατία ενέγραψε τέσσερις υποθέσεις στη Eurojust. Ο εισαγγελέας-σύνδεσμος από τη Νορβηγία ενέγραψε 51 υποθέσεις, οι οποίες αφορούσαν κυρίως εμπορία ναρκωτικών και εγκλήματα κατά της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας και της προσωπικής ελευθερίας.

Διαχείριση υποθέσεων της Eurojust που αφορούν τρίτα κράτη Η Eurojust παρείχε συνδρομή σε 249 υποθέσεις στις οποίες εμπλέκονταν τρίτα κράτη. Οι κύριες κατηγορίες εγκλημάτων στις υποθέσεις αυτές ήταν η υπεξαίρεση και η απάτη, η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και άλλα συναφή ποινικά αδικήματα, η εμπορία ναρκωτικών και υποθέσεις σχετικές με οργανωμένες εγκληματικές ομάδες. Τα συχνότερα εμπλεκόμενα τρίτα κράτη ήταν η Ελβετία (48 περιπτώσεις), η Νορβηγία (33), οι ΗΠΑ (23) και η Κροατία (21), ακολουθούμενα από τη Σερβία (15) και την Τουρκία (12). Τρίτα κράτη εκπροσωπήθηκαν σε 47 συντονιστικές συναντήσεις. Τα τρίτα κράτη με τη συχνότερη συμμετοχή στις συντονιστικές συναντήσεις ήταν η Ελβετία (15), ακολουθούμενη από τη Νορβηγία (12), τις ΗΠΑ (9) και την Κροατία (6).

Οι αρμόδιες αρχές των κρατών μελών ζήτησαν σε πολλές περιπτώσεις τη συνδρομή της Eurojust για τη διευκόλυνση της εκτέλεσης αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής και τον εντοπισμό των στοιχείων επικοινωνίας αρμόδιων αρχών σε τρίτα κράτη. Οι γλωσσικοί φραγμοί και η χρονοβόρα εκτέλεση των αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής σε τρίτα κράτη δημιούργησαν δυσκολίες στη δικαστική συνεργασία.

Σημεία επαφής (contact points) της Eurojust σε τρίτα κράτη Η Γεωργία και η Ταϊβάν προστέθηκαν στο δίκτυο ση-

μείων επαφής (contact points) σε τρίτα κράτη της Eurojust. Η Eurojust συνέχισε επίσης να υποστηρίζει τις εν εξελίξει πρωτοβουλίες στα Δυτικά Βαλκάνια, και ειδικότερα το σχέδιο της Επιτροπής με τίτλο «Καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος και της διαφθοράς: ενίσχυση του δικτύου εισαγγελέων». Η συνδρομή των σημείων επαφής (contact points) της Eurojust σε τρίτα κράτη, και ιδίως των σημείων επαφής (contact points) στα Δυτικά Βαλκάνια, αποδείχθηκε χρήσιμη και αποτελεσματική.

Τον Δεκέμβριο, η Eurojust έκανε αρκετές παρουσιάσεις σε σύνοδο εργασίας την οποία διοργάνωσε το σλοβενικό Υπουργείο Εσωτερικών σχετικά με τη χρήση κοινών ομάδων έρευνας (JIT) για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων στα Δυτικά Βαλκάνια σε τοπικό επίπεδο. Οι παρουσιάσεις αφορούσαν τη διεθνή και την εθνική νομική βάση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT), τον ρόλο της Eurojust στη σύσταση και λειτουργία των κοινών ομάδων έρευνας (JIT), καθώς και την εμπειρία της Eurojust όσον αφορά υποθέσεις εμπορίας ανθρώπων στις οποίες συστάθηκε κοινή ομάδα έρευνας (JIT).

Το μνημόνιο κατανόησης που υπογράφηκε με το Ιβηρο-αμερικανικό δίκτυο για τη διεθνή δικαστική συνεργασία (IberRed) διευκόλυνε τη συνεργασία με τις χώρες της Λατινικής Αμερικής. Το ισπανικό και το πορτογαλικό γραφείο της Eurojust διαδραμάτισαν ενεργό ρόλο στις υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust, λειτουργώντας ως διάυλοι. Χρήσιμη για την πρόοδο των υποθέσεων της Eurojust, όπως αποδείχθηκε, ήταν και η απόσπαση υπαλλήλων των κρατών μελών σε τρίτα κράτη.

Η Eurojust παρέστη στη σύνοδο των υπουργών ΔΕΥ στις 7 και 8 Οκτωβρίου με θέμα τη συνεργασία με τις χώρες της Ανατολικής Εταιρικής Σχέσης, και συγκεκριμένα το Αζερμπαϊτζάν, την Αρμενία, τη Γεωργία, τη Δημοκρατία της Μολδαβίας, τη Λευκορωσία και την Ουκρανία, και παρουσίασε τα νομικά ζητήματα στον τομέα της δικαστικής συνεργασίας, τις πρακτικές δυσκολίες και τις βέλτιστες πρακτικές βάσει των οποίων διαχειρίζεται τις υποθέσεις της.

Η Eurojust φιλοξένησε επίσης επίσκεψη εργασίας молδαβών απασχολούμενων με θέματα ποινικής δικαιοσύνης, την οποία οργάνωσε το Γραφείο των Ηνωμένων Εθνών για τον Έλεγχο των Ναρκωτικών και την Πρόληψη του Εγκλήματος (UNODC), τον Οκτώβριο. Η επίσκεψη εργασίας συνδεόταν με το σχέδιο σχετικά με την αντίδραση του συστήματος της ποινικής δικαιοσύνης στην εμπορία ανθρώπων, το οποίο υλοποιεί στη Μολδαβία το UNODC. Η επίσκεψη στις Κάτω Χώρες επικεντρώθηκε κυρίως στην οπτική των θεσμικών οργάνων ποινικής δικαιοσύνης της ΕΕ όσον αφορά το έγκλημα στον κυβερνοχώρο, στις προληπτικές έρευνες και στις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων.

3.3.2. Συνεργασία με την Ευρωπόλ και την OLAF

Ευρωπαϊκή Αστυνομική Υπηρεσία (Ευρωπόλ)

Βάσει της συμφωνίας του 2009 μεταξύ της Eurojust και της Ευρωπόλ για τη βελτίωση της συνεργασίας και την ανταλλαγή πληροφοριών, καταβλήθηκαν περαιτέρω προσπάθειες για την ενίσχυση της στρατηγικής και της επιχειρησιακής συνεργασίας. Η Ευρωπόλ είναι σημαντικός εταίρος, όπως άλλωστε προκύπτει από την αναφορά του κειμένου της Συνθήκης της Λισαβόνας στον συντονιστικό ρόλο της Eurojust, ο οποίος βασίζεται στις «πληροφορίες που παρέχονται από τις αρχές των κρατών μελών και την Ευρωπόλ», και όπως αποδεικνύεται από τις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust. Στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή υποβάλλεται κοινή ετήσια έκθεση σχετικά με τη συνεργασία Eurojust και Ευρωπόλ. Η έκθεση για το 2012 υποβλήθηκε τον Απρίλιο του 2013.

Επιχειρησιακή συνεργασία Η Ευρωπόλ συμμετείχε σε 53 υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust και σε 75 συντονιστικές συναντήσεις κατά το 2013. Πλεονέκτημα της συνεργασίας αυτής ήταν η έγκαιρη ανταλλαγή πληροφοριών.

Η Eurojust συνεισέφερε στην αξιολόγηση απειλών όσον αφορά το σοβαρό και οργανωμένο έγκλημα (SOCTA) και στις αναφορές για την κατάσταση και τις τάσεις της τρομοκρατίας (TE-SAT). Επιπλέον, η Eurojust οργάνωσε τον Ιούλιο συνάντηση μεταξύ των υπευθύνων έργου και των επιχειρησιακών υπευθύνων των σημείων αναφοράς (contact points) της Ευρωπόλ και του εκπροσώπου της Eurojust στα σημεία αναφοράς, με αντικείμενο την ανταλλαγή εμπειριών και τη συζήτηση της συνεργασίας στην πράξη. Η Eurojust υπέγραψε τρεις νέες συνεργασίες με σημεία αναφοράς στο πλαίσιο των αρχείων δεδομένων εργασίας προς ανάλυση για το σοβαρό οργανωμένο έγκλημα και την αντιτρομοκρατική πολιτική, επιπλέον των 17 συνεργασιών που έχουν ήδη συναφθεί.

Ευρωπαϊκό Κέντρο για εγκλήματα στον κυβερνοχώρο (EC3) Την 1η Ιανουαρίου 2013, ξεκίνησαν οι επιχειρησιακές δραστηριότητες του Ευρωπαϊκού Κέντρου για εγκλήματα στον κυβερνοχώρο (EC3). Σύμφωνα με την ανακοίνωση της Επιτροπής της 28ης Μαρτίου 2012 με τίτλο «Αντιμετώπιση του εγκλήματος στην ψηφιακή μας εποχή: ίδρυση του Ευρωπαϊκού Κέντρου για εγκλήματα στον κυβερνοχώρο», η Eurojust υποστήριξε το έργο του EC3 με τον διορισμό ενός εθνικού μέλους στην επιτροπή προγραμματισμού και την προσωρινή απόσπαση ενός υπαλλήλου στο EC3, με σκοπό τη διευκόλυνση της άμεσης ανταλλαγής πληροφοριών και της συνδρομής της σε έρευνες στις οποίες απαιτείται παρακολούθηση της δικαστικής εξέλιξης (follow-up).

Στρατηγική συνεργασία Πραγματοποιήθηκαν τακτικές συναντήσεις σε επίπεδο υπαλλήλων και Διεύθυνσης για την ενίσχυση της συνεργασίας των οργανισμών. Επιπλέον, οι δύο οργανισμοί συμμετείχαν ο ένας στις εκδηλώσεις του άλλου, συγκεκριμένα στα στρατηγικά σεμινάρια της Eurojust και στις συναντήσεις των επικεφαλής των εθνικών υπηρεσιών της Ευρωπόλ (EEYE). Επίσης, συνεχίστηκαν τα επιτυχημένα προγράμματα ανταλλαγής υπαλλήλων, τα οποία φιλοξενούνται εκ περιτροπής από τη Eurojust και την Ευρωπόλ, συμβάλλοντας στην εξοικείωση των υπαλλήλων με τις υπηρεσίες και τη λειτουργία αμοφτέρων των οργανισμών.

Παραδείγματα υποθέσεων εγκλήματος στον κυβερνοχώρο

Σε μια υπόθεση που αφορούσε την κλοπή πληροφοριών πιστωτικών καρτών (ή skimming), υπογράφηκε συμφωνία σύστασης κοινής ομάδας έρευνας (JIT) τον Απρίλιο του 2013 και παρασχέθηκε χρηματοδότηση από τη Eurojust. Οργανώθηκε επιχειρησιακή συνάντηση στην Ευρωπόλ την οποία ακολούθησε, την επόμενη ημέρα, συντονιστική συνάντηση στη Eurojust. Η πρώτη ημέρα της επιχειρησιακής συνάντησης στην Ευρωπόλ αποσκοπούσε στη διοχέτευση και στην ανταλλαγή πληροφοριών, ενώ τη δεύτερη ημέρα πραγματοποιήθηκε συντονισμός των επιχειρησιακών στόχων, των ερευνών και των διώξεων στη Eurojust. Η Eurojust συνεργάστηκε με τον αρμόδιο εκπρόσωπο της Ευρωπόλ για θέματα πλαστότητας και γνησιότητας ταξιδιωτικών εγγράφων (Focal Point Terminal). Η υπόθεση αυτή αποτελεί παράδειγμα βέλτιστης πρακτικής, καθώς η συνεργασία των δύο οργανισμών υπήρξε εξαιρετική και αναπτύχθηκε αμοιβαία εμπιστοσύνη.

Μια άλλη υπόθεση αφορούσε μια από τις μεγαλύτερες επιθέσεις κατά υπολογιστών που έχουν σημειωθεί μέχρι στιγμής. Οι επιθέσεις στρέφονταν κατά υπηρεσιών πρόληψης ανεπιθύμητων ηλεκτρονικών μηνυμάτων και κατά εταιρείας ασφάλειας στο Διαδίκτυο. Η τεράστια κλίμακα των επιθέσεων διατάραξε την παροχή υπηρεσιών Διαδικτύου για εκατομμύρια χρήστες σε ολόκληρο τον κόσμο. Η ταχεία σύλληψη ενός υπόπτου και μια κατ' οίκον έρευνα κατέστησαν δυνατές χάρη στις συντονισμένες προσπάθειες της Eurojust και χάρη στην ταχεία και αποτελεσματική συνεργασία με το αρμόδιο γραφείο σύνδεσης στην Ευρωπόλ.

Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF)

Για τη βελτίωση της καταπολέμησης της απάτης, της διαφθοράς και άλλων εγκλημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ, η Eurojust και η OLAF διαπραγματεύτηκαν το 2008 πρακτική συμφωνία σχετικά με τις ρυθμίσεις της μεταξύ τους συνεργασίας.

Επιχειρησιακή συνεργασία Η Eurojust και η OLAF συνεργάστηκαν σε τέσσερις υποθέσεις το 2013. Δύο συνεχίζονταν από προηγούμενα έτη και δύο εγγράφηκαν το 2013 από τη Eurojust με τη συμμετοχή της OLAF. Η OLAF παρέστη σε μία συντονιστική συνάντηση. Από τις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust καθίσταται προφανές ότι η κοινή παρουσία της Eurojust και της OLAF σε συντονιστικές συναντήσεις συνέβαλε στον εντοπισμό συνδέσμων με υποθέσεις σε άλλα κράτη μέλη και στην καλύτερη κατανόηση περίπλοκων διασυνδεδεμένων εγκλημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέ-

ροντα της ΕΕ. Σε πολλές περιπτώσεις διαπιστώθηκε –κατόπιν προσεκτικότερης εξέτασης– ότι υποθέσεις εγκλημάτων που φαίνονται αρχικά να θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ σε ένα μόνο κράτος μέλος (άρθρο 3 παράγραφος 3 της Απόφασης για τη Eurojust) αφορούσαν εν τέλει περισσότερα από ένα κράτη μέλη (άρθρο 3 παράγραφος 1 της Απόφασης για τη Eurojust). Κατά συνέπεια, στις υποθέσεις αυτές ενεπλάκησαν περισσότερα κράτη μέλη από όσα είχαν προβλεφθεί αρχικά.

Η σκοπιμότητα της ανάμιξης της Eurojust ή/και της OLAF σε υποθέσεις εγκλημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ αξιολογείται κατά περίπτωση βάσει διάφορων παραμέτρων. Σε αυτές περιλαμβάνονται η προστιθέμενη αξία της συμμετοχής στην εκάστοτε υπόθεση και ο ενδεχόμενος αντίκτυπος στην εν εξελίξει έρευνα. Η καλή επικοινωνία

μεταξύ της Eurojust, της OLAF και των εθνικών αρχών είναι απαραίτητη για να αιτιολογηθεί και να γίνει κατανοητή η μη ανάμιξη της Eurojust ή της OLAF σε υποθέσεις στις οποίες η συμμετοχή τους μπορεί να φαίνεται εκ πρώτης όψεως σκόπιμη.

Στρατηγική συνεργασία Οι τακτικές συναντήσεις των ομάδων-συνδέσμων συνεχίστηκαν το 2013 με έμφαση στη δημιουργία περισσότερων κοινών υποθέσεων και στην ανάπτυξη στενότερης συνεργασίας. Η Eurojust πραγματοποίησε ένα πρώτο μάθημα κατάρτισης για τους ερευνητές της OLAF τον Δεκέμβριο. Προβλέπονται περαιτέρω προσπάθειες για την εκπόνηση κατευθυντήριων γραμμών και κριτηρίων συνεργασίας, συμπεριλαμβανομένης της ανταλλαγής στοιχείων υποθέσεων.

3.4. Προκλήσεις και βέλτιστες πρακτικές στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust

Γενικά ζητήματα Δεδομένου ότι οι υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust χαρακτηρίζονται από μεγάλη ετερογένεια, είναι δύσκολο να εντοπιστούν έστω και οι βασικοί κοινοί παρονομαστές. Οι περισσότερες υποθέσεις αφορούν αιτήματα δικαστικής συνδρομής από δικωτικές και δικαστικές αρχές στην ΕΕ, οι οποίες διέπονται ως επί το πλείστον από τη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης του 1959 για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή επί ποινικών υποθέσεων και από τη Σύμβαση του 2000 για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή επί ποινικών υποθέσεων μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ (Συμβάσεις για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή). Άλλα σημαντικά καθήκοντα σχετίζονται με την εκτέλεση ΕΕΣ από τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών. Οι εργασίες και τα ζητήματα που σχετίζονται με συγκεκριμένες κατηγορίες εγκλημάτων, συντονιστικές συναντήσεις και κέντρα συντονισμού και κοινές ομάδες έρευνας (JIT) εξηγούνται σε άλλα σημεία της έκθεσης. Στην παρούσα ενότητα εξετάζονται γενικά ζητήματα που αφορούν την αμοιβαία δικαστική συνδρομή και τα ΕΕΣ. Σε αρκετές υποθέσεις κατέστη προφανές ότι η αποτελεσματική επικοινωνία μεταξύ των εμπλεκόμενων εθνικών αρχών είναι δύσκολη. Το ζήτημα αυτό είναι και ήταν ανέκαθεν ζωτικής σημασίας για τη Eurojust, για τη δε επίλυσή του απαιτείται η παρέμβασή της. Οι παρανοήσεις και η έλλειψη γνώσεων σχετικά με τα αλλοδαπά νομικά συστήματα, τους κανόνες και τις δομές τους δημιουργούν προβληματικές καταστάσεις, στη διευθέτηση των οποίων συμβάλλει η Eurojust. Η αμοιβαία δικαστική συνδρομή και τα ΕΕΣ εξακολουθούν να μην περιλαμβάνονται στις καθημερινές εργασίες της πλειονότητας των δικαστών και των εισαγγελέων σε ολόκληρη την Ευρώπη.

Η Eurojust μπορεί να συνδράμει σε όλες τις πτυχές της αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής. Τα εθνικά γραφεία κατανοούν τις ιδιομορφίες των εθνικών συστημάτων τους και διαθέτουν ισχυρά δίκτυα στις χώρες τους στα οποία μπορούν να στηριχθούν. Μπορούν να παρέχουν συμβουλές σχετικά με την κατάρτιση αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, να επεξηγούν πώς πρέπει να ερμηνεύεται η Σύμβαση για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή υπό το πρίσμα των εθνικών διατάξεων και να συνδράμουν στην επίσπευση συγκεκριμένων αιτημάτων αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής. Είναι ιδι-

αίτερα σημαντικό για τους ενδιαφερομένους να γνωρίζουν ότι το αίτημά τους εξετάστηκε και ότι ορίστηκε προθεσμία για την εκτέλεσή του. Η Eurojust αποδείχθηκε σημαντικός διάυλος επικοινωνίας, στις περιπτώσεις όπου η άμεση επαφή μεταξύ εθνικών δικαστικών αρχών –σύμφωνα με τη συνήθη διαδικασία στις υποθέσεις αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής– αποδείχθηκε απρόσφορη. Στις παρεμβάσεις της, η Eurojust τονίζει τη σημασία της καλής επικοινωνίας. Πολλά νομικά και πρακτικά προβλήματα επιλύονται ταχύτερα και αποτελεσματικότερα χάρη στη μεσολάβηση της Eurojust με την εκ των προτέρων έναρξη διαβουλεύσεων μεταξύ των δικαστικών αρχών που υποβάλλουν αιτήματα και δικαστικών αρχών που δέχονται αιτήματα. Κρίσιμος παράγοντας για μια επιτυχημένη συνεργασία μπορεί να είναι και η συνέχεια που δίνεται στην εκτέλεση του αιτήματος αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής.

Η Eurojust βοηθά επίσης τις εθνικές αρχές να αντιπαρέλθουν δυσκολίες οι οποίες οφείλονται την έλλειψη εναρμόνισης μεταξύ των εθνικών κανόνων, π.χ. για την ηλεκτρονική παρακολούθηση και τα ειδικά ερευνητικά μέτρα. Οι δικονομικοί κανόνες σε ολόκληρη την Ευρώπη εξακολουθούν να παρουσιάζουν αρκετές αποκλίσεις, τα δε επιτρεπόμενα μέτρα ενδέχεται να διαφέρουν σημαντικά. Για τον λόγο αυτό, τα αποδεικτικά στοιχεία που προέρχονται από άλλα νομικά συστήματα πρέπει να συλλέγονται κατά τρόπο που διασφαλίζει τη μεταγενέστερη έγκυρη υποβολή τους στα δικαστήρια του κράτους μέλους που υπέβαλε το αίτημα συνδρομής.

Όσον αφορά το άρθρο 7 παράγραφος 3 της απόφασης για τη Eurojust, το συλλογικό όργανο της Eurojust είχε την ευκαιρία να ερμηνεύσει σε συγκεκριμένη υπόθεση τη διατύπωση «επανελημμένων αρνήσεων ή δυσκολιών όσον αφορά την εκτέλεση αιτήσεων και αποφάσεων για δικαστική συνεργασία». Το συλλογικό όργανο διαπίστωσε ότι οι περιστάσεις της υπόθεσης δεν καλύπτονταν από την ως άνω διατύπωση. Εν ολίγοις, από την εμπειρία της Eurojust προκύπτει ότι είναι δύσκολο να εξακριβωθεί το κατά πόσον οι εν λόγω «επανελημμένες αρνήσεις ή δυσκολίες» αφορούν i) ένα αίτημα, ii) περισσότερα του ενός αιτήματα ή iii) κατά πόσον η συγκεκριμένη αξιολόγηση πρέπει να διενεργείται κατά περίπτωση,

ανεξάρτητα από τον αριθμό των αιτημάτων. Κατά συνέπεια, η Eurojust θα εισηγηθεί την αποσαφήνιση της εν λόγω διατύπωσης στο νέο σχέδιο κανονισμού για τη Eurojust.

Ευρωπαϊκά εντάλματα σύλληψης (ΕΕΣ) Το 2013 ενεγράφησαν στη Eurojust 217 υποθέσεις οι οποίες αφορούσαν την εκτέλεση ΕΕΣ. Το πολωνικό γραφείο υπέβαλε τον μεγαλύτερο αριθμό αιτημάτων συνδρομής σε σχέση με την εκτέλεση ΕΕΣ, ακολουθούμενο από το αυστριακό, το βελγικό και το βουλγαρικό γραφείο. Το ιταλικό γραφείο έλαβε τον μεγαλύτερο αριθμό αιτημάτων εκτέλεσης ΕΕΣ, ακολουθούμενο από το ισπανικό και το βρετανικό γραφείο.

Η Eurojust συνδράμει τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών στην ταχεία εκτέλεση ΕΕΣ, διασφαλίζοντας, μεταξύ άλλων, ότι δεν είναι δυνατή η άρνηση της εκτέλεσης βάσει του άρθρου 4 παράγραφος 2 της απόφασης-πλαίσίου 2002/584/ΔΕΥ για το ΕΕΣ λόγω σύγκρουσης δικαιοδοσιών. Για παράδειγμα, σε υπόθεση εμπορίας ναρκωτικών την οποία ερευνούν οι αρχές δύο κρατών μελών, οι αρχές ενός κράτους μέλους μπορεί να επιδιώξουν την έκδοση ΕΕΣ για υπόπτους που έχουν συλληφθεί σε άλλο κράτος μέλος. Η Eurojust μπορεί να βοηθήσει στην επίλυση της δυνητικής σύγκρουσης δικαιοδοσιών πριν από την εκτέλεση των ΕΕΣ, φέρνοντας τα κράτη μέλη σε επαφή ώστε να αποφασίσουν ποιο κράτος μέλος είναι σε καλύτερη θέση για την κίνηση της διαδικασίας.

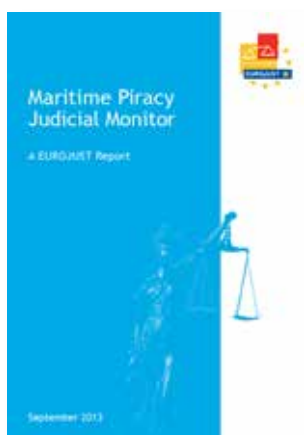
Το 2013, κινήθηκαν έξι υποθέσεις στη Eurojust ως αποτέλεσμα της έκδοσης συγκρουόμενων ΕΕΣ, σύμφωνα με το άρθρο 16 της απόφασης-πλαίσίου για το ΕΕΕ. Όλες αυτές οι υποθέσεις περατώθηκαν επιτυχώς, μετά την εφαρμογή των *Κατευθυντήριων γραμμών της Eurojust για το 2011 σχετικά με τις εσωτερικές διαδικασίες για τη γνωμοδότηση της Eurojust σε περίπτωση συγκρουόμενων Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης*. Ο ρόλος της Eurojust στις υποθέσεις αυτές περιελάμβανε επίσης την παροχή πληροφοριών σχετικά με τους νομικούς και δικονομικούς κανόνες που ισχύουν σε άλλα κράτη μέλη και τη σύσταση της χρήσης εναλλακτικών εργαλείων δικαστικής συνεργασίας σε ενδεδειγμένες περιπτώσεις, όπως την προσωρινή παράδοση του εκζητούμενου προσώπου ή την έκδοση αιτήματος αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής για τη λήψη καταθέσεων ή την εξέταση μαρτύρων μέσω τηλεδιάσκεψης.

Ένα από τα βασικά πρακτικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι εθνικές αρχές αφορά τις γλωσσικές απαιτήσεις του ΕΕΣ. Το άρθρο 8 παράγραφος 2 της απόφασης-πλαίσίου για το ΕΕΣ προβλέπει ότι τα ΕΕΣ πρέπει να μεταφράζονται στη γλώσσα του κράτους μέλους εκτέλεσης. Στις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Eurojust συμβαίνει συχνά να μην είναι εύκολη η κατανόηση των μεταφρασμένων εγγράφων, αλλά ούτε και η κάλυψη του κόστους έγκαιρης μετάφρασης των ΕΕΣ πριν από την έκδοσή τους.

Αποφάσεις δέσμευσης, δήμευση και ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων Παρά τις αποφάσεις-πλαίσια που έχουν εκδοθεί στον συγκεκριμένο τομέα, η εθνική νομοθεσία και οι δικονομικοί κανόνες όσον αφορά τις αποφάσεις δέσμευσης, την κατάσχεση και την ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων διαφέρουν σημαντικά μεταξύ των κρατών μελών. Οι αποκλίσεις αυτές μπορούν να δυσχεράνουν σημαντικά την επιτυχή διεκπεραίωση υποθέσεων αυτού του είδους, επειδή, στην πράξη, τα περισσότερα κράτη μέλη δεν είναι σε θέση να εκτελέσουν αιτήματα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής για τον εντοπισμό και τη δέσμευση των προϊόντων εγκλήματος ή για την αναγνώριση αποφάσεων δήμευσης που εκδίδονται από δικαστήρια άλλων κρατών μελών, εάν οι ισχύοντες κανόνες στα άλλα κράτη μέλη διαφέρουν σημαντικά.

Η Eurojust συμβάλλει αδιάλειπτα στη διευθέτηση αυτών των κωλυμάτων, μέσω της ανάμιξης της στις υποθέσεις και μέσω δραστηριοτήτων ευαισθητοποίησης. Το 2013, το έργο της στον συγκεκριμένο τομέα επικεντρώθηκε στην ενημέρωση των εθνικών αρχών σχετικά με τις διαφορετικές ισχύουσες νομικές και δικονομικές απαιτήσεις και στην παροχή συνδρομής στις ερευνητικές και διωκτικές αρχές ώστε να ενεργούν ταυτόχρονα κατά την εκτέλεση αποφάσεων δέσμευσης. Τον Μάρτιο, η Eurojust δημοσίευσε επίσης έκθεση σχετικά με τις δημεύσεις που δεν βασίζονται σε καταδίκη και απάντησε σε ερωτηματολόγιο της Επιτροπής το οποίο θα αποτελέσει τη βάση μιας συγκριτικής νομικής μελέτης σχετικά με την εφαρμογή της αμοιβαίας αναγνώρισης αποφάσεων δέσμευσης και δήμευσης εγκληματικών περιουσιακών στοιχείων στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Δείγμα εκδόσεων της Eurojust





Κεντρικό θέμα της Eurojust για το 2013:
αξιολόγηση των κοινών ομάδων έρευνας
(JIT)



Σχέδιο σχετικά με την αξιολόγηση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT)

- ▶ Πώς προσδιορίζονται οι υποθέσεις που προσφέρονται για σύσταση κοινής ομάδας έρευνας (JIT);
- ▶ Πώς διευκολύνεται η κίνηση παράλληλων ερευνών στις διάφορες εμπλεκόμενες χώρες πριν από τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας (JIT);
- ▶ Μετά τη σύσταση της κοινής ομάδας έρευνας (JIT), πώς πραγματοποιείται η ανταλλαγή πληροφοριών ασφάλειας και αποδεικτικών στοιχείων;
- ▶ Πώς συντονίζονται και εκτελούνται τα ερευνητικά μέτρα;
- ▶ Πώς διασφαλίζεται το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων στις διάφορες χώρες;
- ▶ Ποια είναι η προστιθέμενη αξία που προσδίδει η κοινή ομάδα έρευνας (JIT) στην έρευνα και στη δίωξη στο πλαίσιο μιας υπόθεσης;

Αυτές είναι μερικές από τις ερωτήσεις στις οποίες πρόκειται να απαντήσει το σχέδιο για την αξιολόγηση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT), το οποίο ξεκίνησε με πρωτοβουλία του Δικτύου εθνικών εμπειρογνομόνων για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) το 2013. Τον Οκτώβριο του 2012, στο πλαίσιο των συμπερασμάτων της 8ης ετήσιας συνάντησής τους, οι εθνικοί εμπειρογνώμονες ανέθεσαν στη Γραμματεία του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) να ξεκινήσει και να υποστηρίξει την κατάρτιση τυποποιημένου εντύπου για την αξιολόγηση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) σε εθνικό επίπεδο.

Το σχέδιο έχει δύο στόχους:

Κατά πρώτον, θα βοηθήσει τους ανθρώπους της νομικής πράξης να αξιολογούν τις επιδόσεις της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) ως προς τα επιτευχθέντα αποτελέσματα. Δέκα χρόνια μετά την ημερομηνία εφαρμογής της απόφασης-πλασίου 2002/465/ΔΕΥ της 13ης Ιουνίου 2002 για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT), αυτές παραμένουν ένα σχετικά νέο εργαλείο συνεργασίας. Οι δικαστικές αρχές και οι αρχές επιβολής του νόμου συχνά προθυμοποιούνται να συζητήσουν την προστιθέμενη αξία και τις ενδεχόμενες αδυναμίες της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) «τους» μετά το πέρας του έργου της. Το έντυπο αξιολόγησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) αναμένεται να χρησιμεύσει ως μέσο αξιολόγησης για τον σκοπό αυτόν.

Κατά δεύτερον, η συλλογή δεδομένων αξιολόγησης βελτιώνει τις γνώσεις για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) καθώς διευκολύνει τον προσδιορισμό των κύριων νομικών και πρακτικών προκλήσεων που ανέκυψαν και των λύσεων που δόθηκαν σε αυτές. Ως προς αυτήν την κατεύθυνση, η αξιολό-

γηση μπορεί να παράσχει πολύτιμες πληροφορίες τόσο για το Δίκτυο για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) όσο και για τους εξωτερικούς ενδιαφερόμενους. Σε επίπεδο ΕΕ, δεν έχει διενεργηθεί ακόμη συνολική αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των κοινών ομάδων έρευνας (JIT). Επομένως, τα σχόλια των ανθρώπων της νομικής πράξης μέσω των εντύπων αξιολόγησης μπορούν να αποβούν άκρως εποικοδομητικά. Το έντυπο εκπονήθηκε από τη Γραμματεία του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT) σε συντονισμό με άλλες αρμόδιες μονάδες της Eurojust και κατόπιν διαβούλευσης με την Ευρωπόλ. Προκειμένου να ανταποκριθεί στις προσδοκίες των ανθρώπων της νομικής πράξης, το έντυπο ενσωματώνει επίσης πληροφορίες από τα εθνικά γραφεία της Eurojust και από μέλη του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT). Το έντυπο αξιολόγησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) εγκρίθηκε από τους εθνικούς εμπειρογνώμονες κατά την 9η ετήσια συνάντησή τους τον Ιούνιο του 2013.

Πρόκειται για ένα ποιοτικό εργαλείο το οποίο δεν απαιτεί τη συμπλήρωση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Η απουσία δεδομένων αυτού του είδους διευκολύνει την περαιτέρω χρήση των πληροφοριών που θα ληφθούν. Δεδομένου ότι οι κοινές ομάδες έρευνας (JIT) αποτελούν κοινό εγχείρημα, οι επικεφαλής τους ενθαρρύνονται να συμπληρώσουν το έντυπο από κοινού, όποτε αυτό είναι εφικτό. Η αξιολόγηση πρέπει να διενεργείται μετά το πέρας του έργου της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) και πρέπει να συμπληρώνεται μετά το στάδιο της δίκης με πρόσθετα στοιχεία σχετικά με τυχόν δυσκολίες που ανέκυψαν ως προς τις διαδικασίες ή ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων σε ό,τι αφορά τις δραστηριότητες της κοινής ομάδας έρευνας (JIT).

Για τη διενέργεια της αξιολόγησης, θα διοργανώνεται, στις περισσότερες περιπτώσεις, τελική συνάντηση μεταξύ των εταίρων της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) μετά το πέρας της έρευνας. Η Eurojust μπορεί να υποστηρίξει τη διαδικασία αυτή είτε παρέχοντας τον χώρο για τη διεξαγωγή της συνάντησης είτε οικονομικά μέσω επιχορήγησης της κοινής ομάδας έρευνας (JIT).

Μετά την έγκριση του εντύπου από τους εθνικούς εμπειρογνώμονες, η Γραμματεία του Δικτύου για τις JIT ξεκίνησε διαδικασία καθορισμού των αναγκαίων σταδίων για την αποτελεσματική αξιολόγηση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT). Σε συνεργασία με τη Μονάδα Διαχείρισης Πληροφοριών, αναπτύχθηκε μια «διαδραστική» έκδοση του εντύπου, η οποία δοκιμάστηκε από αρκετούς εθνικούς εμπειρογνώμονες. Η χρήση της συγκεκριμένης έκδοσης του εντύπου θα καταστήσει εφικτή την αυτόματη εισαγωγή των δεδομένων της αξιολόγησης σε βάση δεδομένων, τη διαχείριση της οποίας θα αναλάβει η Γραμματεία του Δικτύου για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT). Το εργαλείο αυτό θα χρησιμοποιηθεί τα επόμενα έτη για τη στήριξη της εκπόνησης

ποιοτικών και ποσοτικών εκθέσεων σχετικά με τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT).

Οι κοινές ομάδες έρευνας (JIT) έχουν αξιολογηθεί δύο φορές στη Eurojust. Τον Ιούνιο του 2013 πραγματοποιήθηκαν δύο συναντήσεις αξιολόγησης των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) που υποστήριξε η Eurojust, στο πλαίσιο των οποίων ελέγχθηκε το έγγραφο και το περιεχόμενό του αναπροσαρμόστηκε ανάλογα με τις επιχειρησιακές ανάγκες.

Από τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων αυτών αντλήθηκαν ήδη πολύτιμες πληροφορίες. Για παράδειγμα, σε υπόθεση εμπορίας ναρκωτικών, υπογραμμίστηκε η ανάγκη συνεχούς ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των εταίρων της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) με σκοπό τη διασφάλιση καλού συντονισμού των ερευνητικών δραστηριοτήτων. Ως σημαντικός παράγοντας για την επιτυχία της ομάδας αναφέρθηκε ο δανεισμός συσκευών επικοινωνίας από τη Eurojust, στο πλαίσιο της χρηματοδότησης για τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT). Λόγω της διεξαγωγής παράλληλων ερευνών, οι οποίες δεν ακολουθούσαν κατ' ανάγκη το ίδιο πρότυπο, οι εταίροι των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) ένωσαν επίσης την ανάγκη να συζητήσουν ενδεχόμενες

συγκρούσεις δικαιοδοσίας όσο το δυνατόν νωρίτερα, λαμβάνοντας υπόψη τον δυνητικό αντίκτυπο του ζητήματος αυτού στην εκτέλεση ΕΕΣ.

Η αξιολόγηση μπορεί επίσης να συμβάλει στον προσδιορισμό βέλτιστων πρακτικών. Για παράδειγμα, σε υπόθεση λαθραίας διακίνησης μεταναστών, οι εταίροι της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) αποφάσισαν να συντονίσουν τις προσπάθειές τους ώστε να εξασφαλίσουν τη συνεργασία της χώρας καταγωγής των μεταναστών.

Επομένως, τα αιτήματα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής που εξέδωσαν οι εταίροι της κοινής ομάδας έρευνας (JIT) ήταν συντονισμένα και υποβλήθηκαν ταυτόχρονα ώστε να αναδειχθεί η κοινή προσέγγιση.

Μέχρι στιγμής, η εμπειρία της σύστασης και της λειτουργίας JIT υπήρξε στην πλειονότητα των περιπτώσεων θετική. Οι JIT περιγράφονται όχι μόνον ως αποτελεσματικό εργαλείο συνεργασίας, αλλά και ως μέσο για την εξοικείωση με άλλα νομικά συστήματα, μεθόδους εργασίας και επαγγελματικές νοοτροπίες.

THE NEW DRAFT REGULATION ON EUROJUST:

AN IMPROVEMENT IN THE FIGHT
AGAINST CROSS-BORDER CRIME?



Θέμα

Νομοθετικές εξελίξεις

Εφαρμογή της Απόφασης του Συμβουλίου Αξιολόγηση

Νομικό πλαίσιο Το νομικό πλαίσιο της Eurojust αναθεωρήθηκε το 2008, με πρωτοβουλία 14 κρατών μελών και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, για την ενίσχυση της Eurojust και τη βελτίωση της επιχειρησιακής αποτελεσματικότητάς της.

Οι βασικοί στόχοι της απόφασης 2009/426/ΔΕΥ του Συμβουλίου για την ενίσχυση της Eurojust και την τροποποίηση της απόφασης 2002/187/ΔΕΥ του Συμβουλίου σχετικά με τη σύσταση της Eurojust προκειμένου να ενισχυθεί η καταπολέμηση των σοβαρών μορφών εγκλήματος είναι οι ακόλουθοι:

- ▶ ενίσχυση του καθεστώτος των εθνικών μελών και των επιχειρησιακών ικανοτήτων των εθνικών γραφείων
- ▶ ενίσχυση των εξουσιών των εθνικών μελών και του ρόλου του συλλογικού οργάνου,
- ▶ προώθηση του συντονισμού μεταξύ των σημείων επαφής (contact points) για τη Eurojust/την τρομοκρατία/το ΕΔΔ/τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT)/τα εγκλήματα πολέμου/την ανάκτηση περιουσιακών στοιχείων/τη διαφθορά σε εθνικό επίπεδο,

- ▶ αύξηση της ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ της Eurojust και των εθνικών αρχών, και
- ▶ ενίσχυση των σχέσεων συνεργασίας της Eurojust με τρία κράτη και εταιρείες, όπως ο Frontex.

Φάση αξιολόγησης – τι λειτουργεί καλά και πού χρειάζονται βελτιώσεις; Η πρακτική εφαρμογή και λειτουργία στα κράτη μέλη των αποφάσεων του Συμβουλίου για τη Eurojust και το ΕΔΔ αποτελεί αντικείμενο του έκτου γύρου αμοιβαίων αξιολογήσεων. Κατά την τριετία από το 2012 έως το 2014 έχουν διενεργηθεί στα κράτη μέλη αξιολογήσεις από την αρμόδια επιτροπή. Το 2013, διενεργήθηκαν αξιολογήσεις στις ακόλουθες χώρες: Γαλλία, Μάλτα, Κάτω Χώρες, Πολωνία, Ηνωμένο Βασίλειο, Ιταλία, Γερμανία, Ιρλανδία, Ελλάδα, Ρουμανία και Λετονία. Σύμφωνα με το νομικό του πλαίσιο, το συλλογικό έργο της Eurojust άρχισε να προετοιμάζει την ανάθεση ανεξάρτητης εξωτερικής αξιολόγησης της εφαρμογής της απόφασης του Συμβουλίου και του αντικτύπου της στις επιδόσεις της Eurojust ως προς την επίτευξη των στόχων της.

Μεταρρύθμιση της Eurojust: μελλοντικές προοπτικές

Εκσυγχρονισμός της Eurojust Υπό το πρίσμα της Συνθήκης της Λισαβόνας και του άρθρου 85 ΣΛΕΕ, η ομάδα κρούσης για το μέλλον της Eurojust συνέχισε να διερευνά τα ζητήματα που σχετίζονται με τη μεταρρύθμιση της Eurojust, και ιδίως την αποστολή και το νομικό πλαίσió της. Οι συνεισφορές του συλλογικού οργάνου υποβλήθηκαν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά την προπαρασκευαστική φάση για το αναθεωρημένο νομικό πλαίσιο σχετικά με τη δομή της Eurojust, την αξιολόγηση, τις εξουσίες και τις κοινές ομάδες έρευνας (JIT), τις σχέσεις με την Ευρώπη, την OLAF, το ΕΔΔ και τη μελλοντική Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, τη συνεργασία με τρίτα κράτη, την πρόσβαση σε έγγραφα και την προστασία των δεδομένων. Το νέο νομικό πλαίσιο για τη Eurojust θα εγκριθεί μέσω κανονισμού και, επομένως, θα είναι δεσμευτικό ως προς τις διατάξεις του και θα ισχύει άμεσα στα κράτη μέλη.

Σχέση της Eurojust με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία Η Συνθήκη της Λισαβόνας παρέχει ευχέρεια όσον αφορά τις επιλογές για τη βελτίωση του ρόλου της Eurojust στην αποτελεσματικότερη καταπολέμηση εγκλημάτων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ, καθώς και για τη σύσταση Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας «εκ της Eurojust» βάσει του άρθρου 86 ΣΛΕΕ. Οι δραστηριότητες της ομάδας κρούσης για το μέλλον της Eurojust επικεντρώθηκαν στην επεξεργασία ενδεχόμενων λειτουργικών και διοικητικών συνεργειών μεταξύ της Eurojust και της μελλοντικής Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, με σκοπό τη διασφάλιση της συμπληρωματικότητας των αρμοδιοτήτων τους και την επίτευξη επιχειρησιακής αλληλεπίδρασης και αποδοτικής διαχείρισης.

Σεμινάριο της Eurojust – Το νέο σχέδιο κανονισμού για τη Eurojust: «Πρόοδος στην καταπολέμηση του διασυνοριακού εγκλήματος»

Το σεμινάριο της Eurojust πραγματοποιήθηκε στη Χάγη στις 14 και 15 Οκτωβρίου στο πλαίσιο μιας πολυεπιστημονικής προσέγγισης, η οποία συνδύασε τις θεωρήσεις και τις απόψεις ακαδημαϊκών, ανθρώπων της νομικής πράξης και εθνικών εκπροσώπων των 28 κρατών μελών.

Στο σεμινάριο έλαβαν μέρος περισσότεροι από 153 εκπρόσωποι από τις εθνικές αρχές των κρατών, τα θεσμικά όργανα της ΕΕ, συμπεριλαμβανομένων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της OLAF, του Συμβουλίου και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Κοινού εποπτικού οργάνου της Eurojust, του Ευρωπαϊκού Επόπτη Προστασίας Δεδομένων, εκπρόσωποι της Ευρώπης και εθνικά μέλη και η διοίκηση της Eurojust.

Συζητήθηκαν τα ακόλουθα θέματα:

Δομή και διακυβέρνηση της Eurojust Η πρόταση κανονισμού για τη Eurojust εισηγείται τη διάκριση μεταξύ, αφενός, των εποπτικών και των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων που σχετίζονται με τη διαχείριση και, αφετέρου, των επιχειρησιακών αρμοδιοτήτων που αφορούν τα καθήκοντα δικαστικής υποστήριξης. Οι συμμετέχοντες συζητήσαν το πεδίο, τις απαιτήσεις και την προστιθέμενη αξία των εν λόγω αρμοδιοτήτων.

Καθήκοντα, αρμοδιότητες και εξουσίες Παρότι δεν έχουν αξιοποιηθεί πλήρως οι δυνατότητες του άρθρου 85 ΣΛΕΕ για την παροχή πρόσθετων εξουσιών στη Eurojust, οι συμμετέχοντες εξέφρασαν την άποψη ότι οι προτεινόμενες, με τη μορφή κανονισμού, αλλαγές θα έχουν αποφασιστικό αντίκτυπο. Υποστηρίχθηκε η διάσταση της προληπτικής δράσης της Eurojust.

Σχέσεις με τρίτα κράτη και εταίρους από την ΕΕ Οι συμμετέχοντες εξέφρασαν την άποψη ότι η Eurojust πρέπει να γίνεται αντιληπτή ως παγκοσμίως εμβέλειας παράγοντας της διεθνούς ποινικής δικαιοσύνης, πρέπει δε να αποτελεί υπηρεσία ενιαίας εξυπηρέτησης των κρατών μελών και τρίτων κρατών στο πλαίσιο της δικαστικής συνεργασίας σε υποθέσεις οι οποίες εμφανίζουν συνδέσμους εκτός των συνόρων της ΕΕ. Επιβεβαιώθηκε επίσης ότι οι εισαγγελείς-σύνδεσμοι και τα σημεία επαφής (contact points) αποτελούν πολύτιμους ενδιαμέσους με τρίτα κράτη. Η συμπερίληψη πανομοιότυπων διατάξεων περί ανταλλαγής πληροφοριών στο σχέδιο κανονισμού για τη Eurojust και στο σχέδιο κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία θεωρήθηκε απαραίτητη για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της επιχειρησιακής συνεργασίας, δεδομένης της συμπληρωματικότητας των αποστολών των δύο οργανισμών. Η πρόταση κανονισμού για τη Eurojust δεν εξετάζει τον εξορθολογισμό της διαδικασίας παραπομπής αιτημάτων στη Eurojust ή στο ΕΔΔ. Στο πλαίσιο αυτό, οι συμμετέχοντες ανέφεραν τη δυνητική χρήση του εθνικού συντονιστικού συστήματος της Eurojust (ENCS) ως φίλτρου για την επιλογή των υποθέσεων.

Σχέσεις μεταξύ Eurojust και Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας Υπογραμμίστηκε η ανάγκη σεβασμού της συμπληρωματικότητας της εντολής της Eurojust ως μονάδας δικαστικής συνεργασίας της ΕΕ. Δεδομένου ότι ο σχεδιασμός της μελλοντικής Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας είναι και θα παραμείνει στο επίκεντρο των διαπραγματεύσεων κατά τους προσεχείς μήνες, θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στις επιχειρησιακές ικανότητες καθώς και στις ικανότητες διοικητικής υποστήριξης της Eurojust.

Η πρόεδρος της Eurojust ολοκλήρωσε τις εργασίες του σεμιναρίου με το ακόλουθο σχόλιο: «Η πρόταση για τη Eurojust μπορεί να μην αποτελεί επαναστατικό βήμα προς τα εμπρός, αλλά κινούμαστε προς την κατεύθυνση μιας θετικής εξέλιξης. Το ενδιαφέρον αυτό συνέδριο τελειώνει, αλλά οι συζητήσεις που ενέπνευσε μόλις ξεκινούν. Η Eurojust έχει τη βούληση και είναι έτοιμη να συμμετάσχει ενεργά, αξιοποιώντας την επαγγελματική εμπειρία της για τη διαμόρφωση του μέλλοντός της».

Η έκθεση του σεμιναρίου δημοσιεύθηκε ως έγγραφο του Συμβουλίου 17188/1/13 REV1 της 4ης Δεκεμβρίου 2013. Η έκδοση του *Eurojust News* σχετικά με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, η οποία δημοσιεύθηκε τον Μάιο, είναι διαθέσιμη στον δικτυακό τόπο της Eurojust.

Το «πακέτο» προτάσεων της Επιτροπής: η λεγόμενη «ειδική σχέση» Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αξιοποίησε τη δυνατότητα που παρέχει η Συνθήκη της Λισαβόνας και εξέδωσε, στις 17 Ιουλίου, πρόταση κανονισμού για τη Eurojust σχετικά με τον εκσυγχρονισμό της Eurojust και πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου σχετικά με τη σύσταση Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, η οποία θα είναι υπεύθυνη για έρευνες και διώξεις που αφορούν αδικήματα

τα οποία θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ. Οι διαπραγματεύσεις επί των δύο προτάσεων στο Συμβούλιο και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο θα ακολουθήσουν διαφορετικές νομοθετικές διαδικασίες. Ενώ ο κανονισμός για τη Eurojust θα υποβληθεί στη συνήθη διαδικασία συναπόφασης, ο κανονισμός σχετικά με τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας απαιτεί ειδική νομοθετική διαδικασία.



Παράρτημα 1: Πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα της Eurojust

Σύμφωνα με το άρθρο 15 της απόφασης για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την πρόσβαση του κοινού σε έγγραφα της Eurojust (η οποία εκδόθηκε από το συλλογικό όργανο στις 13 Ιουλίου 2004), η Eurojust υποχρεούται να περιλαμβάνει στην ετήσια έκθεσή της πληροφορίες σχετικά με τον αριθμό αιτημάτων πρόσβασης σε έγγραφα τα οποία απέρριψε, καθώς και τους λόγους για την εν λόγω απόρριψη. Στην έκθεσή του, σε συνέχεια της επίσκεψής του στη Eurojust τον Ιούνιο του 2012 (ΟΙ/8/2012/OV παράγραφος 22), ο Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής εξέφρασε την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι, δεδομένου του σχετικά μικρού αριθμού ληφθέντων αιτημάτων, οι συγκεκριμένες πληροφορίες συμπεριλήφθηκαν σε ειδική ενότητα της γενικής ετήσιας έκθεσης της Eurojust και όχι σε χωριστή έκθεση με αντικείμενο την πρόσβαση στα έγγραφα.

Ο αριθμός των αιτημάτων του κοινού για πρόσβαση σε έγγραφα της Eurojust αυξήθηκε το 2013, αγγίζοντας τα 26 αρχικά αιτήματα και δύο επαναληπτικές αιτήσεις (το 2012 υποβλήθηκαν 17 αρχικά αιτήματα και μία επαναληπτική αίτηση). Από τα αρχικά αιτήματα, 24 ελήφθησαν απευθείας από τη Eurojust. Στις δύο άλλες περιπτώσεις, ζητήθηκε η γνώμη της Eurojust ως τρίτου, σε συνέχεια αιτημάτων που παρέλαβαν άλλα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα.

Είκοσι δύο από τα 26 αιτήματα δεν αφορούσαν υποθέσεις. Σε επτά από τα 22 αυτά αιτήματα, χορηγήθηκε πλήρης πρόσβαση στα ζητηθέντα έγγραφα. Ένα αίτημα που αφορούσε δύο έγγραφα έγινε δεκτό εν μέρει όσον αφορά το ένα έγγραφο, αλλά απορρίφθηκε όσον αφορά το δεύτερο έγγραφο, καθώς κρίθηκε ότι η γνωστοποίησή του θα έθιγε τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της Eurojust (άρθρο 4 παράγραφος 3 δεύτερη περίπτωση της απόφασης του συλλογικού οργάνου της Eurojust του 2004 για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την πρόσβαση του κοινού σε έγγραφα

της Eurojust, στο εξής οι «κανόνες για την πρόσβαση στα έγγραφα»). Στις υπόλοιπες 14 περιπτώσεις, είτε η Eurojust δεν είχε στη διάθεσή της τα ζητηθέντα έγγραφα (οκτώ αιτήματα) είτε απαιτούνταν περισσότερες διευκρινίσεις για την ταυτοποίηση του εγγράφου (έξι αιτήματα). Η Eurojust απέστειλε αίτημα παροχής διευκρινίσεων (άρθρο 6 παράγραφος 2 των κανόνων για την πρόσβαση στα έγγραφα) σε σχέση με καθένα από τα έξι αυτά αιτήματα, αλλά οι αιτούντες δεν έδωσαν συνέχεια στο αίτημά τους.

Όσον αφορά τα τέσσερα αιτήματα πρόσβασης σε έγγραφα που αφορούσαν υποθέσεις, ένα αίτημα έγινε εν μέρει δεκτό κατόπιν απόκρυψης αποσπασμάτων του εγγράφου με σκοπό τη διαγραφή των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα τρίτων κατ'εφαρμογή του άρθρου 4 παράγραφος 1 στοιχείο β) των κανόνων για την πρόσβαση στα έγγραφα. Ένα άλλο αίτημα, το οποίο αφορούσε την πρόσβαση σε δελτία Τύπου και στατιστικά στοιχεία σχετικά με υποθέσεις της Eurojust, έγινε δεκτό, καθώς τα συγκεκριμένα έγγραφα ήταν ήδη διαθέσιμα στο κοινό από τον δικτυακό τόπο της Eurojust. Τα δύο εναπομένοντα αιτήματα απορρίφθηκαν, επειδή κρίθηκε ότι η δημοσιοποίηση των εγγράφων θα έθιγε την προστασία του δημόσιου συμφέροντος σχετικά με την εκτέλεση των καθηκόντων της Eurojust όσον αφορά την ενίσχυση της καταπολέμησης της σοβαρής εγκληματικότητας, τις εθνικές έρευνες και διώξεις στις οποίες η Eurojust παρέχει τη συνδρομή της, την τήρηση του επαγγελματικού απορρήτου (άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο α) πέμπτη, έκτη και έβδομη περίπτωση των κανόνων για την πρόσβαση στα έγγραφα), την ακεραιότητα φυσικών προσώπων (άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο β) των κανόνων για την πρόσβαση στα έγγραφα) ή/και την προστασία των δικαστικών διαδικασιών και των νομικών συμβουλών (άρθρο 4 παράγραφος 2 δεύτερη περίπτωση των κανόνων για την πρόσβαση στα έγγραφα).

Παράρτημα 2: Συνέχεια στα συμπεράσματα του Συμβουλίου

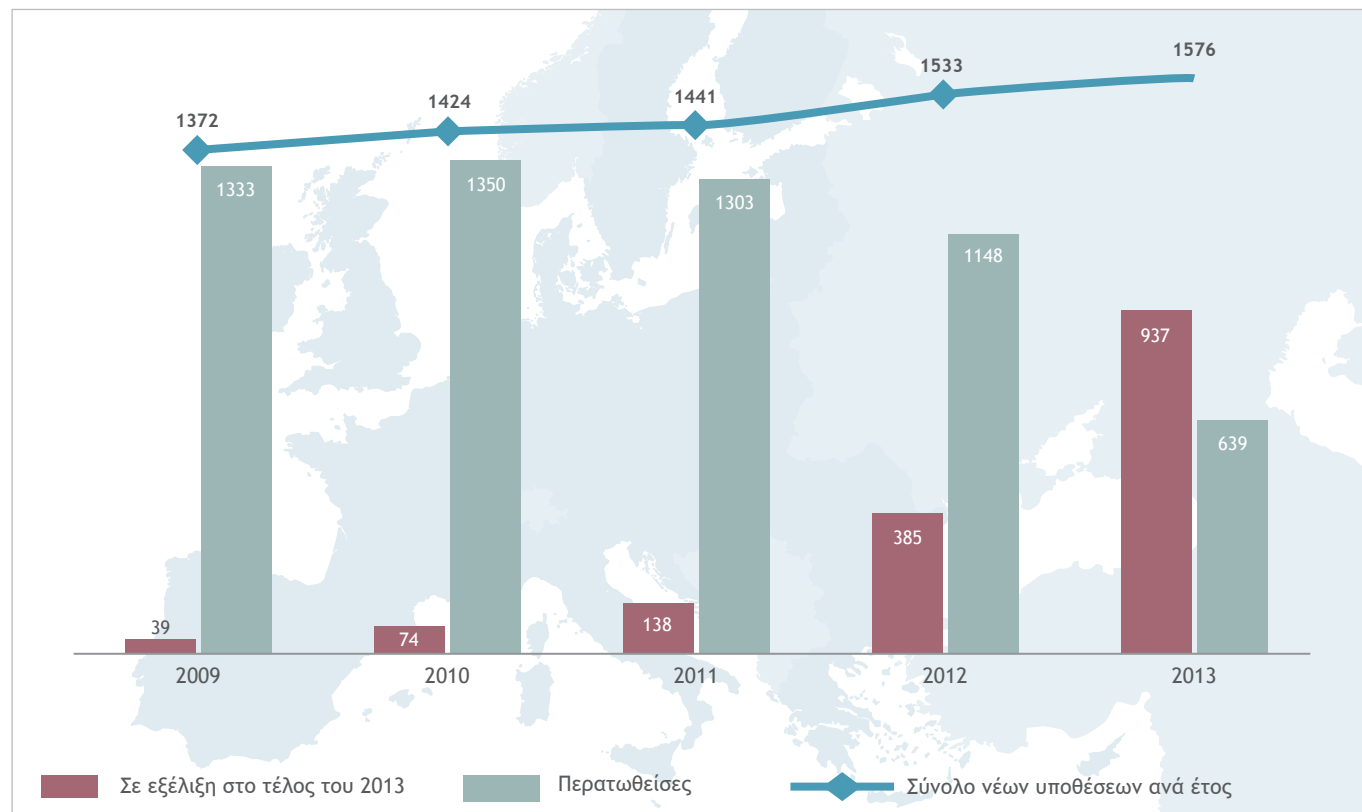
Στις 15 Νοεμβρίου 2012, το Συμβούλιο ΔΕΥ εξέδωσε τα συμπεράσματά του για την ενδέκατη ετήσια έκθεση της Eurojust (14919/13). Όπως και τα προηγούμενα έτη, η Eurojust υποβάλλει έκθεση σχετικά με την εφαρμογή των

εν λόγω συμπερασμάτων. Στον πίνακα που ακολουθεί υποδεικνύονται τα σημεία στα οποία διατίθενται περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τους τομείς στους οποίους το Συμβούλιο διατύπωσε συστάσεις.

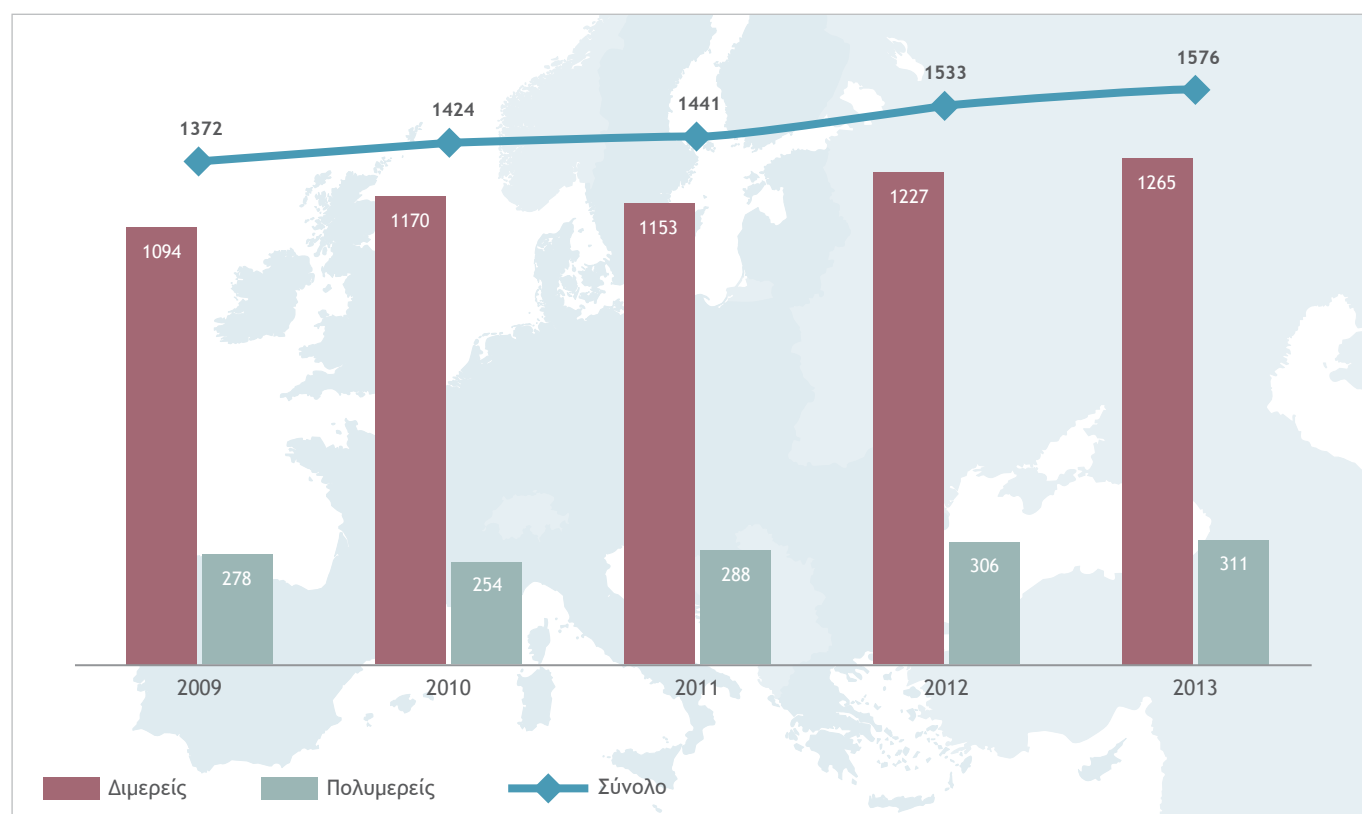
Συστάσεις του Συμβουλίου	Συνέχεια στα συμπεράσματα του Συμβουλίου
Δημιουργία κατάλληλων και αποτελεσματικών εργαλείων για την αξιολόγηση της Eurojust το 2014.	Η Eurojust επιδιώκει την ανεξάρτητη εξωτερική αξιολόγησή της, σύμφωνα με το άρθρο 41α της Απόφασης για τη Eurojust. Θα ζητηθεί η γνώμη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την εντολή.
Συνέχιση της στήριξης, μεταξύ άλλων της οικονομικής στήριξης, για τη σύσταση, την εφαρμογή και την αξιολόγηση των κοινών ομάδων έρευνας (JIT) και συνέχιση της ανάπτυξης βέλτιστων πρακτικών και της ανταλλαγής πληροφοριών σχετικά με δικαστικές εμπειρίες και αποτελέσματα υποθέσεων.	Το 2013, η Eurojust υποστήριξε 102 και χρηματοδότησε 34 κοινές ομάδες έρευνας (JIT). Η Eurojust θα συνεχίσει να χρηματοδοτεί κοινές ομάδες έρευνας (JIT) και δη από τον τακτικό προϋπολογισμό της, καθώς οι επιχορηγήσεις της Επιτροπής εξαντλήθηκαν. Βλ. ενότητες 1.3 και 2.4 και Κεφάλαιο 4: «Κεντρικό θέμα το 2013».
Συνέχιση της πρακτικής για τη συμμετοχή της Ευρωπαϊκής Ανάπτυξης, ανάλογα με την περίπτωση, στη διαδικασία συντονισμού όσον αφορά υποθέσεις που υποβάλλονται στη Eurojust και προσπάθεια αλληλοσυμπλήρωσης στο αντίστοιχο έργο των δύο οργάνων όσον αφορά τη στήριξη των εθνικών αρχών.	Η Ευρωπαϊκή Ανάπτυξη συμμετείχε σε 53 υποθέσεις και έλαβε μέρος σε 75 συντονιστικές συναντήσεις στη Eurojust. Βλ. ενότητα 3.3.2 και παραδείγματα υποθέσεων.
Ενίσχυση της συνεργασίας με την OLAF σε υποθέσεις που αφορούν απάτη, διαφθορά και άλλα εγκλήματα που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ.	Η OLAF και η Eurojust συνεργάστηκαν σε τέσσερις υποθέσεις. Βλ. ενότητα 3.3.2.
Ενεργή υποστήριξη και διάδοση βέλτιστων πρακτικών όσον αφορά την εκτέλεση ΕΕΣ και, ανάλογα με την περίπτωση, σύγκληση συναντήσεων αρμόδιων αρχών με σκοπό την αναζήτηση λύσεων σε επαναλαμβανόμενα ζητήματα.	Το 2014, η ελληνική προεδρία της ΕΕ και η Eurojust θα πραγματοποιήσουν στρατηγικό σεμινάριο σχετικά με το ΕΕΣ. Το θέμα θα εξεταστεί επίσης από το Συμβουλευτικό Φόρουμ.
Αξιολόγηση της ανάγκης διοργάνωσης περαιτέρω συναντήσεων των εθνικών ανταποκριτών της Eurojust.	Η Eurojust θα φιλοξενήσει μια δεύτερη συνάντηση των εθνικών ανταποκριτών της το 2014.
Υποβολή έκθεσης σχετικά με τη συνέχεια που δόθηκε στις πληροφορίες που ελήφθησαν σύμφωνα με το άρθρο 13 της Απόφασης για τη Eurojust και τα στοιχεία που παρασχέθηκαν στους ανθρώπους της νομικής πράξης σύμφωνα με το άρθρο 13α της Απόφασης για τη Eurojust.	Θα πραγματοποιηθεί περαιτέρω απολογισμός στο πλαίσιο της αξιολόγησης που πρόκειται να ανατεθεί το 2014, λαμβανομένων υπόψη των αποτελεσμάτων των αμοιβαίων αξιολογήσεων στα κράτη μέλη. Βλ. ενότητα 2.3.
Βελτίωση της εφαρμογής ασφαλών συνδέσεων, οι οποίες επιτρέπουν πρόσβαση στο σύστημα διαχείρισης υποθέσεων (CMS) σε εθνικό επίπεδο για όλα τα κράτη μέλη.	Η Eurojust υπέβαλε έκθεση στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή σχετικά με την επιτευχθείσα πρόοδο, σύμφωνα με το άρθρο 16β της Απόφασης για τη Eurojust. Βλ. ενότητα 2.3 και έγγραφο 12582/13 του Συμβουλίου της 19ης Ιουλίου 2013.
Αξιολόγηση της σύστασης της Επιφυλακής Συντονισμού σε επείγουσες περιπτώσεις, βάσει του άρθρου 5α της Απόφασης για τη Eurojust.	Θα πραγματοποιηθεί απολογισμός στο πλαίσιο της αξιολόγησης που πρόκειται να διενεργηθεί το 2014. Βλ. ενότητα 1.2.2.

Παράρτημα 3: Στατιστικά στοιχεία υποθέσεων της Eurojust

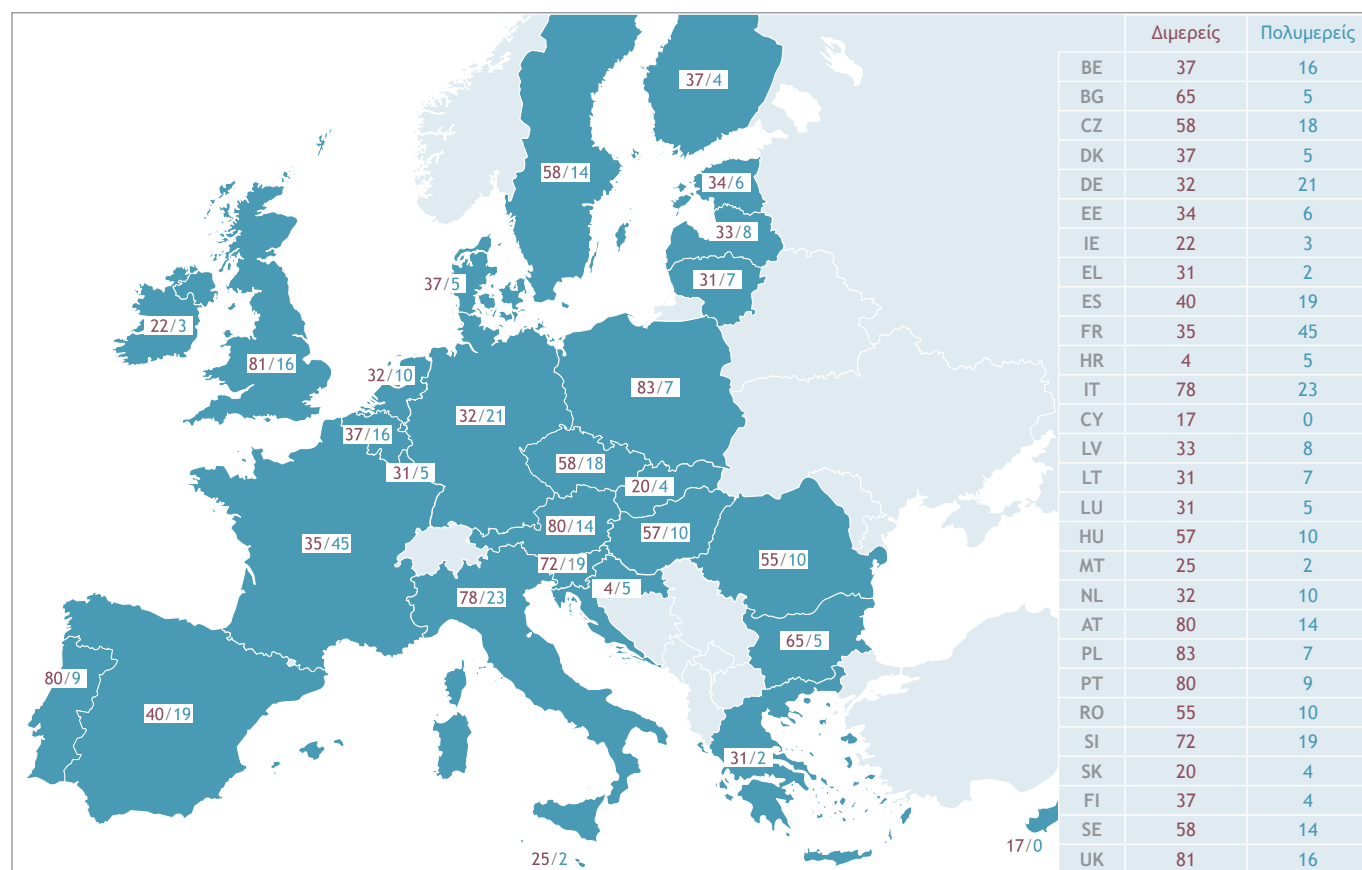
Διάγραμμα 1 - Υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust από το 2009 έως το 2013



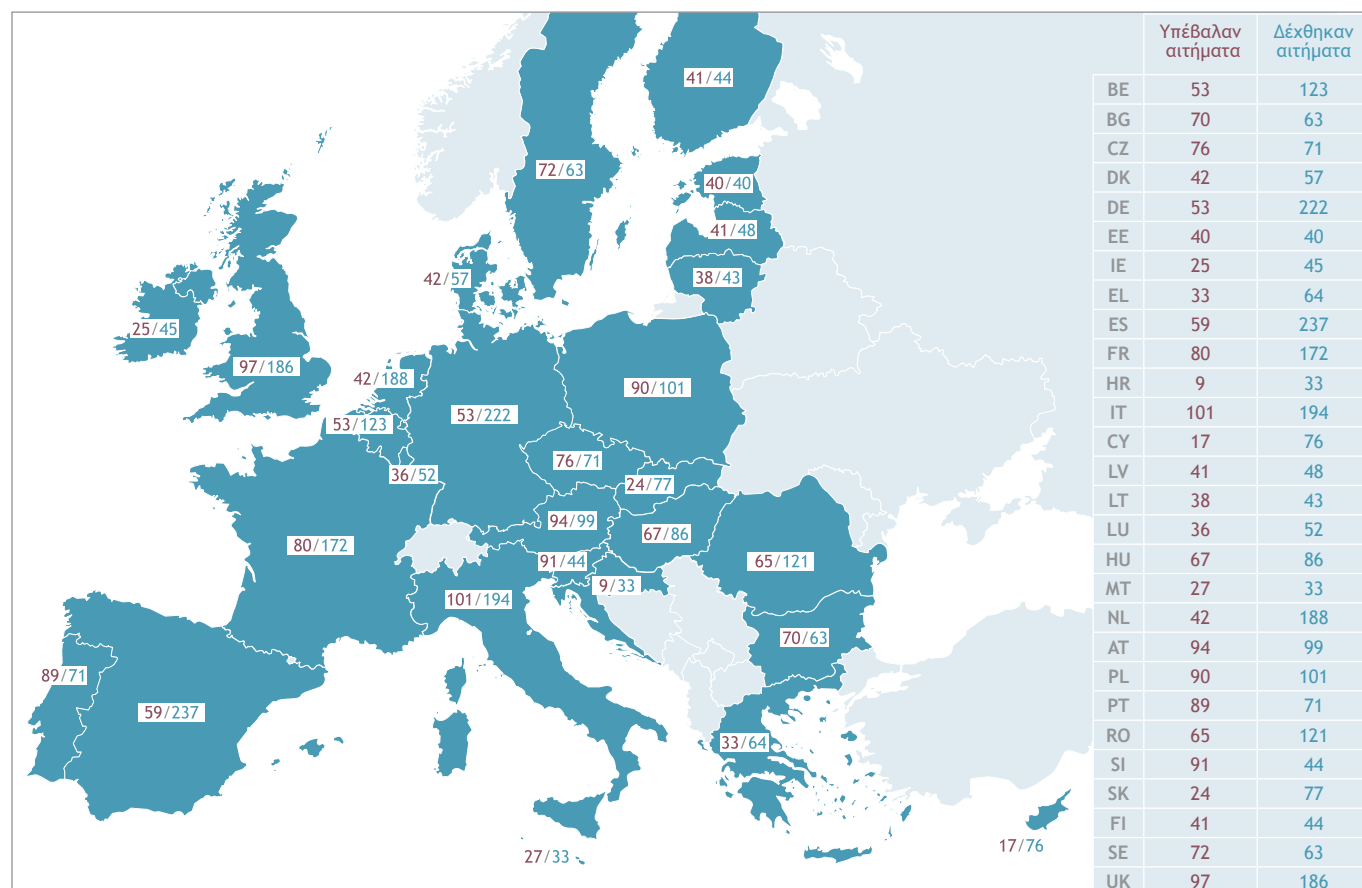
Διάγραμμα 2 - Διμερείς και πολυμερείς υποθέσεις από το 2009 έως το 2013



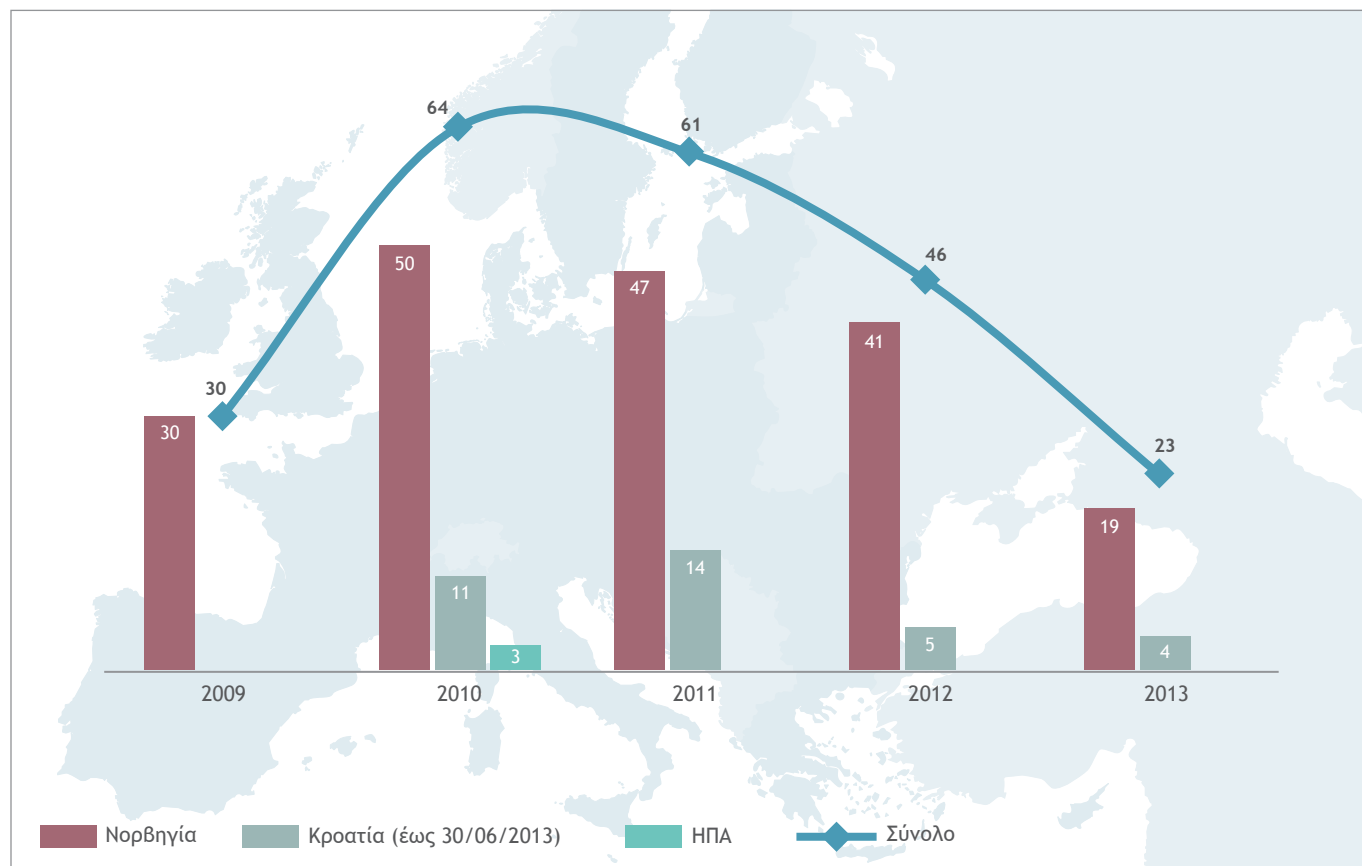
Διάγραμμα 3 - Διμερείς και πολυμερείς κινηθείσες υποθέσεις ανά κράτος μέλος



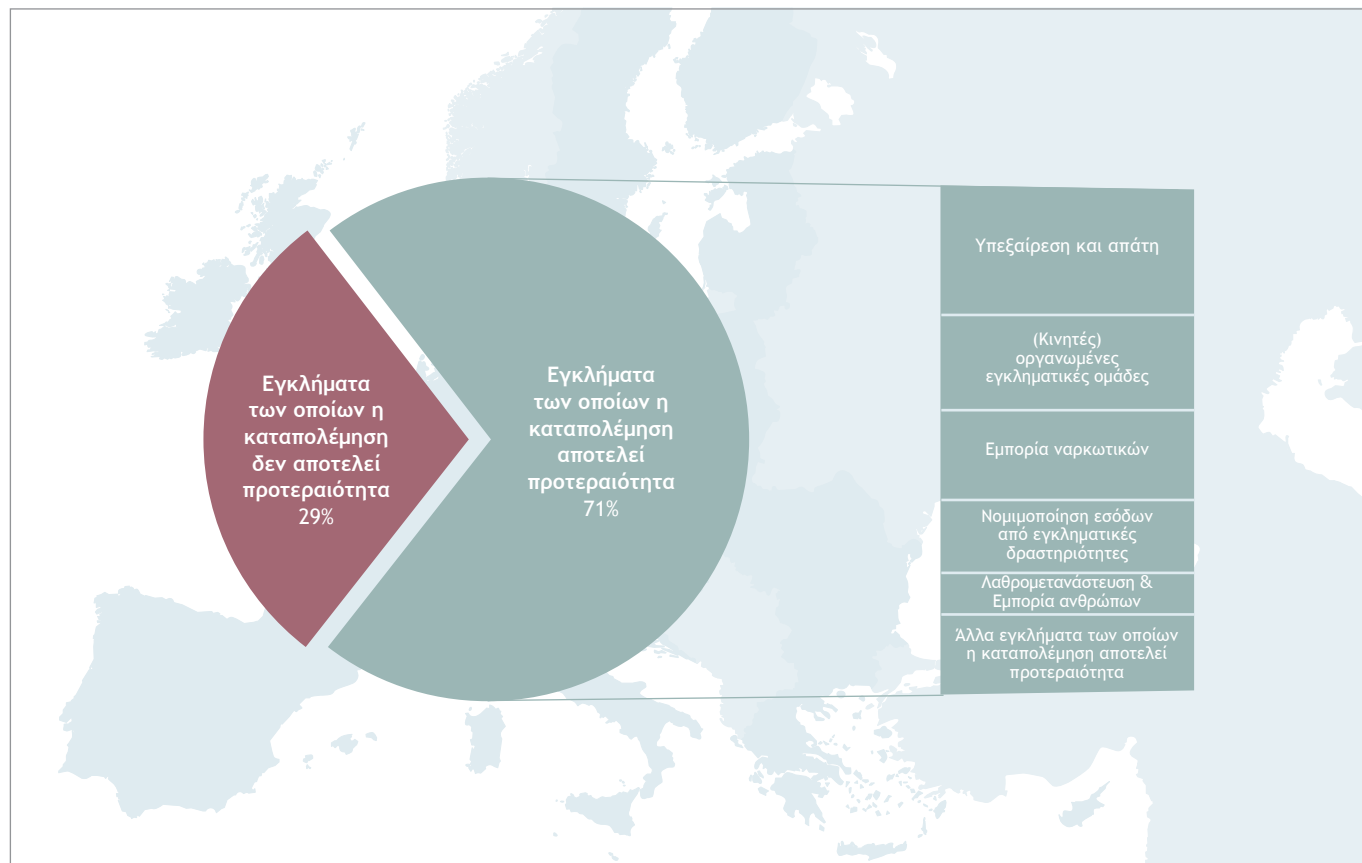
Διάγραμμα 4 - Κράτη μέλη που υπέβαλαν/δέχθηκαν αιτήματα



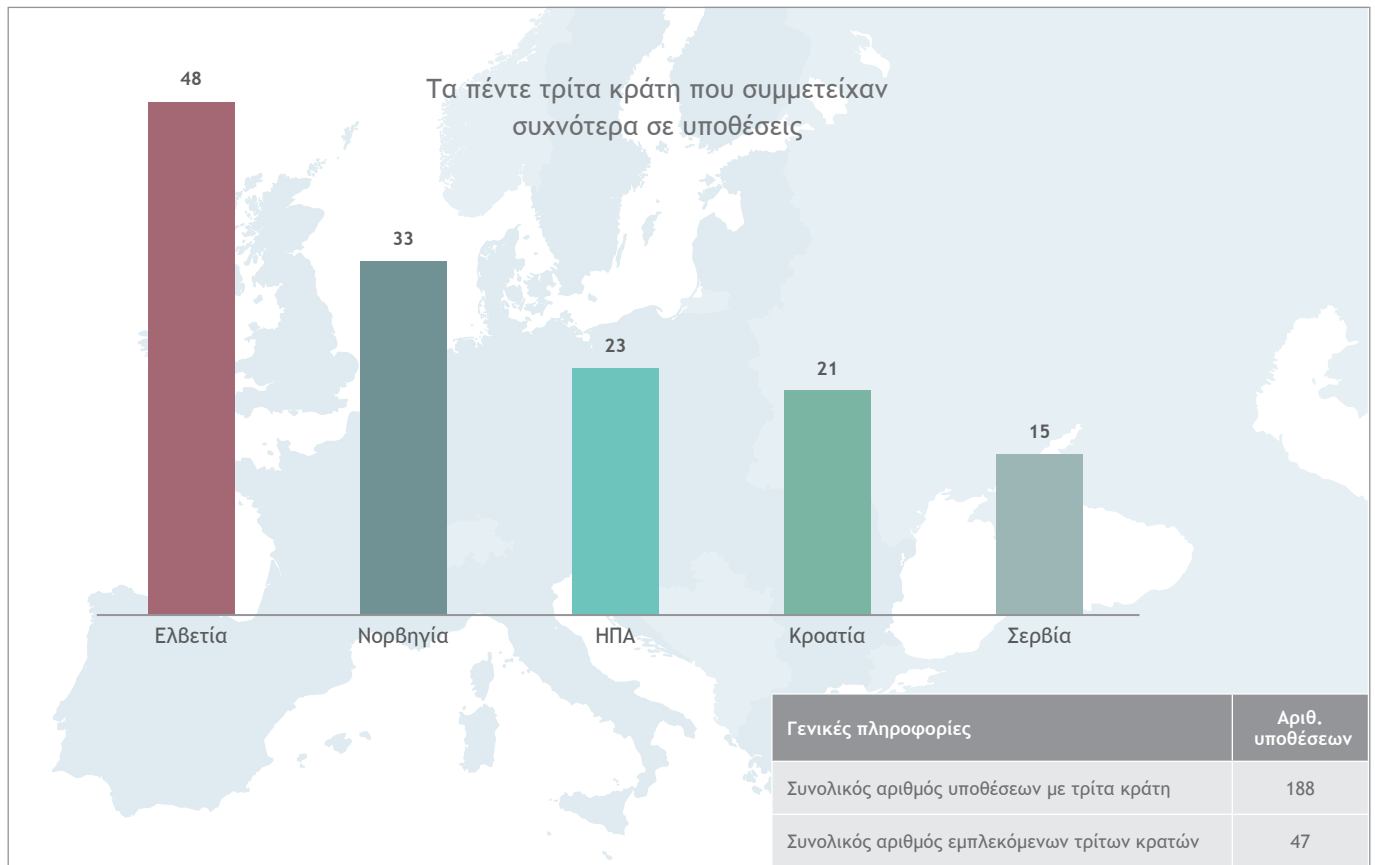
Διάγραμμα 5 - Υποθέσεις ανά εισαγγελείς-συνδέσμους από το 2009 έως το 2013



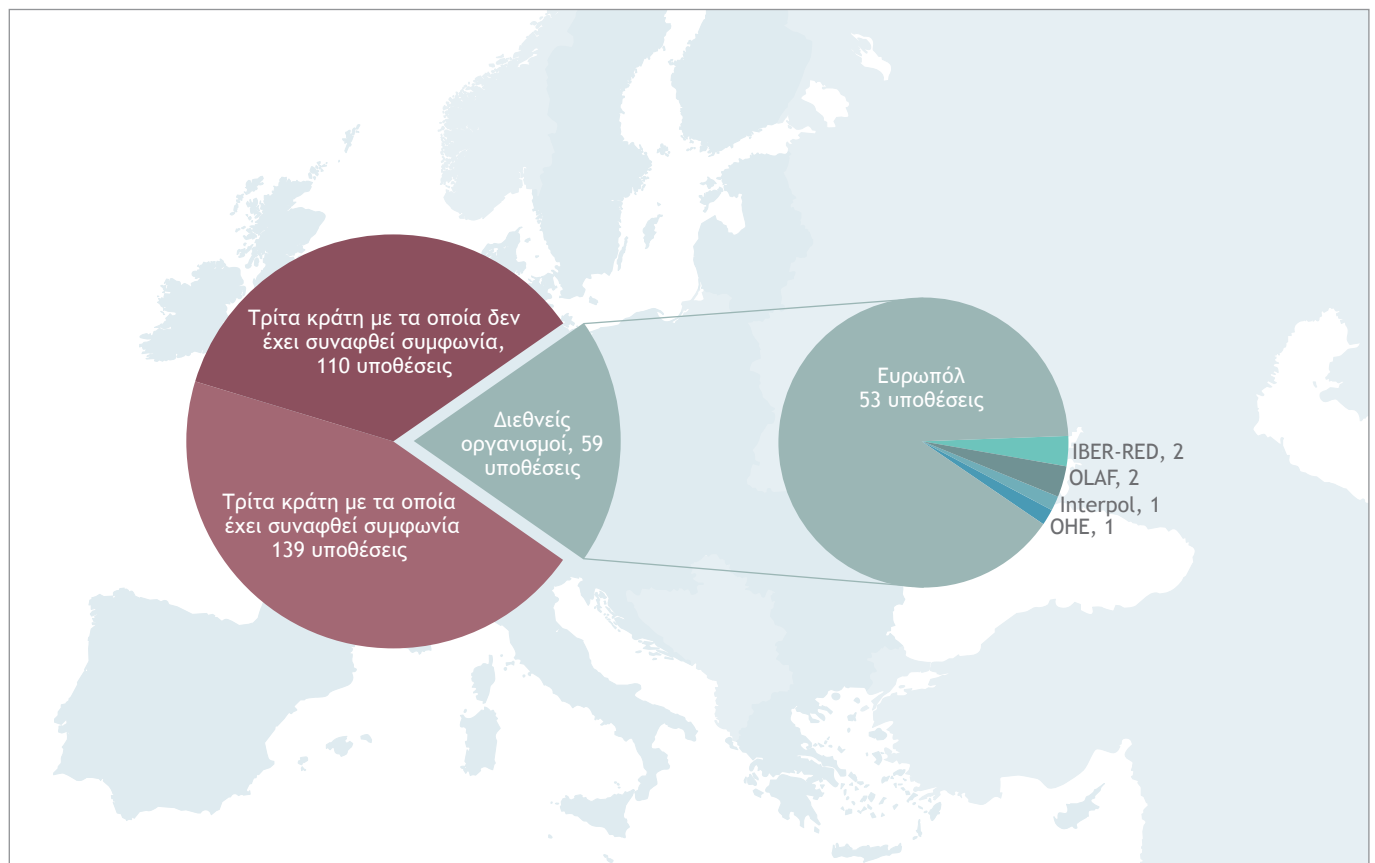
Διάγραμμα 6 - Κατηγορίες εγκλημάτων των οποίων η καταπολέμηση αποτελεί προτεραιότητα για τη Eurojust



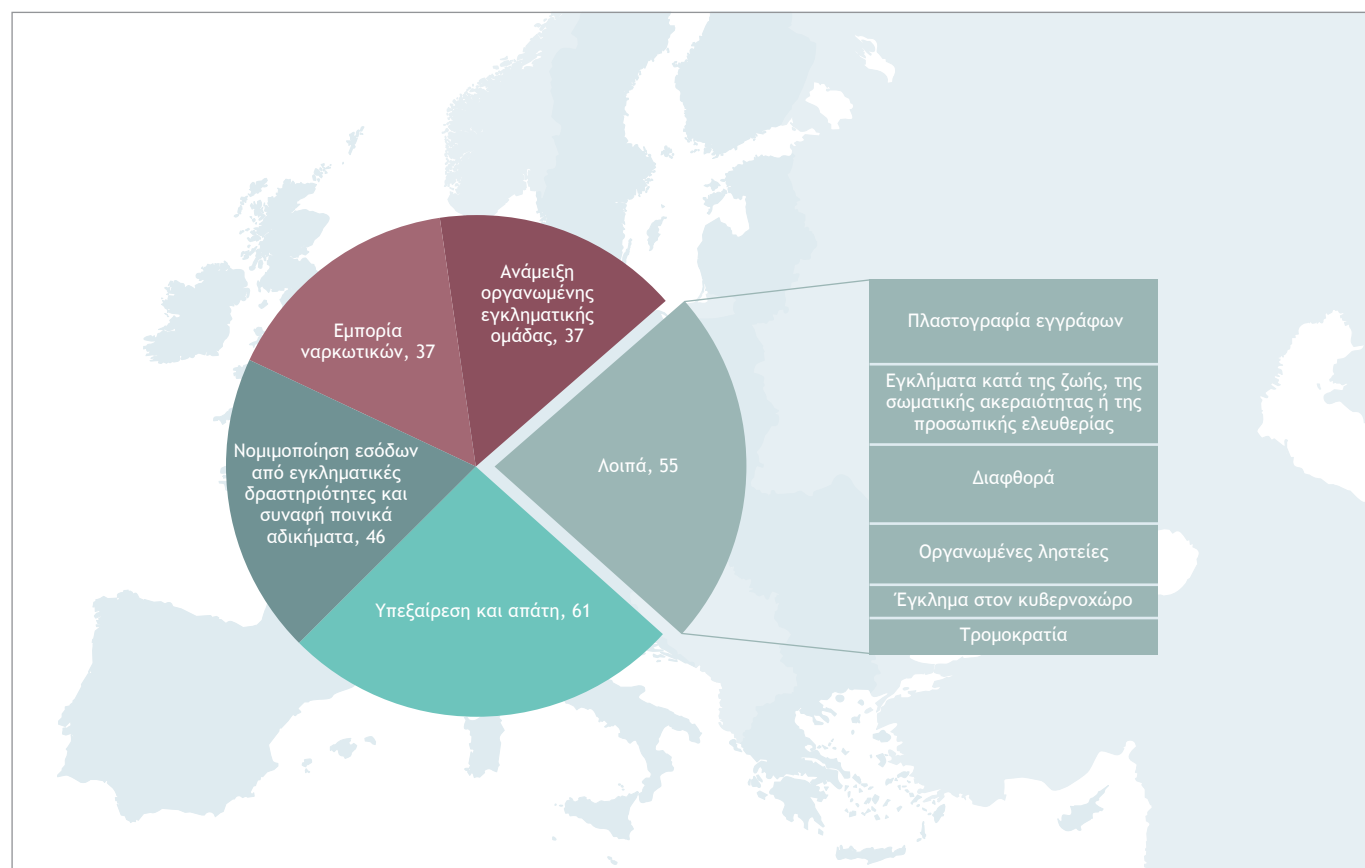
Διάγραμμα 7 - Τρίτα κράτη στις υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust



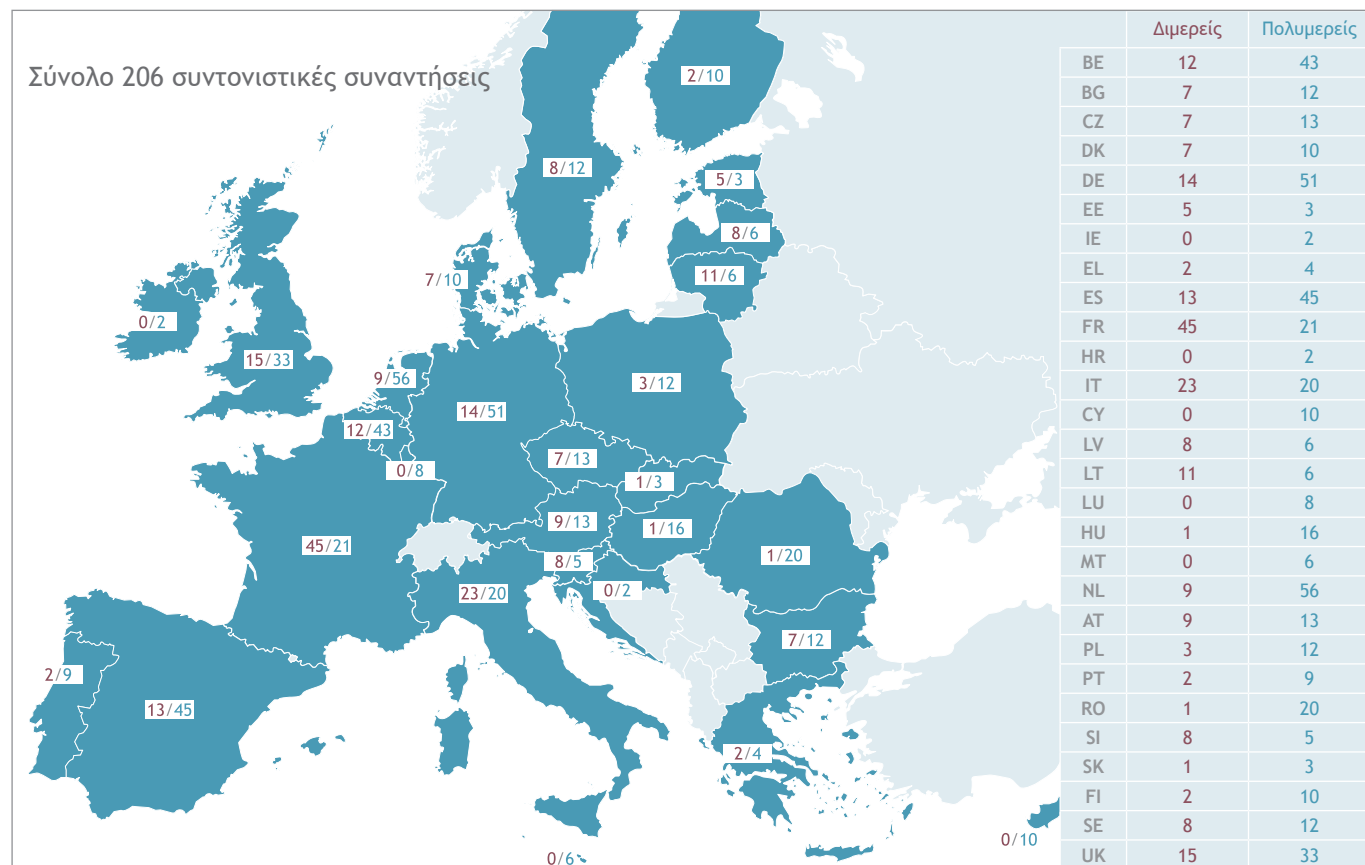
Διάγραμμα 8 - Συμμετοχή τρίτων κρατών, εταίρων της ΕΕ και διεθνών οργανισμών στις υποθέσεις που διαχειρίστηκε η Eurojust



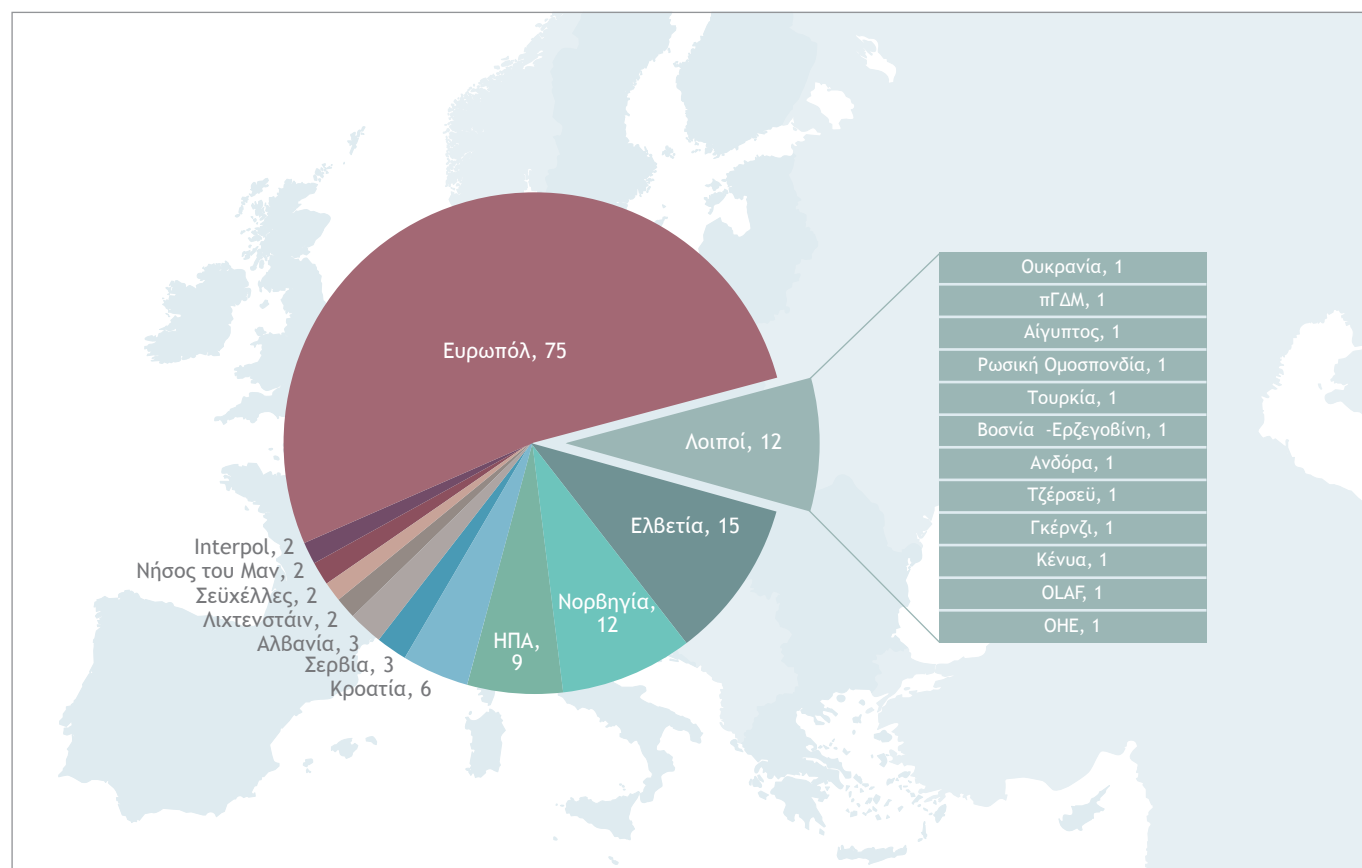
Διάγραμμα 9 - Κύριες κατηγορίες εγκλημάτων που αφορούν τρίτα κράτη



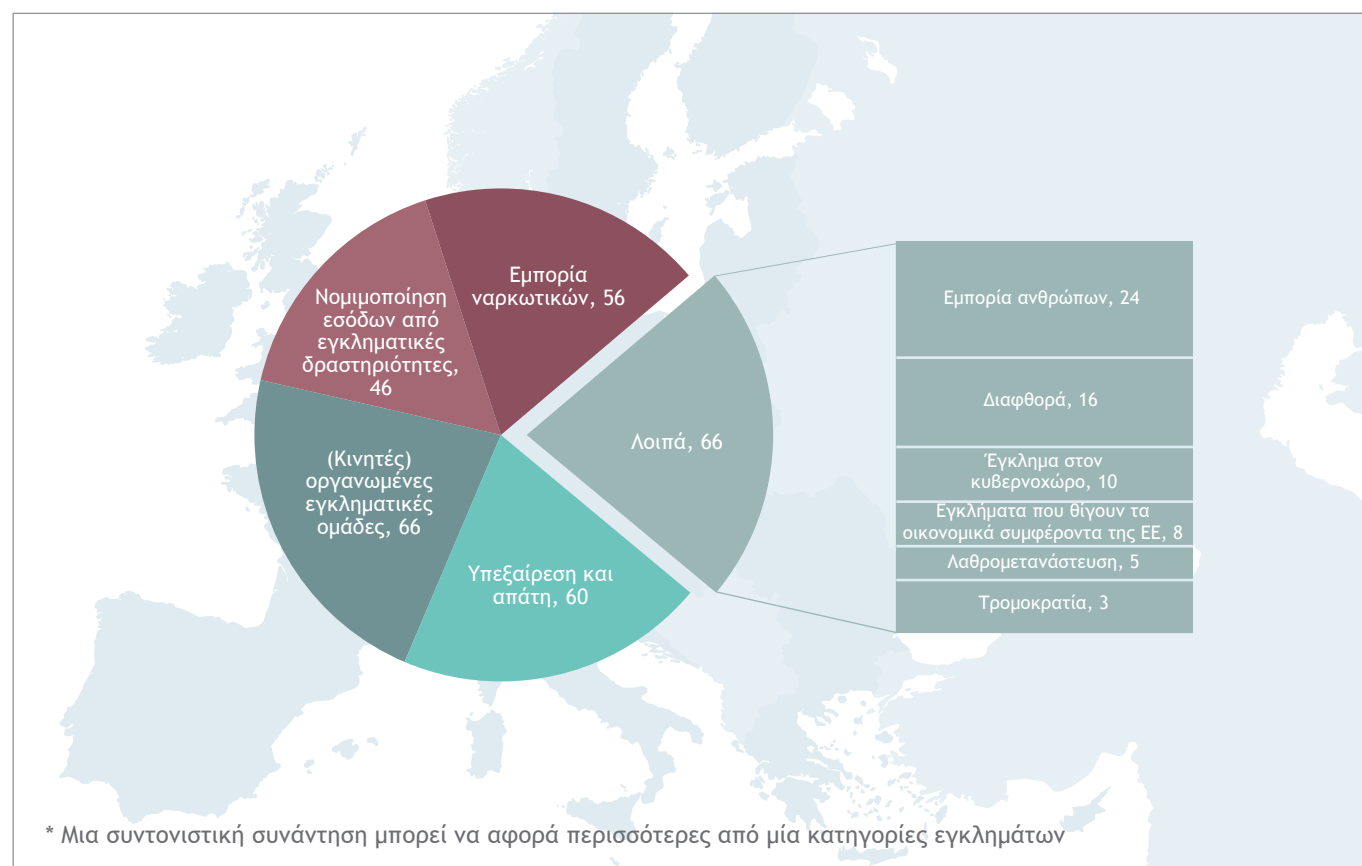
Διάγραμμα 10 - Συντονιστικές συναντήσεις Κράτη μέλη



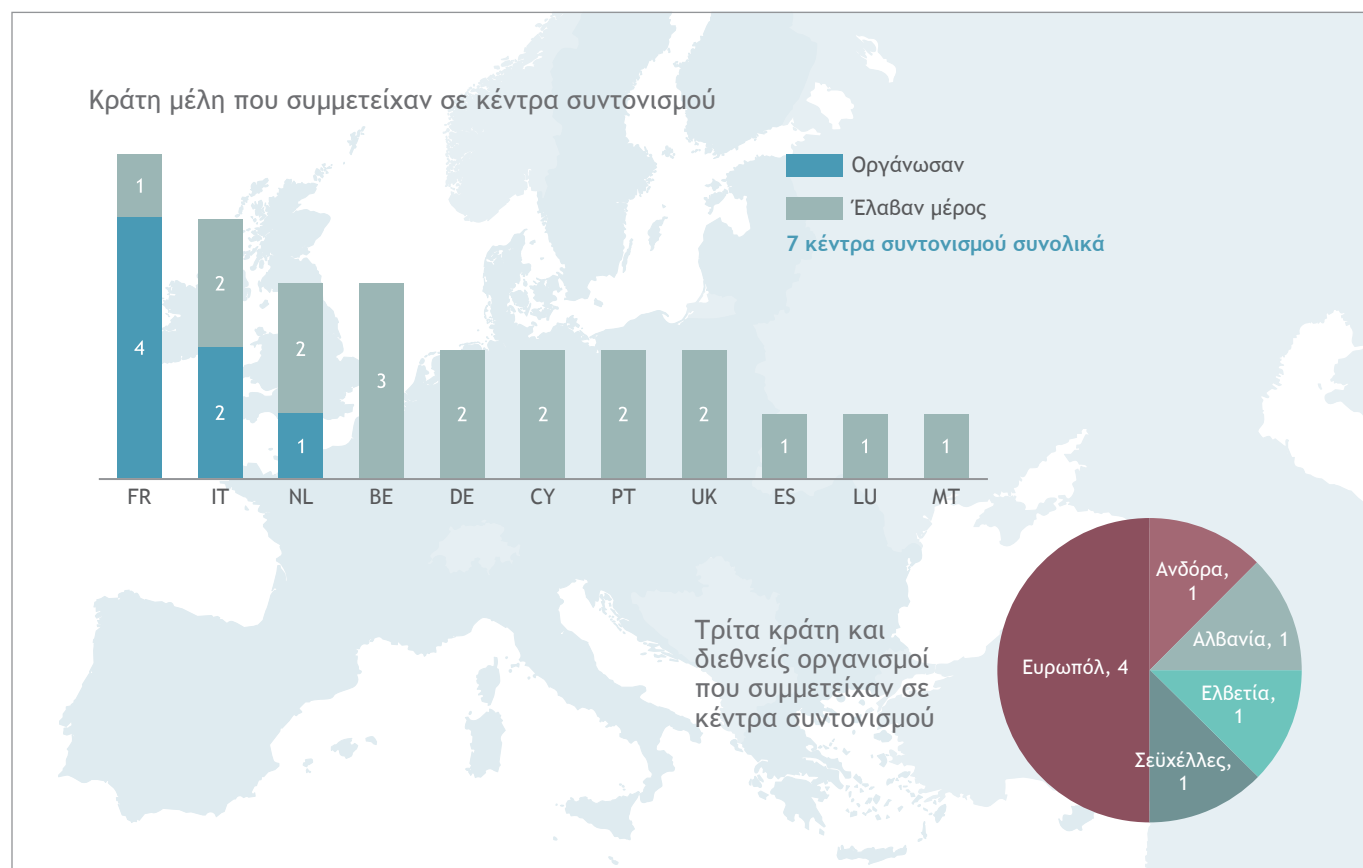
Διάγραμμα 11 - Συντονιστικές συναντήσεις: τρίτα κράτη, εταίροι της ΕΕ και διεθνείς οργανισμοί



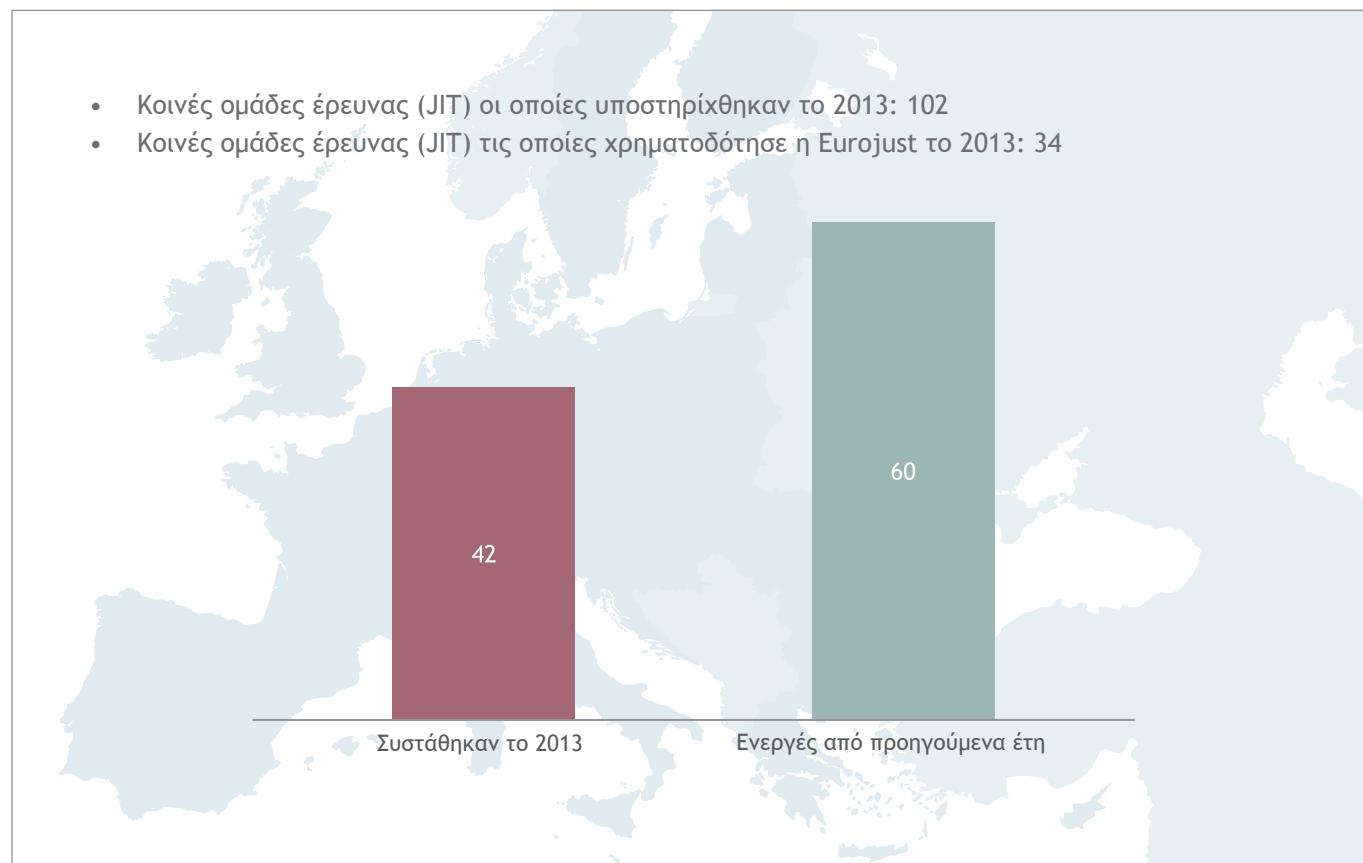
Διάγραμμα 12 - Εμφάνιση κατηγοριών εγκλημάτων* σε συντονιστικές συναντήσεις



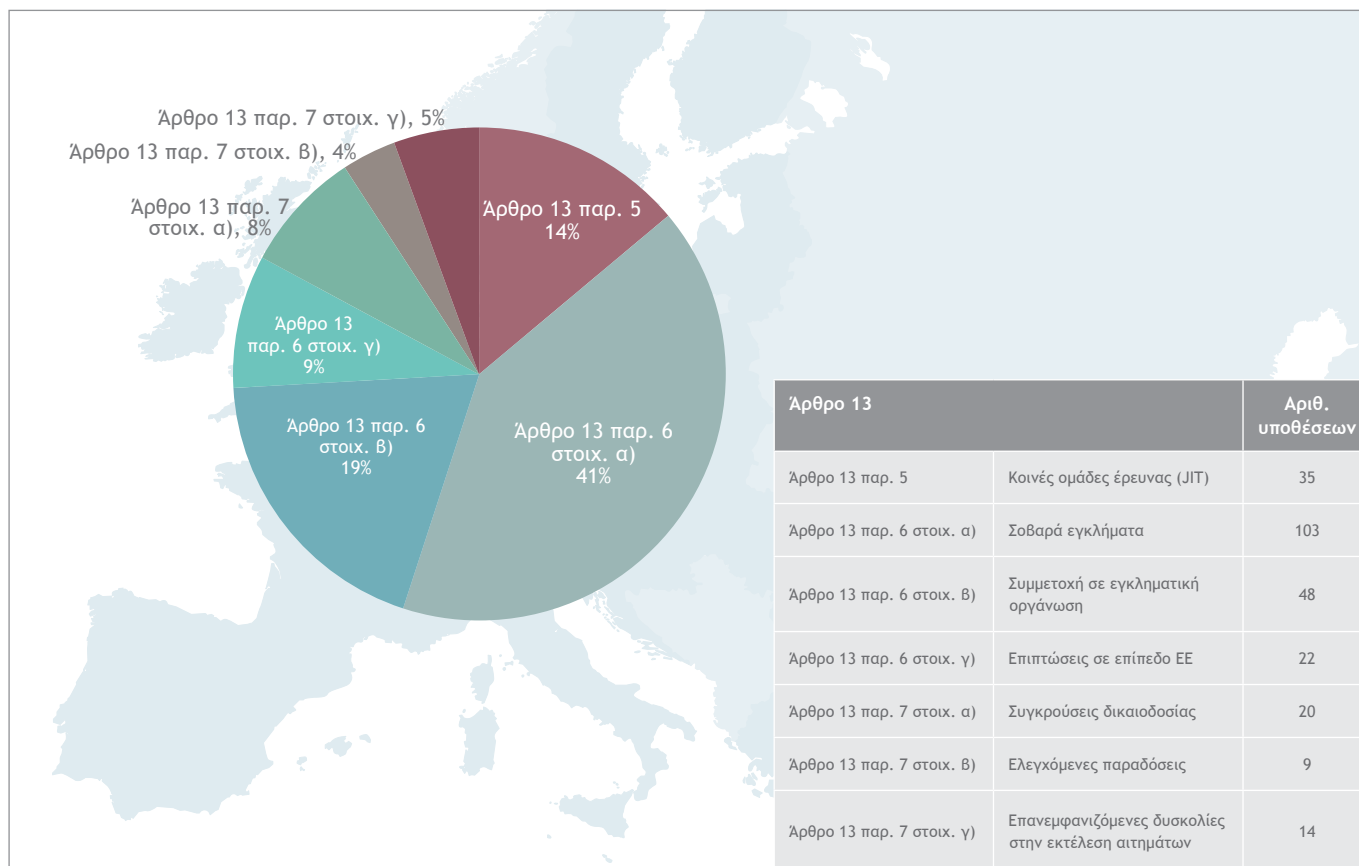
Σχήμα 13 - Κέντρα συντονισμού



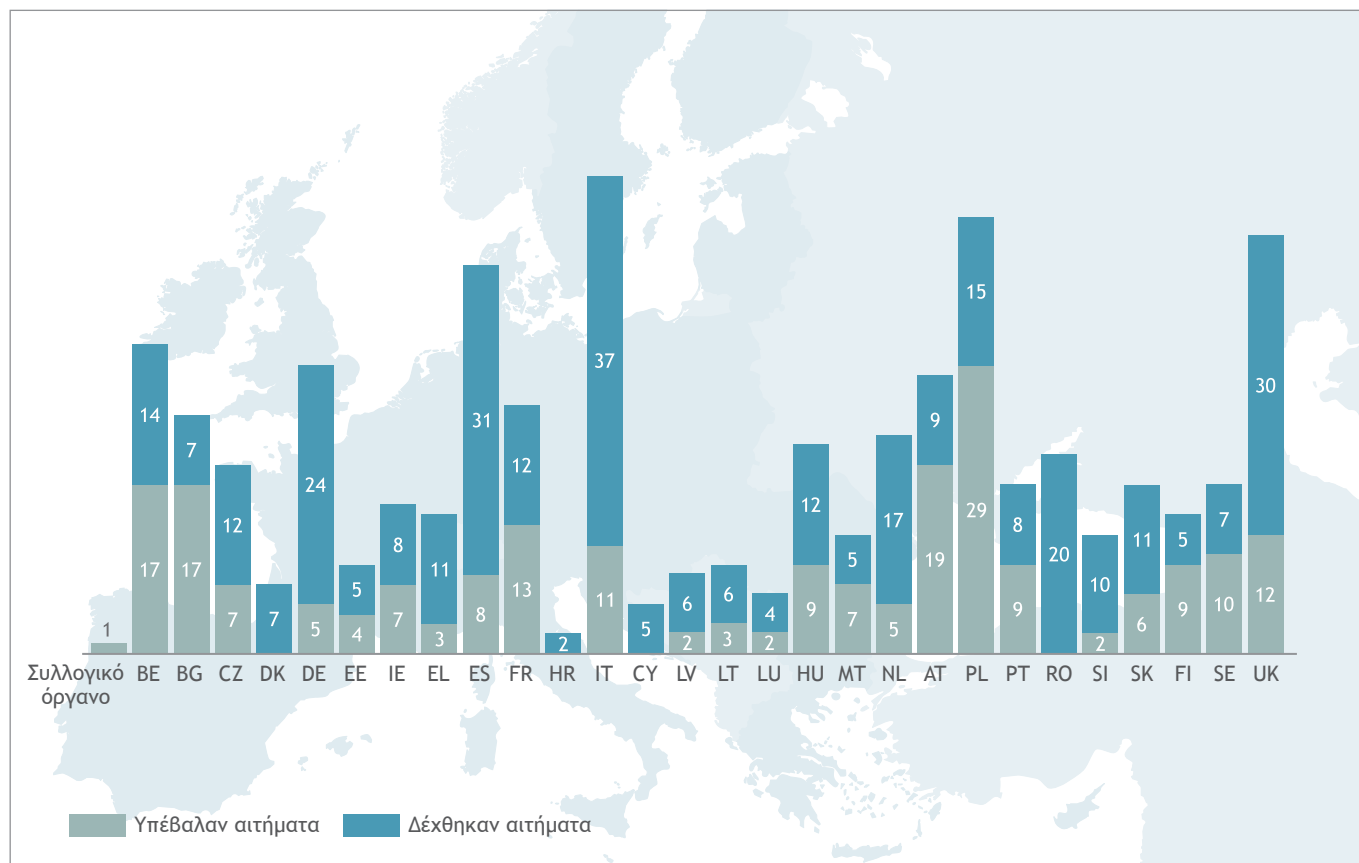
Διάγραμμα 14 - Eurojust και κοινές ομάδες έρευνας (JIT)



Διάγραμμα 15 - Αριθμός υποθέσεων του άρθρου 13



Διάγραμμα 16 - Εκτέλεση ΕΕΣ: Κράτη μέλη που υπέβαλαν/δέχθηκαν αιτήματα



© Eurojust, 2014

Με την επιφύλαξη παντός δικαιώματος. Δεν επιτρέπεται η αναπαραγωγή ή η χρήση οποιουδήποτε μέρους της παρούσας δημοσίευσης σε οποιαδήποτε μορφή, με οποιονδήποτε τρόπο, γραφικό, ηλεκτρονικό ή μηχανικό, συμπεριλαμβανομένων της φωτοτύπησης, της εγγραφής σε ταινία ή άλλο μέσο ή μέσω συστημάτων αποθήκευσης και ανάκτησης πληροφοριών, χωρίς την άδεια της Eurojust.

Ευχαριστούμε όλες τις μονάδες για τη συνεισφορά τους.

Φωτογραφίες: Jakov Minić, Michel Mees, Leen De Zutter



EUROJUST

Maanweg 174, 2516 AB The Hague, Κάτω Χώρες

Τηλ.: +31 70 412 5000 - Ηλεκ. ταχυδρομείο: info@eurojust.europa.eu - Δικτυακός τόπος: www.eurojust.europa.eu