

Člen 45 PDEU in določbe Uredbe št. 1612/68 prepuščajo državam članicam in socialnim partnerjem, da izberejo med različnimi rešitvami, primernimi za doseganje cilja, ki mu te določbe sledijo.

(¹) UL C 226, 30.7.2011.

Sodba Sodišča (peti senat) z dne 28. junija 2012 – XXXLutz Marken GmbH proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), Natura Selection, SL

(Zadeva C-306/11 P) (¹)

(Pritožba — Znamka Skupnosti — Uredba (ES) št. 40/94 — Figurativna znamka Linea Natura Natur hat immer Stil — Ugovor imetnika figurativne znamke Skupnosti natura selection — Relativni razlogi za zavrnitev — Verjetnost zmede)

(2012/C 258/10)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Pritožnica: XXXLutz Marken GmbH (zastopnik: H. Pannen, odvetnik)

Drugi stranki v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: K. Klüpfel, zastopnik), Natura Selection, SL

Predmet

Pritožba zoper sodbo Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 24. marca 2011 v zadevi XXXLutz Marken proti UUNT (T-194/09), s katero je bila zavrnjena tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 28. novembra 2008 (zadeva R 1787/2007-2) glede postopka z ugovorom med družbama Natura Selection, SL in XXXLutz Marken GmbH – Verjetnost zmede med figurativnima znakoma „natura selection“ in „Linea Natura Natur hat immer Stil“ – Napačna presoja podobnosti med zadevnima znakoma – Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. XXXLutz Marken GmbH se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 238, 13.8.2011.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 28. junija 2012 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Korkein oikeus – Finska) – Izvršitev evropskega naloga za prijetje zoper Melvina Westa

(Zadeva C-192/12 PPU) (¹)

(Policijsko in pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah — Okvirni sklep 2002/584/PNZ — Evropski nalog za prijetje in postopki predaje med državami članicami — Evropski nalog za prijetje, izdan zaradi izvršitve prostostne kazni — Člen 28 — Nadaljnja predaja — „Veriga“ evropskih nalogov za prijetje — Izvršitev tretjega evropskega naloga za prijetje za isto osebo — Pojem „izvršitvena država članica“ — Soglasje za predajo — Nujni postopek predhodnega odločanja)

(2012/C 258/11)

Jezik postopka: finščina

Predložitveno sodišče

Korkein oikeus

Stranka v postopku v glavni stvari

Melvin West

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Korkein oikeus – Razlaga člena 28(2) Okvirnega sklepa Sveta 2002/584/PNZ z dne 13. junija 2002 o evropskem nalogu za prijetje in postopkih predaje med državami članicami – Nalog za prijetje, izdan zaradi izvršitve prostostne kazni – Pojem „izvršitvena država članica“ v okoliščinah nadaljnje predaje – Državljan države članice A, ki ga je ta država članica predala državi članici B zaradi izvršitve zaporne kazni, nato pa ga je ta država članica B po prestani kazni predala državi članici C zaradi izvršitve zaporne kazni v tej državi – Zahteva države članice D v okviru naloga za prijetje, naslovljena na državo članico C z namenom predaje zadevne osebe državi članici D zaradi izvršitve zaporne kazni.

Izrek

Člen 28(2) Okvirnega sklepa Sveta 2002/584/PNZ z dne 13. junija 2002 o evropskem nalogu za prijetje in postopkih predaje med državami članicami, kakor je bil spremenjen z Okvirnim sklepom Sveta 2009/299/PNZ z dne 26. februarja 2009, je treba razlagati tako, da kadar je bila oseba na podlagi zaporednih evropskih nalogov za prijetje več kot enkrat predana med državami članicami, se za nadaljnjo predajo te osebe državi članici, ki ni država članica, ki jo je zadnja predala, zahteva samo soglasje države članice, ki je izvedla zadnjo predajo.

(¹) UL C 184, 23.6.2012.