

mhallsa lill-haddiema li ma jirrisjedux fl-Istat Membru ta' impjeg huma taxxabbi fl-Istat Membru ta' residenza ta' dawn tal-ahhar. Skont l-imsemmi Artikolu 7(4), tali klawżoli huma nulli ipso iure. L-Artikolu 45 TFUE kif ukoll id-dispożizzjonijiet tar-Regolament Nru 16128/68 jhallu lill-Istati Membri jew lill-imsieħba soċjali l-libertà li jagħzlu fost is-soluzzjonijiet differenti xierqa sabiex jitwettagħ l-ghan intiż minn dawn id-dispożizzjonijiet rispettivi.

(¹) ĠU C 226, 30.07.2011

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tat-28 ta' Ġunju 2012 — XXXLutz Marken GmbH vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), Natura Selection, SL

(Kawża C-306/11 P) (¹)

(Appell — Trade mark Komunitarja — Regolament (KE) Nru 40/94 — Trade mark figurattiva Linea Natura Natur hat immer Stil — Oppożizzjoni mill-proprietarju tat-trade mark figurattiva Komunitarja natura selection — Raġunijiet relattivi għal rifjut — Probabbiltà ta' konfużjoni)

(2012/C 258/10)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellanti: XXXLutz Marken GmbH (rappreżentant: H. Pannen, avukat)

Partijiet ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: K. Klüpfel, agent), Natura Selection, SL

Suġġett

Appell mis-sentenza tal-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla), tal-24 ta' Marzu 2011, XXXLutz Marken vs UASI — Natura Selection (Linea Natura Natur hat immer Stil) (T-54/09) li tiċhad ir-rikors ippreżentat kontra d-Deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-UASI, tat-28 ta' Novembru 2008 (Każ R 1787/2007-2), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Natura Selection, SL u XXXLutz Marken GmbH — Probabbiltà ta' konfużjoni bejn isinjali figurattivi "natura selection" u "Linea Natura Natur hat immer Stil" — Evalwazzjoni żbaljata tax-xebh ta' dawn is-sinjali — Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 40/94

Dispożittiv

(1) L-appell huwa miċhud.

(2) XXXLutz Marken GmbH hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 238, 13.08.2011.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tat-28 ta' Ġunju 2012 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Korkein oikeus — il-Finlandja) — Eżekuzzjoni ta' mandat ta' arrest Ewropew mahruġ fil-konfront ta' Melvin West

(Kawża C-192/12 PPU) (¹)

(Kooperazzjoni mill-pulizija u ġudizzjarja f'materji kriminali — Deċiżjoni Kwadru 2002/584/JAI — Mandat ta' arrest Ewropew u proċeduri ta' konsenja bejn Stati Membri — Mandat ta' arrest Ewropew mahruġ għall-finijiet tal-eżekuzzjoni ta' piena li ċċaħhad il-libertà — Artikolu 28 — Konsenja ulterjuri — "Sensiela" ta' mandati ta' arrest Ewropej — Eżekuzzjoni tat-tielet mandat ta' arrest Ewropew fil-konfront tal-istess persuna — Kunċett ta' "Stat Membru ta' eżekuzzjoni" — Kunsens għall-konsenja — Proċedura b'urgenza għal deċiżjoni preliminari)

(2012/C 258/11)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

Qorti tar-rinviju

Korkein oikeus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Melvin West

Suġġett

Talba għal deċiżjoni preliminari — Korkein oikeus — Interpretazzjoni tal-Artikolu 28(2) tad-Deċiżjoni Qafas tal-Kunsill 2002/584/JAI, tat-13 ta' Ġunju 2002, dwar il-mandat ta' arrest Ewropew u l-proċeduri ta' konsenja bejn l-Istati Membri — Mandat ta' arrest għall-eżekuzzjoni ta' piena ta' prigionerija — Kunċett ta' "l-Istat Membru ta' eżekuzzjoni" f'sitwazzjoni ta' konsenja ulterjuri — Ċittadin ta' Stat Membru A li ġie kkonsegnat minn dan l-Istat Membru lil Stat Membru B għall-eżekuzzjoni ta' piena ta' prigionerija, u li wara ġie kkonsegnat, għall-finijiet ta' din il-piena, mill-Istat Membru B lill-Istat Membru C, fid-dawl tal-eżekuzzjoni ta' piena ta' prigionerija f'dan l-Istat — Talba ta' Stat membru D indirizzata lill-Istat Membru C, fid-dawl ta' mandat ta' arrest, intiża sabiex il-persuna inkwistjoni tiġi kkonsegnata lill-Istat Membru D għall-eżekuzzjoni ta' piena ta' prigionerija

Dispożittiv

L-Artikolu 28(2) tad-Deċiżjoni Kwadru tal-Kunsill 2002/584/JAI, tat-13 ta' Ġunju 2002, fuq il-mandat ta' arrest Ewropew u l-proċeduri ta' konsenja bejn l-Istati Membri, kif emendata bid-Deċiżjoni Kwadru tal-Kunsill 2009/299/JAI, tas-26 ta' Frar 2009, għandu jiġi interpretat fis-sens li, meta persuna tkun is-suġġett ta' iktar minn konsenja wahda bejn Stati Membri abbażi ta' mandati ta' arrest Ewropej suċċessivi, il-konsenja ulterjuri ta' din il-persuna lil Stat Membru differenti mill-Istat Membru li kkonsegnaha l-ahhar hija suġġetta biss għall-kunsens tal-Istat Membru li wettaq din l-ahhar konsenja.

(¹) ĠU C 184, 23.06.2012.