

ning muu sarnane tasu maksustamisele nende elukohaliikmesriigis. Nimetatud artikli 7 lõike 4 kohaselt on sellised sätted algusest peale tühised. ELTL artikkel 45 ning määruse nr 1612/68 sätted jätavad liikmesriikidele või tööturu osapooltele vabaduse valida erinevate lahenemiste vahel, mis on kohased vastavate sätete eesmärgi saavutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 226, 30.7.2011.

Euroopa Kohtu (viies koda) 28. juuni 2012. aasta otsus — XXXLutz Marken GmbH versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), Natura Selection, SL

(Kohtuasi C-306/11 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Ühenduse kaubamärk — Määrus (EÜ) nr 40/94 — Kujutismärk Linea Natura Natur hat immer Stil — Ühenduse kujutismärgi natura selection omaniku vastulause — Suhtelised keeldumispõhjused — Segiajamise tõenäosus)

(2012/C 258/10)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: XXXLutz Marken GmbH (esindaja: Rechtsanwalt H. Pannen)

Vastustaja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: K. Klüpfel), Natura Selection, SL

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (kuues koda) 24. märtsi 2011. aasta otsuse peale asjas T-54/09: XXXLutz Marken vs. Siseturu Ühtlustamise Amet — Natura Selection (Linea Natura Natur hat immer Stil), millega jäeti rahuldamata hagi ühtlustamisameti teise apellatsioonikoja 28. novembri 2008. aasta otsuse (asi R 1787/2007-2) peale, mis käsitles Natura Selection, SL ja XXXLutz Marken GmbH vahelist vastulausemenetlust — Kujutismärkide „natura selection” ja „Linea Natura Natur hat immer Stil” segiajamise tõenäosus — Tähiste sarnasuse kohta antud väärhinnang — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja XXXLutz Marken GmbH-lt.

⁽¹⁾ ELT C 238, 13.8.2011.

Euroopa Kohtu (teine koda) 28. juuni 2012. aasta otsus (Korkein oikeus — Soome eelotsusetaotlus) — Melvin Westi suhtes tehtud Euroopa vahistamismääruse täitmine

(Kohtuasi C-192/12) ⁽¹⁾

(Politseikoostöö ja õigusalane koostöö kriminaalasjades — Raamotsus 2002/584/JSK — Euroopa vahistamismäärus ja liikmesriikidevaheline üleandmiskord — Vabadusekaotusliku karistuse täitmisele pööramiseks tehtud Euroopa vahistamismäärus — Artikkel 28 — Järgnev üleandmine — Euroopa vahistamismääruste ahel — Sama isiku suhtes kolmanda vahistamismääruse täitmine — Mõiste „vahistamismäärust täitev liikmesriik” — Üleandmisega nõustumine — Eelotsuse kiirmenetlus)

(2012/C 258/11)

Kohtumenetluse keel: soome

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Korkein oikeus

Parties dans la procédure au principal

Melvin West

Ese

Eelotsusetaotlus — Korkein oikeus — Nõukogu 13. juuni 2002. aasta raamotsuse 2002/584/JSK Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta artikli 28 lõike 2 tõlgendamine — Vahistamismäärus vabadusekaotusliku karistuse täitmiseks — Mõiste „täidesaatev liikmesriik” hilisema üleandmise korral — Liikmesriigi A kodanik, kelle see liikmesriik andis vabadusekaotusliku karistuse täitmiseks üle liikmesriigile B ning selle karistuse kandmise järel andis liikmesriik B selle isiku üle liikmesriigile C vabadusekaotusliku karistuse täitmiseks selles liikmesriigis — Liikmesriigi D poolt vahistamismääruse alusel liikmesriigile C esitatud taotlus, milles palutakse kõnealuse isiku üleandmist vabadusekaotusliku karistuse täitmiseks

Resolutsioon

Nõukogu 13. juuni 2002. aasta raamotsuse 2002/584/JSK Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta, muudetud nõukogu 26. veebruari 2009. aasta raamotsusega 2009/299/JSK, artikli 28 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et kui isik on järjestikuste Euroopa vahistamismääruste alusel rohkem kui korra antud ühest liikmesriigist teise üle, siis selle isiku järgnev üleandmine muule kui tema viimasena üle andnud liikmesriigile nõutab üksnes selle isiku viimasena üle andnud liikmesriigi nõusolekut.

⁽¹⁾ ELT C 184, 23.6.2012.