

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Komisia za zashtita ot diskriminatsia — Interpretarea articolului 2 alineatul (1) literele (a) și (b), a articolului 3 alineatul (1) litera (h) și a articolului 8 alineatul (1) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică (JO L 180, p. 22, Ediție specială, 20/vol. 1, p. 19) și a articolului 38 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, precum și a considerentului (29) și a articolului 1 și a articolului 13 alineatul (1) din Directiva 2006/32/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 aprilie 2006 privind eficiența energetică la utilizatorii finali și serviciile energetice și de abrogare a Directivei 93/76/CEE a Consiliului (JO L 114, p. 64, Ediție specială, 12/vol. 2, p. 222) și a articolului 3 alineatul (5) din Directiva 2003/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2003 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de abrogare a Directivei 96/92/CE — Declarații privind operațiunile de dezafectare și de gestionare a deșeurilor (JO L 176, p. 37, Ediție specială, 12/vol. 2, p. 61) și articolul 3 alineatul (7) din Directiva 2009/72/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iulie 2009 privind normele comune pentru piața internă a energiei electrice și de abrogare a Directivei 2003/54/CE (JO L 211, p. 55) — Practică administrativă conform căreia întreprinderea de distribuție de electricitate dispune de libertatea de a instala în cartierele de romi contoare electrice pe stâlpii de electrificare de pe străzi la o înălțime inaccesibilă pentru utilizatori, care nu permite consumatorilor din aceste cartiere să își citească contorul, în timp ce în afara cartierelor de romi contoarele electrice sunt instalate la o înălțime accesibilă — Drept sau interes al utilizatorului final de electricitate de a verifica în mod regulat datele afișate pe contorul de electricitate — Sarcină a probei în materie de discriminare

Dispozitivul

Curtea de Justiție a Uniunii Europene nu este competentă să răspundă la întrebările adresate de Komisia za zashtita ot diskriminatsia prin decizia de trimitere din 19 iulie 2011.

⁽¹⁾ JO C 298, 8.10.2011.

Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 29 ianuarie 2013 (cerere de decizie preliminară formulată de Curtea de Apel Constanța — România) — Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța/ executarea unor mandate europene de arestare emise împotriva lui Ciprian Vasile Radu

(Cauza C-396/11) ⁽¹⁾

(Cooperare polițienească și judiciară în materie penală — Decizia-cadru 2002/584/JAI — Mandat european de arestare și procedurile de predare între statele membre — Mandat european de arestare emis în scopul urmăririi penale — Motive de refuz al executării)

(2013/C 86/07)

Limba de procedură: româna

Instanța de trimitere

Curtea de Apel Constanța

Partea din procedura principală

Ciprian Vasile Radu

Obiectul

Cerere de decizie preliminară — Curtea de Apel Constanța — Interpretarea Deciziei-cadru 2002/584/JAI a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre (JO L 190, p. 1, Ediție specială, 19/vol. 6, p. 3), precum și a articolului 6 TUE și a Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special a articolelor 6, 48 și 52 din aceasta — Mandat european de arestare emis în scopul urmăririi penale — Posibilitatea statului de executare a mandatului de a refuza cererea de predare a persoanei căutate, din cauza nerespectării Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, precum și din cauza netranspunerii totale sau parțiale a Deciziei-cadru 2002/584/JAI de către statul membru emitent al mandatului

Dispozitivul

Decizia-cadru 2002/584/JAI a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre, astfel cum a fost modificată prin Decizia-cadru 2009/299/JAI a Consiliului din 26 februarie 2009, trebuie interpretată în sensul că autoritățile judiciare de executare nu pot refuza executarea unui mandat european de arestare emis în scopul efectuării urmăririi penale pentru motivul că persoana căutată nu a fost audiată în statul membru emitent anterior emiterii acestui mandat de arestare.

⁽¹⁾ JO C 282, 24.9.2011

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 31 ianuarie 2013 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Administrativen sad Varna — Bulgaria) — Stroy trans EOOD/Direktor na Direktsia „Obzhalvane I upravlentie na izpalnenieto” — Varna pri Tsentralno upravlentie na Natsionalnata agentsia za prihodite

(Cauza C-642/11) ⁽¹⁾

(Fiscalitate — TVA — Directiva 2006/112/CE — Principiul neutralității fiscale — Drept de deducere — Refuz — Articolul 203 — Menționarea TVA ului pe factură — Exigibilitate — Existența unei operațiuni impozabile — Apreciere identică în ceea ce privește atât emitentul facturii, cât și destinatarul său — Necesitate)

(2013/C 86/08)

Limba de procedură: bulgara

Instanța de trimitere

Administrativen sad Varna