

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Komisija za zashtita ot diskriminatsia* — Padomes 2000. gada 29. jūnija Direktīvas 2000/43/EK, ar ko ievieš vienādas attieksmes principu pret personām neatkarīgi no rasu vai etniskās piederības (OV L 180, 22. lpp.) 2. panta 1. punkta a) un b) apakšpunkta, 3. panta 1. punkta h) apakšpunkta un 8. panta 1. punkta, Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 38. panta, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 5. aprīļa Direktīvas 2006/32/EK par enerģijas galapatēriņa efektivitāti un energoefektivitātes pakalpojumiem un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 93/76/EEK (OV L 114, 64. lpp.) 29. apsvēruma, 1. panta un 13. panta 1. punkta, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 26. jūnija Direktīvas 2003/54/EK par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz elektroenerģijas iekšējo tirgu un par Direktīvas 96/92/EK atcelšanu (OV L 176, 37. lpp.) 3. panta 5. punkta, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 13. jūlija Direktīvas 2009/72/EK par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz elektroenerģijas iekšējo tirgu un par Direktīvas 2003/54/EK atcelšanu (OV L 211, 55. lpp.) 3. panta 7. punkta interpretācija — Administratīva prakse, saskaņā ar kuru elektro-sadales uzņēmumam tiek atļauts romu rajonos elektrības skaitītājus ielās piestiprināt pie elektrības stabiem lietotājiem tik nepieejamā augstumā, ka šo rajonu patērētājiem nav iespējams vizuāli apskatīt skaitītāju rādītājus, lai gan elektrības skaitītāji ārpus romu rajoniem tiek piestiprināti pieejamā augstumā — Elektroenerģijas galalietotāja tiesības vai interese regulāri pārbaudīt elektrības skaitītāja rādītājus — Pierādīšanas pienākums diskriminācijas jomā

Rezolutīvā daļa:

Eiropas Savienības Tiesas kompetencē nav atbildēt uz jautājumiem, ko savā 2011. gada 19. jūlija lēmumā par prejudiciālu jautājumu uzdošanu ir uzdevusi Komisija za zashtita ot diskriminatsia.

(¹) OV C 298, 8.10.2011.

Tiesas (virspalāta) 2013. gada 29. janvāra spriedums (*Curtea de Apel Constanța* (Rumānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța* lietā par Eiropas apcietināšanas ordera izpildi, kas izdots pret *Ciprian Vasile Radu*

(Lieta C-396/11) (¹)

(Policijas un tiesu iestāžu sadarbība krimināllietās — Pamatlēmums 2002/584/TI — Eiropas apcietināšanas orderis un nodošanas procedūras starp dalībvalstīm — Kriminālvajāšanas veikšanai izdots Eiropas apcietināšanas orderis — Neizpildīšanas pamati)

(2013/C 86/07)

Tiesvedības valoda — rumāņu

Iesniedzējtiesa

Curtea de Apel Constanța

Lietas dalībnieks pamatlietā

Ciprian Vasile Radu

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Curtea de Apel Constanța* — Padomes 2002. gada 13. jūnija Pamatlēmuma 2002/584/TI par Eiropas apcietināšanas orderi un par nodošanas procedūrām starp dalībvalstīm (OV L 190, 1. lpp.), kā arī LES 6. panta un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas, it īpaši tās 6., 48. un 52. panta interpretācija — Kriminālvajāšanas veikšanai izdots Eiropas apcietināšanas orderis — Ordera izpildes dalībvalsts iespēja noraidīt lūgumu par pieprasītās personas nodošanu, ja nav ievērota Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencija un Eiropas Savienības Pamattiesību harta, kā arī ja dalībvalsts, kas ir izdevusi orderi, pilnībā vai daļēji nav transponējusi Pamatlēmumu 2002/584/TI

Rezolutīvā daļa:

Padomes 2002. gada 13. jūnija Pamatlēmums 2002/584/TI par Eiropas apcietināšanas orderi un par nodošanas procedūrām starp dalībvalstīm, kas grozīts ar Padomes 2009. gada 26. februāra Pamatlēmumu 2009/299/TI, ir jāinterpretē tādējādi, ka izpildes tiesu iestādes nevar atteikties izpildīt kriminālvajāšanas veikšanai izdotu Eiropas apcietināšanas orderi tādēļ, ka pieprasītā persona pirms šā apcietināšanas ordera izdošanas nav tikusi uzklautā izsniegšanas dalībvalstī.

(¹) OV C 282, 24.09.2011.

Tiesas (trešā palāta) 2013. gada 31. janvāra spriedums (*Administrativen sad Varna* (Bulgārija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Sroy trans EOOD/Direktor na Direktsia "Obzhalvane I upravlenie na izpalnenieto"* — *Varna pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite*

(Lieta C-642/11) (¹)

(Nodokļi — PVN — Direktīva 2006/112/EK — Nodokļu neitralitātes princips — Priekšnodokļa atskaitīšanas tiesības — Atteikums — 203. pants — PVN norāde rēķinā — Iekasējāmība — Ar nodokli apliekama darbījuma esamība — Identisks vērtējums attiecībā uz rēķina izsniedzēju un tā saņēmēju — Nepieciešamība)

(2013/C 86/08)

Tiesvedības valoda — bulgāru

Iesniedzējtiesa

Administrativen sad Varna