

HU

HU

HU



EURÓPAI BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2010.8.2.
COM(2010)415 végleges

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK ÉS A TANÁCSNAK

**Éves jelentés az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az Eurodac központi egység
2009. évi tevékenységéről**

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK ÉS A TANÁCSNAK

Éves jelentés az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az Eurodac központi egység 2009. évi tevékenységéről

1. BEVEZETÉS

1.1. Alkalmazási kör

A dublini egyezmény hatékony alkalmazása érdekében az ujjlenyomatok összehasonlítására irányuló „Eurodac” létrehozásáról szóló, 2000. december 11-i 2725/2000/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: az Eurodac-rendelet)¹ előírja, hogy a Bizottság az Európai Parlament és a Tanács számára a központi egység tevékenységeiről éves jelentést terjeszt elő.² A mostani hetedik jelentés információkat tartalmaz a rendszer 2009. évi igazgatásáról és teljesítményéről. Értékeli az Eurodac eredményeit és költséghatékonyságát, valamint központi egysége szolgáltatásainak minőségét.

1.2. Jogi és szakpolitikai fejlemények

2009. szeptember 10-én a Bizottság elfogadta az [egy harmadik ország állampolgára vagy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló] [...]EK rendelet hatékony alkalmazása érdekében az ujjlenyomatok összehasonlítására irányuló „Eurodac” létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre vonatkozó módosított javaslatot.³

E javaslat célja az volt, hogy figyelembe vegye az Európai Parlament állásfoglalását, valamint a 2008. december 3-án elfogadott, az Eurodac-rendeletet módosító javaslatról a Tanácsban folytatott tárgyalások eredményeit.⁴ Emellett lehetőséget teremtett arra is, hogy a tagállamok bűnüldöző hatóságai és az Europol hozzáférjenek az Eurodac központi adatbázisához terrorcselekmények és egyéb súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése és kivizsgálása céljából.⁵

¹ HL L 316., 2000.12.15., 1. o.

² Az Eurodac-rendelet 24. cikkének (1) bekezdése.

³ COM(2009) 342 végleges.

⁴ Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a dublini rendelet hatékony alkalmazása érdekében az ujjlenyomatok összehasonlítására irányuló Eurodac létrehozásáról, COM(2008) 825.

⁵ Ezzel párhuzamosan elfogadták az Eurodac-adatokkal való összevetésre irányulóan a tagállamok bűnüldöző hatóságai és az Europol által bűnüldözés céljából benyújtott kérésekről szóló tanácsi határozatjavaslatot is (COM(2009) 344 végleges, 2009.9.10.), amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés hatályba lépésének eredményeként a pillérszerkezet eltörlésével okafogyottá vált.

2. AZ EURODAC KÖZPONTI EGYSÉG⁶

2.1. A rendszer igazgatása

Figyelembe véve a kezelendő adatok növekvő mennyiségét (bizonyos műveletkategóriákat 10 évig meg kell őrizni), a (2001-ben üzembe állított) technikai platform természetes elavulását, valamint azt, hogy kiszámíthatatlan az Eurodac-műveletek mennyiségének alakulása, korszerűsíteni kell az Eurodac-rendszert.

2.2. A szolgáltatás minősége és a költséghatékonyság

A Bizottság különös gondot fordít arra, hogy kiváló minőségű szolgáltatást nyújtson a tagállamoknak⁷, amelyek végső soron az Eurodac központi egység végfelhasználói⁸. 2009 folyamán az Eurodac központi egység a teljes idő 99,42%-ában volt elérhető.

A központi egység karbantartási és üzemeltetési kiadásainak összege 2009-ben 1 221 183,83 EUR volt. A kiadások korábbi évekhez viszonyított emelkedését (2007-ben 820 791,05 EUR, 2008-ban 605 720,67 EUR) az Eurodac-rendszer folyamatban lévő korszerűsítésének első részlete, valamint a rendszer megnövekedett karbantartási költségei indokolják.

A meglévő erőforrások és a Bizottság által igazgatott infrastruktúrák – így pl. az S-TESTA hálózat – hatékony alkalmazásának köszönhetően ugyanakkor megtakarításokat sikerült elérni.

A Bizottság (az IDABC-program⁹ útján) a központi egység és a nemzeti kapcsolattartó pontok közötti adatcserére vonatkozó kommunikációs és biztonsági szolgáltatásokat is nyújtott. A rendelet 21. cikkének (2) és (3) bekezdése értelmében e költségek eredetileg az egyes tagállamokat terhelték volna, azonban azokat végül is a Bizottság fedezte a rendelkezésre álló közös infrastruktúrák használatával. Ennek eredményeként megtakarítások keletkeztek a tagállami költségvetésekben.

⁶ Az Eurodac központi egység általános ismertetése, valamint a központi egység által végzett műveletek különböző típusainak, illetve az esetleges egyezéseknek a meghatározása megtalálható az Eurodac központi egység tevékenységéről szóló első éves jelentésben. Lásd még a következő dokumentumot: a Bizottság szolgálatainak munkadokumentuma – Első éves jelentés a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek az Eurodac központi egység tevékenységéről, SEC (2004)557, 6. o.

⁷ Az összes uniós tagállam, valamint Norvégia, Izland és Svájc alkalmazza a dublini és az Eurodac-rendeletet, ennél fogva az e jelentésben használt „tagállam” kifejezés az Eurodac-adatbázist alkalmazó 30 államra vonatkozik.

⁸ Ezek a szolgáltatások a központi egység által közvetlenül nyújtott szolgáltatásokon (kapacitás-megfeleltetés, adattárolás, stb.) túl – a központi egység és a nemzeti kapcsolattartó pontok közötti adattovábbításra vonatkozó kommunikációs és biztonsági szolgáltatásokra is kiterjednek.

⁹ IDABC – Interoperábilis páneurópai elektronikus kormányzati szolgáltatások közigazgatási rendszerek, gazdasági szervezetek és állampolgárok részére. Az IDABC közösségi programot az Európai Bizottság Informatikai Főigazgatósága igazgatja.

2.3. Adatvédelem és adatbiztonság

Az Eurodac-rendelet 18. cikkének (2) bekezdése egy olyan művelet-kategória létrehozásáról rendelkezik, amely lehetővé teszi, hogy ún. „különleges lekérdezéseket” végezzenek azon személy kérésére, akinek adatait a központi adatbázisban tárolják, annak érdekében, hogy biztosítsák az érintettnek a saját adataihoz való hozzáférési jogát.

Ahogy már a korábbi éves jelentések is rámutattak, az Eurodac működésének első éveiben nagy számú „különleges lekérdezésre” került sor, ami felvetette annak aggályát, hogy a nemzeti hatóságok esetleg visszaélnek ezzel a funkcióval.

A 2008. évi vonatkozó adatok jelentős csökkenését követően (a 2007. évi 195-ről 56-ra) 2009-ben további visszaesést figyelhettünk meg: csupán 42 ilyen lekérdezést végeztek¹⁰, és ez a mennyiség önmagában már nem ad aggodalomra okot.

Ugyanakkor e jelenség hatékonyabb nyomon követése érdekében a Bizottság olyan előírást foglalt bele az Eurodac-rendelet módosítására irányuló javaslatába, hogy a tagállamoknak másolatot kell küldeniük az adatalany hozzáférési kérelméről a hatáskörrel rendelkező nemzeti felügyeleti hatóság számára.

3. SZÁMADATOK ÉS MEGÁLLAPÍTÁSOK

A jelen éves jelentéshez csatolt mellékletben megtalálhatók a központi egység 2009. január 1-je és 2009. december 31. közötti tevékenységére vonatkozó tényszerű adatokat tartalmazó táblázatok. Az Eurodac-statisztikákban az összes olyan 14 éves és annál idősebb személy ujjlenyomatai szerepelnek, aki menedéket kért a tagállamokban, akit a tagállamok külső határának jogellenes átlépése során elfogtak, illetve akit illegális tartózkodáson értek valamely tagállam területén (amikor a hatáskörrel rendelkező hatóság szükségesnek tartja annak ellenőrzését, hogy a kérdéses személy korábban is nyújtott-e már be menedékkérelmet).

Említést érdemel, hogy a menedékkérelmekre vonatkozó Eurodac-adatok nem hasonlíthatók össze az Eurostat által előállított adatokkal. Utóbbiak az igazságügyi és belügyminisztériumok által szolgáltatott havi statisztikai adatokon alapulnak. Az eltérések számos módszertani okra vezethetők vissza. Egyrészt az Eurostat adatai valamennyi menedékkérőt magukban foglalják, az életkortól függetlenül. Másrészt az adatgyűjtés során különbséget tesznek a referenciahónap folyamán menedékkérelmet benyújtók (ezek között adott esetben lehetnek ismételt kérelmek is), valamint az első alkalommal menedékkérelmért folyamodó személyek között.

¹⁰ Ezek 31 %-át egyetlen tagállam, Franciaország végezte.

3.1. Sikeres műveletek

A „sikeres művelet” olyan művelet, amelyet a központi egység helyesen végrehajtott anélkül, hogy adathitelesítési problémák, hibás vagy nem megfelelő minőségű ujjlenyomatok miatt elutasított volna¹¹.

2009-ben összesen 353 561 sikeres műveletet továbbítottak a központi egységhez, ami csupán minimális, 1%-os emelkedést jelent 2007-hez (357 421) képest. Ami a menedékkérők adataira vonatkozó műveletek („1. kategória”¹²) számát illeti, a korábbi két év növekvő tendenciája 2009-ben is folytatódott: az Eurodac statisztikái szerint 2008-hoz képest (219 557) 8%-os emelkedés könyvelhető el (236 936).

A külső határok jogellenes átlépése miatt elfogott személyek számának alakulása („2. kategória”¹³) drámai mértékben megváltozott 2009-ben. A 2007 és 2008 közötti 62,3 %-os növekedés után (61 945-re) 2009-ben a műveletek száma 50 %-kal csökkent (31 071-re). Továbbra is Olaszország, Görögország és Spanyolország viszi be az ilyen adatok nagy többségét. Ugyanakkor most Görögország hajtotta végre a legtöbb műveletet – 2009-ben az összes 2. kategóriába tartozó művelet 60%-át (18 714-et a 2008-as 20 012-höz képest). Másrészt Olaszország és Spanyolország számadatai jelentősen csökkentek: Olaszország esetében 7 300 a 32 052-höz képest, Spanyolország esetében pedig 1 994 a 7 068-hoz képest.

2009-ben 6 tagállam (a Cseh Köztársaság, Izland, Lettország, Luxemburg, Norvégia és Portugália) egyetlen 2. kategóriába tartozó műveletet sem továbbított. Az Eurodac-nak továbbított, 2. kategóriába tartozó műveletek száma, illetve a tagállamokban történt jogellenes határátlépések számára vonatkozó egyéb statisztikai források adatai közötti eltérés – amelyre az Eurodac statisztikái is rávilágítottak – minden valószínűség szerint az Eurodac-rendelet 8. cikke (1) bekezdése¹⁴ homályos megfogalmazásának

¹¹ A mellékletben szereplő 2. táblázat részletezi a 2009. január 1. és 2009. december 31. közötti sikeres műveleteket tagállamonként, kategóriák szerinti bontásban.

¹² A menedékkérő ujjlenyomatait (teljes 10 lenyomat) a korábban, más tagállamokban kérelmet benyújtott menedékkérők ujjlenyomataival történő összevetés céljából tárolják. Ugyanezeket az adatokat a „2. kategóriába” (lásd alább) tartozó adatokkal is összehasonlítják. Az „1. kategóriába” tartozó adatokat 10 évig megőrzik, eltekintve a rendeletben előírt különleges esetektől (pl. olyan személyekkel kapcsolatban, akik megszerzik az egyik tagállam állampolgárságát), amikor törlik az érintett személy adatait.

¹³ A külső határok jogellenes átlépése miatt elfogott és vissza nem toloncolt külföldiek adatai. Ezeket az adatokat (teljes 10 ujjlenyomat) kizárólag tárolás céljából továbbítják, annak érdekében, hogy összehasonlíthatók legyenek a központi egységhez a későbbiekben eljuttatott, menedékkérelmekre vonatkozó adatokkal. Az említett adatokat két évig tárolják, eltekintve azoktól az esetektől, amikor azonnal törlik őket azt követően, hogy a személy tartózkodási engedélyt kap, elhagyja a tagállam területét, illetve megszerzi az egyik tagállam állampolgárságát.

¹⁴ „Az egyes tagállamok az Emberi jogok európai egyezményében, valamint az ENSZ gyermekjogi egyezményében megállapított biztosítékoknak megfelelően haladéktalanul ujjlenyomatot vesznek a 14. életévét betöltött valamennyi olyan, harmadik országból érkezett külfölditől, akit az illetékes ellenőrző hatóságok az illető tagállam szárazföldi, légi vagy tengeri határainak jogellenes átlépése miatt elfogtak, és nem toloncoltak vissza.”

tudható be. E kérdést az Eurodac-rendelet folyamatban lévő felülvizsgálatának keretében tisztázzák majd.

2009-ben folytatódott a korábbi évek növekvő tendenciája a „**3. kategóriába**”¹⁵ tartozó műveletek (olyan elfogott személyek adatai, akik illegálisan tartózkodtak valamely tagállam területén) továbbítására¹⁶ vonatkozó lehetőség alkalmazása terén. A 2008-as 17,6%-os növekedés után (75 919-re) 2009-ben a műveletek száma 12,7%-kal emelkedett (85 554-re). Írország az egyetlen olyan tagállam, amely egyáltalán nem továbbított 3. kategóriába tartozó műveletet.

Bár a 3. kategóriába tartozó lekérdezések nem kötelezőek az Eurodac-rendelet szerint, a Bizottság arra bátorítja a tagállamokat, hogy a harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról szóló, 2008. december 16-i 2008/115/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti kiutasítási eljárás megindítását megelőzően éljenek ezzel a lehetőséggel. Az Eurodac-rendeletben említett esetekben¹⁷ az ilyen lekérdezések segíthetnek annak megállapításában, hogy a kérdéses harmadik országbeli állampolgár kért-e másik tagállamban menedéket, ahová a dublini rendeletnek megfelelően vissza kellene küldeni.

3.2. „Találatok”

3.2.1. *Menedékjog iránti többszörös kérelmek (az „1. kategóriába” tartozó adatok összevetése a „1. kategóriába” tartozó találatokkal)*

Az Eurodacban 2009-ben nyilvántartásba vett összesen 236 936 menedékkérelemből 23,3% volt „többszörös” (második vagy többedik), vagyis 55 226-szor fordult elő, hogy ugyanannak a személynek az ujjlenyomatait „1. kategóriába” tartozó műveletként már korábban rögzítették ugyanabban vagy egy másik tagállamban. Ez 5,8%-os növekedést jelent az előző évhez képest. Ez azonban nem minden esetben jelenti azt, hogy a szóban forgó személy új menedékkérelmet nyújtott be. A többszörös kérelmekre vonatkozó statisztikai adatokat torzítja néhány tagállam azon gyakorlata, hogy a dublini rendelet szerinti „visszavételkor” is ujjlenyomatot vesznek: amennyiben a dublini rendelet szerinti átadást követő

¹⁵ Ennek során a valamely tagállam területén illegálisan tartózkodó külföldiek adatait összevetik a menedékkérők központi adatbázisban korábban rögzített adataival.

¹⁶ A tagállamokban illegálisan tartózkodó külföldiekre vonatkozó adatok. Ezeket az adatokat nem tárolják, hanem összevetik őket a menedékkérők központi adatbázisban tárolt adataival. Az ebbe a kategóriába tartozó adatokat a tagállamok nem kötelesek továbbítani.

¹⁷ 11. cikk: „(...) Általános szabályként abban az esetben indokolt annak ellenőrzése, hogy a külföldi valamely másik tagállamban korábban benyújtott-e menedékjog iránti kérelmet, ha: a) a külföldi kijelenti, hogy menedékjog iránti kérelmet nyújtott be, de nem jelöli meg azt a tagállamot, ahol a kérelmet benyújtotta; b) a külföldi nem kér menedékjogot, de ellenzi, hogy hazájába visszatoloncolják, arra hivatkozva, hogy ott veszélyben lenne; illetve c) a külföldi egyéb módon megpróbálja megakadályozni kiutasítását azáltal, hogy megtagadja a személyazonossága megállapítására irányuló együttműködést, különösen ha nem mutatja be személyazonossági okmányait, vagy hamis személyazonossági okmányokat mutat be.”

megérkezésükkor ismételtlen rögzítik és továbbítják a kérelmező ujjlenyomatait, akkor ez azt a hamis látszatot kelti, hogy a kérelmező ismét menedékkért folyamodott. A Bizottság orvosolni kívánja ezt a problémát, és az Eurodac-rendelet módosítására irányuló javaslatában előírta, hogy az átadást nem szabad új menedékkérelemként nyilvántartásba venni.

A melléklet 3. táblázata azt mutatja be, hogy hány olyan kérelmet nyújtottak be az egyes tagállamokban, amely megfelelt a korábban másik („külföldi találat”), illetve ugyanazon tagállamban („helyi találat”) nyilvántartásba vett menedékkérelmeknek¹⁸.

Szembevetendő, hogy az összes többszörös kérelem 38,8%-a „helyi találat”. Belgiumban, Cipruson, a Cseh Köztársaságban és Lengyelországban ez az arány az 50%-ot is meghaladja. Annak jelzésével, hogy egy tagállamban korábban menedékkérelmet benyújtó személy új kérelmet nyújt be ugyanabban a tagállamban, a helyi találatok valójában a menekültstátusz megadására és visszavonására vonatkozó tagállami eljárások minimumszabályairól szóló, 2005. december 1-i 2005/85/EK tanácsi irányelv 32. cikke szerinti ismételt kérelem fogalmának felelnek meg.

A külföldi találatok a menedékkérők EU-n belüli másodlagos migrációját illusztrálják. Eltekintve a szomszédos tagállamok közötti „logikus” útvonalaktól, számos franciaországi (2 012) és belgiumi (959) menedékkérő korábban Lengyelországban kért menedéket, továbbá a legtöbb görögországi (300) és olaszországi (208) külföldi találat az Egyesült Királyságban korábban nyilvántartásba vett menedékkérők adataival összevetve született. Az utóbbi esetben az áramlások szimmetrikusak, mivel az Egyesült Királyság által bevitt „1 kategóriába” tartozó műveletekkel kapcsolatos találatok jelentős száma Olaszország által bevitt adatok (726) kapcsán született.

3.2.2. *A „1. kategóriába” tartozó adatok összevetése a „2. kategóriába” tartozó találatokkal*

Ezek a találatok azt mutatják, hogy menedékkérelme benyújtása előtt milyen útvonalat járt be az a személy, aki jogellenesen lépett az Európai Unió területére. Az előző évhez hasonlóan a legtöbb találat a Görögország és Olaszország, illetve kisebb mértékben Spanyolország és Magyarország által átadott adatok összevetéséből születik. Az összes tagállamot figyelembe

¹⁸

A táblázatokban bemutatott helyi találatokkal kapcsolatos statisztikai adatok nem szükségszerűen felelnek meg azoknak a találatra adott válaszoknak, amelyeket a központi egység továbbított és a tagállamok nyilvántartásba vettek. Ennek az az oka, hogy a tagállamok nem minden esetben élnek azzal a – 4. cikk (4) bekezdésében biztosított – lehetőséggel, hogy kérjék a központi egységtől a központi adatbázisban tárolt, általuk korábban bevitt adatokkal való összehasonlítást. Ugyanakkor, még ha a tagállamok nem is élnek ezzel a lehetőséggel, a központi egységnek technikai okokból minden esetben el kell végeznie a központi egységnél tárolt valamennyi (nemzeti vagy külföldi) adattal való összevetést. Ezekben a konkrét esetekben a központi egység – a nemzeti adatoknak való megfelelés esetén is – azt a választ fogja adni, hogy „nincs találat”, mivel a tagállam nem kérte az összehasonlítást az általa bevitt adatokkal.

véve, azoknak a jogellenes határátlépés miatt elfogott személyeknek a 65,2%-a, akik később úgy döntenek, hogy menedékkérelmet nyújtanak be, másik tagállamban teszik ezt meg, mint amelyikbe jogellenesen beléptek. Ez összesen 20 363 kérelem, ami növekedést jelent az elmúlt évhez képest, amikor 35,6%-ot tett ki az ilyen „külföldi találatok” mértéke, azaz 10 571 kérelmet nyújtottak be a kérdéses személy jogellenes belépésének helyétől eltérő tagállamban.

Azon személyek többségének, akik Görögországban léptek jogellenesen az EU területére, majd ezt követően továbbutaztak (12 192), többnyire Norvégia (2 223), az Egyesült Királyság (1 805) és Németország (1 516) volt az úti célja. Az Olaszországba belépő és onnan továbbutazó személyek (6 398) többnyire Svájcot (1 422), Hollandiát (1 075), Norvégiát (1 041) vagy Svédországot (911) vették célba. A Spanyolországba belépők és onnan tovább utazók (544) leggyakrabban Franciaországba (254) vagy Svájcba (118) mentek, míg a Magyarországnál belépők (604) végső úti célja főként Ausztria (150), Svájc (80) vagy Németország (65) volt.

3.2.3. A „3. kategóriába” tartozó adatok összevetése a „1. kategóriába” tartozó találatokkal

E találatok azt mutatják, hogy az illegális bevándorlók hol nyújtották be első kérelmüket, mielőtt másik tagállamba utaztak volna. Mindazonáltal szem előtt kell tartani, hogy a 3. kategóriába tartozó műveletek végzése nem kötelező, illetve nem minden tagállam él rendszeresen ezek ellenőrzésének lehetőségével.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan a Németország területén jogellenesen tartózkodó elfogott személyek korábban leggyakrabban Svédországban vagy Ausztriában, a Franciaország területén jogellenesen tartózkodó elfogott személyek pedig korábban az Egyesült Királyságban vagy Olaszországban kértek menedéket. Az Olaszországban benyújtott menedékkérelmet követően jelentős számú személy Norvégiában, Németországban, Franciaországban vagy Hollandiában tartózkodik illegálisan. Hasonló áramlások figyelhetők meg Görögországból, Spanyolországból és Máltáról Norvégia, Németország és Hollandia irányába. Érdemes megjegyezni, hogy az Unió területén való jogellenes tartózkodás miatt elfogott személyek körülbelül 25%-a kért korábban menedéket valamely tagállamban.

3.3. A műveletek késedelme

Jelenleg az Eurodac-rendelet általánosan megfogalmazott határidőt ír elő az ujjlenyomatok továbbítására, ami a gyakorlatban jelentős késedelmeket okozhat. Ez kulcsfontosságú kérdés, mivel a továbbításban jelentkező késedelmek a dublini rendeletben megállapított felelősségi elvekkel ellentétes következményekkel járhatnak. Az előző éves jelentésekben rámutattunk – az értékelő jelentésben pedig végrehajtási problémaként jeleztük –, hogy jelentős idő telik el az ujjlenyomatok rögzítése és az Eurodac központi egység számára történő átadása között.

A korábbi év növekvő tendenciája folytatódott 2009-ben is: az adatok átadási késedelmének általános – azaz az ujjlenyomatok rögzítése és az Eurodac központi egység számára történő átadásuk között eltelt idő – növekedése tovább folytatódott. A leghosszabb ilyen időszak (36,35 nap) a Görögország által továbbított 2. kategóriás adatok esetében figyelhető meg¹⁹. A többi nagyon nagy késedelemmel dolgozó tagállamok közé Románia, Izland, az Egyesült Királyság, Spanyolország, Szlovákia és Dánia tartoznak. A Bizottságnak ismételten rá kell mutatnia, hogy a késedelmes továbbítás következtében esetleg helytelenül azonosítanak be egy tagállamot. Erre a korábbi éves jelentésekben felvázolt kétféle formában kerülhet sor: „téves találatok”²⁰, illetve „hiányzó találatok”²¹.

Az ujjlenyomatok továbbításával kapcsolatos teljesítmény romlása világosan megmutatkozik a hiányzó vagy téves találatok számának alakulásában.

2009-ben a központi egység 1 060 hiányzó találatot azonosított, amely a 2008-as eredmény (450) 2,3-szorosa. A 2007-re vonatkozó statisztika csupán 60 hiányzó találatot jelzett. Szembetűnő, hogy a 2009-re vonatkozó hiányzó találatok 99%-a a Görögország általi adattovábbítási késedelemnek tudható be. A téves találatok száma 290 volt (2008-ban 324). Ezek 82,8%-áért Dánia adattovábbítási késedelmé felelős. A fenti eredmények alapján a Bizottság ismételten sürgeti a tagállamokat, hogy tegyenek meg minden szükséges erőfeszítést adataiknak az Eurodac-rendelet 4. és 8. cikkével összhangban történő haladéktalan elküldése érdekében.

3.4. A műveletek minősége

2009-ben az elutasított műveletek összes tagállamra vonatkozó átlagos aránya 7,87% volt; ez enyhe növekedést jelent az előző évekhez képest (2008-ban 6,4%, 2007-ben 6,13%). 9 tagállamban az elutasítási arány

¹⁹ A legrosszabb eredményt elért tagállam évi átlagos továbbítási késedelmé egy adatkategória tekintetében.

²⁰ A „**téves találatnak**” nevezett forgatókönyv esetén a harmadik ország állampolgára menedékkérelmet nyújt be (A) tagállamban, amelynek hatóságai ujjlenyomatot vesznek tőle. Miközben még folyamatban van az említett ujjlenyomatok központi egységbe történő továbbítása (1. kategóriába tartozó művelet), ugyanaz a személy esetleg megjelenik egy másik (B) tagállamban, ahol ismét menedéket kér. Amennyiben az említett (B) tagállam továbbítja először az ujjlenyomatokat, az (A) tagállam által átadott ujjlenyomatokat később veszik nyilvántartásba, mint a (B) tagállam által továbbítottakat, így a (B) tagállam által továbbított adatok találatként jelennek meg az (A) tagállam által továbbítottakhoz képest. Ennélfogva (A) helyett (B) tagállamot határozzák meg a menedékkérelm első benyújtásának helye szerinti felelős tagállamként.

²¹ A „**hiányzó találatnak**” nevezett forgatókönyv esetén a harmadik ország állampolgárát jogellenes határátlépés miatt elfogják, és azon (A) tagállam hatóságai vesznek tőle ujjlenyomatot, ahová belépett. Miközben az említett ujjlenyomatok központi egységbe történő továbbítása még folyamatban van (2. kategóriába tartozó művelet), ugyanaz a személy esetleg megjelenik egy másik (B) tagállamban, és menedékkérelmet nyújt be. Ehhez (B) tagállam hatóságai ujjlenyomatot vesznek tőle. Amennyiben az említett (B) tagállam hatóságai továbbítják először az ujjlenyomatokat (1. kategóriába tartozó művelet), a központi egység először az 1. kategóriába tartozó műveletet veszi nyilvántartásba, és (A) tagállam helyett (B) tagállam vizsgálja meg a kérelmet. Ha azonban a 2. kategóriába tartozó művelet később megérkezik, a találat hiányozni fog, mivel a 2. kategóriába tartozó adatok nem kérdezhetők le.

meghaladta a 10%-ot: Hollandiában (19,28%), Máltán, Észtországban, Luxemburgban, Finnországban, Svédországban, az Egyesült Királyságban, Franciaországban és Németországban. 11 tagállamban az átlagosnál magasabb volt az elutasítási arány. Hangsúlyozni kell, hogy az elutasítási arány nem függ a technológiai vagy rendszerbeli hiányosságoktól. Az említett elutasítási arány főként a tagállamok által továbbított ujjlenyomatképek rossz minőségével, emberi hibával, illetve a küldő tagállam berendezésének helytelen konfigurációjával magyarázható. Másrészt meg kell jegyezni, hogy az említett adatok némely esetben tartalmazzák a rendszer által minőségi okokból visszautasított ujjlenyomatok újabb továbbítási kísérleteit is. Jóllehet a Bizottság elismeri, hogy az ujjlenyomattvételt átmenetileg gátló tényezők (sérült ujjbegyek vagy a gyors ujjlenyomattvételt hátráltató más egészségügyi problémák) miatt is adódhatnak késedelmek, ismét hangsúlyozza, hogy problémát jelent az általában magas elutasítási arány. Ezt már a korábbi éves jelentések is leszögezték, és egyúttal sürgették az érintett tagállamokat, hogy biztosítsanak célzott képzést a nemzeti Eurodac-adatkezelők számára, valamint a szóban forgó visszautasítási arány csökkentése érdekében konfigurálják helyesen berendezéseiket.

4. KÖVETKEZTETÉSEK

Az Eurodac központi egység – a gyorsaság, eredményesség, biztonság és költséghatékonyság tekintetében – 2009-ben továbbra is messzemenően kielégítő eredményeket nyújtott.

Az Eurodacba bevitt „1. kategóriába tartozó műveletek” száma is nőtt. A „2. kategóriába tartozó műveletek” száma 50%-kal csökkent, míg a „3. kategóriába tartozó műveletek” 12,7%-kal növekedett.

Továbbra is aggodalomra ad okot az EURODAC központi egységhez történő adattovábbítás terén folyamatosan tapasztalt túlzott késedelem.

1. táblázat: Eurodac központi egység, az adatbázis tartalma 2009.12.31-én

	CAT1	CAT2	Blocked CAT1	
AT	93,390	230	6,319	
BE	90,261	10	3,584	
BG	2,134	611	12	
CH	12,857	4	226	
CY	24,482	178	0	
CZ	12,704	0	327	
DE	178,679	19	8,945	
DK	7,434	2	0	
EE	76	2	8	
ES	28,118	7,802	401	
FI	17,390	3	208	
FR	244,950	918	0	
GR	81,293	37,989	0	
HU	12,997	2,142	302	
IE	23,973	3	1,894	
IS	243	0	0	
IT	103,657	38,987	870	
LT	669	4	34	
LU	4,804	0	17	
LV	118	0	0	
MT	6,300	239	0	
NL	55,824	6	3,222	
NO	56,769	0	8	
PL	28,959	20	349	
PT	825	0	0	
RO	2,404	261	192	
SE	136,078	3	2,045	
SI	2,934	56	0	
SK	14,561	121	1	
UK	209,432	633	13,089	
	1,454,315	90,243	42,053	1,544,558

2. táblázat: Az Eurodac központi egységbe történő sikeres adattovábbítási műveletek 2009-ben

	Category1	Category2	Category3	TOTAL
AT	11,593	146	5,259	16,998
BE	16,473	9	3,299	19,781
BG	702	407	608	1,717
CH	11,878	4	4,038	15,920
CY	2,440	14	328	2,782
CZ	957	0	1,758	2,715
DE	22,811	22	20,437	43,270
DK	3,177	2	772	3,951
EE	34	2	31	67
ES	2,456	1,994	1,298	5,748
FI	4,736	3	195	4,934
FR	32,797	692	7,177	40,666
GR	18,052	18,714	16	36,782
HU	3,525	1,096	580	5,201
IE	2,375	3	0	2,378
IS	26	0	3	29
IT	18,406	7,300	1,094	26,800
LT	196	8	77	281
LU	374	0	102	476
LV	30	0	36	66
MT	1,053	131	68	1,252
NL	12,484	4	13,893	26,381
NO	14,375	0	10,591	24,966
PL	7,183	14	503	7,700
PT	122	0	44	166
RO	819	126	446	1,391
SE	19,304	3	271	19,578
SI	147	27	353	527
SK	661	30	614	1,305
UK	27,750	320	11,663	39,733
TOTAL	236,936	31,071	85,554	353,561

3. táblázat: A találatok megoszlása – Az 1. kategóriába tartozó adatok összevetése az 1. kategóriába tartozó adatokkal 2009-ben

		Category 1 against Category 1																			From 01/01/2009 00:00:00 to 31/12/2009 23:59:59												
HIT	countries	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total
Sender																																	
AT	3128	132	5	188	3	79	324	19	0	33	29	185	219	1007	13	2	239	20	12	1	15	59	86	1627	0	66	127	22	334	113	3128	8087	
BE	285	10122	4	128	6	25	492	40	0	50	75	437	99	384	8	2	157	34	61	2	5	311	131	959	5	7	354	20	52	251	10122	14506	
BG	9	1	198	2	4	2	11	0	0	0	4	2	6	2	0	0	1	0	0	0	0	6	3	0	0	6	19	0	0	4	198	280	
CH	1128	330	23	324	7	64	595	51	1	158	59	464	198	444	12	0	1521	6	29	1	72	151	179	322	9	27	330	36	79	173	324	6793	
CY	3	0	0	0	90	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	90	100	
CZ	87	13	0	11	2	787	33	3	0	0	6	16	0	3	0	0	3	1	0	0	0	19	4	13	0	0	21	0	6	2	787	1030	
DE	334	249	24	160	5	51	1767	40	0	52	50	280	392	313	10	1	247	9	20	0	12	126	161	351	3	41	616	33	69	156	1767	5572	
DK	85	61	6	21	0	7	135	202	0	8	93	46	65	45	5	1	87	6	11	3	25	44	338	155	0	3	538	8	14	57	202	2069	
EE	0	2	0	0	0	0	0	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	2	0	0	1	1	16	
ES	13	32	0	20	2	6	18	2	0	150	5	34	4	3	3	0	36	0	4	0	6	25	13	0	3	0	21	0	2	15	150	417	
FI	68	49	7	22	0	5	94	60	1	15	351	33	97	27	4	1	356	15	5	0	103	48	234	93	0	5	660	5	3	88	351	2449	
FR	628	385	5	121	6	69	459	37	0	118	50	1278	225	442	12	2	585	25	24	0	55	190	128	2012	3	9	287	35	74	274	1278	7538	
GR	158	111	21	75	28	1	124	12	0	12	53	49	970	33	5	1	79	1	0	0	0	61	108	5	1	78	93	1	9	300	970	2389	
HU	384	88	13	73	1	10	175	17	0	3	23	152	196	929	4	0	33	0	7	0	0	20	40	6	0	46	87	18	20	67	929	2412	
IE	21	10	1	1	2	1	17	3	0	12	7	21	7	4	411	0	20	0	2	0	3	11	5	3	0	0	17	0	7	140	411	726	
IS	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	5	0	0	0	7	0	0	0	0	20	
IT	452	97	6	196	5	19	305	33	0	49	48	180	315	116	10	2	3961	3	13	1	194	153	222	22	0	29	229	35	188	208	3961	7091	
LI	18	16	0	0	0	2	12	0	1	0	5	7	0	3	0	0	0	9	1	1	0	4	3	5	1	0	13	0	6	2	9	109	
LU	8	47	0	20	0	5	22	3	0	5	5	9	8	8	2	0	11	0	8	0	2	9	7	5	0	1	19	4	0	10	8	218	
LV	3	1	0	1	0	0	3	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4	2	0	0	15	0	0	2	0	37	
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	5	0	4	0	0	0	2	0	0	1	5	17	
NL	232	242	10	88	5	40	226	21	0	98	58	179	131	119	15	0	929	3	12	1	231	1217	144	251	1	4	294	3	43	129	1217	4726	
NO	138	78	25	87	6	16	240	114	3	84	150	80	309	68	13	2	1180	2	18	1	131	142	455	130	3	23	1058	8	14	148	455	4726	
PL	306	100	0	13	4	34	173	4	0	7	12	152	4	32	8	0	10	6	2	0	0	27	38	856	2	3	64	2	49	11	856	1919	
PT	1	2	0	1	0	1	2	0	0	3	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	18	
RO	50	6	4	5	0	0	15	0	0	0	0	8	11	35	1	1	3	0	0	0	0	4	3	0	0	37	6	0	9	14	37	212	
SE	268	132	28	73	3	58	454	227	1	55	333	151	112	155	21	3	878	14	18	2	263	161	687	286	2	17	3032	8	32	135	3032	7609	
SI	9	4	0	1	0	1	4	1	0	0	0	2	2	0	0	0	4	0	1	0	0	0	2	0	0	2	4	4	0	0	4	41	
SK	112	4	1	9	0	7	24	1	0	0	1	5	3	15	0	0	3	0	2	0	0	7	4	4	0	6	12	2	305	6	305	533	
UK	106	137	7	42	11	9	242	24	0	11	39	275	135	64	255	1	726	0	7	4	48	119	90	15	3	11	124	8	44	3392	3392	5949	
Total	8034	12452	388	1682	190	1299	5968	920	8	923	1462	4052	3510	4251	813	19	11074	157	257	17	1170	2916	3101	7123	36	421	8051	252	1359	5704	33989	87609	

4. táblázat: A találatok megoszlása – Az 1. kategóriába tartozó adatok összevetése az 2. kategóriába tartozó adatokkal 2009-ben

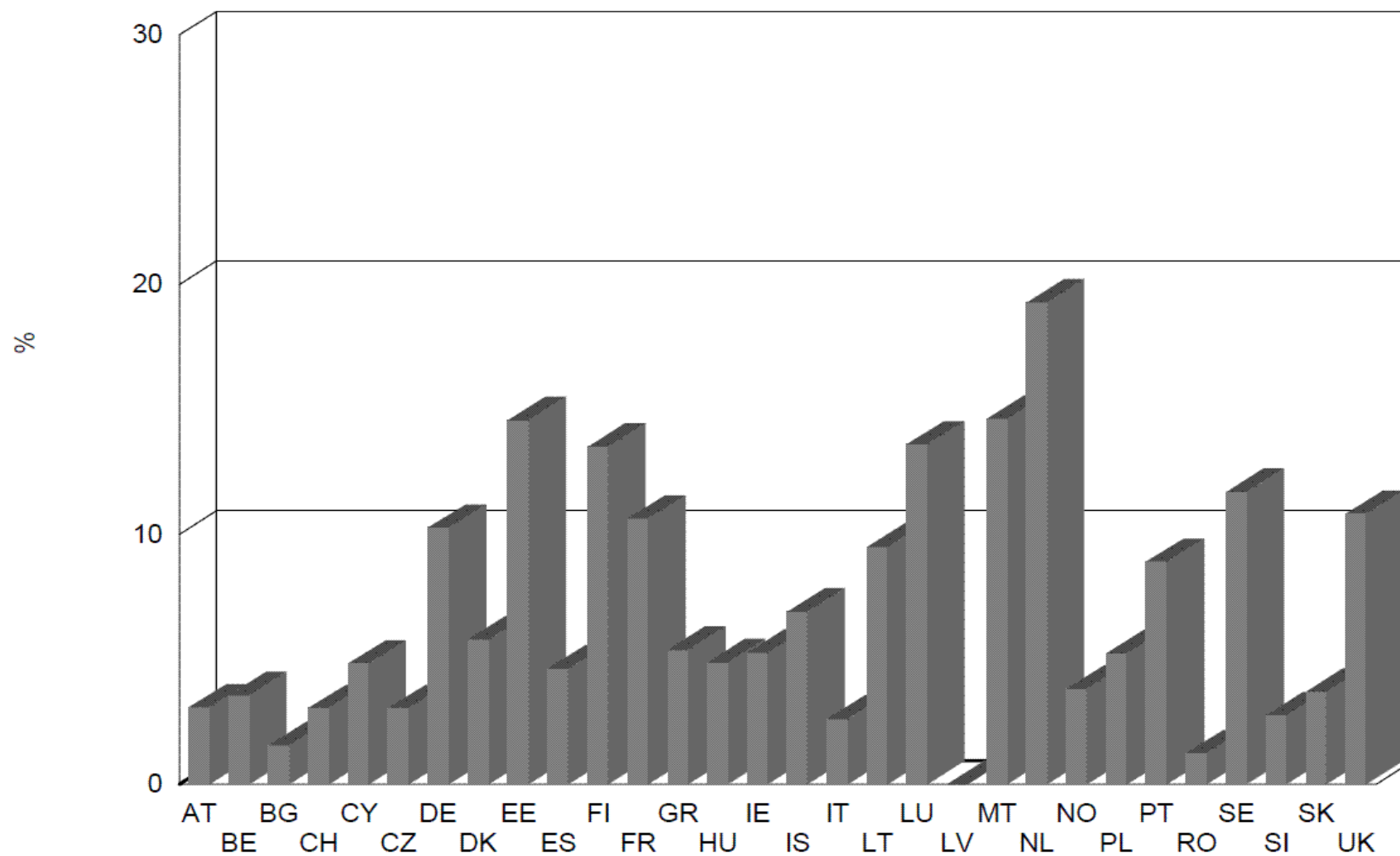
		Category 1 against Category 2																	From 01/01/2009 00:00:00 to 31/12/2009 23:59:59																	Total	Total
HIT	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total	Total					
countries	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Local						
Sender	AT	51	0	0	0	0	0	0	0	23	0	1	742	150	0	0	209	1	0	0	2	0	0	0	0	11	0	2	54	2	51	1248					
BE	2	2	1	1	0	0	0	0	0	30	0	19	622	43	0	0	66	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	3	3	2	798					
BG	1	0	275	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	275	294					
CH	7	0	5	3	0	0	1	0	0	118	0	17	531	80	0	0	1422	0	0	0	8	0	0	0	0	6	0	0	10	1	3	2209					
CY	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1						
CZ	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5					
DE	7	0	17	0	0	0	2	0	0	19	0	56	1516	65	0	0	225	0	0	1	2	0	0	0	0	4	0	0	6	6	2	1926					
DK	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	8	489	15	0	0	0	65	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	585					
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
ES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284	0	2	34	0	0	0	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	284	384					
FI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2	5	308	14	0	0	337	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	685					
FR	5	0	3	0	0	0	0	0	0	254	0	443	884	51	0	0	381	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	2	6	1	443	2040					
GR	4	0	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	3799	3	0	0	25	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	2	3799	3844					
HU	11	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	615	240	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	240	875					
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7	36	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	58					
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1					
IT	3	0	1	0	0	0	0	0	0	31	0	0	555	31	0	0	5567	0	0	0	18	0	0	0	0	3	0	0	2	0	5567	6211					
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2					
LU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	7	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16					
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	60					
NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	69	962	17	0	0	1075	0	0	0	12	3	0	0	0	0	0	0	9	1	3	2161					
NO	2	0	6	0	0	0	0	0	0	15	0	21	2223	26	0	0	1041	0	0	0	15	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3352					
PL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4	0	2	17					
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11					
RO	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	69	0	0	0	0	69	108					
SE	1	0	7	0	0	0	0	0	0	9	0	25	815	53	0	0	911	0	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1842					
SI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	9					
SK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	24	33					
UK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	18	1805	22	0	0	552	0	0	0	14	0	0	0	0	3	0	0	0	46	46	2462					
Total	100	2	324	4	1	0	4	0	0	828	2	691	15991	844	0	0	11965	1	0	1	169	3	0	2	0	111	0	5	125	64	10874	31237					

5. táblázat: A találatok megoszlása – A 3. kategóriába tartozó adatok összevetése az 1. kategóriába tartozó adatokkal 2009-ben

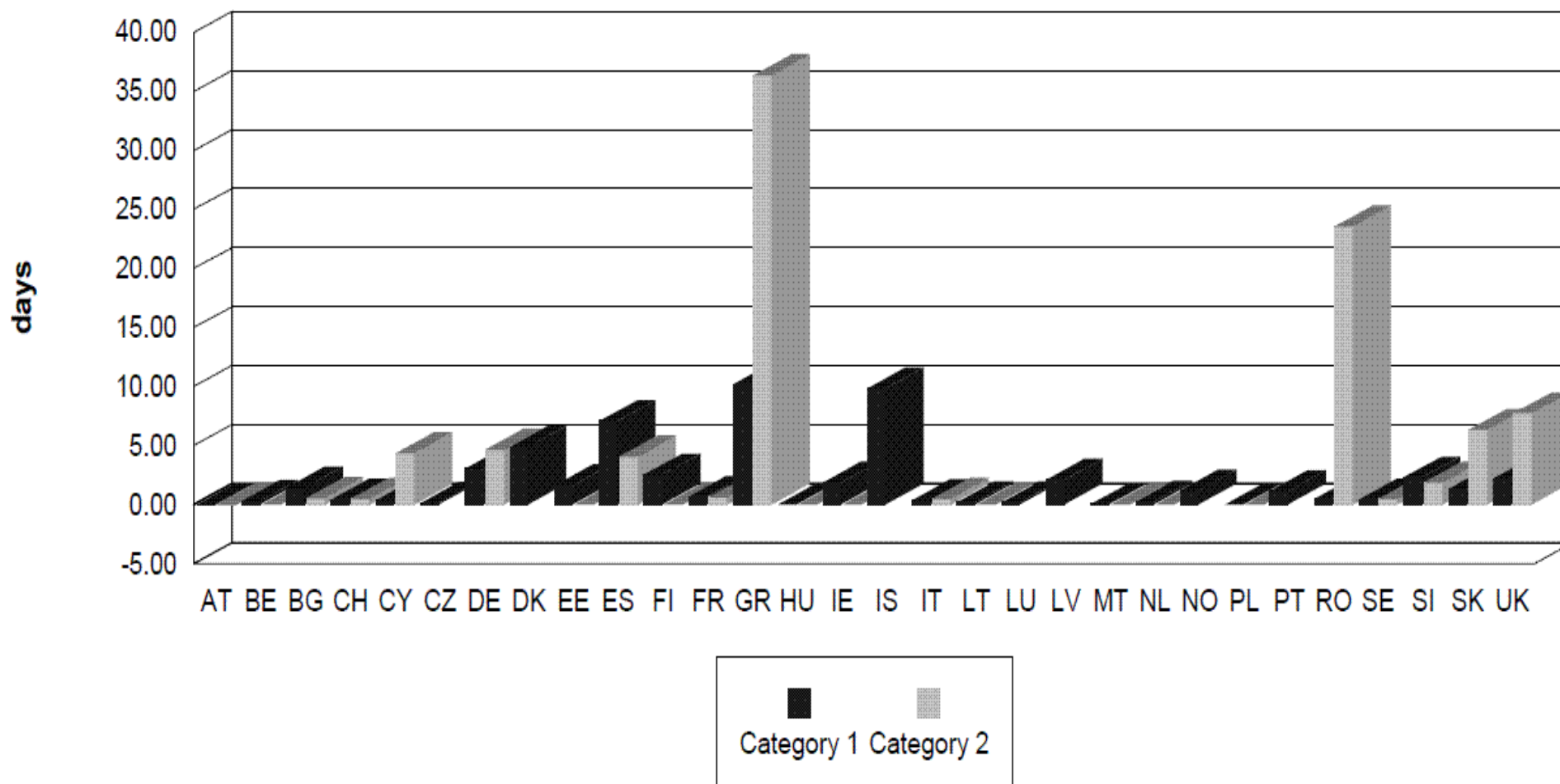
Category 3 against Category 1 From 01/01/2009 00:00:00 to 31/12/2009 23:59:59

HIT	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total
AT	2233	65	3	62	0	31	186	4	0	9	20	93	95	337	9	0	187	3	13	0	3	35	27	206	0	51	57	11	201	51	2233	3992
BE	98	1251	1	20	1	2	119	8	0	29	9	157	29	23	2	0	50	0	18	0	1	93	29	20	0	1	59	3	25	61	1251	2109
BG	12	5	65	1	3	2	16	3	0	1	3	3	10	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	3	11	0	0	8	65	161
CH	303	84	5	700	1	18	195	13	1	30	11	182	45	118	4	2	211	1	15	1	7	49	28	38	2	7	79	9	31	47	700	2237
CY	0	0	0	0	104	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	104	106
CZ	113	6	0	0	0	241	33	1	0	1	0	14	1	15	0	0	4	1	2	0	0	5	6	180	0	0	4	2	19	5	241	653
DE	790	415	21	158	7	118	1375	111	1	70	108	524	261	370	18	1	465	11	30	1	50	241	304	573	2	37	730	17	95	231	1375	7135
DK	18	18	1	5	0	2	92	67	0	12	18	18	4	3	4	0	31	1	5	0	0	7	110	0	0	0	325	1	0	14	67	756
EE	0	1	0	1	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	3	10
ES	2	2	0	3	0	0	4	1	0	50	21	1	5	0	0	0	6	0	0	0	1	1	3	0	0	1	0	0	1	4	50	106
FI	4	2	0	1	0	0	3	1	0	1	41	3	2	0	0	1	10	1	1	0	3	3	15	2	0	1	42	0	0	2	41	139
FR	147	131	4	32	9	9	264	6	0	24	16	321	129	123	13	1	392	1	2	1	7	60	46	20	0	9	73	1	15	349	321	2205
GR	2	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	1	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	10	25
HU	58	12	0	12	0	2	25	2	0	1	2	26	1	970	0	0	3	0	3	0	0	1	4	0	0	11	15	2	2	3	970	1155
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IS	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4
IT	18	4	0	1	1	0	17	2	0	12	1	10	6	3	2	0	187	0	1	0	10	2	2	1	0	0	14	0	5	2	187	301
LT	11	2	0	1	0	0	4	0	0	0	3	4	0	0	0	0	0	2	1	0	0	2	4	2	0	0	9	0	1	3	2	49
LU	6	10	0	5	0	0	10	0	0	0	1	10	1	2	0	0	2	0	27	0	0	3	2	0	1	0	4	1	0	1	27	86
LV	26	26	0	0	0	0	52	26	0	0	29	0	0	0	0	0	0	1	0	11	0	0	29	0	0	0	184	0	0	5	11	389
MT	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
NL	241	690	4	30	4	24	449	35	0	64	58	460	70	84	41	2	386	4	53	1	102	2283	182	70	1	2	342	10	51	213	2283	5956
NO	106	58	13	48	5	6	246	99	1	69	111	69	224	42	16	3	753	1	20	1	74	111	739	70	2	16	823	9	10	96	739	3841
PL	37	3	0	1	1	6	24	1	0	1	0	12	4	13	0	0	6	1	0	0	0	0	9	151	0	0	5	0	7	1	151	283
PT	0	0	0	0	0	0	2	0	0	6	1	6	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	20
RO	18	5	13	2	0	0	8	1	0	0	0	12	4	14	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	134	3	0	7	6	134	229
SE	6	6	0	4	0	1	29	4	0	1	21	5	1	2	0	1	27	0	1	0	1	7	35	0	0	1	110	1	1	3	110	268
SI	28	7	0	7	2	1	13	2	0	0	1	18	11	7	0	0	8	0	3	0	0	0	2	1	0	4	6	54	0	2	54	177
SK	90	6	0	2	0	4	28	1	1	1	3	6	2	29	0	0	2	0	2	0	0	5	2	14	0	5	5	1	223	2	223	434
UK	91	13	0	3	2	12	220	7	0	2	5	100	22	63	122	1	73	0	1	0	1	43	13	2	1	4	28	1	60	848	848	1738
Total	4458	2822	130	1099	140	479	3420	395	7	384	485	2055	938	2221	233	12	2807	28	198	16	261	2955	1595	1352	9	287	2931	123	755	1962	12201	34557

6. táblázat: Az elutasított műveletek százalékos aránya 2009-ben



7. táblázat: Az ujjlenyomatok rögzítése és az Eurodac központi egység számára történő továbbítása között átlagosan eltelt idő 2009-ben



8. táblázat: Téves irányú találatok 2009-ben az 1. kategóriába tartozó adatok összevetése alapján

	AT	BE	CH	DE	DK	FI	FR	GR	HU	IE	IT	NL	NO	PL	SE	UK	Total
AT	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	1	0	0	8
CH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
DE	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	0	0	9
DK	0	1	1	5	0	25	0	0	0	0	1	0	143	0	63	1	240
ES	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
FI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
GR	2	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	9
HU	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
PL	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
PT	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SE	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SK	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	4
UK	0	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	3	0	0	1	0	9
Total	8	3	4	5	1	26	3	3	11	1	2	3	146	5	67	2	290

9. táblázat: A 2. kategóriába tartozó adatok késedelmes továbbítása miatt, az 1. és 2. kategóriába tartozó adatok összevetése alapján hiányzó találatok 2009. évi megoszlása

	AT	BE	CH	DE	DK	ES	FI	FR	HU	IE	IT	LU	NL	NO	PL	RO	SE	SI	UK	Total
AT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
ES	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
FR	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	5
GR	62	72	40	191	48	1	59	24	25	1	23	2	58	220	0	4	74	1	146	1,051
SE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	63	73	41	191	50	1	59	24	25	1	24	2	58	222	1	4	74	1	146	1,060

10. táblázat: A zárolt esetekkel (a 2725/2000/EK rendelet 12. cikke) kapcsolatos találatok megoszlása 2009-ben

	AT	BE	BG	CH	CZ	DE	ES	HU	IE	IT	LT	LU	NL	PL	RO	SE	UK	Total
AT	28	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	1	34
BE	0	7	0	0	0	2	0	1	0	2	7	0	1	17	2	1	0	40
BG	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
CH	0	0	0	3	2	1	1	1	0	9	0	0	2	0	2	0	5	26
CZ	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
DE	8	6	0	0	3	16	2	6	3	8	0	0	2	3	4	0	1	62
DK	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	4
FI	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	6	0	0	0	10
FR	1	0	0	0	0	0	0	2	0	30	0	0	0	5	0	0	1	39
GR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
HU	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	5
IT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
LU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
NL	1	2	0	0	1	2	0	4	5	20	0	0	5	0	1	4	1	46
NO	3	0	0	0	5	2	3	2	0	29	0	0	2	1	4	1	0	52
PL	4	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
SE	6	0	1	0	2	3	4	2	0	5	0	0	0	1	0	0	1	25
UK	1	0	0	0	0	1	0	1	7	16	0	0	0	0	1	0	3	30
Total	56	16	1	3	13	31	10	22	18	128	8	1	12	38	15	6	14	392

11. táblázat: A 9. kategóriába tartozó műveletek száma 2009-ben tagállamonkénti bontásban

	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Total
BE		1	3		1	1							6
BG										2	1		3
CH											2		2
DE		6		1									7
FI				1	1		1			3	1		7
FR		3	1	1		2	2		1	1	1	1	13
LU								1					1
LV			1										1
NO						1							1
SI											1		1
	0	10	5	3	2	4	3	1	1	6	6	1	42